



Parlamentul
Republicii Moldova

DBJ-07 nr. 165
29 martie 2023

Secretariatul Parlamentului Republicii Moldova

Direcția generală juridică

AVIZ

la proiectul de lege pentru modificarea Codului de procedură penală al Republicii Moldova nr.122/2003 (delimitarea competențelor Procuraturii Anticorupție și Centrului Național Anticorupție la investigarea cauzelor de corupție la nivel înalt)

(nr.71 din 22.03.2023)

Direcția generală juridică a examinat proiectul de lege menționat, conform prevederilor art.54 din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797/1996 și ale Legii nr.100/2017 privind actele normative și expune următoarele.

Evaluarea generală a proiectului de lege:

1. Proiectul de lege a fost înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvern, fiind aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 140 din 22.03.2023, fapt ce corespunde art.73 din Constituția Republicii Moldova și art.47 din Regulamentul Parlamentului.

2. Potrivit notei informative, proiectul de lege are drept scop delimitarea clară a competențelor Procuraturii Anticorupție și a Centrului Național Anticorupție la investigarea cauzelor de corupție la nivel înalt, fapt care va asigura implementarea condiționalităților din *Planul de acțiuni pentru implementarea măsurilor propuse de către Comisia Europeană în Avizul său privind cererea de aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană, aprobat de către Comisia națională pentru Integritate Națională pe data de 4 august 2022*, precum și a *Memorandumului cu privire la politicile economice și financiare, încheiat cu Fondul Monetar Internațional*.

3. În condițiile în care elaborarea proiectului de lege reiese din acțiunile asumate de Republica Moldova întru implementarea Planului de acțiuni, urmează ca proiectul să fie avizat de către Centrul de armonizare a legislației, care potrivit pct.46 din Hotărârea Guvernului nr.1171/2018 pentru aprobarea Regulamentului privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene, prevede că Centrul avizează în mod

obligatoriu toate proiectele de acte normative, inclusiv cele de modificare a legislației armonizate, care nu au ca scop armonizarea directă a legislației naționale, dar se circumscriu politicilor Uniunii Europene și domeniilor de cooperare cu Uniunea Europeană, în baza acordurilor bilaterale. În procesul de avizare, Centrul determină dacă prevederile proiectelor de acte normative se încadrează spiritului legislației Uniunii Europene, dacă nu contravin principiilor fundamentale stabilite la nivelul Uniunii Europene și dacă nu afectează nivelul de armonizare realizat.

Prin proiect se propune expunerea în redacție nouă a articolelor din Codul de procedură penală care reglementează competența: Centrului Național Anticorupție (art.269); Procuraturii Anticorupție (art.270¹); Procuraturii pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale (art.270²).

De asemenea, a fost modificat art.270 care reglementează *competența procurorului la exercitarea urmăririi penale*, precum și completat Codul de procedură penală cu un articol nou - 269³ „*Competența organelor de urmărire penală în privința unor categorii de infracțiuni*”.

4. Prin natura reglementărilor promovate, proiectul de lege face parte din categoria legilor organice, astfel, domeniul dat ține de competența Parlamentului și este în concordanță cu prevederile art.66 și art.72 din Constituția Republicii Moldova.

5. Este de menționat că la data de 02.02.2023 Parlamentul a adoptat Legea pentru modificarea unor acte normative nr.9/2023, care a modificat Codul penal și Codul de procedură penală. Atenționăm asupra faptului că, prin legea menționată a fost modificat și art.270² din Codul de procedură penală, care a intrat în vigoare la data de 18.03.2023. În acest sens, prin proiectul de lege menționat urmează să se modifice din nou art. 270² din Codul de procedură penală. Potrivit celor relatate, relevăm că art.64 alin.(3) din Legea nr.100/2017 stabilește că, propunerile privind modificarea unui act normativ nu se prezintă, de regulă, mai devreme de 6 luni de la data intrării în vigoare a actului respectiv.

De asemenea, menționăm că art.3 alin.(1) lit. d) din Legea nr.100/2017, stabilește că la elaborarea unui act normativ se respectă principiile oportunității, coerenței, consecutivității, stabilității și predictibilității normelor juridice.

6. Totodată, cu titlu de informare, menționăm că, în Parlament se examinează proiectele de legi nr.20 din 08.02.2023; nr.472 din 14.12.2022 și nr.107 din 13.04.2021 prin care se propune modificarea Codului de procedură penală. Astfel, în scopul evitării suprapunerilor reglementărilor și a eventualelor conflicte de norme, potrivit prevederilor art.56 alin.(5) din Regulamentul Parlamentului, este stabilit că, dacă sânt înregistrate mai multe proiecte de acte legislative ce vizează modificarea și/sau completarea

mai multor articole din același act legislativ, la propunerea comisiei sesizate în fond, acestea pot fi comasate, pentru examinare în lectura a doua, într-un singur proiect.

II. Observații privind respectarea procedurilor de tehnică legislativă:

La Art.I din proiect:

1. La pct.1 ce modifică art.269 alin.(1) pct.2), pentru asigurarea unui grad sporit de precizie, urmează ca după cuvintele „prevăzute la art.181-182” să se introducă cuvintele „din Codul penal”.

2. La pct.4, art.270 alin.(4¹), cu referire la prevederea precum că: „*Procurorul General poate să dispună, prin ordonanță motivată exercitarea urmăririi penale...*”, constatăm că acesta oferă posibilitatea aplicării normei în mod discreționar, care identifică riscul ca responsabilul de aplicarea normei să decidă, reieșind din propriile interese căror persoane să dispună prin ordonanță motivată exercitarea urmăririi penale. Prin urmare, sugerăm autorului proiectului să excludă cuvântul „poate” din alineatul respectiv. Astfel, prevederea va căpăta un caracter obligatoriu și se va aplica uniform, fără a lăsa loc de interpretări ambigui și discreționare. Cu titlu de informare, menționăm în acest sens Hotărârea Curții Constituționale nr.22/2019, prin care Curtea, întru asigurarea certitudinii juridice, a declarat neconstituțional cuvântul „poate” din articolul 61 alin. (1) din Codul de executare.

În concluzie, relevăm că oportunitatea adoptării prezentului proiect de lege ține de prerogativa exclusivă a Parlamentului.



**Șef Direcție generală
Ion CREANGĂ**