

**ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА****ПОСТАНОВЛЕНИЕ №96****от 28 февраля 2023 г.****Кишинэу****О проекте закона о внесении изменений в некоторые нормативные акты
(совершенствование механизма выдачи принудительных лицензий)**
-----**Правительство ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

Одобрить и представить Парламенту на рассмотрение проект закона о внесении изменений в некоторые нормативные акты (совершенствование механизма выдачи принудительных лицензий).

Премьер-министр**ДОРИН РЕЧАН**

Контрасигнует:

Министр юстиции**Вероника Михайлов-Морару**

ПАРЛАМЕНТ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

ЗАКОН

**о внесении изменений в некоторые нормативные акты
(совершенствование механизма выдачи принудительных лицензий)**

Парламент принимает настоящий органический закон.

Статья I.– В Закон № 50/2008 об охране изобретений (Официальный монитор Республики Молдова, 2008 г., № 117-119, ст. 455), с последующими изменениями, внести следующие изменения:

1. В статье 3:

понятие «евразийская заявка» исключить;

понятие «евразийский патент» после слова «выданный» дополнить текстом «, на основании евразийской заявки, поданной до 26 апреля 2012 г.,»;
дополнить статью понятием «Соглашение ТРИПС» следующего содержания:

«Соглашение ТРИПС – Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности, заключенное в Марракеше 15 апреля 1994 года, с последующими изменениями».

2. Пункт а) и с) части (2) статьи 20 после текста «использование,» дополнить текстом «транспортировку,», а после слова «ввоз» дополнить текстом «, любой иной способ выпуска в обращение».

3. Часть (1) статьи 22 дополнить пунктом b¹) следующего содержания:

«b¹) действия, осуществляемые для получения разрешения на размещение на рынке продукта, являющегося объектом изобретения;».

4. Статью 28 изложить в следующей редакции:

«Статья 28. Основания для выдачи принудительной лицензии

Судебная инстанция может выдать принудительную лицензию на патент любому заинтересованному лицу на одном из следующих оснований:

а) в связи с неиспользованием или недостаточным использованием изобретения, охраняемого патентом;

б) в связи с общественными интересами;

с) в целях устранения антиконкурентной практики;

д) с целью разрешения использования зависимых патентов, патентов на сорта растений и в области полупроводниковых технологий».

5. Дополнить статьями 28¹–28⁴ следующего содержания:

«Статья 28¹. Принудительная лицензия на основании неиспользования или недостаточного использования патента

(1) Судебная инстанция может выдать любому заинтересованному лицу, ходатайствующему о предоставлении такой лицензии (заявитель), принудительную лицензию на патент без согласия патентообладателя по заявлению, поданному по истечении четырех лет со дня подачи заявки на патент или трех лет с даты выдачи патента, при этом применяется срок, который истекает позже, в случае, если патентообладатель не использовал/недостаточно использовал патент на территории Республики Молдова или не предпринял реальную и существенную подготовку в этих целях, если только патентообладатель не обосновывает неиспользование или недостаточное использование.

(2) Принудительная лицензия в соответствии с положениями части (1) выдается только в том случае, если заявитель предпринял усилия для заключения лицензионного договора с патентообладателем на коммерчески приемлемых условиях и разумными способами и если, при всех его стараниях, ему не удалось этого сделать в течение шести месяцев с даты обращения с ходатайством о заключении такого договора.

(3) При установлении факта неиспользования или недостаточного использования патента не делается различия между отечественной и импортируемой продукцией.

Статья 28². Выдача принудительной лицензии на патент в общественных интересах

(1) Судебная инстанция может выдать принудительную лицензию в общественных интересах в случаях, обусловленных общенациональной чрезвычайной ситуацией либо иными чрезвычайными обстоятельствами, такими как возникновение чрезвычайной ситуации в области общественного здравоохранения, национальной обороны или в области сельского хозяйства, охраны окружающей среды, изменения климата и природных ресурсов либо в случае публичного использования в некоммерческих целях.

(2) Заявления о предоставлении принудительных лицензий на патенты в общественных интересах подаются в Кишиневскую апелляционную палату и рассматриваются в течение 20 календарных дней с момента подачи.

(3) Заявления о предоставлении принудительных лицензий на патенты в общественных интересах подаются министерствами, обеспечивающими реализацию государственной политики во вверенных им сферах деятельности, в частности:

а) в случае возникновения чрезвычайной ситуации в области общественного здравоохранения - Министерством здравоохранения;

б) в случае возникновения чрезвычайной ситуации в области национальной обороны - Министерством обороны;

с) в случае возникновения чрезвычайной ситуации в области сельского хозяйства – Министерством сельского хозяйства и пищевой промышленности;

д) в случае возникновения чрезвычайной ситуации в области охраны окружающей среды, изменения климата и природных ресурсов - Министерством окружающей среды;

е) в случае публичного использования в некоммерческих целях - Министерством экономики.

(4) Заявления о предоставлении принудительных лицензий на патенты в общественных интересах содержат:

а) наименование субъекта, выбранного министерством как способного обеспечить производство объекта изобретения, охраняемого патентом, в соответствии с существующими потребностями;

б) данные/сведения о существующих потребностях, сроке, на который испрашивается принудительная лицензия, объеме производства по принудительной лицензии;

с) доказательства соблюдения порядка заключения лицензионного договора с патентообладателем.

(5) Министерства, указанные в части (3), устанавливают механизм отбора субъекта, способного обеспечить производство объекта изобретения, охраняемого патентом, в соответствии с существующими потребностями.

(6) В случае выдачи принудительной лицензии после возникновения чрезвычайной ситуации в области общественного здравоохранения судебная инстанция по предложению Министерства здравоохранения назначает национальную организацию, способную выполнить ее условия. Если национальная организация не способна выполнить условия принудительной лицензии, судебная инстанция в соответствии с положениями Соглашения ТРИПС выдает иностранной организации, предложенной Министерством здравоохранения, принудительную лицензию, на основании которой будет производиться импорт продукции.

(7) Судебная инстанция при рассмотрении заявлений о предоставлении принудительных лицензий на патенты в общественных интересах принимает решения, предусматривающие сроки и условия принудительной лицензии, а также лицензиата.

(8) В соответствии с положениями Соглашения ТРИПС национальной организации также может быть выдана принудительная лицензия на производство и экспорт фармацевтического продукта, охраняемого патентом или дополнительным свидетельством об охране, в импортирующую страну, испытывающую проблемы в области общественного здравоохранения.

(9) В течение 5 дней со дня оглашения решения Апелляционной палаты Кишинэу против него может быть подано кассационное заявление. Кассационное заявление рассматривается в течение 10 дней с момента получения соответствующего дела.

Статья 28³. Принудительная лицензия в целях устранения антиконкурентной практики

Судебная инстанция может выдавать принудительную лицензию по заявлению любого заинтересованного лица на основании решения Совета по

конкуренции в целях устранения антиконкурентной практики, обусловленной неправомерным использованием патента на изобретение.

Статья 28⁴. Принудительные лицензии в области полупроводниковых технологий, зависимых патентов и патентов на сорта растений

(1) Судебная инстанция может выдавать принудительную лицензию в случае полупроводниковых технологий только в публичных некоммерческих целях или для устранения практики, признанной антиконкурентной в результате проведения административных процедур.

(2) Судебная инстанция может выдавать принудительную лицензию по заявлению обладателя патента на изобретение или обладателя патента на сорт растения, который не может использовать изобретение или охраняемый сорт растения (второй патент) без ущемления прав другого патента (первого патента), при условии, что изобретение или сорт растения, заявленные во втором патенте, предполагают значительный технический прогресс, представляющий существенную экономическую выгоду по сравнению с сортом растения и изобретением, заявленными в первом патенте. Судебная инстанция вправе предпринять любые меры, необходимые для проверки существования данной ситуации. В случае принудительной лицензии в пользу патента на изобретение или патента на сорт растения обладатель первого патента имеет право на перекрестную лицензию на разумных условиях для использования охраняемого патентом изобретения или сорта растения.».

6. Статью 29 изложить в следующей редакции:

«Статья 29. Условия, применяемые к принудительным лицензиям

(1) При выдаче принудительной лицензии на использование патента судебная инстанция определяет вид использования, охватываемый лицензией, а также сроки и условия, которые необходимо соблюдать. Применяются следующие условия:

а) пределы и длительность использования ограничиваются целями, для которых оно было разрешено;

б) использование является неисключительным;

с) использование не подлежит передаче, даже в виде предоставления сублицензии, за исключением передачи вместе с той частью предприятия или нематериальных активов, которые осуществляют такое использование;

д) использование разрешается главным образом для обеспечения потребностей внутреннего рынка, за исключением случаев, когда использование разрешено для устранения практики, признанной антиконкурентной в результате проведения административных процедур;

е) лицензиат уплачивает патентообладателю соответствующее вознаграждение, размер которого устанавливается в зависимости от экономической оценки разрешения и, при случае, от необходимости устранения антиконкурентной практики, а в случаях, предусмотренных частью (3) статьи 28², вознаграждение не может превышать 4% от общей цены, подлежащей уплате импортирующей страной или от ее имени;

f) в случае принудительной лицензии в пользу зависимого патента или патента на сорт растения разрешенное использование в отношении первого патента не может стать объектом передачи, за исключением случая, когда и второй патент также передается.

(2) В случае выдачи принудительной лицензии патентообладатель уведомляется об этом в тот же день или на следующий рабочий день.

(3) Судебная инстанция может на основании мотивированного заявления принять решение о прекращении действия принудительной лицензии, выданной в соответствии со статьей 28, если обстоятельства, которые привели к выдаче лицензии, прекратили свое существование и ясно, что они не возникнут вновь, при условии, что законные интересы лиц защищены надлежащим образом. Судебная инстанция вправе отказать в прекращении действия принудительной лицензии, если существует вероятность повторения обстоятельств, приведших к ее выдаче.

(4) Действительность любого документа о выдаче принудительной лицензии, предусмотренной частью (1), и любой документ о вознаграждении, предусмотренном в отношении такого использования, могут стать предметом судебного разбирательства.

(5) Решение судебной инстанции о выдаче принудительной лицензии или, по обстоятельствам, о прекращении ее действия доводится до сведения Агентства лицензиатом, а сведения об этом вносятся в Национальный регистр патентов на изобретение и публикуются в Бюллетене. Принудительная лицензия, выданная в случае, предусмотренном статьей 28², регистрируется в Национальном регистре патентов на изобретение без оплаты таксы.

(6) Если обладатель принудительной лицензии в течение одного года с даты ее получения не предпринял никаких реальных и существенных мер по подготовке к использованию изобретения, принудительная лицензия может быть аннулирована решением судебной инстанции. Действие принудительной лицензии прекращается в силу закона, если лицензиат не приступил к использованию изобретения в течение двух лет с момента получения лицензии.».

7. В части (2) статьи 31 слова «созданных в Республике Молдова» заменить словами «имеющих происхождение в Республике Молдова».

8. В статье 32:

в частях (1), (3) и (4) слово «молдавский» заменить словом «румынский» в соответствующем падеже.

9. Часть (2) статьи 39 изложить в следующей редакции:

«(2) Право приоритета признается в отношении любой поданной заявки согласно национальному законодательству государства, в котором она была подана, либо согласно двусторонним или многосторонним соглашениям.».

10. В части (1) статьи 40 и части (3) статьи 43 слово «молдавский» заменить словом «румынский».

11. Название статьи 44 изложить в следующей редакции:
«**Статья 44.** Евразийский патент».

12. Статью 44² дополнить частью (12) следующего содержания:
«(12) Одно и то же изобретение, раскрытое в европейском и национальном патентах одного и того же заявителя, с одной и той же датой подачи или, если был испрашен приоритет, с одной и той же датой приоритета не может охраняться одновременно валидированным европейским патентом и национальным патентом. Европейский патент валидируются в Республике Молдова, если права, предоставленные национальным патентом, прекратились в соответствии со статьей 68. Национальный патент предоставляется если права, предоставленные европейским, прекратились в соответствии со статьей 68.»

13. Часть (2) статьи 46 дополнить предложением следующего содержания: «Если заявитель не подает ходатайства о восстановлении пропущенного срока в соответствии с Положением, заявка на патент считается отозванной.»

14. В части (7) статьи 49 текст «части (1)» исключить.

15. Часть (2) статьи 51 после слов «с даты открытия национальной фазы» дополнить текстом «, а в случае выделенной заявки – в течение шести месяцев с даты ее подачи, при этом применяется срок, который истекает позже».

16. В статье 52:
часть (2) после текста «согласно статье 49 на эту или более позднюю дату,» дополнить текстом «патентные документы относительно авторских свидетельств,»;
части (3) и (4) после слова «требованиям» дополнить текстом «части (1) и».

17. Часть (4) статьи 59 изложить в следующей редакции:
«(4) Решение Комиссии по рассмотрению возражений сообщается сторонам и может быть опротестовано в соответствии с законодательством.»

18. Пункт в) части (1) статьи 71 дополнить словами «и не выходит за пределы формулы изобретения».

19. Часть (3) статьи 90 после текста «частями (1) и (2) статьи 43,» дополнить текстом «частями (6), (7) и (10) статьи 44²,».

20. В статье 92:

в названии статьи и частях (2) и (3) изменения касаются только текста на государственном языке;

в части (2) текст «12-месячный срок исчисляется» заменить текстом «течение 12-месячного срока начинается»;

дополнить статью частью (3¹) следующего содержания:

«(3¹) В случае восстановления прав решение подразделения отменяется.»;

в части (4) текст «, частью (2) статьи 51, частью (1) статьи 57 и частью (3) статьи 58» заменить текстом «и частью (1) статьи 57»;

в части (5) изменения касаются только текста на государственном языке.

22. В пункте f) части (1) статьи 94 изменения касаются только текста на государственном языке.

Статья II. – В части (12) статьи 11⁵ Закона о фармацевтической деятельности № 1456/1993 (повторное опубликование: Официальный монитор Республики Молдова, 2005 г., № 59-61, ст. 200), с последующими изменениями, текст «части (3) статьи 28» заменить текстом «пункту b) статьи 28 и статье 28²».

Председатель Парламента