

Sinteza
propunerilor și obiecțiilor la proiectul de lege pentru modificarea unor acte legislative

Nr. d/o	Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea Ministerului Sănătății, Muncii și Protecției Sociale
1.	Ministerul Economiei și Infrastructurii	Comunică lipsă de obiecții și propuneri	Se acceptă
2.	Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului	<p>La Art.I: La art.33 propunem substituirea cuvintelor „expuse în” prin cuvintele „stabilite la”</p> <p>La Art.II: La art.42¹ atragem atenția că legile nu au ca element de structură subalineate. Dacă dispoziția alineatului nu poate fi exprimată într-o singură propoziție sau frază, pot fi utilizate mai multe propoziții sau fraze.</p> <p>La art.387 alin. (7) în redacția proiectului, termenul „loc de muncă echivalent” este incert. Considerăm necesar ca actul normativ să cuprindă criteriile prin prisma cărora se va putea aprecia echivalența locului de muncă.</p>	<p>Se acceptă. Cuvintele „cu două sub alineate” se substituie cu cuvintele „cu noi propoziții”</p> <p>S-a acceptat propunerea Ministerului Justiției de a nu comasa articolul 387 cu articolul 388. Respectiv, alineatele (1)-(3) al art.388 rămân în redacția în vigoare.</p>
3.	Ministerul Apărării	Comunică lipsă de obiecții și propuneri	
4.	Ministerul Afacerilor Interne	Comunică lipsă de obiecții și propuneri	
5.	Ministerul Educației, Culturii și Cercetării	<p>La art.87 alin. (2) și (3) după cuvântul „consultă” se va introduce textul „în prealabil”.</p> <p>Din art.387 se va exclude sintagma „reorganizării ei”</p>	<p>Se acceptă</p> <p>S-a acceptat propunerea Ministerului Justiției de a nu comasa articolul 387 cu articolul 388.</p>

			<p>Respectiv, alineatele (1)-(3) al art.388 rămân în redacția în vigoare.</p>
6.	Ministerul Finanțelor	<p>Comunicăm necesitatea menținerii prevederilor art.33, alin. (4) din Legea sindicatelor: „Membrilor organelor sindicale electiv neeliberați de la locul de muncă de bază li se acordă până la 4 ore de lucru pe săptămână pentru a-și realiza drepturile și a-și îndeplini obligațiile sindicale, păstrându-li-se salariul mediu. Durata reală a timpului de lucru pentru îndeplinirea obligațiilor sindicale poate fi determinată în contractul colectiv de muncă.”</p>	<p>Articolul 33 din Legea sindicatelor se expuse în redacție nouă și stabilește că, salariații aleși în organele sindicale și neeliberați de la locul de muncă de bază beneficiază de garanțiile stabilite la art.387 din Codul muncii. În acest context menționăm că, alin. (4) al art.387 din Codul muncii stabilește că, membrilor organelor sindicale electiv neeliberați de la locul de muncă de bază li se acordă timp liber în orele de program pentru a-și realiza drepturile și a-și îndeplini obligațiile sindicale, cu menținerea salariului mediu. Durata concretă a timpului de muncă rezervat acestei activități se stabilește în contractul colectiv de muncă.</p>
7.	Ministerul Justiției	<p>Raționamentele expuse de inițiator în notă reflectă motivul și cerințele care au impus intervenția normativă. Totodată, menționăm că, autorii proiectului nu au argumentat care ar fi rolul consultării organelor sindicale în cazul concedierii membrilor de sindicat, a salariaților aleși în organele sindicale și a conducătorilor organizației sindicale primare. La fel, nu este clar caracterul opiniilor solicitate în contextul prevederilor art. 87, vor fi aceste opinii consultative sau ar putea influența decizia angajatorului privind concedierea salariaților respectivi.</p>	<p>Se acceptă.</p>
		<p>La Art. I și II se vor exclude cuvintele „și completările” și „și se completează”,</p>	<p>Se acceptă</p>

	deoarece accepțiunea termenului „modificarea” include și completarea actelor normative		
	La Art. II (Codul muncii):		
	La pct. 1 pentru claritatea normei și excluderii unor eventuale interpretări abuzive, recomandăm de a indica că consultarea este „prealabilă”.	Se acceptă	
	La art. 42 ¹ alin. (7) prima teză a modificărilor propuse este conceptual discutabilă. Astfel, nu este clar raționamentul de a înainta <i>proiectul unui act</i> pentru solicitarea opiniei organului sindical/reprezentaților salariaților. Or, ar fi rațional de a expedia o notificare prin care se solicită opinia scrisă a organului sindical/reprezentaților salariaților asupra cazului.	Se acceptă	
	La pct. 3, norma juridică propusă la art. 87 alin. (1) necesită a fi revizuită în raport cu cea din alin. (2). Astfel, în cazul concedierii salariaților membri de sindicat, nu este clar în ce mod angajatorul va consulta sindicatul, printr-o notificare sau va înainta un demers în acest sens ca și în cazul concedierii salariaților aleși în organele sindicale, sau a conducătorilor organizației sindicale (neeliberați de locul de muncă de bază). În scopul redării unei clarități, conținutul normei de la art. 87 alin. (4) necesită a fi revizuit prin redarea expresă a termenului pentru prezentarea opiniei și care este soluția în cazul neprezentării opiniei în termenul indicat.	Se acceptă	

		<p>La pct. 4 pe plan redacțional, pentru considerente de tehnică legislativă, la modificarea art. 89 alin. (2) se va utiliza noțiunea „textul” în cazul în care cuvintele formează un text, care include cifre și semne de punctuație, sau noțiunea „cuvintele” și nu „sintagma”.</p>	<p>Se acceptă</p>
		<p>La pct. 5 se constată ca fiind neargumentată intervenția normativă propusă de autori privind comasarea dispozițiilor art. 387 și art. 388 ca urmare a modificării unor prevederi ale acestor articole.</p>	<p>Se acceptă propunerea de a nu comasa articolul 387 cu articolul 388. Respectiv, alineatele (1)-(3) al art.388 rămân în redacția în vigoare, iar alin. (4) se abrogă.</p>
8.	Centrul Național Anticorupție	<p>Prevederile proiectului corespund scopului declarat de către autor în nota informativă și acesta este în conformitate cu interesul public. Obiecție: nu este clar cum se va calcula termenul de „10 zile lucrătoare de la notificare” și care se va considera ziua notificării organului sindical – ziua de remitere a notificării de către angajator sau ziua recepționării notificării de către organul sindical.</p>	<p>Se acceptă. La alin. (7) al art.42¹ (pct.2 al Art.II din proiect), cît și la alin. (4) al art.87 din Codul muncii (pct.3 al Art.II din proiect) s-a concretizat că, termenul de prezentare a opiniei este de cel mult 10 zile lucrătoare de la data recepționării notificării.</p>
9.	Confederația Națională a Patronatului	<p>Avizează proiectul cu următoarele propuneri: 1.Sub alineatul unu al alin. (7) al art.42¹ va avea următorul cuprins: „În toate cazurile de consultare a reprezentanților salariaților prevăzute de prezentul cod, pentru emiterea unor acte, angajatorul va solicita în scris opinia organului sindical/reprezentanților salariaților la proiectul actului sau</p>	<p>Se acceptă</p>

		<p>inițiativei.”</p> <p>2. La alin. (2) și (3) al art.87 se va exclude sintagma „în formă scrisă prin care își va argumenta intenția”</p>	<p>Se acceptă excluderea cuvintelor „în formă scrisă”</p>
<p>10. Confederația Națională a Sindicatelor</p>		<p>1. Proiectul de lege să fie adus în strică concordanță cu HCC nr.3/2020 avînd drept scop modificarea, completarea sau abrogarea doar a prevederilor Codului muncii declarate neconstituționale.</p> <p>2. Examinarea Adresei Curții Constituționale nr.34 din 8 decembrie 2017 prin prisma prevederilor constituționale și principiilor dreptului internațional, în cadrul grupului de lucru tripartit, constituit sub egida Ministerului Sănătății, Muncii și Protecției Sociale, cu înaintarea ulterioară a propunerilor de perfecționare a legislației naționale.</p>	<p>Prin Adresă la Hotărîrea nr.34/ 2017, Curtea Constituțională a subliniat necesitatea revizuirii tuturor prevederilor din Codul muncii și legile conexe care consacră o soluție legislativă similară privind dreptul de veto al organelor sindicale în procedura de concediere a salariaților.</p> <p>Prin Hotărîrea nr.3/2020 Curtea Constituțională a declarat neconstituționale art.87 alin. (2) și (3) din Codul muncii și art. 33 alin. (3) din Legea sindicatelor.</p> <p>Articolele declarate neconstituționale, de fapt se regăsesc în expresia Adresei Curții Constituționale „necesitatea revizuirii tuturor prevederilor din Codul muncii și legile conexe”.</p> <p>Respectiv, proiectul Legii pentru modificarea unor acte legislative este elaborat întru executarea ambelor hotărîri ale Curții Constituționale - nr.34 din 8 decembrie 2017 și nr.3 din 4 februarie 2020.</p>

Ministru

Viorica DUMBRĂVEANU