



PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

Comisia drepturile omului și relații interetnice

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 105

www.parlament.md

24 aprilie 2015

140 nr. 6/86

AVIZ

la proiectul de lege pentru completarea Codului audiovizualului al Republicii Moldova, nr.260-XVI din 27.07.2006

(nr.125 din 02.04.2015)

Comisia drepturile omului și relații interetnice, reieșind din atribuțiile și competența sa funcțională, în temeiul art.27 din Regulamentul Parlamentului, a examinat proiectul de lege nominalizat, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de un grup de deputați.

În urma dezbaterilor, membrii Comisiei au constatat că propunerile din proiectul de lege referitoare la modificarea articolului 11 al Codului Audiovizualului, care restricționează țările din care se permite difuzarea programelor informative și a emisiunilor politico-analitice, aduce atingere dreptului la libera exprimare, garantat de articolul 32 din Constituție, potrivit căruia:“(1) Oricărui cetățean îi este garantată libertatea gândirii, a opiniei, precum și libertatea exprimării în public prin cuvânt, imagine sau prin alt mijloc posibil.”

Or, membrii Comisiei au constatat că 14 state membre ale Consiliului Europei n-au ratificat Convenția Europeană cu privire la televiziunea transfrontalieră.

Art.3 din Legea nr.64 din 23.04.2010 ”Cu privire la libertatea de exprimare” și art.10 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale din 04.11.1950 reglementează dreptul la libertatea de exprimare a oricărei persoane, care cuprinde libertatea de opinie și libertatea de a primi sau de a comunica informații ori idei, fără amestecul autorităților publice și fără a ține seama de frontiere.

În Hotărârea nr.17 din 06.12.2012 pentru controlul constituționalității unor prevederi din Codul audiovizualului al Republicii Moldova nr.260-XVI din 27 iulie 2006, Curtea Constituțională a constatat că: ”Nu există democrație fără pluralism. Democrația se ”hrănește” din libertatea de exprimare”. De asemenea, Curtea Constituțională indică că, într-o societate democratică, pentru a asigura un pluralism real în sectorul audiovizual, trebuie să se permită accesul efectiv la piața audiovizualului a potențialilor operatori, pentru a asigura o diversitate a programelor, care să reflecte cât mai mult posibil varietatea de curente de opinii din societate, căreia aceste programe îi sunt destinate.

Comisia drepturile omului și relații interetnice consideră că, o asemenea ingerință în dreptul radiodifuzorilor la libertatea de exprimare, care este propusă de autorii proiectului, nu satisface condiția ”de a fi necesară într-o societate democratică” și, prin urmare, este contrară articolului 32 din Constituție și articolului 10 din Convenția europeană.

De asemenea, membrii Comisiei consideră că, propunerile pentru completarea articolului 38 din Codul audiovizualului sunt contrare Convenției europene, precum și

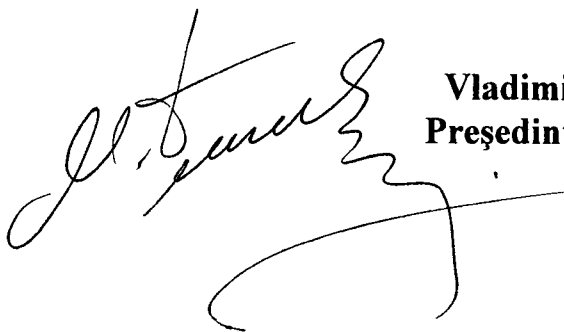
prevederilor legislației naționale în vigoare. Se constată o colizie a normelor cuprinse în alin.(1) și alin.(3) al art.38 din Codul Audiovizualului cu propunerile cuprinse în proiect, deoarece se distorsionează conceptul sancțiunilor pentru contravențiile din domeniul audiovizualului. În același timp, suma amenzilor propuse de autorii proiectului de lege vine în contradicție cu prevederile art.34 al Codului contravențional al RM, nr.218 din 24.10.2008, care reglementează plafonul minim și maxim al amenzilor.

În Hotărârea nr.17 din 06.12.2012 pentru controlul constituționalității unor prevederi din Codul audiovizualului al Republicii Moldova nr.260-XVI din 27 iulie 2006, Curtea Constituțională a indicat că, retragerea unei licențe de exploatare a unei afaceri este o ingerință în dreptul la respectarea bunurilor, garantat de articolul 1 din Protocolul nr.1 la Convenție. Astfel, Curtea consideră că interesele asociate exploatarea unei licențe constituie interese patrimoniale protejate de articolul 46 din Constituție și articolul 1 din Protocolul nr.1 la Convenție. De aceea, ingerința în dreptul de proprietate trebuie să fie limitată și "strict necesară într-o societate democratică".

Totodată, autorii proiectului de act legislativ n-au prezentat rezultatele expertizelor și cercetărilor efectuate în cadrul elaborării, precum și nici rezultatele consultării publice a proiectului, inclusiv a consultării cu operatorii din domeniul audiovizualului, așa cum prevede art.47 alin.(6) din Regulamentul Parlamentului.

Reieșind din prevederile legislației în vigoare și jurisprudența Curții Constituționale a RM, Comisia consideră că, în cazul în care proiectul de lege va fi adoptat, normele acestuia riscă să fie declarate neconstituționale.

În concluzie, avînd în vedere cele expuse, cu votul majorității membrilor prezenți la ședință, Comisia propune respingerea acestui proiect de lege.



Vladimir ȚURCAN,
Președintele Comisiei