



CENTRUL NAȚIONAL
ANTICORUPȚIE AL
REPUBLICII MOLDOVA



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА



*CPS, DJ
Pr. 402/20*

MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 198
Tel. (+373) 22-25-72-94

Nr. *06/2-6367* din *13.10.2020*
La nr. 402 din 25.09.2020

Parlamentul Republicii Moldova

Prin prezenta, Vă remitem atașat raportul de expertiză anticorupție la proiectul de lege pentru modificarea Legii nr.22/2018 privind exercitarea unor activități necalificate cu caracter ocazional desfășurate de zilieri (art.2, se completează cu art.4/1, 4/2 , ș.a.).

Anexă: Raportul de expertiză anticorupție – 5 (cinci) file.

Director

Ruslan FLOCEA

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA		
D.D.P. Nr.	<i>2332</i>	
"16"	<i>10</i>	<i>2020</i>
Ora		





RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

Nr. ELO20/6863 din 13.10.2020

la proiectul de lege pentru modificarea Legii nr.22/2018 privind exercitarea unor activități necalificate cu caracter ocazional desfășurate de zilieri (art.2, se completează cu art.4/1, 4/2 , ș.a.)

Prezentul raport de expertiză anticorupție a fost întocmit de Centrul Național Anticorupție al Republicii Moldova în baza Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, a Legii nr.1104/2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție, a Legii integrității nr.82/2017 și a Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin Hotărârea Colegiului Centrului nr.6 din 20 octombrie 2017.

I. Analiza riscurilor de corupere a procesului de promovare a proiectului

I.1. Pertinența autorului, categoriei propuse a actului și a procedurii de promovare a proiectului

Autor al proiectului de act normativ este Parlamentul RM, iar autor nemijlocit este Deputat în Parlament, ceea ce corespunde art.73 din Constituția Republicii Moldova și art.47 alin.(3) din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797/1996.

Categoria actului legislativ propus este Lege organică, ceea ce corespunde art.72 din Constituție și art. 6-12 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative.

I.2. Respectarea rigorilor de transparență în procesul decizional la promovarea proiectului

Conform art.8 al Legii nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional *"etapele asigurării transparenței procesului de elaborare a deciziilor sunt:*

- a) informarea publicului referitor la inițierea elaborării deciziei;*
- b) punerea la dispoziția părților interesate a proiectului de decizie și a materialelor aferente acestuia;*
- c) consultarea cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate;*
- d) examinarea recomandărilor cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate în procesul de elaborare a proiectelor de decizii;*
- e) informarea publicului referitor la deciziile adoptate."*

Proiectul supus expertizei a fost plasat pe pagina web oficială a Parlamentului Republicii Moldova, cu anexarea notei informative, fiind asigurat accesul la proiectul prenotat al părților interesate pentru a putea prezenta sau expedia recomandări pe marginea proiectului.

I.3. Scopul anunțat și scopul real al proiectului

În nota informativă se menționează că *„necesitatea elaborării și promovării proiectului de act normativ a fost identificată în procesul de implementare a Legii nr.22/2018 privind exercitarea unor activități necalificate cu caracter ocazional. (...) Astfel, a devenit necesară îmbunătățirea și ajustarea politicilor în domeniul reglementării muncii prestate de zilieri în agricultură”*.

Prin proiect se propune introducerea „voucher-ului” - un formular special, ce confirmă dreptul beneficiarului de lucrări necalificate de a procura forță de muncă necalificată și efectuarea plății pentru numărul de zile notificate în el.

În acest sens, normele proiectului reglementează munca bazată pe voucher, forma și prețul voucher-ului, modul de utilizare a voucher-ului, precum și alte aspecte legate de utilizarea acestuia.

I.4. Interesul public și interesele private promovate prin proiect

Proiectul promovează interesul public manifestat prin îmbunătățirea politicilor în domeniul reglementării muncii prestate de zilieri în agricultură.

Astfel, se propune o nouă modalitate de realizare a legii prin intermediul voucherului.

Deși, la o primă vedere, proiectul este în interes public, totuși examinarea proiectului denotă unele carențe care vor putea determina ineficacitatea conceptului inițial instituit prin Legea nr.22/2018 privind exercitarea unor activități necalificate cu caracter ocazional desfășurate de zilieri.

Astfel, normele din proiect vor putea fi considerate în unele cazuri net superioare normelor care reglementează activitatea zilierilor în baza ținerii Registrului de evidență a zilierilor. Scutirea de la plata impozitului pe venit, acordarea ajutoarelor de șomaj vor face ca prevederile legale instituite prin Legea nr.22/2018 să devină caduce, în timp ce normele propuse prin reglementarea voucher-ului să fie aplicabile.

Tooate aceste aspecte urmează să fie analizate prin prisma corespunderii proiectului cu politicile statului în domeniul fiscal și de impactul real al proiectului în societate.

Pe de altă parte, în proiect au fost identificate unele norme cu conținut confuz, ceea ce la implementare va crea posibilități de interpretare discreționară a normelor.

Analiza detaliată a acestor aspecte este efectuată în compartimentul III al prezentului raport de expertiză anticorupție.

I.5. Justificarea soluțiilor proiectului

I.5.1. Suficiența argumentării din nota informativă.

În conformitate cu art.30 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, proiectele de acte normative sunt însoțite de *„nota informativă care cuprinde:*

- a) denumirea sau numele autorului și, după caz, a participanților la elaborarea proiectului actului normativ;*
- b) condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ și finalitățile urmărite;*
- c) descrierea gradului de compatibilitate, pentru proiectele care au ca scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene;*

- d) *principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi;*
f) *modul de încorporare a actului în cadrul normativ în vigoare*".

Nota informativă stabilește condițiile ce au impus elaborarea proiectului, evidențiază principalele prevederi și impactul proiectului de lege.

Examinând conținutul notei informative a proiectului supus expertizei anticorupție se constată că aceasta întrunește condițiile menționate în art.30 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative.

Cu toate acestea, nota informativă este lacunară în privința redării modului de implementare a prevederilor proiectului.

Or, nota informativă este lacunară în privința reglementării în continuare a activității desfășurate de zilier în baza normelor actuale din lege prin utilizarea Registrului de evidență a zilierilor odată ce normele din proiect pot fi considerate mai atractive pentru ambele părți, ținând cont, în special de normele propuse prin care se reglementează modul de achitare a plății impozitului pe venit, modul de achitare a ajutorului de șomaj.

În aceste condiții, scopul și obiectul de reglementare al Legii nr.22/2018 este substituit, iar normele conținute în acesta cu referință la exercitarea activității necalificate cu caracter ocazional de către zilieri prin utilizarea Registrului de evidență a zilierilor vor deveni caduce în timp.

Domeniul de reglementare a exercitării unor activități necalificate cu caracter ocazional desfășurate de zilieri urmează a fi analizat minuțios în vederea instituirii unor norme uniforme, viabile și eficiente.

I.5.2. Argumentarea economică-financiară.

Conform art.30 lit.e) al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, nota informativă trebuie să conțină „e) *fundamentarea economico-financiară*".

În nota informativă se menționează că „*implementarea acestui proiect nu necesită alocarea resurselor financiare din buget*".

Cu toate că în notă se menționează aspectul financiar al proiectului, nota nu face referință dacă promovarea proiectului este corelată cu politicile statului în domeniul bugetar-fiscal.

Potrivit art.131 alin.(4) din Constituție „Orice propunere legislativă sau amendament care atrage majorarea sau reducerea veniturilor bugetare sau împrumuturilor, precum și majorarea sau reducerea cheltuielilor bugetare pot fi adoptate numai după ce sunt acceptate de Guvern". Curtea Constituțională în Hotărârea nr.6 din 13.03.2014 stabilește că „legiuitorul constituant a urmărit necesitatea obținerii acceptului obligatoriu al Guvernului în privința oricăror propuneri legislative sau amendamente care implică majorarea sau reducerea veniturilor, cheltuielilor sau împrumuturilor".

Considerăm că nota informativă urmează să fie completată prin analiza impactului normelor în asigurarea unui cadru bugetar-fiscal previzibil și transparent.

I.5.3. Efectuarea analizei impactului de reglementare.

Potrivit art.30, pct.2 din anexa nr.1 la Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, „*În cazul proiectelor actelor normative ce reglementează activitatea de întreprinzător, suplimentar se descriu concluziile și propunerile înaintate în cadrul studiilor de cercetare, precum sau rezultatele analizei ex ante sau ale analizei impactului de reglementare.*

Se prezintă argumentarea, în baza evaluării beneficiilor, a necesității adoptării actului normativ și,

după caz, analiza de impact al acestuia asupra activității de întreprinzător, inclusiv prin prisma respectării drepturilor și intereselor întreprinzătorilor și ale statului".

Conform art.13 al Legii nr.235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, „(1)Analiza impactului de reglementare reprezintă argumentarea, în baza evaluării costurilor și beneficiilor, necesității adoptării actului normativ și analiza de impact al acestuia asupra activității de întreprinzător, inclusiv asigurarea respectării drepturilor și intereselor întreprinzătorilor și ale statului, precum și corespunderea actului scopurilor politicii de reglementare și principiilor prezentei legi. (2) Actul de analiză a impactului de reglementare este parte integrantă a notei informative a proiectului de act normativ." Metodologia de analiză a impactului în procesul de fundamentare a proiectelor de acte normative a fost aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 23 din 18.01.2019.

Potrivit art.30, pct.2 din anexa nr.1 la Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, „În cazul proiectelor actelor normative ce reglementează activitatea de întreprinzător, suplimentar se descriu concluziile și propunerile înaintate în cadrul studiilor de cercetare, precum sau rezultatele analizei ex-ante sau ale analizei impactului de reglementare. Se prezintă argumentarea, în baza evaluării beneficiilor, a necesității adoptării actului normativ și, după caz, analiza de impact al acestuia asupra activității de întreprinzător, inclusiv prin prisma respectării drepturilor și intereselor întreprinzătorilor și ale statului".

Conform art.13 al Legii nr.235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, „(1).Analiza impactului de reglementare reprezintă argumentarea, în baza evaluării costurilor și beneficiilor, necesității adoptării actului normativ și analiza de impact al acestuia asupra activității de întreprinzător, inclusiv asigurarea respectării drepturilor și intereselor întreprinzătorilor și ale statului, precum și corespunderea actului scopurilor politicii de reglementare și principiilor prezentei legi. (2) Actul de analiză a impactului de reglementare este parte integrantă a notei informative a proiectului de act normativ."

La fel, în conformitate cu prevederile art.3 alin.(3/3) din Codul fiscal - „La elaborarea proiectelor de acte legislative și normative din domeniul fiscal, care reglementează activitatea de întreprinzător, Guvernul întocmește actul de analiză a impactului de reglementare. În cazul inițiativelor legislative înaintate de către deputați, actul de analiză a impactului de reglementare va fi întocmit de Guvern în procesul de avizare, conform unei metodologii aprobate de acesta”.

În acest sens, menționăm că autorul proiectului anexează la nota informativă Analiza Impactului de Reglementare la proiectul de lege privind modificarea Legii nr.22/2018 privind exercitarea unor activități necalificate cu caracter ocazional desfășurate de zilieri în care se definește problema, se stabilesc obiectivele, se identifică opțiunile, se efectuează analiza impacturilor opțiunilor, precum și se menționează despre modul de implementare și monitorizare a normelor din proiect.

II. Analiza generală a factorilor de risc ale proiectului

II.1. Limbajul proiectului

Potrivit art.54 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative „*textul proiectului actului normativ se elaborează [...] cu respectarea următoarelor reguli: [...]*

a) se expune într-un limbaj simplu, clar și concis [...]

c) terminologia utilizată este constantă, uniformă și corespunde celei utilizate în alte acte normative,

în legislația Uniunii Europene și în alte instrumente internaționale la care Republica Moldova este parte, cu respectarea prevederilor prezentei legi; [...]

e) se interzice folosirea neologismelor dacă există sinonime de largă răspândire, [...]

f) se evită folosirea [...] a cuvintelor și expresiilor [...] care nu sînt utilizate sau cu sens ambiguu;

g) se evită tautologiile juridice;

h) se utilizează, pe cât este posibil, noțiuni monosemantice, [...]".

Textul proiectului este expus într-un limbaj simplu, clar și concis, cu respectarea regulilor gramaticale și de ortografie, întrunind cerințele prevăzute de art.54 din Legea nr.100/2017.

II.2. Coerența legislativă a proiectului

În textul proiectului au fost identificate norme contradictorii în partea ce ține de reglementarea modului de acordare a ajutorului de șomaj (normele din proiect sunt necorelate cu instituția „șomajului” și în special cu condițiile de acordare a acestuia), precum și a modului de achitare a impozitului pe venit (sunt propuse norme care facilitează activitatea beneficiarilor în cazul angajării unui număr mai mare de 50 de zile).

Totodată, proiectul nu este corelat cu scopul inițial al Legii nr.22/2018 schimbând în mare parte conceptul privind modul de exercitare a unor activități necalificate cu caracter ocazional desfășurate de zile.

În altă ordine de idei, cu toate că în mod direct proiectul nu intră în conflict de norme cu alte prevederi ale cadrului legal național din domeniul fiscalului, totuși, se impune ca acesta să fie corelat cu politicile din domeniu și cele bugetar-fiscale promovate și aprobate de către Guvern la nivelul statului.

II.3. Activitatea agenților publici și a entităților publice reglementată în proiect

Proiectul reglementează activitatea entităților publice responsabile de implementarea prevederilor conținute în acesta.

În proiect au fost atestate norme care induc confuzie în stabilirea procedurii de stabilire și acordare a ajutorului de șomaj, a modalității de stabilire și calculare a cuantumului remunerației, precum și de acordarea facilităților privind achitarea impozitului pe venit.

Analiza detaliată a acestor aspecte este efectuată în compartimentul III al prezentului raport de expertiză anticorupție.

II.4. Atingeri ale drepturilor omului care pot fi cauzate la aplicarea proiectului

Prevederile proiectului pot aduce atingeri ale dreptului omului prin limitarea neîntemeiată a unor drepturi (limitarea acordării dreptului de șomaj), precum și prin instituirea unor prevederi discriminatorii (achitarea impozitului pe venit doar de către beneficiarii care țin Registrul de evidență a zilierilor).

Aceste prevederi constituie norme discriminatorii nefiind justificate în proiect.

Analiza detaliată a normelor este efectuată în compartimentul III al prezentului raport de expertiză

anticorupție.

III. Analiza detaliată a factorilor de risc și a riscurilor de corupție ale proiectului

- 1 -	
Art.1, alin.(1) din proiect - art.4 din lege se completează cu alin.(8) - Art.4 alin.(8) - Cu condiția că munca prestată de zilier nu depășește numărul maxim de zile prevăzute la alin.(6), zilierul care se află la evidența beneficiarilor de ajutor de șomaj nu va fi exclus din lista beneficiarilor de ajutor de șomaj	
Obiecții: Norma alin.(6) al art.4 prevede că „Nici un zilier nu poate exercita activități pentru același beneficiar pe o perioadă mai mare de 90 zile cumulate pe durata unui an calendaristic”. Prin proiect, se propune majorarea acestui termen până la „120 de zile”. În acest sens, menționăm că zilierul poate desfășura muncă necalificată mai mult de 90 zile pe an cu condiția ca aceasta să nu fie desfășurată pentru același beneficiar. Norma propusă de autor ca zilierul să beneficieze și de ajutorul de șomaj în cazul în care numărul de zile nu va fi depășit, poate fi irealizabilă și confuz aplicată din considerentul că nu se cunoaște modalitatea de ținere a evidenței zilelor lucrate efectiv de către zilier, în special lucrate cu utilizarea voucherului. Astfel, pot exista situații când zilierii vor putea activa pe parcursul chiar întregului an, prin prestarea de activități necalificate la mai mulți beneficiari de lucrări și, totodată, să beneficieze și de dreptul de a solicita ajutor de șomaj. În aceste condiții, considerăm că acordarea ajutorului de șomaj zilierilor este în contradicție cu scopul ajutorului de șomaj - susținerea persoanelor fără un loc de muncă și stimularea acestora pentru reîncadrarea în muncă într-un timp cât mai scurt, precum și este în contradicție cu o condiție de stabilire a ajutorului de șomaj - nerealizarea veniturilor la momentul stabilirii ajutorului de șomaj. Or, prin normele proiectului, prin derogare de la cadrul legal național, de fapt, se permite zilierilor să beneficieze de ajutorul de șomaj și, în final, se încurajează astfel de activități în continuare, ceea ce este în contradicție cu conceptul „ajutorului de șomaj” și constituie o inechitate în raport cu beneficiarii reali ai acestui ajutor de șomaj instituindu-se prevederi discriminatorii în acest sens.	
Recomandări: Propunem excluderea acordării ajutorului de șomaj zilierilor care exercită activități necalificate cu caracter ocazional.	
Factori de risc: <ul style="list-style-type: none">● Concurența normelor de drept● Costuri exagerate de implementare a normei în raport cu beneficiul public● Derogări neîntemeiate de la exercitarea drepturilor/obligațiilor● Prevederi discriminatorii● Norme irealizabile	Riscuri de corupție: <ul style="list-style-type: none">● Generale

Art.I, alin.(2), completarea legii cu art.4/1 -

Art.4/1 - Munca bazată pe voucher

(...)

3) Dreptul de a opta pentru procurarea voucher-ului survine doar în cazul în care numărul de zile necesari pentru executarea lucrărilor necalificate *depășește 50 de oameni pe parcursul perioadei, descrise la art.4 alin.(6).*

Obiecții:

Prin utilizarea sintagmei „depășește 50 de oameni pe parcursul perioadei descrise la art.4 alin.(6)” se acordă normei un caracter discreționar și discriminatoriu din următoarele considerente.

Activitatea zilierilor se rezumă la activitatea beneficiarului de lucrări. Astfel, zilierii vor fi cointeresați să se angajeze la beneficiarii de lucrări care acordă desfășurarea activității în baza de vouchere, ceilalți, activând în condiții egale, doar cu necesarul de forță de muncă mai puțin de 50 de oameni pe parcursul perioadei vor fi limitați și discriminați fără a fi în drept de a opta pentru procurarea voucherului.

În aceste condiții, există riscul ca marii producători agricoli să fie facilitați (utilizând voucherul nu vor achita conform proiectului impozitul pe venit), iar micii producători, cărora statul urmează să le acorde atenție sporită și să încurajeze micile afaceri, vor fi discriminați și limitați (vor achita impozite pe venit din activitatea necalificată în condițiile art.6 din lege).

Totodată, condiționarea procurării voucherului prin stabilirea numărului de zile necesari pentru efectuarea sezonieră a lucrărilor din agricultură va crește riscurile de corupție prin comiterea de abuzuri în stabilirea eronată a datelor de identificare a zilierilor în vederea obținerii numărului necesar de 50 de persoane pentru a putea beneficia de prevederile proiectului care reglementează activitatea în baza voucher-ului.

Recomandări:

Norma urmează să fie reanalizată prin excluderea condiționalității numărului de zile necesari pentru a beneficia de opțiunea de activitate desfășurată în bază de voucher.

Factori de risc:

- Costuri exagerate de implementare a normei în raport cu beneficiul public
- Derogări neîntemeiate de la exercitarea drepturilor/obligățiilor
- Prevederi discriminatorii
- Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative

Riscuri de corupție:

- Generale

Art.I, completarea legii cu art.4/2 și alin.7 completarea art.9 din lege -

Art.4/2 Forma și prețul voucherului

(...)

(4) Voucher-ul conține următoarea informație minimă:

(...)

e) cuantumul remunerației

Art.9 se completează cu alin.(4) cu următorul conținut:

„(4) Cuantumul remunerării pentru munca exercitată pe bază de voucher se efectuează conform prevederilor art.4/2”.

Obiecții:

Voucher-ul urmează să conțină informații privind cuantumul remunerației.

Trimiterea din norma propusă la art.9 este confuză, or, prevederile art.4/2 nu stabilesc modalitatea de calcul a cuantumului remunerației.

Alineatele (1) - (3) ale aceluiași articol reglementează remunerația zilierului exercitată în baza Registrului de evidență a zilierilor.

În aceste condiții, constatăm că norma nu reglementează minimum garantat cu care urmează să fie achitat zilierul care desfășoară activitatea în baza voucher-ului.

Astfel, există riscul ca angajatorul să condiționeze angajarea prin achitarea unor plăți derizorii, care pot fi și sub cuantumul minimumului garantat al salariului pe oră în sectorul real.

În aceste condiții este prejudiciat interesul zilierului care din lipsa altor oferte va fi nevoit să activeze desfășurând o activitate care să fie plătită derizoriu sub minimum garantat de lege.

Urmare celor expuse sunt create condiții propice apariției manifestărilor de corupție ce țin de stabilirea cuantumului remunerației, ținând cont că prevederea acordă discreție angajatorului în stabilirea remunerației.

Recomandări:

Propunem stabilirea în proiect a faptului că cuantumul remunerației orare stabilite de părți pentru o zi de lucru (8 ore) nu poate fi mai mic decât cuantumul minim garantat al salariului pe oră în sectorul real.

Factori de risc:

- Norme de trimitere defectuoase
- Concurența normelor de drept
- Lacună de drept
- Promovarea intereselor contrar interesului public
- Prevederi discriminatorii

Riscuri de corupție:

- Generale

- 4 -

Art.1, alin.(4) din proiect - completarea art.6 din lege cu alin.(2) -

Art.6 se completează cu alin.(2):

„(2) Plata impozitului pe venit, din activitatea necalificată cu caracter ocazional prestată în baza voucher-ului se efectuează din contul plăților încasate din vânzarea de vouchere”

Obiecții:

Analizând norma prin raportare la art.6 alin.(1) se poate deduce că plata impozitului pe venit din activitatea necalificată cu caracter ocazional exercitată de zilier se va efectua în conformitate cu prevederile Codului fiscal doar în condițiile în care zilierul va activa în baza normelor generale prin ținerea Registrului de evidență a zilierilor.

La fel, prin prisma prevederii din proiect „dreptul de a opta pentru procurarea voucher-ului survine doar în cazul în care numărul de zilieri necesari pentru executarea lucrărilor necalificate depășește 50 de oameni pe parcursul perioadei” se poate deduce că angajatorii mici, care au un necesar de mai puțin de 50 de zilieri vor fi discriminați prin atribuirea obligației de a achita impozite pe venit în conformitate cu cadrul legal din activitatea necalificată.

La fel, propunerea normativă urmează să fie corelată cu politicile din domeniu și cele bugetar-fiscale

promovate și aprobate de către Guvern la nivelul statului.	
Recomandări: Norma urmează să fie exclusă. Impozitarea venitului urmează să se efectueze în strictă conformitate cu prevederile Codului fiscal.	
Factori de risc: <ul style="list-style-type: none"> ● Concurența normelor de drept ● Costuri exagerate de implementare a normei în raport cu beneficiul public ● Prevederi discriminatorii 	Riscuri de corupție: <ul style="list-style-type: none"> ● Generale

IV. Concluzia expertizei

În nota informativă se menționează că „necesitatea elaborării și promovării proiectului de act normativ a fost identificată în procesul de implementare a Legii nr.22/2018 privind exercitarea unor activități necalificate cu caracter ocazional. (...) Astfel, a devenit necesară îmbunătățirea și ajustarea politicilor în domeniul reglementării muncii prestate de zilieri în agricultură”.

Prin proiect se propune introducerea „voucher-ului” - un formular special, ce confirmă dreptul beneficiarului de lucrări necalificate de a procura forță de muncă necalificată și efectuarea plății pentru numărul de zile notificate în el.

În acest sens, normele proiectului reglementează munca bazată pe voucher, forma și prețul voucher-ului, modul de utilizare a voucher-ului, precum și alte aspecte legate de utilizarea acestuia.

În proiect au fost atestate norme care induc confuzie în stabilirea procedurii de stabilire și acordare a ajutorului de șomaj, a modalității de stabilire și calculare a cuantumului remunerației, precum și de acordarea facilităților privind achitarea impozitului pe venit.

În textul proiectului au fost identificate norme contradictorii în partea ce ține de reglementarea modului de acordare a ajutorului de șomaj (normele din proiect sunt necorelate cu instituția „șomajului” și în special cu condițiile de acordare a acestuia), precum și a modului de achitare a impozitului pe venit (sunt propuse norme care facilitează activitatea beneficiarilor în cazul angajării unui număr mai mare de 50 de zilieri).

În altă ordine de idei, cu toate că în mod direct proiectul nu intră în conflict de norme cu alte prevederi ale cadrului legal național din domeniul fiscalului, totuși, se impune ca acesta să fie corelat cu politicile din domeniu și cele bugetar-fiscale promovate și aprobate de către Guvern la nivelul statului.

Cu toate că în notă se menționează aspectul financiar al proiectului, nota nu face referință dacă promovarea proiectului este corelată cu politicile statului în domeniul bugetar-fiscal.

Considerăm că nota informativă urmează să fie completată prin analiza impactului normelor în asigurarea unui cadru bugetar-fiscal previzibil și transparent.

În final, recomandăm autorului reexaminarea proiectului prin prisma recomandărilor înaintate în prezentul raport de expertiză anticorupție.

13.10.2020

Expert al Direcției legislație și expertiză anticorupție:
Vadim CURMEI, Inspector principal

