



Comisia juridică, numiri și imunități

Raport

asupra proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.178/2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor (nr.181 din 05.06.2018) (lectura II)

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.178/2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvern și comunică următoarele.

Prezentul proiect de lege este elaborat în vederea implementării recomandărilor internaționale ce se referă la răspunderea disciplinară a judecătorilor, astfel încât să fie asigurat independența sistemului judiciar, să se consolideze capacitatea administrativă a acestuia și să se garanteze imparțialitatea și eficacitatea organismelor de asigurare a respectării legii.

Principalele obiective ale proiectului sunt, excluderea interpretărilor vagi privind faptele ce constituie abateri disciplinare a judecătorilor, fortificarea rolului inspectorului-judecător, concretizarea aspectelor ce țin de selectarea membrilor și membrilor supleanți ai colegiului disciplinar etc.

Proiectul de lege a fost aprobat în primă lectură în ședința plenară din 21 iunie 2018.

Pentru lectura a doua au fost examinate amendamentele deputaților, propunerile comisiilor permanente, avizele din partea Curții Supreme de Justiție, Consiliul Superior al Magistraturii și Procuraturii Generale precum și obiecțiile de ordin tehnico-legislativ a Direcției generale juridice a Secretariatului Parlamentului. Decizia Comisiei aferent propunerilor și amendamentelor respective este reflectată în sinteză, care este parte componentă a prezentului Raport.

În rezultatul dezbaterilor, Comisia juridică, numiri și imunități, cu majoritatea voturilor membrilor, propune proiectul de lege nr.181 din 05.06.2018 spre examinare și adoptare în a doua lectură în cadrul ședinței plenare a Parlamentului.

Raisa APOLSCHII
Președintele Comisiei

SINTEZA

amendamentelor, propunerilor și obiecțiilor la proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.178 din 25 iulie 2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor (nr. 181 din 05.06.2018) lectura II

Nr. d/o	Textul părții constitutive a proiectului de lege la care se propun amendamente, propuneri, obiecții	Autorul și conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei juridice, numiri și imunități
1	<p>Art. I. – Legea nr. 178 din 25 iulie 2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr. 238-246, art. 557) cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>1. Articolul 4</p> <p>„(3) Răspunderea disciplinară nu depinde de faptul dacă actul judecătoresc de dispoziție emis de judecătorul, subiect al cauzei disciplinare, a fost sau nu a fost contestat, sau de rezultatul examinării apelului sau recursului.”</p>	<p>Deputatul Corneliu Padnevici</p> <p>La Art.I, pct.1, art.4 alin.(3), propunem excluderea cuvintelor „judecătoresc de dispoziție”,</p> <p><i>Argumentare:</i></p> <p>Actul judecătoresc de dispoziție nu este prevăzut de legislația de procedură penală în art.341 Cod procedură penală. În context, constatăm că varianta actuală propusă de autorii proiectului se referă numai la actele judecătorești de dispoziție prevăzute la art.14 din Cod de procedură civilă.</p>	Se acceptă
2	<p>Art. I. – Legea nr. 178 din 25 iulie 2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr. 238-246, art. 557) cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>10. La articolul 18, litera c) se abrogă.</p>	<p>Deputatul Igor Vrenea</p> <p>La Art.I, pct.10, se expune în următoarea redacție:</p> <p>„ La articolul 18:</p> <p>litera b) se completează cu cuvintele „și cercetarea disciplinară”,</p> <p>litera c) se abrogă.”</p> <p><i>Argumentare:</i></p> <p>Având în vedere că atât verificarea sesizării cât și cercetarea disciplinară sunt atribuite în competența Inspecției Judiciare, urmează a fi efectuate completările de rigoare la lit.b) care în prezent are următorul cuprins: „ b) verificarea sesizărilor de către Inspecția Judiciară.”.</p>	Se acceptă

Art. I. – Legea nr. 178 din 25 iulie 2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

14. Articolul 23:

alineatul (1) se completează cu două propoziții cu următorul cuprins:

„Verificarea se efectuează de inspectorii-judecători în termen de cel mult 20 de zile lucrătoare de la data înregistrării sesizării. Termenul de verificare a sesizării poate fi prelungit de inspectorul principal cu cel mult 15 zile calendaristice la cererea inspectorului judecător care verifică sesizarea, dacă există motive întemeiate care justifică prelungirea termenului.”;

se completează cu alineatele (1¹) și (1²) cu următorul cuprins:

„(1¹) Dacă nu se întrunesc elementele constitutive ale abaterii disciplinare sau faptele invocate în sesizare nu se confirmă prin probele administrate în procesul verificării prealabile, inspectorul judecător, căruia i-a fost repartizată sesizarea, printr-o decizie motivată respinge sesizarea ca fiind neîntemeiată. Decizia cu privire la respingerea sesizării poate fi contestată de autorul sesizării în completul de examinare a contestațiilor a colegiului disciplinar în decurs de 15 zile de la data recepționării deciziei motivate.

(1²) În cazul în care inspectorul-judecător constată existența elementelor constitutive ale abaterilor disciplinare, prin rezoluție dispune pornirea procedurii disciplinare, începerea cercetării disciplinare, care se efectuează în termen de

30 de zile lucrătoare de la data dispunerii acesteia, cu posibilitatea prelungirii de către inspectorul-judecător principal cu cel mult 15 zile, la cererea inspectorului judecător care verifică sesizarea, dacă există motive întemeiate care justifică prelungirea termenului.”;

Deputatul Igor Vremea

La Art.I, pct.14

Titlul articolului 23 va avea următorul cuprins:

„Articolul 23. Verificarea sesizării și cercetarea disciplinară”.

La art.23 alin.(1), cuvântul „calendaristice” se exclude.

4	<p>Art. I. – Legea nr. 178 din 25 iulie 2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr. 238-246, art. 557) cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>14. Articolul 23: la alineatul (2): litera b) se completează în final cu textul „, cu excepția cazurilor în care sesizarea a fost respinsă”;</p>	<p>Deputatul Corneliu Padnevi La Art.I, pct.14, art.23 alin.(2), lit. b), va avea următorul cuprins: „b) să solicite judecătorului, subiect al sesizării, opinia scrisă cu privire la circumstanțele invocate în sesizare.”</p>	Se acceptă
5	<p>Art. I. – Legea nr. 178 din 25 iulie 2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr. 238-246, art. 557) cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>14. Articolul 23: la alineatul (2): se completează cu literele d)-f) cu următorul cuprins: „d) să examineze admisibilitatea sesizării pentru pornirea procedurii disciplinare cu încadrarea juridică a faptelor, invocate în sesizare, în conformitate cu prevederile art. 4 alin. (1); e) să transmită dosarul disciplinar colegiului disciplinar și să susțină raportul cu privire la rezultatele verificării sesizării; f) să se abțină de la verificarea sesizării și cercetarea disciplinară, dacă se află în relații de rudenie până la al IV-lea grad inclusiv sau de afinitate până la al III-lea grad inclusiv cu judecătorul subiect al procedurii disciplinare sau cu persoana care a depus sesizarea, precum și în cazul în care are un interes personal, direct sau indirect, în soluționarea cauzei disciplinare sau există alte împrejurări care pun la îndoială</p>	<p>Deputatul Corneliu Padnevi La Art.I, pct.14, Art.23 alin. (2) lit.e) va avea următorul cuprins: e) să transmită dosarul disciplinar colegiului disciplinar și să susțină raportul cu privire la rezultatele cercetării disciplinare.”</p>	Se acceptă

<p>obiectivitatea și imparțialitatea sa. Pentru aceleași motive, judecătorul, subiect al procedurii disciplinare, sau persoana care a depus sesizarea poate cere recuzarea inspectorului-judecător.”;</p>	<p>6 Art. I. – Legea nr. 178 din 25 iulie 2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr. 238-246, art. 557) cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează: 14. Articolul 23: se completează cu alineatele (2¹) și (2²) cu următorul cuprins: „(2¹) Abținerea sau recuzarea înaintată unui inspector-judecător se examinează de către inspectorul-judecător principal, iar în privința inspectorului-judecător principal se examinează de către un inspector-judecător principal interimar, numit ad-hoc de către președintele Consiliului Superior al Magistraturii.</p>		<p>Se acceptă</p>
<p>7 Art. I. – Legea nr. 178 din 25 iulie 2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr. 238-246, art. 557) cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează: 14. Articolul 23: se completează cu alineatele (2¹) și (2²) cu următorul cuprins: (2²) În cazul în care inspectorul-judecător, căruia i-a fost repartizată sesizarea, este în imposibilitate de a continua verificarea ori în cazul aditerii recuzării sau abținerii inspectorului-judecător, inspectorul-judecător principal, după caz inspectorul-judecător principal interimar, prin dispoziție motivată,</p>	<p>Deputatul Igor Vrenea La Art.I, pct.14, art.23 alin.(2²) cuvintele „principal interimar” se substituie cu cuvintele „numit ad-hoc de către președintele Consiliului Superior al Magistraturii”.</p>	<p>Se acceptă</p>	

	<p>redistribue aleatoriu sesizarea respectivă unui alt inspector-judecător care va continua activitatea de verificare. Dispoziția inspectorului-judecător principal privind distribuirea sesizărilor, după caz dispoziția motivată privind redistribuirea sesizării, se anexează la dosarul cauzei disciplinare.”</p>	
<p>8</p>	<p>Art. I. – Legea nr. 178 din 25 iulie 2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr. 238-246, art. 557) cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>16. La articolul 26, alineatele (1) și (2) vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) După finalizarea verificării și cercetării disciplinare, în cazul constatării existenței elementelor constitutive ale abaterii disciplinare, inspectorul-judecător întocmește un raport.”</p>	<p>Deputatul Corneliu Padnevi La Art.I, pct.16, art.26 alin.(1), se expune în următoarea redacție: „(1) După finalizarea cercetării disciplinare, în cazul constatării existenței elementelor constitutive ale abaterii disciplinare, inspectorul-judecător întocmește un raport, care împreună cu dosarul cauzei disciplinare, se prezintă în termen de 3 zile Colegiului disciplinar pentru examinare. În cazul în care nu se constată existența elementelor constitutive ale abaterii disciplinare, inspectorul-judecător întocmește o decizie motivată de respingere a sesizării, care poate fi contestată în modul stabilit la art.23 alin. (1).”</p>
<p>9</p>	<p>Art. I. – Legea nr. 178 din 25 iulie 2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr. 238-246, art. 557) cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>20. Articolul 29 va avea următorul cuprins: „Articolul 29. Hotărârile completelor de contestație (1) Hotărârea privind admiterea contestației se consideră adoptată dacă pentru admitere a votat cel puțin 1 membru al completului de contestație. Hotărârea privind respingerea sesizării se adoptă cu votul unanim al membrilor completului de contestație. (2) Hotărârea privind respingerea contestației se motivează în mod obligatoriu cu indicarea circumstanțelor în baza cărora sesizarea a fost respinsă. (3) Hotărârea privind admiterea contestației este obligatorie pentru inspecția judiciară, care urmează să</p>	<p>Deputatul Igor Vrenea La Art.I, pct.20, art.29 alin.(3), în prima propoziție cuvintele „verificarea sesizării” se substituie cu cuvintele „cercetarea disciplinară”.</p>
		<p>Se acceptă</p>

<p>efectueze verificarea sesizării în conformitate cu art. 23. Hotărârea privind respingerea contestației împotriva deciziei inspecției judiciare de respingere a sesizării este definitivă.</p> <p>(4) Hotărârile completelor de contestație se aduc la cunoștința persoanei care a depus contestația și judecătorului subiect al sesizării, în termen de 7 zile de la data adoptării.”</p>	<p>10 Art. I. – Legea nr. 178 din 25 iulie 2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr. 238-246, art. 557) cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>25. Articolul 36:</p> <p>alineatul (1) se completează cu litera d) cu următorul cuprins:</p> <p>„d) încetarea procedurii disciplinare în cazul revocării sesizării depuse, când părțile nu insistă la examinarea sesizării pe fond, cu excepția cazurilor prevăzute la art. 19 alin.(4).”;</p> <p>se completează cu alineatul (1) cu următorul cuprins:</p> <p>„(1) Colegiul disciplinar poate constata abaterea disciplinară și poate aplica sancțiuni disciplinare judecătorilor, judecătorilor demisionați, președinților, vicepreședinților instanțelor de judecată doar în cazul în care constată că fapta imputată a fost săvârșită cu intenție sau din neglijență gravă.”</p>	<p>Se acceptă</p>
--	---	--------------------------



Raisa APOLSCHII,
Președintele Comisiei