



MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint, nr.198
Tel.: 022 24-36-41

Nr. 06/2-3686 din „16” 08 2016

La nr.01/1007 din 27 iulie 2016

Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor

Prin prezenta, Vă remitem atașat Raportul de expertiză anticorupție asupra nivelului coruptibilității proiectului de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (Codul Fiscal; Legea nr.1585/1998; Legea nr.489/1999; Legea nr.1593/2002; Legea nr.289/2004).

- Anexă: 7 (șapte) file.

Director adjunct

Cristina ȚARNĂ



RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

asupra nivelului coruptibilității proiectului

de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative
(Codul Fiscal; Legea nr.1585/1998; Legea nr.489/1999; Legea
nr.1593/2002; Legea nr.289/2004)

I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

1. Evaluarea fundamentării proiectului

1.1 Fundamentarea generală a proiectului

a. Autor al inițiativei legislative este Guvernul RM, autor nemijlocit - Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

b. Categoria actului legislativ propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

c. Scopul promovării proiectului. Potrivit autorului, finalitatea scontată prin prezentul proiect este reglementarea unui mecanism funcțional de aplicare a impozitului unic datorat de rezidenții parcurilor pentru tehnologia informației în mărime de 7% din venitul din vânzări, dar nu mai puțin decât o sumă minimă stabilită per angajat (30% din cuantumul salariului mediu lunar pe economie prognozat pe anul respectiv). Facilitatea în cauză constituie o novație ce urmează a fi aplicată în temeiul Legii cu privire la parcurile pentru tehnologia informației nr.77 din 21 aprilie 2016 începînd cu 1 ianuarie 2017.

d. Suficiența argumentării. Autorul a reliefat în conținutul notei informative argumente elocvente, care evidențiază condițiile ce au impus elaborarea proiectului, principalele prevederi de conținut și impactul scontat. Astfel, sunt întrunite exigențele de tehnică legislativă stabilite de prevederile art.20 lit.a)-c) al Legii privind actele legislative nr.780-XV din 27 decembrie 2001.

1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului

Implementarea prevederilor proiectului prezumă aplicarea impozitului unic în mărime de 7% din venitul din vânzări, dar nu mai puțin decât o sumă minimă stabilită per angajat (30% din cuantumul salariului mediu lunar pe economie prognozat pe anul respectiv), pentru rezidenții parcurilor pentru tehnologia informației. Circumstanța în cauză poate determina în esență eludarea cadrului normativ și prejudicierea bugetului de stat prin neacumularea veniturilor

cuvenite.

În acest sens, menționăm faptul că potrivit exigențelor de tehnică legislativă statuate de prevederile art.20 lit.d) al Legii privind actele legislative nr.780-XV din 27 decembrie 2001, în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare și de altă natură, nota informativă urmează să conțină aspecte ce vizează fundamentarea economico-financiară a amendamentelor.

Astfel, se recomandă autorului suplimentarea conținutului notei de argumentare cu argumente ce vizează aspectele menționate supra.

1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public

Prevederile proiectului promovează interesele rezidenților parcurilor pentru tehnologia informației. Totodată, ținând cont de carențele enumerate în prezentul raport de expertiză anticorupție, considerăm necesară revizuirea proiectului prin prisma recomandărilor relevate în conținutul Capitolului II al prezentului raport de expertiză anticorupție, întru excluderea eventualelor riscuri de corupție aferente proceselor reglementate.

2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție

Proiectul supus expertizei nu reglementează expres domeniul anticorupție, motiv din care compatibilitatea acestuia cu standardele internaționale anticorupție nu este evaluată. Totodată, date fiind obiecțiile expuse în acest raport cu privire la neîntrunirea rigorilor de expertiză anticorupție, considerăm proiectul insuficient compatibil cu standardele naționale anticorupție.

Asigurarea transparenței în procesul decizional. Cu referire la transparența în procesul decizional constatăm că proiectul prenotat se regăsește pe pagina oficială a autorității, cerință impusă de prevederile Legii privind transparența în procesul decizional nr.239-XVI din 13 noiembrie 2008, potrivit căreia autoritățile publice sunt obligate de a întreprinde măsurile necesare pentru asigurarea posibilităților de participare a cetățenilor, a asociațiilor constituite în corespundere cu legea, a altor părți interesate la procesul decizional, plasând proiectul de act normativ pe pagina web oficială a instituției.

II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI

1. Formulări lingvistice ambigue

Art.I al proiectului: „Codul fiscal nr.1163-XIII din 24 aprilie 1997 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, ediție specială), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

4. După articolul 14 se introduce un articol nou 14/1 cu următorul cuprins: „Articolul 14/1. (3) Dacă pe parcursul anului fiscal contribuabilul aplică atât regimul standard de impozitare, prevăzut de prezentul titlu, cât și regimul impozitului unic de la rezidenții parcurilor din industria tehnologiei informației, stabilit în titlul X, în legătură cu tranziția de la un regim impozabil la altul, venitul impozabil se determină ca diferența

dintre suma venitului brut realizat în perioada aplicării regimului standard de impozitare și mărirea cheltuielilor permise spre deducere în conformitate cu prezentul titlu, suportate în perioada aplicării regimului standard, ținând cont de particularitățile specificate la art.27/1 .”

[...]

5. După articolul 27 se introduce un articol nou 27/1 cu următorul cuprins: „Articolul 27/1 . Reguli speciale privind evidența mijloacelor fixe în scopuri fiscale pentru rezidenții parcurilor din industria tehnologiei informației (1) Pentru agenții economici care pe parcursul anului fiscal au aplicat atât regimul facilitat, prevăzut de titlul X, cât și cel standard, prevăzut de titlul II, veniturile și cheltuielile recunoscute în legătură cu evidența mijloacelor fixe în scopuri fiscale se determină proporțional, reieșind din numărul de luni pe parcursul cărora agentul economic a aplicat regimul de impozitare prevăzut de prezentul titlu. În mod special, regula respectivă se va aplica veniturilor și deducerilor determinate potrivit art.26 și art.27 alin.(2) și alin.(8)”.

Normele precitate operează cu termeni diferiți întru reglementarea unui fenomen comun („regimul impozitului unic” și „regimul facilitat”), fapt care determină caracterul ambiguu al normelor în speță și a mecanismului reglementat, condiționând neclarități la etapa implementării acestora.

Recomandarea: Se recomandă autorului uniformizarea terminologiei utilizate pe parcursul proiectului. În acest sens, la Art.I pct.5 sintagma „regimul impozitului unic” urmează a fi substituită cu cuvintele „regimul facilitat”.

Art.I pct.15 al proiectului: „Codul fiscal nr.1163-XIII din 24 aprilie 1997 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, ediție specială), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează: [...]

15. Se introduce un titlu nou X cu următorul conținut: ”Titlul X „Impozitul unic de la rezidenții parcurilor din industria tehnologiei informației”

[...] Articolul 373. Componenta impozitului unic (1) În componenta impozitului unic sunt incorporate următoarele impozite, taxe și contribuții: a) impozitul pe venit din activitatea de întreprinzător; b) impozitul pe venit din salariu; c) contribuțiile de asigurări sociale de stat obligatorii datorate de angajați și angajatori; d) primele de asigurare obligatorie de asistență medicală datorate de angajați și angajatori;”.

Art.V al proiectului: „Legea privind indemnizațiile pentru incapacitate temporară de muncă și alte prestații de asigurări sociale nr.289-XV din 22.07.2004 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr.168-170/773 din 10.09.2004) cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează: 1. Articolul 2 se completează cu alineatul (2/1) cu următorul cuprins: (2/1) Salariații rezidenților parcurilor din industria tehnologiei informației au calitatea de asigurat în sistemul public de asigurări sociale în sensul aplicării prezentei legi, perioada de activitate într-un parc din industria tehnologiei informației calificându-se ca stagiul de cotizare”.

Normele precitate operează cu termeni diferiți întru reglementarea unui fenomen comun („angajați” și „salariații”), fapt care determină riscuri analogice celor reflectate în obiecția precedentă.

Recomandarea: Se recomandă autorului uniformizarea terminologiei utilizate pe parcursul proiectului. În acest sens, la Art.V cuvântul „salariații” urmează a fi substituit cu cuvântul „ angajații”. Subsidiar urmează a fi revăzută referința la sursa de publicare a Legii privind indemnizațiile pentru incapacitate temporară de muncă și alte prestații de asigurări sociale nr.289-XV din 22 iulie 2004, conform următoarei formule (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, anul publicării, numărul Monitorului, numărul articolului).

Art.I pct.15 al proiectului: „Codul fiscal nr.1163-XIII din 24 aprilie 1997 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, ediție specială), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează: [...]

15. Se introduce un titlu nou X cu următorul conținut: ”Titlul X „Impozitul unic de la rezidenții parcurilor din industria tehnologiei informației”

[...] Articolul 375. Prezentarea altor rapoarte (informații) aferente impozitului unic

(1) În afară de darea de seamă menționată la art. 374, rezidenții parcurilor vor prezenta următoarele informații (dări de seamă) aferente impozitului unic:

a) Nota de informare privind salariul și alte plăți efectuate de către rezidenții parcului în folosul angajaților. Nota în cauză se prezintă Serviciului fiscal de stat anual, pînă la 25 ianuarie a anului următor anului calendaristic, în care au fost efectuate plăți în folosul angajaților, și are scop informativ, inclusiv în vederea aplicării metodelor indirecte de estimare a venitului impozabil;

b) Informația cu privire la salariul și alte plăți efectuate de către rezidenții parcurilor în folosul angajaților, inclusiv date cu privire la numărul de luni, pe parcursul cărora veniturile salariale achitate au fost impozitate prin intermediul impozitului unic. Informația în cauză se prezintă de către rezidenții parcurilor anual fiecărui angajat, căruia i-au fost achitate plăți salariale, impozitate prin impozitul unic, pînă la 1 martie a anului următor anului în care au fost efectuate asemenea plăți.

Formularele rapoartelor menționate la prezentul alineat, precum și modul de completare a acestora vor fi aprobate de Guvern.”

Prevederile art.375 alin.(1) lit.a)-b) stabilesc obligația prezentării unei „note de informare privind salariul și alte plăți efectuate de către rezidenții parcului în folosul angajaților” și „informației cu privire la salariul și alte plăți efectuate de către rezidenții parcurilor în folosul angajaților”.

În contextul dat, redacția propusă a ultimei propoziții din conținutul art.375 urmează a fi revizuită sub aspectul corespunderii sintagmei „Formularele rapoartelor menționate la prezentul alineat...” cu categoriile evidențiate în conținutul art.375 („note de informare” și „informației cu privire la salariul”).

Recomandarea: Se recomandă autorului revizuirea redacției propuse a ultimei propoziții din conținutul art.375 prin prisma celor sus-menționate. În acest sens, se recomandă completarea ultimei propoziții cu cuvîntul „informațiilor” după cuvîntul „rapoartelor” sau uniformizarea terminologiei utilizate pe parcursul art.375 și substituirea cuvintelor „note de informare” și „informației” cu cuvîntul “rapoartelor”.

2. Conflicte ale normelor de drept

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb

Art.I pct.15 al proiectului: „Codul fiscal nr.1163-XIII din 24 aprilie 1997 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, ediție specială), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează: [...]

15. Se introduce un titlu nou X cu următorul conținut: ”Titlul X „Impozitul unic de la rezidenții parcurilor din industria tehnologiei informației” [...]

Articolul 368. Noțiuni În sensul prezentului titlu, se definesc următoarele noțiuni: [...]

Regim facilitat – sistemul de impozitare, prevăzut de prezentul titlu, alte acte legislative, aplicabil pentru rezidenții parcurilor care corespund condițiilor de eligibilitate stabilite

[...]

Articolul 373. Componenta impozitului unic [...] (2) În componenta impozitului unic nu se includ următoarele impozite, taxe, contribuții și alte plăți obligatorii: [...] e) alte impozite și taxe stabilite de legislație, nespecificate expres ca parte componentă a impozitului unic în conformitate cu alin.(1)".

Sintagmele „alte acte legislative”, „stabilite de legislație” conferă per ansamblu normei precitate un caracter de trimitere și drept consecință creează incertitudine cu referire la reglementarea aplicabilă raporturilor juridice în speță. Normele în cauză sunt generale, nu fac referință la vreun act normativ concret, iar ulterior la etapa de implementare, stabilirea normelor juridice relevante aplicabile va fi dificilă, fapt ce va crea premise de coruptibilitate.

Totodată, impozitul unic constituie o derogare de la sistemul general de impozitare, prin urmare componenta acestuia urmează a fi reglementată în mod exhaustiv în conținutul prevederilor Codului Fiscal, pentru a exclude riscul aplicării discreționare a regimului facilitar. Astfel, potrivit art.15 alin.(1) lit.a) al Legii cu privire la parcurile pentru tehnologia informației nr.77 din 21 aprilie 2016: „Pentru a facilita crearea și activitatea parcurilor pentru tehnologia informației, statul acordă rezidenților acestora următoarele stimulente:

a) impozitul unic perceput de la rezidenții parcurilor pentru tehnologia informației în mărime de 7% din venitul din vânzări, care însă nu va fi sub suma minimă stabilită la alin.(2), care include următoarele impozite și taxe: impozitul pe venit din activitatea de întreprinzător, impozitul pe venit din salariu, contribuțiile de asigurări sociale de stat obligatorii datorate de angajați și angajatori, primele de asigurare obligatorie de asistență medicală datorate de angajați și angajatori, taxele locale, impozitul pe bunurile imobiliare și taxa pentru folosirea drumurilor de către autovehicule înmatriculate în Republica Moldova, datorate de rezidenții parcurilor în conformitate cu legislația aplicabilă. Celelalte impozite și taxe vor fi achitate de rezidenții parcurilor în modul general stabilit;”.

Recomandarea: Se recomandă autorului reformularea normelor în speță și evitarea sintagmelor generale care conferă incertitudine normei juridice. În acest sens, propunem reglementarea exhaustivă a componentei impozitului unic conform prevederilor art.15 alin.(1) lit.a) al Legii cu privire la parcurile pentru tehnologia informației nr.77 din 21 aprilie 2016.

4. Discreții excesive ale autorităților publice

Art.I pct.15 al proiectului: „Codul fiscal nr.1163-XIII din 24 aprilie 1997 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, ediție specială), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează: [...]

15. Se introduce un titlu nou X cu următorul conținut: ”Titlul X „Impozitul unic de la rezidenții parcurilor din industria tehnologiei informației” [...]

Articolul 380. Organul abilitat cu atribuții de administrare a impozitului unic 9 (1) Administrarea impozitului unic se efectuează de către Serviciul fiscal de stat. [...] (3) Serviciul fiscal de stat prezintă Casei Naționale de Asigurări Sociale, lunar, în termen de 10 zile de la termenul limită de raportare a impozitului unic, informația privind impozitul unic declarat de rezidenții parcurilor conform dării de seamă prevăzute la art.374 alin.(1), în modul stabilit de comun acord”.

Norma precitată reglementează neclar termenul de raportare a impozitului unic de către Serviciul fiscal de stat în adresa Casei Naționale de Asigurări Sociale, fapt ce creează autorității oportunități pentru stabilirea unilaterală a termenului în speță.

Recomandarea: Se recomandă completarea prevederilor art.380 alin.(3), după

cuvintele "în termen de 10 zile" cu cuvîntul "lucrătoare".

5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărîrea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19.04.2013, de către


Cristina Chistol
inspector superior al Direcției legislație și expertiză anticorupție
12 August 2016

*Prezentul raport este publicat pe pagina oficială a
Centrului Național Anticorupție - www.cna.md*

Anexa la raportul de expertiză anticorupție
asupra nivelului coruptibilității proiectului

de lege privind aprobarea proiectului de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative
(Codul Fiscal; Legea nr.1585/1998; Legea nr.489/1999; Legea nr.1593/2002; Legea nr.289/2004)

Nr.	Norma	Factori de coruptibilitate și alte obiecții	Analiza	Recomandarea
1	<p>Art.I al proiectului: „Codul fiscal nr.1163-XIII din 24 aprilie 1997 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, ediție specială), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează: 4. După articolul 14 se introduce un articol nou 14/1 cu următorul cuprins: „Articolul 14/1. (3) Dacă pe parcursul anului fiscal contribuabilul aplică atât regimul standard de impozitare, prevăzut de prezentul titlu, cât și regimul impozitului unic de la rezidenții parcurilor din industria tehnologiei informației, stabilit în titlul X, în legătură cu</p>	<p>Utilizarea termenilor diferiți pentru același fenomen sau invers</p>	<p>Normele precitate operează cu termeni diferiți întru reglementarea unui fenomen comun („regimul impozitului unic” și „regimul facilitat”), fapt care determină caracterul ambiguu al normelor în speță și a mecanismului reglementat, condiționând neclarități la etapa implementării acestora.</p>	<p>Se recomandă autorului uniformizarea terminologiei utilizate pe parcursul proiectului. În acest sens, la Art.I pct.5 sintagma „regimul impozitului unic” urmează a fi substituită cu cuvintele „regimul facilitat”.</p>

tranziția de la un regim impozabil la altul, venitul impozabil se determină ca diferența dintre suma venitului brut realizat în perioada aplicării regimului standard de impozitare și mărimea cheltuielilor permise spre deducere în conformitate cu prezentul titlu, suportate în perioada aplicării regimului standard, ținând cont de particularitățile specificate la art.27/1 ." [...] 5. După articolul 27 se introduce un articol nou 27/1 cu următorul cuprins:
„Articolul 27/1 . Reguli speciale privind evidența mijloacelor fixe în scopuri fiscale pentru rezidenții parcurilor din industria tehnologiei informației (1) Pentru agenții economici care pe parcursul anului fiscal au aplicat atât regimul facilitat, prevăzut de titlul X, cât și cel standard, prevăzut de titlul II, veniturile și cheltuielile recunoscute în legătură cu evidența mijloacelor fixe în scopuri fiscale se determină proporțional, reieșind din numărul de luni pe parcursul

	căroră agentul economic a aplicat regimul de impozitare prevăzut de prezentul titlu. În mod special, regula respectivă se va aplica veniturilor și deducerilor determinate potrivit art.26 și art.27 alin.(2) și alin.(8)".			
2	Art.I pct.15 al proiectului: „Codul fiscal nr.1163-XIII din 24 aprilie 1997 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, ediție specială), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează: [...] 15. Se introduce un titlu nou X cu următorul conținut: "Titlul X „Impozitul unic de la rezidenții parcurilor din industria tehnologiei informației” [...] Articolul 373. Componenta impozitului unic (1) În componența impozitului unic sunt încorporate următoarele impozite, taxe și contribuții: a) impozitul pe venit din activitatea de întreprinzător; b) impozitul pe venit din salariu; c) contribuțiile de asigurări sociale de stat obligatorii datorate de angajați și	Utilizarea termenilor diferiți pentru același fenomen sau invers	Normele precitate operează cu termeni diferiți într-un reglementare a unui fenomen comun („angajați” și „salariați”), fapt care determină riscuri analogice celor reflectate în obiecția precedentă.	Se recomandă autorului uniformizarea terminologiei utilizate pe parcursul proiectului. În acest sens, la Art.V cuvântul „salariați” urmează a fi substituit cu cuvântul „angajați”. Subsidiar urmează a fi revăzută referința la sursa de publicare a Legii privind indemnizațiile pentru incapacitate temporară de muncă și alte prestații de asigurări sociale nr.289-XV din 22 iulie 2004, conform următoarei formule (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, anul publicării, numărul Monitorului, numărul articolului).

<p>angajatori; d) primele de asigurare obligatorie de asistență medicală datorate de angajați și angajatori;”. Art.V al proiectului: „Legea privind indemnizațiile pentru incapacitate temporară de muncă și alte prestații de asigurări sociale nr.289-XV din 22.07.2004 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr.168-170/773 din 10.09.2004) cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează: 1. Articolul 2 se completează cu alineatul (2/1) cu următorul cuprins: (2/1) Salariații rezidenților parcurilor din industria tehnologiei informației au calitatea de asigurat în sistemul public de asigurări sociale în sensul aplicării prezentei legi, perioada de activitate într-un parc din industria tehnologiei informației calificându-se ca stagi de cotizare”.</p>			
<p>3 Art.I pct.15 al proiectului: „Codul fiscal nr.1163-XIII din 24 aprilie 1997 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, ediție</p>	<p>Utilizarea termenilor diferiți pentru același fenomen sau invers</p>	<p>Prevederile art.375 alin.(1) lit.a)-b) stabilesc obligația prezentării unei „note de informare privind salariul și alte plăți efectuate de către rezidenții parcului în folosul angajaților” și „informației cu privire la salariul și alte plăți</p>	<p>Se recomandă autorului revizuirea redacției propuse a ultimei propoziții din conținutul art.375 prin prisma celor</p>

specială), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează: [...] 15. Se introduce un titlu nou X cu următorul conținut: "Titlul X „Impozitul unic de la rezidenții parcurilor din industria tehnologiei informației” [...] Articolul 375. Prezentarea altor rapoarte (informații) aferente impozitului unic (1) În afară de darea de seamă menționată la art. 374, rezidenții parcurilor vor prezenta următoarele informații (dări de seamă) aferente impozitului unic: a) Nota de informare privind salariul și alte plăți efectuate de către rezidenții parcului în folosul angajaților. Nota în cauză se prezintă Serviciului fiscal de stat anual, până la 25 ianuarie a anului următor anului calendaristic, în care au fost efectuate plăți în folosul angajaților, și are scop informativ, inclusiv în vederea aplicării metodelor indirecte de estimare a venitului impozabil; b) Informația cu privire la salariul și alte plăți efectuate de către rezidenții parcurilor în

efectuate de către rezidenții parcurilor în folosul angajaților”.

În contextul dat, redacția propusă a ultimei propoziții din conținutul art.375 urmează a fi revizuită sub aspectul corespunderii sintagmei „Formularele rapoartelor menționate la prezentul alineat...” cu categoriile evidențiate în conținutul art.375 („note de informare” și „informației cu privire la salariul”).

sus-menționate. În acest sens, se recomandă completarea ultimei propoziții cu cuvântul „informațiilor” după cuvântul „rapoartelor” sau uniformizarea terminologiei utilizate pe parcursul art.375 și substituirea cuvintelor „note de informare” și „informației” cu cuvântul “rapoartelor”.

	<p>folosul angajaților, inclusiv date cu privire la numărul de luni, pe parcursul cărora veniturile salariale achitate au fost impozitate prin intermediul impozitului unic. Informația în cauză se prezintă de către rezidenții parcurilor anual fiecărui angajat, căruia i-au fost achitate plăți salariale, impozitate prin impozitul unic, pînă la 1 martie a anului următor anului în care au fost efectuate asemenea plăți. Formularele rapoartelor menționate la prezentul alineat, precum și modul de completare a acestora vor fi aprobate de Guvern.”</p>			
4	<p>Art.I pct.15 al proiectului: „Codul fiscal nr.1163-XIII din 24 aprilie 1997 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, ediție specială), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează: [...] 15. Se introduce un titlu nou X cu următorul conținut: ”Titlul X „Impozitul unic de la rezidenții parcurilor din industria tehnologiei informației” [...]</p>	Norme de trimitere	<p>Sintagmele „alte acte legislative”, „stabilite de legislație” conferă per ansamblu normei precitate un caracter de trimitere și drept consecință creează incertitudine cu referire la reglementarea aplicabilă raporturilor juridice în speță. Normele în cauză sunt generale, nu fac referință la vreun act normativ concret, iar ulterior la etapa de implementare, stabilirea normelor juridice relevante aplicabile va fi dificilă, fapt ce va crea premise de coruptibilitate. Totodată, impozitul unic constituie o derogare de la sistemul general de impozitare, prin urmare componența acestuia urmează a fi reglementată în mod exhaustiv în conținutul prevederilor Codului</p>	<p>Se recomandă autorului reformularea normelor în speță și evitarea sintagmelor generale care conferă incertitudine normei juridice. În acest sens, propunem reglementarea exhaustivă a componenței impozitului unic conform prevederilor art.15 alin.(1) lit.a) al Legii cu privire la parcurile pentru tehnologia informației nr.77 din 21</p>

	<p>Articolul 368. Noțiuni în sensul prezentului titlu, se definesc următoarele noțiuni: [...] Regim facilitar – sistemul de impozitare, prevăzut de prezentul titlu, alte acte legislative, aplicabil pentru rezidenții parcurilor care corespund condițiilor de eligibilitate stabilite [...]</p> <p>Articolul 373. Componenta impozitului unic [...] (2) În componența impozitului unic nu se includ următoarele impozite, taxe, contribuții și alte plăți obligatorii: [...] e) alte impozite și taxe stabilite de legislație, nespecificate expres ca parte componentă a impozitului unic în conformitate cu alin.(1)".</p>		<p>Fiscal, pentru a exclude riscul aplicării discreționare a regimului facilitar.</p> <p>Astfel, potrivit art.15 alin.(1) lit.a) al Legii cu privire la parcurile pentru tehnologia informației nr.77 din 21 aprilie 2016: "Pentru a facilita crearea și activitatea parcurilor pentru tehnologia informației, statul acordă rezidenților acestora următoarele stimulente:</p> <p>a) impozitul unic perceput de la rezidenții parcurilor pentru tehnologia informației în mărime de 7% din venitul din vânzări, care însă nu va fi sub suma minimă stabilită la alin.(2), care include următoarele impozite și taxe: impozitul pe venit din activitatea de întreprinzător, impozitul pe venit din salariu, contribuțiile de asigurări sociale de stat obligatorii datorate de angajați și angajatori, primele de asigurare obligatorie de asistență medicală datorate de angajați și angajatori, taxele locale, impozitul pe bunurile imobiliare și taxa pentru folosirea drumurilor de către autovehicule înmatriculate în Republica Moldova, datorate de rezidenții parcurilor în conformitate cu legislația aplicabilă. Celelalte impozite și taxe vor fi achitate de rezidenții parcurilor în modul general stabilit;".</p>	<p>aprilie 2016.</p>
5	<p>Art.I pct.15 al proiectului: „Codul fiscal nr.1163-XIII din 24 aprilie 1997 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, ediție specială), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează: [...] 15. Se</p>	<p>Termene neclare pentru luarea deciziilor</p>	<p>Norma precitată reglementează neclar termenul de raportare a impozitului unic de către Serviciul fiscal de stat în adresa Casei Naționale de Asigurări Sociale, fapt ce creează autorității oportunități pentru stabilirea unilaterală a termenului în speță.</p>	<p>Se recomandă completarea prevederilor art.380 alin.(3), după cuvintele "în termen de 10 zile" cu cuvântul "lucrătoare".</p>

<p>introduce un titlu nou X cu următorul conținut: "Titlul X „Impozitul unic de la rezidenții parcurilor din industria tehnologiei informației” [...] Articolul 380. Organul abilitat cu atribuții de administrare a impozitului unic 9 (1) Administrarea impozitului unic se efectuează de către Serviciul fiscal de stat. [...] (3) Serviciul fiscal de stat prezintă Casei Naționale de Asigurări Sociale, lunar, în termen de 10 zile de la termenul limită de raportare a impozitului unic, informația privind impozitul unic declarat de rezidenții parcurilor conform dării de seamă prevăzute la art.374 alin.(1), în modul stabilit de comun acord”.</p>			
---	--	--	--