



Guvernul Republicii Moldova

Agencia Proprietății Publice

MD-2012, Chișinău, Piața Marii Adunări Naționale I
Tel: (00373 22) 234-350
e-mail: office@app.gov.md

Nr.05-04-8028 din 26.12.2022

Ministerul Finanțelor
cancelaria@mf.gov.md

Comisia Națională a Pieței Financiare
office@cnpf.md

Urmare demersului Ministerului Finanțelor nr. 16/2-05/114 din 13.12.2022, Agenția Proprietății Publice a examinat repetat proiectul Hotărârii Guvernului *cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (aspecte conexe de guvernanta corporativă și piața de capital) (număr unic 549/MF/CNPF/2022)* și, în limita competențelor funcționale, comunică despre lipsa obiecțiilor și propunerilor.

Director general

Digitally signed by Musteață Alexandru
Date: 2022.12.26 12:16:26 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Alexandru MUSTEAȚĂ

Executor: Paierle Mihaela, tel. 022-222-350
e-mail: mihaela.paierle@app.gov.md





Guvernul Republicii Moldova

Agencia Proprietății Publice

MD-2012, Chișinău, Piața Marii Adunări Naționale 1
Tel: (00373 22) 234-350
e-mail: office@app.gov.md

Nr.05-03-5475 din 29.08.2022

Ministerul Finanțelor
cancelaria@mf.gov.md

copie: Cancelaria de Stat
cancelaria@gov.md

Urmare demersului Cancelariei de Stat nr. 18-23-7776 din 09 august 2022, Agenția Proprietății Publice a examinat proiectul de hotărâre *cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (aspecte conexe de guvernanță corporativă și piața de capital) (număr unic 549/MF/CNPF/2022)*, autor – Ministerul Finanțelor/Comisia Națională a Pieței Financiare și, în limita competențelor funcționale, comunică următoarele.

Art. I – Legea nr. 1134/1997 privind societățile pe acțiuni

Pct. 6, articolul 48 alineatul (3¹) litera a):

Potrivit art. 72 alin. (1) din Legea nr. 1134/1997, persoane cu funcții de răspundere ale societății sunt considerați membrii consiliului societății, organului executiv, comisiei de cenzori, comisiei de lichidare a societății, precum și alte persoane care exercită atribuții de dispoziție în conducerea societății. Astfel, modalitatea de adoptare și revizuire a politicii de remunerare a persoanelor cu funcții de răspundere a societății de către adunarea generală a acționarilor nu poate fi aplicată asupra organului executiv, precum și a altor persoane care exercită atribuții de dispoziție în conducerea societății. Or, reieșind din prevederile art. 64 alin. (2) lit. d) și art. 66 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 1134/1997, organul executiv al societății semnează contractul individual de muncă cu președintele consiliului societății, iar modalitatea de remunerare a persoanelor care exercită atribuții de dispoziție în conducerea societății ține de relațiile contractuale dintre organul executiv și angajații societății. Totodată, propunerea de completare a articolului 48 cu alineatul (3¹) litera b) urmează a fi revizuită reieșind din cele menționate supra.

În contextul dat, dar și a modificării propuse la articolul 88 alineat (4) din Legea nr. 1134/1997, considerăm oportună expunerea articolului 64 alineat (2) litera d) din Legea nr. 1134/1997 în următoarea redacție: “încheie contracte cu organul executiv/organizația gestionară a societății”.

MINISTERUL FINANTELOR AL REPUBLICII MOLDOVA	
MINISTERUL FINANTELOR AL REPUBLICII MOLDOVA	2
DATA	30 AUG 2022
CODUL	AF 3144

Concomitent, în cazul adoptării politicii de remunerare a persoanelor cu funcții de răspundere ale societății de către adunarea generală a acționarilor, urmează a fi stabilit organul care elaborează și examinează proiectul politicii respective, pentru a fi pus la dispoziția adunării generale spre aprobare, și dacă este necesară intervenția în atribuțiile consiliului societății, ce ține de elaborarea și promovarea către adunarea generală ca subiect pe ordinea de zi.

Pct. 7, articolul 49:

În contextul în care se propune completarea art. 49 alin. (5) din Legea nr. 1134/1997 cu textul “pentru care se stabilește un termen limită de 60 de zile de la data primirii de către societate a respectivei cereri”, considerăm necesar ca nota informativă la proiect să fie completată cu argumente pertinente privind stabilirea termenului limită de 60 zile.

Pct. 8, articolul 50 alineatul (8):

Reieșind din prevederile art. 54 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 100/2017 *cu privire la actele normative*, conținutul proiectului se expune într-un limbaj simplu, clar și concis, pentru a se exclude orice echivoc, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale, de ortografie și de punctuație. În acest sens, cu titlu de recomandare, se propune de exclus semnul de punctuație “,”, precedat de cuvântul “desfășurată”, or includerea modificării propuse prezumă participarea acționarilor la ședința consiliului.

La pct. 20, se propune de exclus textul “la alineatul (2) și alineatul (3), cuvintele „rapoartele financiare anuale” se substituie cu cuvintele „situațiile financiare””, întrucât Art. I pct. 2 din proiect prevede că în tot textul legii, cuvintele „raport financiar anual”, la orice formă gramaticală, se substituie cu cuvintele „situații financiare” la forma gramaticală corespunzătoare.

Director general

Digitally signed by Cozonac Eugeniu
Date: 2022.08.30 10:37:20 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Eugeniu COZONAC



Banca Națională a Moldovei

Nr. 31-002/52/2737

22.09.2022

Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova

str. Constantin Tănase, nr. 7

MD-2005, mun. Chișinău

Copie: Cancelaria de Stat a Republicii Moldova

Cu referire la proiectul de hotărâre pentru aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (aspecte conexe de guvernanță corporativă și piața de capital) *număr unic 549/MF/CNPF/2022*, remis spre avizare prin scrisoarea Cancelariei de Stat nr. 18-23-7776 din 09.08.2022, Banca Națională a Moldovei, în limitele competenței sale, comunică următoarele.

Cu referire la Legea nr. 1134/1997 privind societățile pe acțiuni:

Pentru uniformitate, la art. 50 alin. (7¹) cuvântul „agenda” se va substitui cu cuvintele „ordinea de zi a” (obiecția este valabilă și pentru art. 53 alin. (4¹)). În această ordine de idei, propunem folosirea terminologiei unice de „ordinea de zi”, utilizată în tot cuprinsul Legii nr. 1134/1997 privind societățile pe acțiuni. Totodată, necesită a fi completată norma cu posibilitatea ținerii adunării generale anuale prin mijloace electronice în conformitate cu art. 49 alin. (2) din Legea nr. 1134/1997 privind societățile pe acțiuni (obiecție valabilă și pentru art. 53 alin. (4¹)).

Pentru coerență, la art. 51 alin. (11) după cuvântul „extraordinară” se va completa cu cuvintele „a acționarilor”.

La art. 64 alin. (8), art. 68 alin. (3) recomandăm revizuirea redacției propuse „componenta lui numerică, potrivit prevederilor statutului, nu este deliberativă”, dat fiind faptul că termenul „deliberativ” se referă la ședințe, nu la componenta numerică a consiliului societății.

La art. 77 alin. (6¹) textul „societății/societăților beneficiare” se va substitui cu textul „societății/societăților care iau ființă” potrivit art. 214 din Codul Civil nr. 1107/2002.

Art. 91 alin. (3) prevede obligația societății de a prezenta la cererea acționarilor extrase și copii de pe documentele prevăzute de statutul și de regulamentele societății, care se referă la cel mult ultimii 5 ani financiari de activitate a societății, inclusiv cel curent, cu excepția documentelor ce constituie obiectul unui secret de

Adresa: Bulevardul Grigore Vieru nr. 1, MD-2005, Chișinău, Republica Moldova

Tel: (+373) 22 822 606, Fax: (+373) 22 220 591, email: official@bnm.md, web: www.bnm.md

MINISTERUL FINANTELOR AL REPUBLICII MOLDOVA		1
DATA	22 SEP 2022	
CODUL	A-3320	

stat sau comercial, astfel nu este clară intenția autorului de a exclude această excepție, recomandăm evaluarea suplimentară a propunerii respective, având în vedere caracterul sensibil al acestor categorii de informații.

Cu referire la Legea nr. 171/2012 privind piața de capital:

Ținând cont de prevederile art. 9a alin. (7) din Directiva UE 2017/828, potrivit căroră *“statele membre se asigură că, după votarea politicii de remunerare în cadrul adunării generale, politica și informațiile privind rezultatele votului sunt făcute publice fără întârziere pe site-ul internet al societății comerciale și rămân la dispoziția publicului, în mod gratuit, cel puțin atâta timp cât sunt aplicabile”*, propunem ca politica de remunerare să fie publicată în cadrul dezvăluirii informației de către emitenți cu reformularea corespunzătoare a prevederilor art. 119 din Legea nr. 171/2012. În acest context, cuvintele *„politica de remunerare și”* de la subpct. 4) alin. (2) din art. 120 se vor exclude din proiectul de lege.

La art. 120 alin. (1) cifra „5” se va substitui cu numărul „10” potrivit prevederii de la art. 9b alin. (5) din Directiva UE 2017/828, care stabilește că *“după adunarea generală, societățile comerciale pun raportul de remunerare la dispoziția publicului pe site-ul lor internet, în mod gratuit, pentru o perioadă de 10 ani, și pot alege să îl păstreze disponibil pentru o perioadă mai lungă, cu condiția să nu mai conțină datele cu caracter personal ale conducătorilor”*.

Cu respect,

Tatiana IVANICICHINA
Viceguvernator

Digitally signed by Ivanicichina Tatiana
Date: 2022.09.22 14:21:08 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova





Banca Națională a Moldovei

Nr. 31-002/89/3749

27.12.2022

Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova
str. Constantin Tănase, nr. 7
MD-2005, mun. Chișinău

Copie:

Comisia Națională a Pieței Financiare
bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, nr.77
MD 2012, mun. Chișinău

MINISTERUL FINANTELOR AL REPUBLICII MOLDOVA		1
DATA	27 DEC 2022	
CODU	CA-9583	

Cu referire la proiectul de hotărâre pentru aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (aspecte conexe de guvernanță corporativă și piața de capital) *număr unic 549/MF/CNPF/2022*, remis spre avizare repetată prin scrisoarea Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova nr. 16/2-05/114 din 13.12.2022, Banca Națională a Moldovei, în limitele competenței sale, Vă comunică următoarele.

Recomandăm evaluarea suplimentară a modificărilor propuse la art. 50 alin. (8) din Legea nr.1134/1997 privind societățile pe acțiuni. În acest context, remarcăm că se stabilesc termene privind ținerea ședințelor consiliului societății în funcție de forma de desfășurare a adunării generale (prin corespondență sau sub formă mixtă), însă, rămâne neclar în ce termen se va efectua ședința consiliului societății în cazul adunării generale efectuată prin mijloace electronice, întrucât observăm că alin. (8) nu se referă la această forma a adunării generale.

La fel, propunem a examina suplimentar și recomandarea de reformulare a art. 119 din Legea nr. 171/2012 privind piața de capital, astfel încât politica de remunerare să fie publicată fără întârziere în cadrul dezvăluirii informației de către emitenți. În acest context, menționăm că raportul anual care se publică până la 30 aprilie după anul de gestiune nu va asigura întrunirea cerinței de publicare „fără întârziere” a politicii de remunerare, așa cum prevede art. 9a alin. (7) din Directiva UE 2017/828. Cu referire la argumentele invocate de autor în sinteza obiectivelor și propunerilor la proiectul de lege, menționăm că deși raportul anual al emitentului se publică conform art. 119 alin. (1) lit. a), publicarea are loc în condițiile și termenele prevăzute la art. 120 din Legea nr. 171/2012 privind piața de capital (în termen de până la 30 aprilie). La fel, semnalăm că art. 62 alin. (6) din Legea

Adresa: Bulevardul Grigore Vieru nr. 1, MD-2005, Chișinău, Republica Moldova
Tel: (+373) 22 822 606, Fax: (+373) 22 220 591, email: official@bnm.md, web: www.bnm.md

nr.1134/1997 privind societățile pe acțiuni nu prevede obligația adunării generale a acționarilor de publicare a deciziei adoptate, acesta se referă doar la publicarea (plasarea pe propria pagină web oficială) a rezultatelor votului. Respectiv, nu pare să fie consacrată prin această prevedere obligația de publicare fără întârziere a politicii de remunerare. Suplimentar, menționăm că art. 9a alin. (7) din Directiva UE 2017/828 stabilește cerința publicării politicii de remunerare, nefiind suficientă publicarea deciziei de adoptare a acesteia și informarea în termeni proximi a acționarilor despre adoptarea unei astfel de politici.

Cu respect,

Digitally signed by Armașu Octavian
Date: 2022.12.27 10:54:07 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Octavian ARMAȘU
Guvernator

Ex: I.Bivol
Email: Irina.Bivol@bnm.md

DEPOZITARUL CENTRAL UNIC AL VALORILOR MOBILIARE

str. Mitropolit Bănulescu-Bodoni, nr.57/1, MD-2005, mun. Chișinău | www.dcu.md | dcu@dcu.md
societate pe acțiuni | capital social 24 400 000 lei | numărul înregistrării de stat 1018600015640

Nr. 02/560 din 24.08.2022

Ministerul Finanțelor

Email: cancelaria@mf.gov.md

Copie:

Cancelaria de Stat a Republicii Moldova

Email: cancelaria@gov.md

Ca răspuns la scrisoarea Cancelariei de Stat a Republicii Moldova nr. 18-23-7776 din 09.08.2022, vă prezentăm avizul Depozitarului Central Unic al Valorilor Mobiliare la proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (aspecte conexe de guvernanță corporativă și piața de capital) (număr unic - 549/MF/CNPE/2022), autor - Ministerul Finanțelor/Comisia Națională a Pieței Financiare.

1. Conform lit.c) din art.52 alin.(3) din Legea nr.1134/1997, lista acționarilor cu drept de vot trebuie să conțină „datele despre custozii acțiunilor”. Aceste prevederi contravin art.3a alin.(2) din Directiva 2007/36/CE, care prevede că „intermediarii comunică societății comerciale, fără întârziere, informațiile privind identitatea acționarului.”

O transpunere a normelor stabilite de art.3a alin.(2) din Directiva 2007/36/CE ar presupune că intermediarii din Republica Moldova (DCU sau orice altă entitate responsabilă de pregătirea listei acționarilor) trebuie să includă în lista acționarilor informația despre acționar, dar nu despre custodele acestuia.

Atragem atenția, că datele despre custozii din listele acționarilor sunt insuficiente și nu permit desfășurarea adunării generale, în lipsa informațiilor despre deținătorii reali. În pofida prevederilor stabilite de lit.c) din art.52 alin.(3) a Legii nr.1134/1997, în lista acționarilor pentru adunarea generală sunt incluse informațiile privind acționarii societății, dar nu datele despre custozii.

Propunere: Lit.c) din art.52 alin.(3) din Legea nr.1134/1997 urmează a fi eliminată, pentru a se asigura corespunderea cu art.3a alin.(2) din Directiva 2007/36/CE.

2. Nu susținem cele menționate la pag.8 din Tabelul de concordanță (coloana cu pct.7-8), conform căroră legislația RM acoperă aria de aplicare a normelor vizate în raport cu intermediarii. În opinia DCU, o serie de cerințe ale Directivei, referitoare la intermediari, nu se regăsesc în legislația RM.

Conform art.2 lit.(d) din Directiva 2007/36/CE, intermediarii includ societățile de investiții, instituțiile de credit și depozitarii centrali. La rândul său, art.3a alin.(2) și (3) din Directiva 2007/36/CE stabilesc că:

- ... intermediarii comunică societății comerciale, fără întârziere, informațiile privind identitatea acționarului;
- în cazul în care există mai mulți intermediari într-un lanț de intermediari, ... informațiile cu privire la identitatea acționarului sunt transmise direct societății comerciale ... de către intermediarul care deține informațiile solicitate.

Nici legislația actuală a RM și nici proiectul legii nu prevăd (1) obligația tuturor intermediarilor (societățile de investiții, instituțiile de credit și depozitarii centrali) de a

MINISTERUL FINANTELOR AL REPUBLICII MOLDOVA		1
DATA	24. AUG. 2022	
CODUL	A - 3090	

transmite informațiile privind acționarii și (2) obligația transmiterii informației în cazul în care există mai intermediari într-un lanț de intermediari.

Propunere: propunem transpunerea art.3a alin.(2) și (3) din Directiva 2007/36/CE în cadrul proiectului legii, și anume introducerea obligației tuturor intermediarilor (societățile de investiții, instituțiile de credit și depozitarii centrali) de a transmite informațiile privind acționarii, inclusiv în cazul în care există lanț de intermediari.

3. În opinia noastră, art.3a alin.(1) din Directiva 2007/36/CE necesită completări la Legea nr.1134/1997. Art.3a alin.(1) din Directivă prevede că „... *societățile comerciale au dreptul de a identifica acționarii*”. Conform celor indicate la pag.24 din Tabelul de concordanță (coloanele 5 și 7-8), prevederile citate ale Directivei sunt transpuse de art.52 din Legea privind societățile pe acțiuni, care conține reglementări privind „*lista acționarilor care au dreptul să participe la adunarea generală a acționarilor*”.

Putem observa că Directiva nu condiționează identificarea acționarilor de un anumit eveniment (de ex. participarea acționarilor la adunarea generală), ci permite societăților să identifice acționarii și în circumstanțe. Spre deosebire de art.3a alin.(1) din Directivă, art.52 din Legea nr.1134/1997 stabilește doar un singur caz în care societatea poate să-și identifice acționarii – în cazul adunării generale, prin intermediul listei acționarilor.

Propunere: Propunem ca proiectul legii să fie completat cu prevederi care vor stabili expres cazurile în care societățile pe acțiuni dețin dreptul de a obține lista acționarilor (de ex. pentru adunarea generală, plata dividendelor, lichidarea societății etc.).

4. La pag.24 din Tabelul de concordanță (coloana cu pct.7-8) se menționează că „*în R. Moldova sistemul de evidență a acționarilor unei entități admise spre tranzacționare pe piața reglementată este construit în maniera evidenței directe și centralizate (segregare individuală) a acționarilor, ceea ce interzice păstrarea acțiunilor prin intermediari sau lanțuri de intermediere*”. Astfel, modelul de segregare individuală este luat ca premisă în privința la examinarea și transpunerea/netranspunerea unor prevederi ale Directivei (a se vedea pag.9, 27 și 32 din Tabelul de concordanță).

Referitor la cele menționate în Tabelul de concordanță ținem să atragem atenția asupra următoarelor. Într-adevăr, la moment DCU aplică un model de segregare individuală. În același timp, la aplicarea modelului de segregare individuală, în activitatea practică pot fi întâlnite situații care admit prezența intermediarilor și lanțurilor de intermediere. În alt rând, legislația actuală permite aplicarea modelului de segregare omnibus, bazată pe intermediari și lanțuri de intermediere. Respectiv, aplicarea modelului de segregare omnibus pe piața de capital din RM nu este exclusă.

Ca urmare, nu recomandăm că proiectul legii să ia ca premisă situația de moment, când este aplicat modelul de segregare individuală, ci dimpotrivă, să admită că pe viitor RM ar putea trece de la modelul de segregare individuală la cel de segregare omnibus.

5. Nu susținem cele menționate la pag.28 din Tabelul de concordanță (coloana cu pct.7-8), conform căroră legislația RM este conformă cu art.3a alin.(5) din Directiva 2007/36/CE, care prevede că „... *persoanele juridice au dreptul de a rectifica informațiile incomplete sau inexacte cu privire la identitatea acționarilor lor*”. În opinia noastră, obligația acționarului de a informa DCU despre schimbările în datele sale, prevăzută de art.27 alin.(1) lit.a) din Legea nr.1134/1997, nu este echivalentă dreptului societății de a cere rectificarea datelor.

Norma din art.27 alin.(1) lit.a) din Legea nr.1134/1997 presupune că acționarul trebuie să se adreseze direct către DCU și să informeze despre datele schimbate, fapt care în practică se întâmplă rar.

Societățile pe acțiuni au posibilitatea să colecteze datele actualizate ale acționarilor în cadrul adunărilor generale. În baza datelor colectate și odată cu aplicarea art.3a alin.(5) din Directiva 2007/36/CE, societățile ar putea solicita DCU în mod centralizat să rectifice datele acționarilor, fără a fi necesar ca fiecare acționar în parte să se adreseze la DCU în privința actualizării datelor.

Propunere: Propunem ca proiectul legii să fie completat cu prevederi care vor stabili că societățile pe acțiuni au dreptul să ceară rectificarea datelor referitoare la acționarii săi, prin adresarea unei interpelări către DCU sau alți intermediari. Doar după introducerea unor astfel de norme, în opinia noastră, legislația RM va fi conformă normelor conform celor stabilite de art.3a alin.(5) din Directiva 2007/36/CE.

6. Nu susținem cele menționate la pag.32 din Tabelul de concordanță (coloana cu pct.7-8), conform cărora legislația RM este conformă cu art.3b din Directiva 2007/36/CE. În opinia noastră, normele din Legea nr.1134/1997, la care se face referință în Tabelul de concordanță, nu sunt echivalente cerințelor stabilite de art.3b din Directiva 2007/36/CE.

În această privință, între regimurile de reglementare ale Directivei 2007/36/CE și Legii nr.1134/1997 pot fi identificate următoarele diferențe:

- 1) Art.3b din Directiva 2007/36/CE se referă la o multitudine de categorii de informații. În acest sens, observăm că art.3b alin.(1) din Directivă se referă urmează a fi „... *informațiile pe care societatea comercială este obligată să le furnizeze acționarului pentru a-i permite acționarului să își exercite drepturile ...*”. În același sens, art.3b alin.(5) din Directiva care stabilește că „... *Comisia este împuternicită să adopte acte ... în ceea ce privește tipurile... informațiilor care urmează să fie transmise ...*”.

Spre deosebire de prevederile Directivei, art.53 din Legea 1134/1997 se referă doar la o singur tip de informații - informația despre ținerea adunării generale a acționarilor.

- 2) Art.3b alin.(1)-(5) prevede din Directiva 2007/36/CE se referă la o multitudine de aspecte de reglementare, între care putem evidenția următoarele: (1) obligația emitentului de a transmite informații către intermediar, (2) aplicarea unui format standardizat la transmiterea informației către intermediar, (3) dreptul emitentului de a transmite direct informațiile către acționari, (4) obligația intermediarului de a transmite informațiile către acționari, (5) obligația transmiterii informației în cazul lanțului de intermediari.

Spre deosebire de prevederile Directivei, art.53 din Legea 1134/1997 se referă doar la informarea acționarilor despre desfășurarea adunării generale prin (1) publicarea pe pagina-web, (2) publicarea în Monitorul Oficial, (3) expedierea unui aviz către acționari, reprezentant sau custode.

Propunere: Propunem transpunerea integrală a 3b alin.(1)-(5) prevede din Directiva 2007/36/CE. Aplicarea prevederilor Directivei va permite trecerea de la modelul actual de transmitere a informației către acționari (publicarea pe pagina web/MO și expedierea avizelor poștale) la aplicarea comunicărilor standardizate prin sisteme informaționale.

7. Nu susținem cele menționate la pag.40 din Tabelul de concordanță (a se vedea coloanele cu pct.5 și 7-8), conform cărora legislația RM este conformă cu art.3d din Directiva 2007/36/CE.

Art.3d alin.(1) din Directivă prevede obligația intermediarilor „... să *publice taxele aplicabile pentru serviciile furnizate ...*”. La rândul său, directiva stabilește că noțiunea de intermediar include societățile de investiții, instituțiile de credit și depozitarii centrali. Respectiv,

conform Directivei, toți intermediarii (societățile de investiții, instituțiile de credit și depozitarii centrali) sunt obligați să publice taxele pe care le aplică.

Așa cum este menționat și de Tabelul de concordanță, doar Depozitarul central execută această obligație, însă alte categorii de intermediari (societățile de investiții, instituțiile de credit) nu sunt obligate de lege să-și publice taxele, ci doar să le comunice clientului.

Propunere: Având în vedere cele menționate, propunem transpunerea integrală a art.3d alin.(1) din Directiva 2007/36/CE, și anume introducerea în Legea nr.1134/1997 a obligației intermediarilor (societățile de investiții, instituțiile de credit) să publice taxele aplicabile pentru serviciile ce țin de aspectele examinate.

8. Directiva 2007/36/CE conține numeroase prevederi conform cărora Comisia Europeană este împuternicită să întreprindă diferite măsuri de implementare, în particular să adopte acte de punere în aplicare a diferitor norme ale Directivei (de exemplu, art. 3a(8), 3b(6), 3c(3) ș.a. din Directivă).

Nu susținem cele menționate de Tabelul de concordanță, precum că normele referitoare la Comisia Europeană nu se aplică și, respectiv, nu urmează a fi transpuse în legislația națională (a se vedea cele menționate la pag.31, 37, 39 din Tabel). În opinia noastră, prevederile Directivei ce țin de anumite activități ulterioare și măsuri de implementare a Directivei, urmează a fi stabilite în sarcina organelor competente din Republica Moldova.

Ca regulă, măsurile de implementare puse în sarcina Comisiei Europene conțin împuterniciri de a aproba standarde sau cerințe minime în privința reglementărilor din Directivă. În lipsa unor măsuri ulterioare de implementare la nivel național, regimul juridic din Republica Moldova va fi diferit de cel aplicat în UE.

Propunere: Propunem transpunerea normelor din Directiva 2007/36/CE, care prevăd sau realizarea unor măsuri ulterioare de implementare a normelor Directivei, în particular ce țin de aprobarea cerințelor minime aplicabile.

Cu respect,

Alexandru SAVVA
Director

Digitally signed by Savva Alexandru
Date: 2022.08.24 11:41:08 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



DEPOZITARUL CENTRAL UNIC AL VALORILOR MOBILIARE

str. Mitropolit Bănulescu-Bodoni, nr.57/1, MD-2005, mun. Chișinău | www.dcu.md | dcu@dcu.md
societate pe acțiuni | capital social 24 400 000 lei | numărul înregistrării de stat 1018600015640

Nr. 02/22 din 12.01.2023

Ministerul Finanțelor

e-mail: cancelaria@mf.gov.md

Copie:

Comisia Națională a Pieței Financiare

e-mail: office@cnpf.md

Depozitarul Central Unic al Valorilor Mobiliare (în continuare DCU) a examinat proiectul Hotărârii Guvernului *cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (aspecte conexe de guvernanță corporativă și piața de capital)* cu numărul unic 549/MF/CNPF/2022, prezentat spre avizare repetată, conform scrisorii Ministerului Finanțelor nr. 16/2-05/114 din 13.12.2022.

În acest context, vă informăm despre reconfirmarea observațiilor și propunerilor înaintate de către DCU prin scrisoarea nr.02/560 din 24.08.2022 asupra proiectului de lege prenotat.

Cu respect,

Victor MARTINENCO

Director

Digitally signed by Martinenco Victor
Date: 2023.01.12 11:43:42 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova





01-233 din 26.08.2022

Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova

Cu privire a proiectul de Lege privind modificarea unor acte normative (aspecte conexe de guvernanta corporativă și piața de capital) plasat spre consulări publice pe pagina web: www.particip.gov.md, Bursa de Valori a Moldovei vine cu următoarea propunere:

La articolul 12 alin.(7) din Legea nr. 1134/1997 privind societățile pe acțiuni:

litera a) a expune în următoarea redacție „a) doar pe piața reglementată, în cazul în care se efectuează tranzacții de vânzare-cumpărare cu valori mobiliare emise de entitățile de interes public;”.

litera b) a expune în următoarea redacție „b) pe piața reglementată sau în afara acesteia, în cazul în care se efectuează tranzacții de vânzare-cumpărare cu valori mobiliare emise de entități altele decât cele de interes public conform actelor normative ale Comisiei Naționale a Pieței Financiare;”.

Bursa de Valori a Moldovei consideră că tranzacțiile de vânzare-cumpărare cu valorile mobiliare emise de societățile de interes public urmează a fi înregistrate exclusiv pe o piață reglementată. O astfel de abordare v-a asigura reflectarea reală a evoluției valorii de piață a acestor instrumente financiare întrucât prețul acestora va fi stabilit în urma confruntării dintre cerere și ofertă.

Menționăm că, în prezent, în cazul tranzacțiilor de vânzare-cumpărare înregistrate în afara pieței reglementate, valorile mobiliare ale entităților de interes public se tranzacționează la prețul liber convenit între părți, faptul dat îngreunând semnificativ obținerea unei evaluări de piață corecte, aceasta fiind esențială pentru societățile care au o expunere atât de importantă față de investitori.

Cu respect,

Președintele BVM

Digitally signed by Muravschi Tudor
Date: 2022.08.26 16:27:57 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Tudor Muravschi

MINISTERUL FINANTELOR AL REPUBLICII MOLDOVA	
MINISTERUL FINANTELOR AL REPUBLICII MOLDOVA	2
DATA	29. AUG. 2022
CODUL	83 78-11



CURTEA DE CONTURI A REPUBLICII MOLDOVA

MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt nr.69, tel. (+373 22) 26 60 02,
fax: (+373 22) 26 61 00, web: www.ccrm.md, e-mail: ccrm@ccrm.md

Nr. 03-1982-22

din 05.09 2022

La nr. 18-23-7776 din 09.08.2022

Cancelaria de Stat a Republicii Moldova

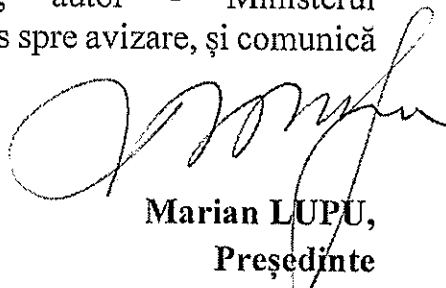
AVIZ

la proiectul Hotărârii Guvernului „Cu privire la modificarea unor acte normative”

(număr unic 549/MF/CNPF/2022)

Curtea de Conturi a Republicii Moldova a examinat, în limitele competențelor sale, proiectul Hotărârii cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (aspecte conexe de guvernanță corporativă și piața de capital) **(număr unic 549/MF/CNPF/2022)**, autor - Ministerul Finanțelor/Comisia Națională a Pieței Financiare, transmis spre avizare, și comunică lipsa obiecțiilor și propunerilor suplimentare.

Cu respect,



Marian LUPU,
Președinte



AmCham Moldova
fighting for your business



Către: Natalia GAVRILIȚA
Prim-ministrul Republicii Moldova

Dumitru BUDIANSCHI
Ministrul Finanțelor

Sergiu LITVINENCO
Ministrul Justiției

Copie: Cornelia COZLOVSCHI
Președintele Comisiei Naționale a Pieței Financiare

Nr. 73 din 1 septembrie 2022

Ref.: Opinia Asociației Patronale „Camera de Comerț Americană din Moldova” și Asociației Investitorilor Străini asupra proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (aspecte conexe de guvernanță corporativă și piața de capital)

Stimată doamnă Gavrilița,
Stimate domnule Budianschi,
Stimate domnule Litvinenco,

Vă salutăm din numele Asociației Patronale „Camera de Comerț Americană din Moldova” (AmCham Moldova) și Asociației Investitorilor Străini (FIA).

Prin prezenta scrisoare, supunem atenției dumneavoastră opinia Asociațiilor asupra proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (aspecte conexe de guvernanță corporativă și piața de capital)¹, precum urmează.

I. Art. I, punctul 4

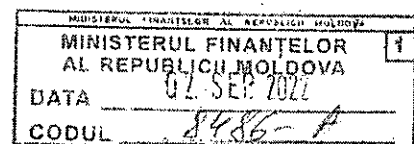
„Articolul 23: la alineatul (2) litera b) se completează cu textul „și/sau să solicite auditul situațiilor financiare ale societății”

Comentariu

Solicităm respectuos specificarea faptului: (i) dacă societatea este obligată să dea curs unei asemenea cereri, și (ii) persoana responsabilă de achitarea contravalorii costului auditului.

Considerăm că, în caz dacă societatea achită acest cost, fără posibilitatea de recuperare a acestuia de la acționar, atunci ar putea fi încălcate drepturile celorlalți acționari, deoarece valoarea acțiunilor lor scade ca urmare a scăderii valorii patrimoniului societății. Prin urmare, societatea trebuie să aibă dreptul de a solicita acționarului achitarea în prealabil sau compensarea costului auditului. În acest caz, acționarul trebuie să aibă dreptul să probeze în prealabil societatea de audit care va efectua auditul și costul auditului.

¹ <https://particip.gov.md/ro/document/stages/proiect-de-lege-pentru-modificarea-unor-acte-normative/9316>



II. Art. I, punctul 6

„Articolul 48: se completează cu alineatul (3¹) cu următorul cuprins:

„(3¹) Adunarea generală a acționarilor unei entități de interes public suplimentar la atribuțiile exclusive stabilite la alin.(3) are următoarele atribuții exclusive:

a) adoptă și revizuieste, cel puțin o dată la 4 ani, politica de remunerare a persoanelor cu funcții de răspundere ale societății, întocmită conform prevederilor legislației;

b) examinează și aprobă raportul anual de remunerare a persoanelor cu funcții de răspundere ale societății, emis conform politicii de remunerare, aplicate de entitate, și întocmit conform prevederilor legislației;

la alineatul (5), după textul „la alin.(3)” se completează cu textul „și alin (3¹), dacă legislația nu prevede altfel.”.

Comentariu

(i) Cu referire la alin. (3¹) lit. a)

Prevederile alin. (3¹) ar putea fi, în opinia noastră, incomplete. Acestea nu reglementează conținutul politicii, efectele neaprobării acesteia și nici derogările posibile, deviind pe alocuri de la prevederile art. 9a și 9b din Directiva (UE) 2017/36 și lăsând loc pentru interpretări.

Legea ar trebui să transpună integral art. 9a și 9b din Directiva (UE) 2017/36 pentru a evita aplicarea abuzivă a noilor reglementări.

De asemenea, în contextul indicării în conținutul literei a termenului de persoane cu funcții de răspundere, considerăm că se impune modificarea art. 72 alin. (1) din lege, care definește noțiunea.

Actuala definiție a noțiunii conține o sintagmă ambiguă „alte persoane care exercită atribuții de dispoziție în conducerea societății”, care face dificilă și imprezibilă aplicarea prevederilor legale care vizează „persoanele cu funcții de răspundere”.

În mod analogic cu art. 2 lit. (b) pct. (i) din Directiva 2007/36/ CE, în redacția Directivei (UE) 2017/828, s-ar putea lua în considerație opțiunea înlocuirii sintagmei menționate cu sintagma „și alte persoane care îndeplinesc funcții similare”.

(ii) Cu referire la alin. (3¹) lit. a)

Considerăm că textul „examinează și aprobă raportul anual de remunerare” contravine prevederilor art. 9b alin. (4) și (5) din Directiva (UE) 2017/36.

Respectivele alineate stabilesc următoarele:

„(4) Statele membre se asigură că adunarea generală anuală are dreptul să organizeze un vot consultativ cu privire la raportul de remunerare din ultimul exercițiu financiar. Societatea comercială explică în următorul raport de remunerare modul în care votul adunării generale a fost luat în considerare.

Totuși, pentru întreprinderile mici și mijlocii, astfel cum sunt definite la articolul 3 alineatele (2) și, respectiv, (3) din Directiva 2013/34/UE, statele membre pot prevedea, ca alternativă la vot, ca raportul de remunerare din ultimul exercițiu financiar să fie prezentat spre discuție în adunarea generală anuală ca subiect separat pe ordinea din zi. Societatea comercială explică în următorul raport de remunerare modul în care discuția din adunarea generală a fost luată în considerare.

(5) Fără a aduce atingere articolului 5 alineatul (4), după adunarea generală, societățile comerciale pun raportul de remunerare la dispoziția publicului pe site-ul lor internet, în mod gratuit, pentru o perioadă de

10 ani, și pot alege să îl păstreze disponibil pentru o perioadă mai lungă, cu condiția să nu mai conțină datele cu caracter personal ale conducătorilor. Auditorul statutar sau societatea de audit verifică dacă au fost furnizate informațiile prevăzute de acest articol.

Statele membre se asigură că conducătorii societății comerciale, care acționează în limitele domeniului lor de competențe conferite de dreptul intern, au responsabilitatea colectivă de a se asigura că raportul de remunerare este întocmit și publicat în conformitate cu cerințele prezentei directive. Statele membre se asigură că dispozițiile actelor cu putere de lege și ale actelor administrative în materie de răspundere, cel puțin față de societatea comercială, se aplică conducătorilor societății comerciale pentru încălcarea responsabilităților menționate la prezentul alineat.”

III. Art. I, punctul 8

„Articolul 50: la alineatul (2) litera b), textul „20 de zile până la data ținerii adunării generale ordinare anuale” se substituie cu textul „15 zile din data informării acționarilor potrivit alin.(7¹);”
se completează cu alineatul (7¹) cu următorul cuprins:

„(7¹) În cazul în care, urmare a deciziei luate conform alin.(7), ordinea de zi a adunării generale ordinare anuale va include chestiuni cu privire la alegerea membrilor consiliului societății și/sau, după caz, ai comisiei de cenzori, în termenul indicat la alin.(7), decizia consiliului societății va fi adusă la cunoștința tuturor acționarilor, în modul prevăzut de statutul societății.”;

la alineatul (8), cuvintele „a acționarilor” se substituie cu textul „, desfășurată cu prezența acționarilor, și nu mai târziu de 40 zile până la data desfășurării adunării generale anuale, ținută prin corespondență sau sub formă mixtă”;

la alineatul (14), după textul „Societatea este obligată să răspundă, în termen de cel mult 15 zile de la data primirii,” se completează cu textul „dar nu mai târziu de ultima zi premergătoare desfășurării adunării generale,”.

Comentariu

Cu referire la alin. (2) lit. b)

În înțelegerea noastră, alineatul (7) se aplică în cazurile în care includerea în ordinea de zi a chestiunii privind alegerea membrilor organelor de conducere are loc la solicitarea acționarilor.

Prin urmare, alin. (2) trebuie modificat astfel încât să se evite excluderea mecanismului de înaintare a candidaților de către acționari în cazul în care includerea în ordinea de zi a chestiunii privind alegerea membrilor organelor de conducere are loc altfel decât la solicitarea acționarilor, de exemplu, în legătură cu expirarea mandatului membrilor în exercițiu sau rămânerii vacante a funcției din alte motive.

De exemplu, respectivul lucru ar putea fi realizat prin introducerea unui alineat nou în lege care va prevedea informarea acționarilor despre includerea în ordinea de zi a unei chestiuni privind alegerea consiliului din propria inițiativă a consiliului cu acordarea termenului pentru înaintarea de candidați după modelul prevăzut la art. 53 alin. (4¹).

Cu referire la alin. (7)

Propunem înlocuirea cuvântului „agenda” cu cuvintele „ordinea de zi”.

IV. Art. I, punctul 9

„la alineatul (7), după cuvintele „consiliul societății” se completează cu textul „, iar în cazul în care sunt incidente prevederile art.64 alin.(8), organul executiv”;
alineatul (11) va avea următorul cuprins:

„(11) Persoanele indicate la alin.(3) lit. b) și lit. c) sunt în drept să convoace adunarea generală extraordinară, în modul stabilit pentru consiliul societății, în decurs de cel mult 30 de zile de la expirarea termenului indicat la alin.(7), și/sau să atace în instanța de judecată, dacă devin incidente următoarele situații:

a) în termenul prevăzut la alin.(7), consiliul societății nu a luat decizia cu privire la convocarea adunării generale extraordinare a acționarilor ori, contrar prevederilor alin.(10), a luat decizia cu privire la refuzul de a o convoca, și

b) organul executiv, la cererea persoanelor indicate, nu-și execută atribuțiile de convocare și de desfășurare a adunării generale a acționarilor, potrivit prevederilor art.68 alin.(3).”;

se completează cu alineatul (11¹) cu următorul cuprins:

„(11¹) În cazul societăților în care sunt incidente prevederile art.64 alin.(8), drepturile persoanelor instituite, potrivit prevederilor alin.(11), pot fi revendicate în decurs de cel mult 15 zile de la expirarea termenului indicat la alin.(7).”.

Comentariu

Cu referire la alin. (11)

Propunem înlocuirea cuvântului „atace” cu cuvintele „se adreseze”, or în redacția actuală lipsește complementul direct.

Cu referire la alin. (11¹)

Înțelegem că alin. (11) al art. 51 în redacția proiectului de lege deja prevede că drepturile respective se exercită în termen de 30 zile.

Prin urmare, alin. (11¹) ar trebui exclus sau concretizat sensul acestuia.

V. Art. I, punctul 11

„Articolul 53 se completează cu alineatul (4¹) cu următorul cuprins: (4¹) La ținerea adunării generale ordinare anuale a acționarilor prin corespondență sau sub formă mixtă, a cărei agendă include chestiuni cu privire la alegerea membrilor consiliului societății, societatea, în termen de cel târziu 60 zile înainte de ținerea adunării generale, va asigura, în modul prevăzut de statutul societății, notificarea prealabilă a acționarilor privind data preconizată pentru ținerea adunării generale, cu indicarea chestiunii/chestiunilor ce invocă exercitarea de către aceștia a drepturilor instituite potrivit art.50 alin.(2) lit. b).”.

Comentariu

Se propune înlocuirea cuvântului „agendă” cu cuvintele „ordinea de zi”.

De asemenea, menționăm despre lipsa înțelegerii scopului urmărit prin introducerea noii norme.

În redacția proiectului de lege, art. 50 alin. (2) lit. b) va avea următorul cuprins: „(1) Ordinea de zi a adunării generale ordinare anuale a acționarilor, lista candidaților în organele de conducere ale societății se întocmesc de consiliul societății sau de către organul executiv în temeiul art.51 alin.(2), ținându-se cont, în mod obligatoriu, de cererile acționarilor care dețin cel puțin 5% din acțiunile cu drept de vot ale societății, precum și de cererile acționarilor prevăzute la art.37 alin. (6).

(2) Acționarii menționați la alin. (1) sunt în drept să prezinte:

a) până la data de 20 ianuarie a anului următor celui gestionar cerere cu privire la înscrierea de chestiuni în ordinea de zi a adunării generale ordinare anuale;

b) nu mai târziu de 15 zile din data informării acționarilor potrivit alin.(7¹) cerere cu privire la propunerea de candidați pentru funcțiile de membri ai consiliului societății și ai comisiei de cenzori."

În înțelegerea asociației, modificarea analizată presupune faptul că înainte de petrecerea adunării generale a acționarilor, la care vor fi aleși membri noi ai consiliului, cu cel puțin 60 de zile înainte de adunare, societatea este obligată să informeze toți acționarii despre faptul că ultimii au dreptul să vină cu propuneri de candidați în consiliul societății.

Considerăm că din punct de vedere tehnic respectiva obligație, pentru unele societăți cu un număr mare de acționari, va constitui o sarcină în plus, destul de împovărătoare, care ar putea servi temei pentru anularea rezultatelor adunării generale, în caz de încălcare a obligației de informare.

Aceasta mai ales că, potrivit art. 50 alin. (1) din lege, doar cererile acționarilor care dețin cel puțin 5% din acțiunile cu drept de vot sunt obligatorii spre considerare, obligația de informare putând fi limitată doar la această ultimă categorie.

Prin urmare, sugerăm autorilor clarificarea sensului noii norme, inclusiv prin confirmarea/infirmarea interpretării date în prezenta scrisoare.

VI. Art. 51 alin. (1) (propunere nouă)

Solicităm respectuos analiza oportunității excluderii sintagmei „doar în raport cu adunările ulterioare și pentru o perioadă care să cuprindă cel mult următoarea adunare generală ordinară anuală” din cuprinsul art. 54 alin. (1).

În înțelegerea noastră, articolul 5 alin. (1) al Directivei 2007/36/CE, transpus la art. 54 alin. (1) din legea națională, stabilește asemenea condiție nu pentru ținerea adunării prin mijloace electronice, ci pentru reducerea termenului preavizului despre ținerea adunării de la 21 la 14 zile.

VII. Art. 61 alin. (1) (propunere nouă)

Solicităm respectuos analiza oportunității excluderii cerinței potrivit căreia voțul la adunarea generală a acționarilor ținută prin mijloace electronice se efectuează cu întrebuintarea buletinelor de vot, cel puțin pentru cazurile în care adunarea se ține în una din modalitățile prevăzute la art. 54 alin. (2) lit. a) sau b).

Utilizarea buletinelor ar putea fi nefirească pentru modalitatea în care se ține asemenea adunare (videoconferința sau teleconferința). În aceste cazuri, acționarii sunt de facto prezenți la adunare, doar că de la distanță. În cazul aplicării unui sistem de vot înainte sau în cursul adunării generale, care nu necesită desemnarea de către acționar a unui reprezentant care să fie prezent fizic la adunare, conform art. 54 alin. (2) lit. c), acționarii votează prin sistemul de vot respectiv. În asemenea caz, se poate cere doar ca acest sistem să conțină înfamații similare sau echivalente cu cele aplicabile buletinului de vot. De remarcat că Directiva 2007/36/CE nu prevede cerința de utilizare a buletinelor de vot în cazul ținerii adunării prin mijloace electronice.

VIII. Art. 77 alin. (2) lit. c) (propunere nouă)

Solicităm respectuos revizuirea textului art. 77 alin. (2) lit. c) din lege, care operează cu unele noțiuni necunoscute și improprii legislației naționale și care prevede că societatea este îndrept să achiziționeze

acțiunile plasate de ea ca efect al unui **act judecătoresc pronunțat** într-o procedură de executare silită împotriva unui debitor al societății.

În înțelegerea noastră, articolul face referire la posibilitatea achiziționării acțiunilor plasate ca efect al unui **document executoriu** într-o procedură de executare silită împotriva unui debitor al societății.

Menționăm că lista documentelor executorii este prevăzută în art. 11 din Codul de executare.

IX: Art. I, punctul 11

„Articolul 77: [...] „(11¹) Societatea, în termen de 7 zile lucrătoare de la data producerii unuia dintre evenimentele specificate la alin.(8), este obligată să publice, în organul de presă prevăzut de statutul societății, un aviz cu privire la producerea respectivului eveniment, care va cuprinde următoarele elemente:

- a) organul competent al societății și data aprobării deciziei aferente evenimentului produs;*
- b) descrierea cu exactitate a evenimentului și data producerii acestuia;*
- c) mențiunea privind dreptul și perioada în care acționarul este în drept să solicite achiziționarea acțiunilor în condițiile legii.”*

Comentariu

Considerăm că alin. (8) ar trebui modificat astfel încât acționarii nu ar trebui să poată cere societății achiziționarea acțiunilor dacă au votat pentru adoptarea hotărârilor respective. Dreptul la răscumpărarea acțiunilor este, în înțelegerea noastră, destinat acționarilor care sunt împotriva unor hotărâri, care le afectează interesele, dar nu pot influența adoptarea lor.

De asemenea, în mod analogic cu art. 5 alin. (2) din Directiva 2007/36/CE și art. 53 alin. (1)-(2) din Legea 1134/199, societățile care nu sunt societăți de interes public **nu ar trebui supuse unor obligații oneroase de publicare a informațiilor privind activitatea societății**, deoarece nu există un interes public pentru situația lor financiară (succesul sau eșecul lor financiar nu afectează publicul).

Din aceste considerente, se propune luarea în considerare a următoarei redacții a alineatului:

„(11¹) Societatea, în termen de 7 zile lucrătoare de la data producerii unuia dintre evenimentele specificate la alin.(8), este obligată să publice, în organul de presă prevăzut de statutul societății, și/sau să expedieze fiecărui acționar, reprezentantului legal al acestuia sau custodelui acțiunilor, pe adresa poștală sau electronică ori la numărul de fax indicate în conturile și registrele Depozitarului central, societății de registru sau ale custodelui, un aviz cu privire la producerea respectivului eveniment, care va cuprinde următoarele elemente:

- a) organul competent al societății și data aprobării deciziei aferente evenimentului produs;*
- b) descrierea cu exactitate a evenimentului și data producerii acestuia;*
- c) mențiunea privind dreptul și perioada în care acționarul este în drept să solicite achiziționarea acțiunilor în condițiile legii”.*

X. Art. I, punctul 21

„Articolul 91: la alineatul (1), literele o) și p) vor avea următorul cuprins:

- „o) politica de remunerare și raportul anual de remunerare a persoanelor cu funcții de răspundere ale entității de interes public;*
- p) corespondența cu acționarii, precum și alte documente prevăzute de statutul sau regulamentele societății, cu excepția documentelor ce constituie obiectul unui secret de stat sau comercial.”;*

Document semnat electronic. Pentru verificarea semnăturii a se accesa: <https://msign.gov.md>

Comentariu

Solicităm respectuos analiza oportunității excluderii din cuprinsul lit. p) a următorului text „*corespondența cu acționarii, precum și*”.

Menționăm că Directiva (UE) 2017/36 nu conține o asemenea cerință. În plus, acționarii corespund cu societatea pe multiple probleme care îi vizează doar pe ei, inclusiv în mod neformal. Impunerea acestei obligații ar putea descuraja dialogul acționarilor cu societatea.

Vă mulțumim pentru colaborare și vă rugăm să nu ezitați să ne contactați pentru orice informații suplimentare.

Cu respect,

Mila Malairău
Director Executiv

A.P. „Camera de Comerț Americană din Moldova”

Ana Groza
Director Executiv

Asociația Investitorilor Străini

PROCES VERBAL

al ședinței interinstituționale privind depășirea divergențelor pe marginea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (aspecte conexe de guvernanță corporativă și piața de capital) număr unic 549/MF/CNPF/2022

Data: 24 ianuarie 2023

Locul desfășurării: prin intermediul mijloacelor de comunicare electronice

I: Participarea:

1.1 Ministerul Finanțelor:

Alexandru Coșeru – șef Secție reglementarea sectorului financiar, Direcția politici financiare;

Sorina Hiznicenco – consultant principal Secția reglementarea sectorului financiar, Direcția politici financiare.

1.2 Comisia Națională a Pieței Financiare (în continuare – CNPF):

Nadejda Stanciu – director Departamentul piața de capital;

Vladimir Rusnac – director-adjunct Departamentul piața de capital;

Aurelia Țurcan – specialist principal Departamentul piața de capital.

1.3 Ministerul Economiei:

Tatiana Demidenco – consultant principal Secția politici de atragere a investițiilor și dezvoltare industrială.

1.4 Depozitarul central unic al valorilor mobiliare (în continuare – DCU)

Doina Guzun – Jurisconsult

Eugeniu Zolotco - Consultant

1.5 Centrul de armonizare a legislației

Rodica Marcinschi - Consultant principal. Direcția expertiză de compatibilitate cu legislația europeană.






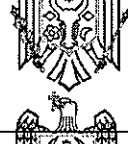

1.6 Agenția Proprietății Publice

Viorica Cojuhari – șef Secție metodologii și reglementări, Direcția administrare corporativă, metodologii și reglementări

Mihaela Paierele – consultant principal Secția acte normative, Direcția contencios și control al legalității.

II. Agenda:

Examinarea divergențelor de opinii pe marginea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (aspecte conexe de guvernanță corporativă și piața

Nume/prenume participant:	Semnătură
<i>din partea Ministerului Finanțelor:</i>	
Alexandru Coșeru	
Sorina Hiznicenco	
<i>din partea CNPF:</i>	
Nadejda Stanciu	Digitally signed by Stanciu Nadejda Date: 2023.01.24 16:27:15 EET Reason: MoldSign Signature Location: Moldova 
Vladimir Rusnac	Digitally signed by Rusnac Vladimir Date: 2023.01.24 16:13:53 EET Reason: MoldSign Signature Location: Moldova 
Aurelia Țurcan	Digitally signed by Țurcan Aurelia Date: 2023.01.24 14:59:32 EET Reason: MoldSign Signature Location: Moldova 
<i>din partea Ministerului Economiei:</i>	
Tatiana Demidcenco	Digitally signed by Demidcenco Tatiana Date: 2023.01.24 15:42:06 EET Reason: MoldSign Signature Location: Moldova 
<i>din partea Depozitarului central unic:</i>	
Doina Guzun	Digitally signed by Guzun Doina Date: 2023.01.24 15:16:52 EET Reason: MoldSign Signature Location: Moldova 
<i>din partea Centrului de armonizare a legislației</i> Rodica Marcinschi	Digitally signed by Marcinschi Rodica Date: 2023.01.24 16:33:55 EET Reason: MoldSign Signature Location: Moldova 
<i>din partea Agenției Proprietății Publice:</i> Viorica Cojuhari	Digitally signed by Cojuhari Viorica Date: 2023.01.24 17:26:18 EET Reason: MoldSign Signature Location: Moldova 
Mihaela Paierele	

PROCES VERBAL

al ședinței interinstituționale privind depășirea divergențelor pe marginea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (aspecte conexe de guvernanță corporativă și piața de capital) număr unic 549/MF/CNPF/2022

Data: 24 ianuarie 2023

Locul desfășurării: prin intermediul mijloacelor de comunicare electronice

I: Participarea:

1.1 Ministerul Finanțelor:

Alexandru Coșeru – șef Secție reglementarea sectorului financiar, Direcția politici financiare;

Sorina Hiznicenco – consultant principal Secția reglementarea sectorului financiar, Direcția politici financiare.

1.2 Comisia Națională a Pieței Financiare (în continuare – CNPF):

Nadejda Stanciu – director Departamentul piața de capital;

Vladimir Rusnac – director-adjunct Departamentul piața de capital;

Aurelia Țurcan – specialist principal Departamentul piața de capital.

1.3 Ministerul Economiei:

Tatiana Demidenco – consultant principal Secția politici de atragere a investițiilor și dezvoltare industrială.

1.4 Depozitarul central unic al valorilor mobiliare (în continuare – DCU)

Doina Guzun – Jurisconsult

Eugeniu Zolotco - Consultant

1.5 Centrul de armonizare a legislației

Rodica Marcinschi - Consultant principal. Direcția expertiză de compatibilitate cu legislația europeană.

1.6 Agenția Proprietății Publice

Viorica Cojuhari – șef Secție metodologii și reglementări, Direcția administrare corporativă, metodologii și reglementări

Mihaela Paierele – consultant principal Secția acte normative, Direcția contencios și control al legalității.

II. Agenda:

Examinarea divergențelor de opinii pe marginea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (aspecte conexe de guvernanță corporativă și piața

de capital) număr unic 549/MF/CNPF/2022 (în continuare – Proiect) și identificarea soluțiilor pentru depășirea acestora.

III. Examinarea agendei:

Ședința a fost organizată și moderată de către dl. Alexandru Coșeru, reprezentantul Ministerului Finanțelor. În cadrul ședinței, dl. Alexandru Coșeru a propus de a discuta pe marginea propunerilor/obiecțiilor autorităților/instituțiilor (în speță, ale Ministerului Economiei, DCU și Băncii Naționale a Moldovei), aferente Proiectului menționat, care nu au fost acceptate sau au fost acceptate parțial de către CNPF.

3.1 Cu referire la propunerile/obiecțiile înaintate de către Ministerul Economiei (avizul nr. 06/3-3492 din 23 decembrie 2022):

Dna Tatiana Demidenco, reprezentanta Ministerului Economiei a comunicat despre acceptarea tuturor argumentelor expuse de către CNPF asupra propunerilor/obiecțiilor stipulate în avizul repetat.











3.2 Cu referire la propunerile/obiecțiile înaintate de către DCU (avizul nr. 02/22 din 12 ianuarie 2023):

Dna Doina Guzun, reprezentanta DCU a comunicat despre acceptarea tuturor comentariilor și argumentelor expuse de către CNPF asupra propunerilor/obiecțiilor reiterate de către DCU în avizul repetat.

3.3 Cu referire la propunerile/obiecțiile înaintate de către Banca Națională a Moldovei (în continuare – BNM) (avizul nr. 31-002/89/3749 din 27 decembrie 2022):

Dl Vladimir Rusnac, reprezentantul CNPF a menționat că reprezentanții BNM au comunicat despre imposibilitatea participării la ședința interinstituțională respectivă. Din acest motiv, pe marginea propunerilor/obiecțiilor înaintate de către BNM, acestea au fost soluționate în regim de lucru (telefonic) la data de 23.01.2023 între dna Aurelia Țurcan, reprezentantul CNPF, și dl Ion Costanda, reprezentantul BNM responsabil de examinarea proiectului în cauză. Corespunzător, reprezentantul BNM a comunicat despre acceptarea soluțiilor și argumentelor CNPF referitoare la recomandările din avizul BNM, fapt confirmat, implicit printr-un mesaj remis prin poșta electronică a dnei Aurelia Țurcan, persoana responsabilă din cadrul CNPF.

IV. Urmare a ședinței interinstituționale, reprezentanții Ministerului Economiei și DCU au acceptat în totalitate argumentele expuse de către CNPF în Tabelul de sinteză, asupra propunerilor/obiecțiilor acestora la Proiect. Drept rezultat, se va propune înaintarea Proiectului menționat spre examinare în cadrul ședinței Guvernului.

Nume/prenume participant:	Semnătură
<i>din partea Ministerului Finanțelor:</i>	
Alexandru Coșeru	Digitally signed by Coșeru Alexandru Date: 2023.01.25 11:18:05 EET Reason: MoldSign Signature Location: Moldova 
Sorina Hiznicenco	Digitally signed by Hiznicenco Sorina Date: 2023.01.25 11:12:34 EET Reason: MoldSign Signature Location: Moldova 
<i>din partea CNPF:</i>	
Nadejda Stanciu	Digitally signed by Stanciu Nadejda Date: 2023.01.24 16:27:15 EET Reason: MoldSign Signature Location: Moldova 
Vladimir Rusnac	Digitally signed by Rusnac Vladimir Date: 2023.01.24 16:13:53 EET Reason: MoldSign Signature Location: Moldova 
Aurelia Țurcan	Digitally signed by Țurcan Aurelia Date: 2023.01.24 14:59:32 EET Reason: MoldSign Signature Location: Moldova 
<i>din partea Ministerului Economiei:</i>	
Tatiana Demidcenco	Digitally signed by Demidcenco Tatiana Date: 2023.01.24 15:42:06 EET Reason: MoldSign Signature Location: Moldova 
<i>din partea Depozitarului central unic:</i>	
Doina Guzun	Digitally signed by Guzun Doina Date: 2023.01.24 15:16:52 EET Reason: MoldSign Signature Location: Moldova 
<i>din partea Centrului de armonizare a legislației</i> Rodica Marcinschi	Digitally signed by Marcinschi Rodica Date: 2023.01.24 16:33:55 EET Reason: MoldSign Signature Location: Moldova 
<i>din partea Agenției Proprietății Publice:</i> Viorica Cojuhari	Digitally signed by Cojuhari Viorica Date: 2023.01.24 17:26:18 EET Reason: MoldSign Signature Location: Moldova 
Mihaela Paierele	Digitally signed by Paierele Mihaela Date: 2023.01.25 11:02:12 EET Reason: MoldSign Signature Location: Moldova 



CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA
CENTRUL DE ARMONIZARE A LEGISLAȚIEI

Nr. 31/02-69-12286

Chișinău

„ 19 ” decembrie 2022

Ministerul Finanțelor
cancelaria@mf.gov.md

Comisia Națională a Pieței Financiare
office@cnpf.md

Copie: **Cancelaria de Stat**
cancelaria@gov.md

Ref: scrisoarea nr. 16/2-05/114 din 13 decembrie 2022/număr unic 549/MF/CNPF/2022

Centrul de armonizare a legislației analizând repetat proiectul de Lege pentru modificarea unor acte normative (*aspecte conexe de guvernare corporativă și piața de capital*), promovat în scopul realizării Obiectivului 1.10. „Asigurarea implementării celor mai bune practici de guvernare corporativă” din Planul de acțiuni al Guvernului pentru anii 2021-2022, aprobat prin HG nr. 235/2021, în limita competențelor sale funcționale, comunică următoarele.

Autorul proiectului a acceptat parțial observațiile și recomandările prezentate de către CAL prin Declarația de compatibilitate nr. 31/02-126-8537 din 1 septembrie 2022, fiind completat Tabelul de concordanță, Nota informativă și Sinteza la proiectul de Lege. Totodată, pentru definitivarea corespunzătoare a proiectului examinat și a documentelor de însoțire ale acestuia, reiterăm și prezentăm suplimentar următoarele obiecții:

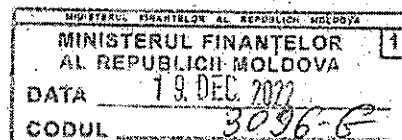
Observații la Sinteza proiectului

În temeiul art. 36 din Legea nr. 100/2017, în Sinteza urmează a fi incluse doar obiecțiile și propunerile CAL, or, Sinteza prezentată conține și alte constatări informative ale expertizei de compatibilitate care, pentru claritatea documentului, urmează a fi excluse (de ex. „evaluarea compatibilității cu dreptul UE”, „măsuri de transpunere existente”, „prevederi ale actului UE non-aplicabile”, „concluzii” etc.).

Totodată, menționăm că, în măsura în care autorul proiectului prezintă argumentele corespunzătoare la obiecțiile și propunerile expuse de către CAL privind transpunerea dispozițiilor

Casa Guvernului,
MD-2033, Chișinău,
Republica Moldova

Telefon:
+ 373 22 250 229



actului UE, inclusiv, introduce modificările necesare și completează Tabelul de concordanță la compartimentele 7 și 8, calificativul de apreciere al obiecțiilor și propunerilor CAL incluse în Sinteză se va substitui prin „se acceptă”. Astfel, Tabelul de concordanță completat conține motivațiile corespunzătoare privind netranspunerea, transpunerea parțială sau necesitatea unei analize suplimentare în vederea transunerii ulterioare a dispozițiilor actului UE. Totodată, în Sinteză, autorul acceptă și menționează că argumentele expuse în Tabelul de concordanță au fost reconsiderate.

Observații privind Clauza de armonizare

Cu referire la redacția propusă de către autorul proiectului pentru clauza de armonizare a Legii nr. 1134/1997 (Art. I, pct. 1 din proiectul național), reiterăm că aceasta este valabilă doar în cazul transunerii integrale a dispozițiilor Directivei (UE) 2017/828, ori, la moment, în contextul transunerii parțiale a Directivei (UE) 2017/828 se modifică corespunzător și gradul general de transpunere al Directivei 2007/36/CE asigurat prin Legea nr. 1134/1997 (Directiva 2017/828/UE fiind un act de modificare). În context, textul final al clauzei de armonizare din Legea nr. 1134/1997 urmează a fi reconsiderat și inclus următorul text:

„Transpune parțial Directiva 2007/36/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 11. iulie 2007 privind exercitarea anumitor drepturi ale acționarilor în cadrul societăților comerciale cotate la bursă, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 184 din 14 iulie 2007, astfel cum a fost modificată prin Directiva (UE) 2017/828 a Parlamentului European și a Consiliului din 17 mai 2017 de modificare a Directivei 2007/36/CE în ceea ce privește încurajarea implicării pe termen lung a acționarilor.”

Observații la Tabelul de concordanță

Cu referire la Tabelul de concordanță, ținând cont de Instrucțiunile de completare prezentate în Anexa nr. 3 la Regulamentul privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene, aprobat prin HG nr. 1171/2018, atenționăm repetat, că în Tabelul de concordanță se vor utiliza următoarele calificative de apreciere atât a gradului general de compatibilitate, cât și a gradului de compatibilitate pentru fiecare articol, alineat, paragraf etc.: „compatibil”, „parțial compatibil”, „incompatibil” și „norme UE neaplicabile”. În consecință, se vor exclude din compartimentul 5 „proiectul de act normativ național” și compartimentul 6 care indică „gradul de compatibilitate” orice mențiuni suplimentare (de ex. „fără echivalent în legislația RM”, „nu se aplică”, „dispoziții reglementate de alte acte UE” etc.), iar, la necesitate, acestea se vor transfera în compartimentul 7 „diferențe” sau 8 „observații”.

De asemenea, în conformitate cu pct. 53 din Regulament, Tabelul de concordanță actualizat urmează a fi prezentat în format electronic, în termen de 20 zile de la aprobarea proiectului de act normativ Cancelariei de Stat (Centrului de armonizare a legislației) pentru a fi inclus în baza de date a legislației naționale armonizate.

Digitally signed by Suceveanu Natalia
Date: 2022.12.19 16:48:22 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Stat electronic/

Șef Centru

Natalia SUCEVEANU