



## Comisia administrație publică

### R A P O R T

la proiectul de Lege  
cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative

**Nr. 159 din 23.04.2015**

Comisia administrație publică menționează că, proiectul de lege nr. 159 din 23.04.2015 cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative a fost examinat și aprobat în primă lectură în cadrul ședinței plenare a Parlamentului din 31 iulie 2015.

Proiectul de lege elaborat prevede modificări operate la Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală, Legea nr. 397/2003 privind finanțele publice locale și Codul contravențional al Republicii Moldova nr. 218/2008, prin care se propune extinderea împuternicirilor primarului privind luarea de măsuri pentru înlăturarea încălcărilor legislației în vigoare comise de persoane fizice și juridice în teritoriul administrat.

Comisia administrație publică a supus reexaminării proiectul de lege vizat în cadrul ședinței din 6 octombrie 2021 și, comunică următoarele.

**La Art. I din proiect**, referitor la textul supus modificării din art. 29 alin. (1) lit. t) din Legea privind administrația publică locală, constatăm o dublare de competențe și suprapunere de norme și respectiv, un caracter ambiguu generat de redacția confuză din proiect, deoarece nu stabilește concret și nu delimitează clar cazurile în care primarul sesizează organele de drept sau cazurile în care vor fi transmise procesele-verbale comisiei administrative, astfel încât, să fie eliminat orice echivoc de interpretare.

Așadar, admiterea unor lacune în drept cum sunt dublarea competenței de a examina aceeași contravenție de către două autorități competente de soluționarea cauzelor contravenționale prin acordarea unor competențe autorității publice locale executive poate fi interpretată ca fiind purtătoare de interese, întrucât vor exista persoane cointeresate de nereglementarea detaliată a acestui sector.

Drept urmare, considerăm oportună păstrarea normei stabilită în redacția actuală la art. 29 alin. (1) lit. t) din Legea privind administrația publică locală, deoarece aspectele ce țin de subiecții care pot fi considerați agenți constatatori și competența acestora constituie obiectul de reglementare al Codului contravențional al Republicii Moldova și nicidecum al Legii respective.

Referitor **la Art. II din proiect**, care prevede completarea art. 5 din Legea nr. 397/2003 privind finanțele publice locale prin includerea amenzilor aplicate de comisia

administrativă în veniturile proprii ale bugetelor locale, menționăm că propunerea dată generează conflict de interese, deoarece în cazurile în care amenzile respective vor deveni venit la bugetele locale, entitățile care aplică amenzile vor fi interesate și tentate să aplice cât mai multe amenzi și cât mai mari.

În contextul dat, este incorect să considerăm că ar constitui venit la bugetele respective doar amenzile aplicate de comisia administrativă în baza proceselor-verbale de constatare a contravenției, pe motiv că art. 446 alin.(1) lit. a) din Codul contravențional stabilește și posibilitatea încasării amenzii fără proces-verbal, dacă persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional recunoaște că este vinovată de săvârșirea contravenției și acceptă să plătească amenda pe loc, contra chitanță.

Drept urmare a celor expuse, subliniem că aspectele privind temeiurile încasării amenzilor, precum și agenții constatatori ai contravențiilor sancționate nu țin de obiectul de reglementare al Legii privind finanțele publice locale, iar articolul 5 din legea dată prevede categorisirea veniturilor bugetelor unităților administrativ-teritoriale pe principalele grupuri de venituri, prin evidențierea doar a celor mai semnificative tipuri de venituri.

Amendamentele propuse **la Art. III pct. 1) din proiect**, care propun modificarea art. 385 alin.(1) din Codul contravențional prevede completarea acestui alineat pentru concretizarea că agentul constatat este reprezentant al autorității publice centrale, municipale sau locale de nivelul întâi. Norma actuală stabilită la articolul de referință stabilește că agentul constatat este reprezentantul autorității publice care soluționează, în limitele competenței sale, cauza contravențională în modul prevăzut de legislație. Deci, redacția în vigoare a art. 385 alin.(1) conține o dispoziție generală privind autoritățile publice, care include entități cu statut diferit, abilitate cu dreptul de a constata contravențiile administrative. Astfel, autoritățile administrației publice locale, prin definiție, se încadrează în noțiunea juridică de „autorități publice”.

Referitor la modificările propuse **la pct. 2) din Art. III**, care completează art. 398 alin. (1) din Codul contravențional, se prevede atribuirea de competențe suplimentare comisiilor administrative de examinare a contravențiilor. Prin urmare, potrivit amendamentelor respective, comisiile administrative urmează să examineze și contravențiile prevăzute în competența altor autorități publice precum : Ministerul Afacerilor Interne, Inspectoratul pentru Protecția Mediului, Agenția pentru Supraveghere Tehnică, Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică, inclusiv, instanțele judecătorești etc. Examinarea acestor contravenții de către autoritățile invocate, conform prevederilor legale în vigoare, reiese din necesitatea unei examinări minuțioase și multiaspectuale a acestor cauze, inclusiv, de către autoritatea calificată în materie de interpretare și aplicare a normelor de drept, cât și din complexitatea de cercetare a contravențiilor respective.

În aceste condiții, menționăm că o asemenea propunere va dubla competența de examinare a contravențiilor, fapt ce va determina un conflict între norme prin crearea situațiilor de aplicare repetată a sancțiunii contravenționale. De asemenea, se propune de către autor amendamente de modificare a unor articole care deja sunt abrogate din Codul contravențional.

Privitor la prevederile **pct. 3), 4), 5) din Art. III**, care modifică art. 417 din Codul contravențional, evidențiem că amendamentele propuse sunt irelevante. Având în vedere că serviciile publice de gospodărie comunală sânt servicii constituite de autoritățile administrației publice locale, titlul articolului propus de proiect „Administrația publică

locală și serviciile publice de gospodărie comunală”, nu are sens. De asemenea, sintagma *prin intermediul persoanelor împuternicite* este lipsită de claritate, deoarece nu stabilește categoria de persoane împuternicite și, în acest mod, generează o interpretare extensivă.

În acest sens, ținem să relatăm că urmare a modificărilor substanțiale efectuate la Codul contravențional prin care s-a determinat necesitatea republicării actului normativ în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr.78-84/100 din 17.03.2017, și totodată, prin adoptarea de către Parlament a Legii nr. 159/2018 privind modificarea unor acte legislative a fost extinsă lista autorităților competente să soluționeze cauzele contravenționale, inclusiv, cu completarea atribuțiilor de constatare și examinare a contravențiilor exercitate de către administrația publică locală prin organele sale specializate (prevăzute expres) în conformitate cu prevederile art. 398 și 423<sup>10</sup> din Codul contravențional.

În condițiile celor expuse, luând în considerație argumentele și propunerile expuse în avizele prezentate de către Guvernul Republicii Moldova, Centrul Național Anticorupție, Direcția Generală Juridică a Secretariatului Parlamentului, precum și în coraportul Comisiei juridice, numiri și imunități pentru evitarea instituirii unor competențe paralele de examinare a contravențiilor între diferite autorități competente de soluționare a acestora, cât și neadmiterea unor eventuale suprapuneri și conflicte între norme, în conformitate cu prevederile art. 47 alin.(15), 56 alin.(2) respectiv, 63 alin. (1) lit. d) din Regulamentul Parlamentului, comisia sesizată în fond propune Parlamentului Republicii Moldova respingerea proiectului de lege menționat.



**Larisa VOLOH,**  
**președinte**