



PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

Comisia economie, buget și finanțe

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare nr.105

tel.: 37322/ 26-85-73

www.parlament.md

7 05 2012

CE Nr. 6/24

RAPORT

asupra proiectului de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (nr.2810 din 19.12.2011) *lectura II*

Comisia economie, buget și finanțe în contextul avizelor prezentate de Comisiile parlamentare, Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului și amendamentele deputaților a examinat proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative, pentru lectura a doua.

Amendamentele și propunerile înaintate au fost puse în discuție în cadrul ședinței Comisiei și rezultatul examinării sunt reflectate în anexa la prezentul raport. Totodată, în proiect au fost incluse modificări și completări cu caracter redacțional.

Pornind de la cele menționate, Comisia propune proiectul de lege Parlamentului spre examinare în lectura a doua.

Veaceslav IONIȚĂ
Președintele Comisiei

SINTEZA

rezultatelor examinării obiecțiilor și propunerilor fracțiunilor parlamentare, comisiilor permanente, deputaților și Direcției juridice a Secretariatului Parlamentului la proiectul Legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative (nr.2810 din 19.12.2011, lectura II)

Nr/o	Conținutul proiectului de lege	Obiecțiile și propunerile	Comentariile Ministerului Economiei (autor)
1	2	3	3
1	<p>Art.I, pct.1. 1. La articolul 2, alineatul (2) va avea următorul cuprins: „(2) În sensul prezentei legi, activitățile de comerț cu produse alimentare, nealimentare și prestări servicii sînt definite conform Clasificatorului Activităților din Economia Moldovei (CAEM), aprobat prin Hotărîrea Departamentului „Moldova Standard” nr. 694 – ST din 9 februarie 2000 și pus în aplicare prin Hotărîrea Departamentului „Moldova-Standard” nr. 1444 – ST din 4 ianuarie 2004 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2005, ediție specială), și sînt prevăzute în anexa la prezenta lege.”</p>	<p style="text-align: center;"><u>Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului</u></p> <p>A exclude din dispoziția alineatului actul prin care a fost aprobat și sursa publicării Clasificatorului Activităților Economice.</p>	<p>Se acceptă</p>

2	<p>Art.I., pct.2 2. Articolul 3: definiția noțiunii „mic comerciant – persoană care practică o activitate de comerț, fără a avea înregistrare de stat”;</p> <p>„autorizație de funcționare”, după cuvintele „cu indicarea” se introduc cuvintele „, după caz, a”;</p>	<p><u>Deputatul V.Cojocaru</u> A completa în final cu sintagma „cu excepția posesorilor de patentă”</p> <p><u>Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului</u> Indicarea aleatorie a amplasării unității comerciale sau a locului deschis pentru vânzare, de către autoritatea abilitată în acest sens, va duce la indicarea preferențială.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă parțial. Se exclud cuvintele „după caz”. În noțiunea „autorizație de funcționare”, se propune substituirea sintagmei „unități comerciale sau a locului deschis pentru vânzare” cu sintagma „unității comerciale / locului pentru vânzare sau a oficiului comerciantului în cazul când acesta nu necesită unitate comercială”.</p>
3	<p>Art.I., pct.2 „<i>cumpărătură de control</i> – acțiune în cadrul unui control efectuat de către inspectorul Agenției pentru Protecția Consumatorilor, care constă în efectuarea unei cumpărături a produselor/ prestări a serviciilor cu achitarea integrală a prețurilor / tarifelor în scopul verificării regulilor de comercializare a produselor și serviciilor. După legitimarea inspectorului, produsele procurate se restituie contra valorii acestora”.</p>	<p><u>Deputatul Bolboceanu Iurie</u> A împuternici toate organele de control (Inspectoratul Fiscal, centrul pentru Combaterea Crimelor Economice, etc.), abilitate cu asemenea funcții, să aibă posibilitatea de a efectua cumpărătura de control.</p>	<p>Nu se acceptă. Prin prevederile Codului Fiscal, colaboratorii de la IFPS sunt abilitați cu dreptul de efectuare a cumpărăturii de control prin prisma eliberării bonului fiscal. Atribuțiile de control ale inspectorilor de la APC sunt prevăzute în Legile nr. 231 / 2010 cu privire la comerțul interior și nr. 105 /2003 cu privire la protecția consumatorilor. Astfel, aceștia efectuează cumpărătura de control cu verificarea normelor tehnologice de comercializare a produselor (măsurarea, cântărirea, ambalarea, etc.)</p>

4	<p>Art.5 alin.(3) din Legea 231/2010 (3) Agenția Națională pentru Protecția Consumatorilor:</p> <p>a) coordonează și realizează strategia statului în domeniul protecției consumatorilor;</p> <p>b) participă la elaborarea actelor normative privind regulile de desfășurare a activităților de comerț;</p> <p>c) lansează propuneri privind scoaterea din producție/oprirea importului și comercializării produselor/serviciilor care dăunează sănătății consumatorilor și aduc prejudicii statului;</p> <p>d) organizează cursuri de instruire a personalului implicat în comercializarea produselor și serviciilor;</p> <p>e) efectuează controlul de stat privind respectarea normelor și regulilor de desfășurare a activităților de comerț.</p>	<p><u>Deputatul Cojocaru Vadim</u> A completa la final <i>lit.e)</i> cu sintagma „, , <i>inclusiv prin efectuarea cumpărăturii de control</i>”</p>	<p>Se acceptă.</p>
5	<p>Art.I., pct.4 4. La articolul 6, alineatul (2) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Autoritățile administrației publice locale de nivelul întâi prezintă autorităților administrației publice locale de nivelul al doilea informație periodică privind activitățile din domeniul comercializării produselor și serviciilor desfășurate în teritoriul respectiv. Structurile cu profil economic din cadrul consiliilor raionale generalizează informația în cauză și o prezintă Ministerului Economiei. Prevederea respectivă se răsfrânge și asupra structurilor cu profil economic / comercial din cadrul primăriilor mun. Chișinău și Bălți.”</p>	<p><u>Deputatul Ioniță Veaceslav</u> <u>Deputatul Deliu Tudor</u> <u>Deputatul Focșa Gheorghe</u> A exclude pct.4, dat fiind faptul că acest lucru este efectuat de către Departamentul Statistică. În afară de aceasta stipularea dată contravine prevederilor art.6 din Legea 436 privind administrația publică locală.</p>	<p>Se acceptă.</p>

6	<p>Art.8 alin.(2) din Legea 231/2010 Articolul 8. Comerțul cu ridicata (2) Regulile specifice de desfășurare a comerțului cu ridicata se aprobă de Guvern, respectându-se următoarele condiții (cerințe) generale:</p> <p>a) existența unor încăperi de depozitare dimensionate și dotate tehnic, corespunzătoare volumului și naturii produselor stocate. În cazul comercializării produselor alimentare, unitatea comercială dispune, obligatoriu, de utilaj frigorific, iar în cazul activității de prelucrare (ambalare) a produselor – de utilajul corespunzător acestor activități;</p> <p>b) dotarea unității comerciale cu un sistem de evidență computerizată;</p> <p>c) utilizarea mijloacelor de măsurare și control verificate metrologic;</p> <p>d) respectarea cerințelor tehnice privind vecinătatea locurilor de depozitare și expunere a mărfurilor;</p> <p>e) achitarea mărfurilor procurate numai prin virament.</p>	<p><u>Deputatul Ioniță Veaceslav</u> <u>Deputatul Cojocaru Vadim</u></p> <p>Prevederile lit.e) sunt în contradicție cu art.10 alin.(5) din Legea 845/1992 în care se stipulează că sunt admise <i>decontări în numerar în sumă de pînă la 100 de mii de lei, cumulativ, lunar.</i></p>	<p>Se acceptă parțial. Se introduce norma de decontări în numerar aferentă livrărilor în tranzacțiile comerțului cu ridicata, astfel se propune în redacție nouă conținutul literei e): ”e) achitarea mărfurilor procurate/livrate numai prin virament, cu excepția procurărilor efectuate de către persoanele fizice ce nu depășesc cumulativ 5000 lei pe zi cu eliberarea facturii fiscale.”</p>
7	<p>Art.8 alin.(2) din Legea 231/2010 Articolul 8. Comerțul cu ridicata</p>	<p>Deputatul Palihovici Liliana Se completeaza cu un nou alineat (2¹) cu urmatorul continut: <i>„(2¹) Prevederea de la alin.(2) lit.e) nu se rasfrange asupra producatorului de marfuri care dispune de retea proprie de distributie a produselor.”</i></p> <p>Dupa sintagma „distributie a produselor” se completeaza cu sintagma „, , <i>formata din camioane utilizate cu masini de casa</i>”</p>	<p>Nu se acceptă. Vezi pct.6 al sintezei.</p> <p>Nu se acceptă. Codul fiscal prevede obligativitatea utilizării mașinilor de casă și control</p>

		<i>si control cu memorie fiscala</i>	cu memorie fiscală.
8	<p>Art.I, pct.6 6. Articolul 20 se completează cu alineatul (6) cu următorul cuprins: „(6) Produsele și serviciile se comercializează pe teritoriul Republicii Moldova la prețuri libere de vânzare, cu excepția prețurilor/ tarifelor reglementate de către stat. Prețul la comercializarea <i>produselor / serviciilor social importante</i>, a căror listă se aprobă de Guvern, se reglementează prin limitarea <i>rentabilității la producere</i> și / sau a adaosului comercial la vânzarea acestora.”</p>	<p><u>Comisia economie, buget și finanțe</u> A defini noțiunea „<i>produs/serviciu social important</i>” și „<i>rentabilitate la producere</i>”.</p> <p>Se propune ca lista produselor social importante să constituie parte integrată a Legii date (anexă).</p>	<p>Nu se acceptă. Noțiunile respective sunt definite în actele guvernamentale, e de notat, că practica internațională denotă competența Guvernului de a stabili asemenea liste (în dependență de conjunctura pieței lista trebuie să fie mai mobilă și mai flexibilă).</p>
9	<p>Art.I, pct.6 6. Articolul 20 se completează cu alineatul (6) cu următorul cuprins: „(6) Produsele și serviciile se comercializează pe teritoriul Republicii Moldova la prețuri libere de vânzare, cu excepția prețurilor/ tarifelor reglementate de către stat. Prețul la comercializarea <i>produselor / serviciilor social importante</i>, a căror listă se aprobă de Guvern, se reglementează prin limitarea <i>rentabilității la producere</i> și / sau a adaosului comercial la vânzarea acestora.”</p>	<p><u>Comisia juridică, numiri și imunități</u> Se propune ca Lista produselor și serviciilor importante ce pot fi supuse limitării prețurilor pe seama adaosului comercial să fie expres stabilită prin lege, ca Anexă, în conformitate cu prevederile art.54 din Constituție, în care se stipulează că restrângerea exercitării unor drepturi și libertăți poate fi instituită doar prin lege.</p>	<p>Nu se acceptă. Vezi comentariile pct.8.</p>

10	<p>Art.I, pct.7 7. Capitolul V se completează cu articolul 21¹ cu următorul cuprins: „Articolul 21¹. Relația „furnizor – comerciant” (1) Relațiile contractuale între furnizor și comerciant sînt stabilite prin încheierea unui contract negociat în prealabil de către părți, respectînd legislația în vigoare. Părțile nu se pot obliga reciproc, direct sau indirect, să cumpere sau să vîndă produse/servicii de la sau către un terț. (2) Comerciantul nu poate să solicite și să încaseze de la furnizor plăți pentru servicii ce nu sînt incluse în costul de achiziție al produselor (taxe de raft, costuri pentru extinderea rețelei de distribuție și amenajări ale suprafeței de vînzare, costuri pentru publicitate și promovarea produselor). Comerciantul nu poate fi obligat de către furnizor să contribuie la costurile de marketing ale furnizorului. Această reglementare nu împiedică furnizorul sau comerciantul să participe benevol și reciproc la costuri de marketing pentru promovarea produselor. (3) Comerciantul nu poate să condiționeze furnizorul să nu vîndă produsul și altor comercianți la un preț mai mic decît cel la care vinde comerciantului. Furnizorul nu poate să condiționeze comerciantul să păstreze un anumit preț de raft.</p>	<p><u>Comisia juridică, numiri și imunități</u> Conținutul pct.7 poartă un caracter declarativ și formal, dat fiind faptul că realizarea raporturilor juridice cu caracter civil sunt reglementate exhaustiv de legislația civilă.</p> <p><u>Deputatul Cojocaru Vadim</u> Se propune a aplica aceste reguli de comerț pentru <i>mărfurile agroalimentare ușor perisabile</i>.</p>	<p>Nu se acceptă. Practica internațională, inclusiv UE și CSI denotă existența unui asemenea cod de bune practici între furnizorii și comercianții de produse alimentare. Această normă se include întru eliminarea abuzului de situație dominantă pe piață.</p> <p>Se acceptă.</p>
----	--	---	---

11	<p>Art.I, pct.9. 9. La articolul 25, alineatul (1) va avea următorul cuprins: „(1) Prezenta lege intră în vigoare la 6 luni de la data publicării, cu excepția art. 5 alin. (3), care se pune în aplicare la 1 ianuarie 2012, și a art.13 alin. (2) și alin. (6) lit. a), care se pun în aplicare la 1 ianuarie 2013.”</p>	<p><u>Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului</u> Se conține prevederi de intrare în vigoare a unor norme începînd cu 1 ianuarie 2012, ceea ce contravine principiului neretroactivității legii.</p>	Se acceptă
12	<p>Art.I, Pct.10.</p>	<p><u>Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului</u> În Anexă pozițiile 71.33 și 72.5 nu corespund cu cele din Clasificatorul Activităților din Economia Moldovei (CAEM).</p>	<p>Se acceptă. În rezultatul consultărilor cu Biroul Național de Statistică, la pozițiile respective s-a introdus pentru precizare sintagma „inclusiv a calculatoarelor” (doleanța AAPL).</p>
13	<p>Art. II. – Articolul 273 din Codul contravențional al Republicii Moldova nr. 218 din 24 octombrie 2008 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr. 3-6, art. 15), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează: subpunctul 2) va avea următorul cuprins: „2) comercializarea mărfurilor fără indicarea datei fabricării și a termenului de valabilitate, comercializarea mărfurilor cu termenul de valabilitate expirat, <i>modificarea termenului de valabilitate indicat pe produs, pe etichetă, pe ambalaj sau în documentația de însoțire</i> se sancționează cu amendă de la 100 la 200 de unități convenționale”;</p>	<p><u>Deputatul Palihahovici Liliana (Conform stenogramei Sedintei Parlamentului, I lectură)</u> A majora sancțiunea „<i>cu o amendă de la 400 la 800 unități contravenționale</i>”.</p>	<p>Se acceptă parțial. Vezi comentariile pct. 15.</p>
14	<p>Art. II. – Articolul 273 din Codul contravențional al Republicii Moldova nr. 218 din 24 octombrie 2008 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr. 3-6, art. 15), cu modificările și</p>	<p><u>Deputatul Palihahovici Liliana (amendament înscris LP nr.24 din 19.04.2012)</u> Subpunctul 2) va avea următorul cuprins:</p>	<p>Se acceptă parțial. Vezi comentariile pct.15</p>

	<p>completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează: subpunctul 2) va avea următorul cuprins: „2) comercializarea mărfurilor fără indicarea datei fabricării și a termenului de valabilitate, comercializarea mărfurilor cu termenul de valabilitate expirat, <i>modificarea termenului de valabilitate indicat pe produs, pe etichetă, pe ambalaj sau în documentația de însoțire</i> se sancționează cu amendă de la 100 la 200 de unități convenționale”;</p>	<p>„2) a) comercializarea mărfurilor fără indicarea datei fabricării și a termenului de valabilitate se sancționează cu amendă de la 300 la 600 de unități convenționale”; b) modificarea termenului de valabilitate indicat pe produs, pe etichetă, pe ambalaj sau în documentația de însoțire se sancționează cu amendă de la 1000 la 1500 de unități convenționale”; ”</p>	
15	<p>Art. II. – Articolul 273 din Codul contravențional al Republicii Moldova nr. 218 din 24 octombrie 2008 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr. 3-6, art. 15), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează: subpunctul 2) va avea următorul cuprins: „2) comercializarea mărfurilor fără indicarea datei fabricării și a termenului de valabilitate, comercializarea mărfurilor cu termenul de valabilitate expirat, <i>modificarea termenului de valabilitate indicat pe produs, pe etichetă, pe ambalaj sau în documentația de însoțire</i> se sancționează cu amendă de la 100 la 200 de unități convenționale”;</p>	<p>Deputatul Ioniță Veaceslav A institui procedura de amendă în bază unor trepte. „Pentru primul caz depistat într-aceiași an - 200 u.c., pentru al doilea caz – 500 u.c. și pentru al treilea caz – 1000 u.c.”</p>	<p>Se acceptă parțial. Se propune Art. II în redacție nouă: „Art. II. – Codul contravențional al Republicii Moldova nr. 218 din 24 octombrie 2008 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr. 3-6, art. 15), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează: 1. Articolul 34: alineatul (2) cuvintele „și persoanelor juridice” se exclud; se completează cu alineatele (2¹), (2²) și (2³) cu următorul cuprins: „(2¹) Amenda se aplică persoanelor juridice în limitele stabilite de articolul din partea specială a cărții întâi, după caz, cu: a) amendă de la 10 la 500 de</p>

			<p>unități convenționale;</p> <p>b) amendă în mărimea costului produsului, serviciului respectiv care constituie obiectul contravenției, dar nu mai puțin de valoarea limitei maxime în unități convenționale, în cazul în care norma materială din partea specială a cărții întâi prevede expres aceasta.</p> <p>(2²) Comiterea repetată de către persoana juridică, în decursul unui an calendaristic, a încălcărilor specificate în partea specială a prezentului cod, se sancționează cu amendă în mărime dublă din suma amenzii în valoarea limitei maxime indicată în partea specială a cărții întâi a prezentului cod.</p> <p>(2³) Comiterea a treia oară și mai mult de către persoana juridică, în decursul unui an calendaristic, a încălcărilor specificate în partea specială a prezentului cod, se sancționează cu amendă în mărime triplă din suma amenzii în valoarea limitei maxime indicate în partea specială a cărții întâi a prezentului cod.”</p> <p>2. Articolul 273: subpunctul 2) va avea următorul cuprins: „2) comercializarea mărfurilor fără indicarea datei fabricării și a</p>
--	--	--	---

			<p>termenului de valabilitate, comercializarea mărfurilor cu termenul de valabilitate expirat, <i>modificarea termenului de valabilitate indicat pe produs, pe etichetă, pe ambalaj sau în documentația de însoțire</i></p> <p>se sancționează cu amendă de la 100 la 150 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 100 la 200 unități convenționale sau cu amendă în mărimea costului produsului respectiv dar nu mai puțin de 200 de unități convenționale aplicată persoanei juridice:”</p> <p>subpunctul 3)</p> <p>„3) utilizarea în comercializarea produselor și serviciilor a mijloacelor de măsurare fără marcaje metrologice (de aprobare de model, de verificare metrologică) ori cu marcaje metrologice deteriorate, alterate, falsificate, înlăturate sau cu termenul de valabilitate al certificatelor de aprobare de model și al buletinelor de verificare metrologică expirat</p> <p>se sancționează cu amendă de la 50 la 100 unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 200 la 400 unități convenționale aplicată persoanei</p>
--	--	--	--

			<p>juridice;”</p> <p>alin. (5) va avea următorul conținut:</p> <p>„ (5) încălcarea regulilor de desfășurare a comerțului cu ridicata se sancționează atât cumpărătorul, cât și vânzătorul cu amendă de la 50 la 100 de unități convenționale aplicată persoanei fizice și cu amendă de la 200 –400unități convenționale aplicată persoanei juridice;”.</p> <p>3. Articolul 400 aliniatul (1) se substituie sintagma „art.273 pct.1)-4), 6)-13), art.274” cu sintagma „art.274 alin.(1), (5);</p> <p>4. Articolul 408 aliniatul (1) se completează după sintagma „la art.84,” cu sintagma „art.273 pct.1)-4), 6)-13), art.274 alin.(2), (3), (4), (6), art.275 alin.(2),”</p>
--	--	--	--

16	<p>Art. II. – Articolul 273 din Codul contravențional al Republicii Moldova nr. 218 din 24 octombrie 2008 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr. 3-6, art. 15), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>subpunctul 2) va avea următorul cuprins:</p> <p>„2) comercializarea mărfurilor fără indicarea datei fabricării și a termenului de valabilitate, comercializarea mărfurilor cu termenul de valabilitate expirat, <i>modificarea termenului de valabilitate indicat pe produs, pe etichetă, pe ambalaj sau în documentația de însoțire</i></p> <p>se sancționează cu amendă de la 100 la 200 de unități convenționale”;</p>	<p><u>Deputatul Palihahovici Liliana</u> <u>(Conform stenogramei Sedinței</u> <u>Parlamentului, I lectură)</u></p> <p>A aplica sancțiunea în dependență de valoarea mărfii pusă în comercializare.</p>	<p>Se acceptă parțial. Vezi comentariile pct.15.</p>
17	<p>Art. II. – Articolul 273 din Codul contravențional al Republicii Moldova nr. 218 din 24 octombrie 2008 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr. 3-6, art. 15), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p><i>subpunctul 2) va avea următorul cuprins:</i></p> <p>„2) comercializarea mărfurilor fără indicarea datei fabricării și a termenului de valabilitate, comercializarea mărfurilor cu termenul de valabilitate expirat, <i>modificarea termenului de valabilitate indicat pe produs, pe etichetă, pe ambalaj sau în documentația de însoțire</i></p> <p>se sancționează cu amendă de la 100 la 200 de unități convenționale”;</p> <p><i>la subpunctul 3), cuvintele „exploatarea în comerț” se substituie cu cuvintele „utilizarea în comercializarea produselor și serviciilor”:</i></p>	<p><u>Deputatul Pleșca Nae-Simion</u></p> <p>A concretiza cazurile în care amenda se va aplica și a concretiza cuantumul.</p>	<p>Se acceptă parțial. Vezi comentariile pct.15.</p>

	<p>subpunctul 5) va avea următorul cuprins: „5) încălcarea modului de formare și de aplicare a prețurilor / tarifelor reglementate de către stat se sancționează cu amendă de la 30 la 50 de unități convenționale pentru fiecare caz în parte;”;</p>		
18	<p>Art. II. – Articolul 273 din Codul contravențional al Republicii Moldova nr. 218 din 24 octombrie 2008 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr. 3-6, art. 15), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează: subpunctul 5) va avea următorul cuprins: „5) încălcarea modului de formare și de aplicare a prețurilor / tarifelor reglementate de către stat se sancționează cu amendă de la 30 la 50 de unități convenționale pentru fiecare caz în parte;”;</p>	<p><u>Directia juridică a Secretariatului Parlamentului</u> La subpunctul 5) sancțiunea aplicată pentru fiecare caz în parte va crea o confuzie.</p>	<p>Se acceptă. Norma respectivă a fost exclusă, deoarece deja este prevăzută în actele legislative în vigoare.</p>
19	<p>se completează cu subpunctul 5¹⁾ cu următorul cuprins: „5¹⁾ încălcarea regulilor de desfășurare a comerțului cu ridicata privind achitarea doar prin virament a mărfurilor procurate / livrate se sancționează atât cumpărătorul, cât și vânzătorul cu amendă de la 50 la 100 de unități convenționale aplicată persoanei fizice și cu amendă de la 150 la 200 de unități convenționale aplicată persoanei juridice;”.</p>	<p><u>Directia juridică a Secretariatului Parlamentului</u> La subpunctul 5¹⁾ nu este clar de ce va fi sancționat și cumpărătorul, pentru încălcarea regulilor de desfășurare a comerțului cu ridicata.</p>	<p>Nu se acceptă. În tranzacțiile comerțului cu ridicata participă doi subiecți ai antreprenoriatului: vânzătorul și cumpărătorul și ambii sunt agenți economici sau întreprinzători individuali, de aceea sunt obligați să respecte normele de comercializare a produselor.</p>