



30 martie 2017

CSN nr. 119

RAPORT
la proiectul hotărârii Parlamentului
privind aprobarea Strategiei naționale
de integritate și anticorupție pentru anii 2017-2020
(nr. 59 din 14.03.2017)

În conformitate cu prevederile Regulamentului Parlamentului, adoptat prin Legea nr. 797-XIII din 2.04.1996, Comisia securitate națională, apărare și ordine publică a fost sesizată spre dezbateră în fond a proiectului hotărârii Parlamentului privind aprobarea Strategiei naționale de integritate și anticorupție pentru anii 2017-2020.

Proiectul de hotărâre a fost înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvern, fiind aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.139 din 10.03.2017, fapt ce corespunde prevederilor art.73 din Constituție și art.47 din Regulamentul Parlamentului.

Potrivit notei informative a autorului, proiectul Strategiei naționale de integritate și anticorupție pentru anii 2017-2020 urmărește șase obiective, după cum urmează:

1. Descurajarea implicării în acte de corupție;
2. Recuperarea produselor infracțiunilor de corupție;
3. Etică și integritate în sectoarele public, privat și neguvernamental;
4. Protecția avertizorilor de integritate și a victimelor corupției;
5. Transparența instituțiilor publice, finanțării partidelor și mass-media;
6. Educarea societății și a funcționarilor.

Scopul și obiectivele Strategiei cu referință sunt orientate anume spre prevenirea și combaterea corupției prin acțiunile programate pentru o perioadă de 4 ani.

Strategia dată abordează un set de aspecte fundamentale pentru pilonii de integritate: Parlamentul; Guvernul, sectorul public și administrația publică locală;

Justiția și autoritățile anticorupție; Comisia Electorală Centrală și partidele politice; Curtea de Conturi; Avocatul Poporului; Sectorul privat; Societatea civilă și mass-media.

Prioritățile acestor Piloni au fost definite în conexiune cu problemele identificate, fundamentale fiind obiectivele privind transparența, etica, integritatea, controlul, eficiența și responsabilitatea actorilor vizați în Strategie.

Acțiunile concrete prin care urmează a fi implementate prioritățile fiecărui pilon sunt incluse în planul de acțiuni pentru perioada 2017-2020 care este anexă la strategia respectivă.

Proiectul dat a fost dezbătut în cadrul ședințelor Comisiei din 21, 29 și 30 martie 2017, inclusiv și în cadrul audierilor parlamentare care au avut loc pe 28 martie 2017 la care au participat deputați din Parlament și reprezentanți ai societății civile.

La ședința Comisiei au fost examinate amendamentele, propunerile și obiecțiile înaintate pe marginea acestui proiect, rezultatele cărora sunt expuse în sinteză, care este parte componentă a prezentului raport.

În cadrul dezbaterilor a fost reiterată necesitatea aprobării Strategiei naționale de integritate și anticorupție, combaterea corupției fiind una din prioritățile fundamentale ale programului de guvernare, care prevede un șir de acțiuni orientate în domeniul politicilor anticorupție, combaterea corupției politice, combaterea corupției în organele de drept și justiție, controlul averilor, intereselor personale și al conflictelor de interese etc.

Se informează Parlamentul că, în urma dezbaterilor, cu majoritatea voturilor membrilor Comisiei, Comisia securitate națională, apărare și ordine publică, propune dezbateră și adoptarea proiectului dat de către Parlament.



Roman BOTAN
Președintele Comisiei

SINTEZA
amendamentelor, propunerilor și obiecțiilor la proiectul hotărîrii Parlamentului
privind aprobarea Strategiei naționale de integritate și anticorupție
pentru anii 2017-2020
(nr. 59 din 14.03.2017)

Nr. crt.	Autorul amendamentului, propunerii, obiecției	Conținutul amendamentului, propunerii obiecției	Rezultatul examinării de către comisia sesizată în fond	Note (poziția CNA)
1.	2.	3.	4.	5.
1.	Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului	Proiectul de hotărîre a fost înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvernul Republicii Moldova, fapt ce corespunde prevederilor art.73 din Constituția Republicii Moldova și art.47 din Regulamentul Parlamentului, precum și art. 13 ¹ din Legea privind actele legislative nr.780 din 27.12.2001, unde este statuat că, „strategiile pe direcțiile principale ale politicii interne și externe a statului se elaborează de Guvern și se transmit Parlamentului spre aprobare”. În acest context atragem atenția că, Strategia Națională de Integritate și Anticorupție pentru anii 2017-2020 face parte din documentele de politici, iar conform alin. (1 ¹) al art. 10 al Legii nr.780/2001 „concepțiile și strategiile de stat pe direcțiile principale ale politicii interne și externe a statului se aprobă prin acte legislative care, de regulă, fac parte din categoria legilor ordinare”. Astfel, sugerăm examinarea oportunității modificării denumirii actului legislativ propus spre adoptare din „Hotărîre” în „Lege”.	Nu se acceptă	Se acceptă
2.	Comisia juridică, numiri și imunități	În cadrul dezbaterii proiectului Strategiei Comisia propune excluderea referințelor numai la rezultatele unui singur sondaj, deoarece în această perioadă au fost efectuate și alte sondaje care nu au fost analizate.	Se acceptă în corespundere cu amendamentele deputatului Eugeniu Nichiforciuc	Se acceptă
3.	Deputat în Parlament Roman Boțan	Deputatul Roman Boțan a propus ca pe tot parcursul textului de substituit „agenții anticorupție,, în „autorități anticorupție”.	Se acceptă	Se acceptă
4.	Comisia juridică, numiri și imunități	Comisia propune revizuirea acțiunilor 1, 2, și 3 din planul de acțiuni la pilonul I „Parlamentul” sub aspectul: 1) evaluării (revizuirii) cadrul normativ național privind etica și	Se acceptă cu expunerea în următoarea redacție,	La discreția Comisiei sesizate în fond.

Nr. crt.	Autorul amendamentului, propunerii, obiecției	Conținutul amendamentului, propunerii obiecției	Rezultatul examinării de către comisia sesizată în fond	Note (poziția CNA)
1.	2.	3.	4.	5.
		<p>conduita deputatului în Parlament;</p> <p>2) elaborării cadrul normativ național privind etica și conduita deputatului în Parlament;</p> <p>3) adoptării cadrul normativ național privind etica și conduita deputatului în Parlament, precum și termenelor de realizare.</p>	<p>inclusiv cu modificarea termenilor după cum urmează:</p> <p>”1. Evaluarea (revizuirea) cadrului normativ național privind etica și conduita deputatului în Parlament – Termen – Trim. IV 2017;</p> <p>2. Elaborarea cadrului normativ național privind etica și conduita deputatului în Parlament - Termen – Trim. I 2018;</p> <p>3. Adoptării cadrului normativ național privind etica și conduita deputatului în Parlament - - Termen – Trim. I 2018;.</p>	

Nr. crt.	Autorul amendamentului, propunerii, obiecției	Conținutul amendamentului, propunerii obiecției	Rezultatul examinării de către comisia sesizată în fond	Note (poziția CNA)
1.	2.	3.	4.	5.
5.	Comisia juridică, numiri și imunități	Comisia propune excluderea acțiunilor 4, 5 și 6 din planul de acțiuni la pilonul I „Parlamentul”	Se acceptă	La discreția Comisiei sesizate în fond.
6.	Deputat în Parlament Eugeniu Nichiforciuc	La pag.10, în Capitolul III în titlul urmează a fi exclusă sintagma „ <i>COSTURI</i> ,” iar în al doilea alineat expresia „ <i>rezultatele scontate, indicatorii de rezultat și evaluarea costurilor implementării priorităților fiecărui dintre acești piloni.</i> ” să fie înlocuită cu expresia „ <i>rezultatele scontate și indicatorii de rezultat.</i> ”, deoarece această informație nu se regăsește în textul Strategiei, ci în nota informativă și în materialele anexate la ea.	Se acceptă	Se acceptă
7.	Deputat în Parlament Eugeniu Nichiforciuc	La pag.10, în compartimentul „Pilonul I. Parlamentul”, textul „ <i>În toamna anului 2016¹³ Barometrul Opiniei Publice (în continuare – BOP) a indicat o scădere dramatică a încrederii în instituția Parlamentului de pînă la 6% în comparație cu 41% în toamna anului 2009. Dezvăluirile din ultimii ani făcute de deputați și de jurnaliștii de investigație vorbesc despre existența influențelor clientelare în activitatea Parlamentului.</i> ” să fie înlocuită cu fraza „ <i>În primăvara anului 2017, Sondajul Opiniei Publice a locuitorilor Moldovei realizat de Institutul Republican Internațional (în continuare IRI) relevă faptul că doar 23% din respondenți au o opinie favorabilă despre Parlamentul Republicii Moldova</i> ”, deoarece BOP reprezintă un instrument de măsurare realizat de IPP, organizație membrii căroră sînt membri activi ai unor partide politice din Republica Moldova, iar în altă ordine de idei, constatările IRI sînt mai recente, fiind din primăvara anului 2017, pe cînd instituția care le realizează este una externă Republicii Moldova. Totodată, nota la subsol cu nr.13 urmează a fi exclusă, iar în locul acesteia să se facă o nouă trimitere la subsol la sondajul IRI: http://www.iri.org/sites/default/files/iri_moldova_poll_march_2017.pdf	Se acceptă amendamentul deputatului	Se acceptă parțial. Enunțul „Dezvăluirile din ultimii ani [...] activitatea Parlamentului.” a fost o versiune de compromis agreată cu experții care au elaborat diagnoza problemelor pe piloni. Inițial experții propuneau ca obiectiv al Pilonului „Reducerea influențelor clientelare și promovarea integrității în procesul de formulare a politicilor; creșterea gradului de responsabilizare a Parlamentului pentru implementarea politicilor”. În descrierea pilonului se menționa „Influența din partea intereselor economice asupra formulării normelor legislative este constatată de comunitatea experților prin analiza rezultatelor și prin informațiile media. Deputații deseori

Nr. crt.	Autorul amendamentului, propunerii, obiecției	Conținutul amendamentului, propunerii obiecției	Rezultatul examinării de către comisia sesizată în fond	Note (poziția CNA)
1.	2.	3.	4.	5.
				recurg la promovarea intereselor aflându-se în relații clientelare cu interesele economice și în relația de dependență de conducătorii partidelor politice. ”
8.	Deputat în Parlament Eugeniu Nichiforciuc	La pag.11, în al doilea alineat din pagină, sintagma „ <i>măsurările BOP</i> ” trebuie înlocuită cu sintagma „ <i>diverse sondaje ale opiniei publice realizate</i> ”, urmînd aceeași logică expusă în motivarea propunerii de la pct.1.	Se acceptă	Se acceptă
9.	Deputat în Parlament Eugeniu Nichiforciuc	La pag.13, în compartimentul „Pilonul II. Guvernul, sectorul public și administrația publică locală”, fraza „ <i>În toamna anului 2016¹⁶ BOP a indicat o scădere dramatică a încrederii și în instituția Guvernului de pînă la 9% în comparație cu 44% în toamna anului 2009.</i> ” trebuie înlocuită cu fraza: „ <i>În primăvara anului 2017 Sondajul Opiniei Publice a locuitorilor Moldovei realizat de IRI a indicat opinia favorabilă despre Guvernul Republicii Moldova a doar 27% din respondenți.</i> ” din aceleași considerente expuse mai sus. Totodată, nota la subsol cu nr.16 urmează a fi exclusă, iar în locul acesteia să se facă o nouă trimitere la subsol la sondajul IRI: http://www.iri.org/sites/default/files/iri_moldova_poll_march_2017.pdf	Se acceptă	Se acceptă
10.	Deputat în Parlament Eugeniu Nichiforciuc	La pag.15, în compartimentul „Pilonul III. Justiția și autoritățile anticorupție”, fraza „ <i>În toamna anului 2016¹⁷ BOP a indicat o scădere dramatică a încrederii și în justiție de pînă la 8% în comparație cu 37% în toamna anului 2009.</i> ” fraza „ <i>În primăvara anului 2017 Sondajul Opiniei Publice a locuitorilor Moldovei realizat de IRI a indicat opinia favorabilă despre instanțele judecătorești a doar 28% din respondenți.</i> ”	Se acceptă	Se acceptă

Nr. crt.	Autorul amendamentului, propunerii, obiecției	Conținutul amendamentului, propunerii obiecției	Rezultatul examinării de către comisia sesizată în fond	Note (poziția CNA)
1.	2.	3.	4.	5.
		din aceleași considerente expuse mai sus. Totodată, nota la subsol cu nr.17 urmează a fi exclusă, iar în locul acesteia să se facă o nouă trimitere la subsol la sondajul IRI: http://www.iri.org/sites/default/files/iri_moldova_poll_march_2017.pdf		
11.	Deputat în Parlament Eugeniu Nichiforciuc	La pag.20, în compartimentul „Pilonul IV. Comisia Electorale Centrală și partidele politice” urmează a fi exclusă trimiterea din nota la subsol cu nr.31.	Se acceptă	Se acceptă
12.	Deputat în Parlament Eugeniu Nichiforciuc	La pag.20, în compartimentul „Pilonul IV. Comisia Electorale Centrală și partidele politice” în al doilea alineat sintagma „este în declin constant ³² ” urmează a fi înlocuită cu sintagma „nu este mare”, iar trimiterea din nota la subsol cu nr.32 trebuie exclusă. Totodată, în locul notei de la subsol cu nr.32 urmează să se facă o nouă trimitere la sondajul IRI: http://www.iri.org/sites/default/files/iri_moldova_poll_march_2017.pdf	Se acceptă	Se acceptă
13.	Deputat în Parlament Liliana Palihovici	La Capitolul IV textul premisei „Asumarea răspunderii din partea instituțiilor-pilon” se substituie cu textul „Asumarea responsabilității din partea instituțiilor-pilon” . Această modificare are temei faptul că asumarea răspunderii este un termen utilizat în cazul Guvernului care răspunde în fața Parlamentului pentru întreaga sa activitate	Se acceptă	Se acceptă
14.	Deputat în Parlament Liliana Palihovici	La Capitolul V după alineatul 3 se completează cu următorul alineat: „Raportul anual de evaluare a implementării Strategiei va fi discutat anual în Comisia securitate națională, apărare și ordine publică, după care va fi audiat în plenul Parlamentului care va adopta o hotărâre pe marginea lui”	Se acceptă	Se acceptă

Nr. crt.	Autorul amendamentului, propunerii, obiecției	Conținutul amendamentului, propunerii obiecției	Rezultatul examinării de către comisia sesizată în fond	Note (poziția CNA)
1.	2.	3.	4.	5.
15.	Deputat în Parlament Liliana Palihovici	La Capitolul V grupul de monitorizare 2 se completează cu următorul pct.: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Reprezentanții a 5 partide extraparlamentare</i> Avînd în vedere că la nivel local în procesul guvernării sunt implicați și reprezentanții partidelor extraparlamentare, consider necesar ca aceștia să fie incluși în grupul de monitorizare 2. Iar explicația precum că președinții de raioane ar putea reprezenta partidele extraparlamentare este o abordare greșită, deoarece aceștia devin membri ai grupului de monitorizare în calitatea lor de reprezentanți ai autorității administrației publice locale și nu a partidului politic.	Nu se acceptă	La discreția Comisiei sesizate în fond
16.	Deputat în Parlament Liliana Palihovici	La Capitolul V pag. 36 alineatul 3 se completează după cifra „1” cu textul „și 2”.	Nu se acceptă	La discreția Comisiei sesizate în fond
17.	Deputat în Parlament Eugeniu Nichiforciuc	La pag.31, în capitolul V, în alineatul al doilea sintagma „costuri” trebuie exclusă, din aceleași motive din care a fost făcută propunerea de la pct.1.	Se acceptă	Se acceptă
18.	Deputat în Parlament Eugeniu Nichiforciuc	În Planul de acțiuni, la pilonul „Parlamentul”, Prioritatea I.1, Promovarea eticii deputaților: - la acțiunea 1 „Adoptarea Legii privind Codul de etică și conduită a deputatului în Parlament” de substituit termenul „Trim. II 2017” cu „Trim. IV 2017”; - la acțiunea 2 „Adoptarea modificărilor la Legea cu privire la Regulamentul Parlamentului pentru ajustarea la prevederile Codului de etică și conduită a deputatului în Parlament” de substituit termenul „Trim. III 2017” cu „Trim. I 2018”; - la acțiunea 5 „Instruirea deputaților pe marginea Codului de etică și	Se acceptă, în conformitate cu propunerile Comisiei juridice, numiri și imunități de la pozițiile 4 și 5 din Sinteza	Se acceptă

Nr. crt.	Autorul amendamentului, propunerii, obiecției	Conținutul amendamentului, propunerii obiecției	Rezultatul examinării de către comisia sesizată în fond	Note (poziția CNA)
1.	2.	3.	4.	5.
		conduită a deputatului în Parlament” de substituit termenul „Trim. I 2018” cu „Trim. III 2018”; - la acțiunea 6 „Întocmirea, prezentarea și publicarea anuală pe pagina web a Parlamentului a raportului privind punerea în aplicare a Codului de etică și conduită a deputatului în Parlament” de substituit termenul „Trim. I 2018” cu „Trim. III 2018”.		
19.	Deputat în Parlament Liliana Palihovici	În Planul de acțiuni: Pilonul II la acțiunea nr. 4 cuvântul „evitarea” se substituie cu cuvântul „neadmiterea”.	Se acceptă	Se acceptă.
20.	Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului	Atragem atenția supra faptului că, Hotărârea Guvernului cu privire la regulile de elaborare și cerințele unificate față de documentele de politici nr. 33 din 11.01.2007 stipulează că documentele de politici se elaborează în conformitate cu dispozițiile Legii privind actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale autorităților publice centrale și locale nr.317 din 18.07.2003. În acest context menționăm că, utilizarea semnului grafic „•” în textul Strategiei nu se încadrează în cerințele art.56 al legii menționate care specifică regulile de numerotare a punctelor și subpunctelor. Astfel, propunem schimbarea semnelor grafice utilizate cu cifre sau litere.	În caz de necesitate în cadrul procesului de redactare se vor opera modificările de rigoare	Nu se acceptă. Strategia reprezintă un document de politici adoptat printr-un act normativ, iar în textul actului normativ acest semn grafic nu se regăsește, ci în anexă.
21.	Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului	Prin utilizarea în Planul de Acțiuni a sintagmei „Prioritate” (ex: „Prioritatea I.1 Promovarea eticii deputaților”) se presupune o diferențiere și diminuare în dependență de numărul de ordine atribuit, a rolului acțiunilor programate pentru obținerea scopurilor urmărite. În acest sens, considerăm necesară înlocuirea termenului „Prioritate” cu termenul „Obiectiv”.	Nu se acceptă reieșind din argumentele CNA	Nu se acceptă. Strategia precedentă, pe anii 2011-2016 a conținut de asemenea „priorități”, iar folosirea în noua strategie este importantă pentru continuitatea procesului de evaluare. Totodată, Strategia deja are 2 tipuri de obiective, 6 obiective generale și 7 obiectivelor ale pilonilor.
22.	Direcția generală juridică a	Având în vedere posibilitatea de modificare a listei autorităților independente aflate sub control parlamentar, propunem expunerea acțiunii nr. 10 prevăzute de Prioritatea I.2 a Planului de Acțiuni în următoarea	Nu se acceptă reieșind din argumentele CNA	Nu se acceptă. Înlocuirea sintagmei (cel puțin: CNA, ANI, PG, CEC, Curtea de Conturi, Avocatul

Nr. crt.	Autorul amendamentului, propunerii, obiecției	Conținutul amendamentului, propunerii obiecției	Rezultatul examinării de către comisia sesizată în fond	Note (poziția CNA)
1.	2.	3.	4.	5.
	Secretariatului Parlamentului	redacție: „Audierea în plenul Parlamentului a rapoartelor anuale ale tuturor autorităților independente aflate sub control parlamentar implicate în prevenirea sau combaterea corupției și asigurarea integrității.”		Poporului) cu „implicate în prevenirea sau combaterea corupției și asigurarea integrității.” va periclita caracterul măsurabil al acțiunii în cadrul monitorizării. Această măsură are ca scop concentrarea controlului parlamentar asupra instituțiilor anticorupție, însă va permite și monitorizarea controlului parlamentar al celorlalte autorități.
23.	Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului	La Prioritatea V.2, acțiunea 8, atragem atenția asupra omisiunii admise la capitolul Indicator de progres și anume nu este clar sensul sintagmei „Mecanism și aplicabil”	Se acceptă	Se acceptă. A fi completată sintagma după cum urmează „Mecanism elaborat și aplicabil”
24.	Deputat în Parlament Eugeniu Nichiforciuc	În Anexa nr.3 „Grila indicatorilor de evaluare a impactului Strategiei naționale de integritate și anticorupție pentru anii 2017-2020” tabelul urmează a fi redat în redacție nouă, pentru a exclude trimiterile la sondajul BOP, al IPP și pentru a reflecta în schimb sondajul IRI (se anexează)	Se acceptă	Se acceptă.



Roman BOȚAN
Președintele Comisiei

**Anexă la SINTEZA
amendamentelor, propunerilor și obiecțiilor la proiectul hotărârii
Parlamentului privind aprobarea Strategiei naționale de integritate și
anticorupție pentru anii 2017-2020, nr. 59 din 14.03.2017**

Nr.	Scop, obiectiv sau prioritate a Strategiei Naționale de Integritate și Anticorupție pentru anii 2017-2020	Surse alternative ale indicatorilor de impact	Valori de referință disponibile la începutul Strategiei, anul și scara de apreciere de la negativ la pozitiv
1	Scopul Strategiei: <i>Integritate în loc de corupție</i>	Indicele de Percepție a Corupției / Transparency International <i>Sursa: www.transparency.org</i>	30 / 2016 <i>Scara: de la 0 pînă la 100</i>
		Factorul „Absența corupției” / Indexul Statului de Drept / Proiectul Justiția Globală <i>Sursa: www.worldjusticeproject.org/rule-of-law-index</i>	0,28 / 2016 <i>Scara: de la 0 pînă la 1</i>
		Scorul ”Corupția” / Națiuni în tranziție / Freedom House <i>Sursa: https://freedomhouse.org/reports</i>	5,75 / 2016 <i>Scara: de la 7 pînă la 1</i>
2	Obiectivul general 1: <i>Descurajarea implicării în acte de corupție</i>	Indicele Mondial de Guvernare ”Controlul asupra corupției” / Banca Mondială <i>Sursa: http://info.worldbank.org/governance/wgi/#home</i>	-0,88 / 2015 <i>Scara: de la -2,5 pînă la +2,5</i>
		Volumul total estimat al mitei oferite de gospodăriile casnice / Cercetarea sociologică Corupția în Republica Moldova: percepțiile și experiențele proprii ale oamenilor de afaceri și gospodăriilor casnice / Transparency International Moldova <i>Sursa: www.transparency.md</i>	860 milioane lei / 2015 <i>Scara: nu există</i>
		Ponderea persoanelor care afirmă că au dat mită / Barometrul Global al Corupției / Transparency International <i>Sursa: http://www.transparency.org/</i>	42% / 2015 <i>Scara: 0-100%</i>
3	Obiectivul general 2: <i>Recuperarea produselor infracțiunilor de corupție</i>	-	-
4	Obiectivul general 3: <i>Etică și integritate în sectoarele public, privat și neguvernamental</i>	Scorul „Integritatea Guvernului”/ Indexul Global al Libertății Economice / Heritage Foundation <i>Sursa: www.heritage.org/index/</i>	28,6% / 2017 <i>Scara: 0-100%</i>
		Clasamentul Doing Business / Banca Mondială <i>Sursa: http://www.doingbusiness.org/rankings</i>	44 / 2016 <i>Scara: 1-190 țări</i>
		Indicele 1.5. Control neguvernamental, factorul „Control asupra puterii Guvernului” / Indexul Statului de Drept / Proiectul Justiția	0,55 / 2016

		Globală Sursa: www.worldjusticeproject.org/rule-of-law-index	Scara: de la 0 pînă la 1
5	Obiectivul general 4: <i>Protecția avertizorilor de integritate și a victimelor corupției</i>	Ponderea persoanelor care s-au plîns pe cazuri de corupție, % din cei care s-au confruntat / Cercetarea sociologică Corupția în Republica Moldova: percepțiile și experiențele proprii ale oamenilor de afaceri și gospodăriilor casnice / Transparency International Moldova Sursa: www.transparency.md	8,5% gospodăriile casnice și 12,5 oameni de afaceri / 2015 Scara: 0-100%
6	Obiectivul general 5: <i>Transparența instituțiilor publice, finanțării partidelor și mass-media</i>	Scorul "Procesul electoral" / Națiuni în tranziție / Freedom House Sursa: https://freedomhouse.org/reports	4.00 / 2016 Scara: de la 7 pînă la 1
		Factorul „Guvern deschis” / Indexul Statului de Drept / Proiectul Justiția Globală Sursa: www.worldjusticeproject.org/rule-of-law-index	0,58 / 2016 Scara: de la 0 pînă la 1
		Indexul Global al Libertății Presei / Reporteri Fără Frontiere Sursa: https://rsf.org/en/moldova	28.83 / 2016 Scara: de la 100 la 0
		Indicele situației mass-media din Republica Moldova / Centrul pentru Jurnalism Independent Sursa: http://media-azi.md/	26.66 / 2016 Scara: 100-0
7	Obiectivul general 6: <i>Educarea societății și a funcționarilor</i>	Ponderea gospodăriilor casnice și a oamenilor de afaceri care nu acceptă justificarea cazurilor de corupție / Cercetarea sociologică Corupția în Republica Moldova: percepțiile și experiențele proprii ale oamenilor de afaceri și gospodăriilor casnice / Transparency International Moldova Sursa: www.transparency.md	80,8% gospodării casnice și 81,8% oameni de afaceri / 2015 Scara: 0-100%
		Ponderea gospodăriilor casnice și a oamenilor de afaceri care s-au confruntat cu fenomenul corupției / Cercetarea sociologică Corupția în Republica Moldova: percepțiile și experiențele proprii ale oamenilor de afaceri și gospodăriilor casnice / Transparency International Moldova Sursa: www.transparency.md	24,4% gospodării casnice și 23,7% oameni de afaceri / 2015 Scara: 0-100%
Pilonul 1. Parlamentul			
8	Indicator de impact Pilon I: <i>Încrederea în Parlament îmbunătățită considerabil</i>	Opinia favorabilă privind Parlamentul/ Sondajul Opiniei Publice a locuitorilor Moldovei / Institutul Republican Internațional Sursa: www.iri.org	23 % / 2017 Scara: 0-100%
9	Indicator de impact Pilon I: <i>Percepția privind corupția</i>	Ponderea gospodăriilor casnice și a businessmenilor care consideră legislativul (Parlamentul) cea mai coruptă ramură a puterii / Cercetarea sociologică Corupția în	35,3% gospodării casnice și 24,4% oameni de afaceri / 2015

	<i>legislativului diminuată</i>	Republica Moldova: percepțiile și experiențele proprii ale oamenilor de afaceri și gospodăriilor casnice / Transparency International Moldova <i>Sursa: www.transparency.md</i>	<i>Scara: 100-0%</i>
		Indicele 2.4. Lipsa corupției în legislativ, factorul „Lipsa corupției” / Indexul Statului de Drept / Proiectul Justiția Globală <i>Sursa: www.worldjusticeproject.org/rule-of-law-index</i>	0,30 / 2016 <i>Scara: de la 0 pînă la 1</i>
10	Indicator de impact Pilon I: <i>Eficiența controlului parlamentar sporită</i>	Indicele 1.1. Limite din partea legislativului, factorul „Control asupra puterii Guvernului” / Indexul Statului de Drept / Proiectul Justiția Globală <i>Sursa: www.worldjusticeproject.org/rule-of-law-index</i>	0,61 / 2016 <i>Scara: de la 0 pînă la 1</i>
11	Indicator de impact Pilon I: <i>Calitatea reglementărilor îmbunătățită</i>	Indicele Mondial de Guvernare ”Calitatea regulatorie” / Banca Mondială <i>Sursa: http://info.worldbank.org/governance/wgi/#home</i>	-0,05 / 2015 <i>Scara: de la -2,5 pînă la +2,5</i>
Pilonul II. Guvernul, sectorul public și administrația publică locală			
12	Indicator de impact Pilon II: <i>Încrederea în Guvern îmbunătățită considerabil</i>	Opinia favorabilă privind Guvernul / Sondajul Opiniei Publice a locuitorilor Moldovei / Institutul Republican Internațional <i>Sursa: www.iri.org</i>	27 % / 2017 <i>Scara: 0-100%</i>
		Factorul „Control asupra puterii Guvernului” / Indexul Statului de Drept / Proiectul Justiția Globală <i>Sursa: www.worldjusticeproject.org/rule-of-law-index/</i>	0,43 / 2016 <i>Scara: de la 0 pînă la 1</i>
		Factorul „Aplicarea reglementărilor” / Indexul Statului de Drept / Proiectul Justiția Globală <i>Sursa: www.worldjusticeproject.org/rule-of-law-index</i>	0,41 / 2016 <i>Scara: de la 0 pînă la 1</i>
		Indicele Mondial de Guvernare ”Eficiența Guvernului” / Banca Mondială <i>Sursa: http://info.worldbank.org/governance/wgi/#home</i>	-0,63 / 2015 <i>Scara: de la -2,5 pînă la +2,5</i>
13	Indicator de impact Pilon II: <i>Încrederea în APC și APL îmbunătățită</i>	Opinia favorabilă privind autoritățile locale/ Sondajul Opiniei Publice a locuitorilor Moldovei / Institutul Republican Internațional <i>Sursa: www.iri.org</i>	50 % / 2017 <i>Scara: 0-100%</i>
		Scorul ”Guvernare democratică locală” / Națiuni în tranziție / Freedom House <i>Sursa: https://freedomhouse.org/reports</i>	5,75 / 2016 <i>Scara: de la 7 pînă la 1</i>
14	Indicator de impact Pilon II: <i>Percepția privind corupția executivului redusă</i>	Ponderea gospodăriilor casnice și a businessmenilor care consideră Guvernul (executivul) cea mai coruptă ramură a puterii / Cercetarea sociologică Corupția în Republica	27,9% gospodării casnice și 22,2% oameni de afaceri / 2015 <i>Scara: 100-0%</i>

		Moldova: percepțiile și experiențele proprii ale oamenilor de afaceri și gospodăriilor casnice / Transparency International Moldova Sursa: www.transparency.md	
15	Indicator de impact Pilon II: <i>Abaterile disciplinare ale agenților publici sancționate</i>	Indicele 1.4. Sancționarea pentru abateri disciplinare, factorul „Control asupra puterii Guvernului” / Indexul Statului de Drept / Proiectul Justiția Globală Sursa: www.worldjusticeproject.org/rule-of-law-index	0,27 / 2016 Scara: de la 0 pînă la 1
16	Indicator de impact Pilon II: <i>Transparența decizională și a datelor guvernamentale sporită</i>	Indicele 3.1. Publicitatea legilor și a datelor guvernamentale, factorul „Guvern deschis” / Indexul Statului de Drept / Proiectul Justiția Globală Sursa: www.worldjusticeproject.org/rule-of-law-index	0,62 / 2016 Scara: de la 0 pînă la 1
		Indexul Global al Datelor Deschise / Open Knowledge International Sursa: http://index.okfn.org	51% / 2015 Scara: de la 0-100%
Pilonul III. Justiția și agenții anticorupție			
17	Indicator de impact Pilon III: <i>Încrederea în justiție, procuratură, CNA și ANI îmbunătățită considerabil</i>	Opinia favorabilă privind instanțele judecătorești/ Sondajul Opiniei Publice a locuitorilor Moldovei / Institutul Republican Internațional Sursa: www.iri.org	28 % / 2017 Scara: 0-100%
18	Indicator de impact Pilon III: <i>Independența și eficiența justiției, procuraturii, CNA și ANI asigurate</i>	Scorul „Eficiența justiției” / Indexul Global al Libertății Economice / Heritage Foundation Sursa: www.heritage.org/index/	23,9 % / 2017 Scara: 0-100%
		Scorul „Cadrul judiciar și independență” / Națiuni în tranziție / Freedom House Sursa: https://freedomhouse.org/reports	4,75 / 2016 Scara: de la 7 pînă la 1
19	Indicator de impact Pilon III: <i>Percepția privind corupția justiției redusă</i>	Indicele 2.2. Lipsa corupției în justiție, factorul „Lipsa corupției” / Indexul Statului de Drept / Proiectul Justiția Globală Sursa: www.worldjusticeproject.org/rule-of-law-index	0,25 / 2016 Scara: de la 0 pînă la 1
		Ponderea gospodăriilor casnice și a businessmenilor care consideră Judiciarul (sistemul judecătoresc) cea mai coruptă ramură a puterii / Cercetarea sociologică Corupția în Republica Moldova: percepțiile și experiențele proprii ale oamenilor de afaceri și gospodăriilor casnice / Transparency International Moldova Sursa: www.transparency.md	31,9% gospodării casnice și 43,5% oameni de afaceri / 2015 Scara: 100-0%
20	Indicator de impact Pilon III: <i>Lipsa corupției și a influențelor</i>	Indicele 7.3. Lipsa corupției, factorul „Justiția civilă” / Indexul Statului de Drept / Proiectul Justiția Globală	0,23 / 2016 Scara: de la 0 pînă la 1

	<i>improprii din partea executivului asupra justiției</i>	Sursa: www.worldjusticeproject.org/rule-of-law-index	
		Indicele 7.4. Lipsa influenței improprii din partea guvernării, factorul „Justiția civilă” / Indexul Statului de Drept / Proiectul Justiția Globală Sursa: www.worldjusticeproject.org/rule-of-law-index	0,34 / 2016 Scara: de la 0 pînă la 1
		Indicele 7.3. Lipsa corupției, factorul „Justiția penală” / Indexul Statului de Drept / Proiectul Justiția Globală Sursa: www.worldjusticeproject.org/rule-of-law-index	0,32 / 2016 Scara: de la 0 pînă la 1
		Indicele 7.4. Lipsa influenței improprii din partea guvernării, factorul „Justiția penală” / Indexul Statului de Drept / Proiectul Justiția Globală Sursa: www.worldjusticeproject.org/rule-of-law-index	0,24 / 2016 Scara: de la 0 pînă la 1
Pilonul IV: Comisia Electorală centrală și partidele politice			
21	Indicator de impact Pilon IV: <i>Încrederea în Comisia Electorală Centrală îmbunătățită</i>	Opinia favorabilă privind Comisia Electorală Centrală / Sondajul Opiniei Publice a locuitorilor Moldovei / Institutul Republican Internațional Sursa: www.iri.org	34 % / 2017 Scara: 0-100%
		Indicele 1.6. Tranziția legitimă a puterii, factorul „Control asupra puterii Guvernului” / Indexul Statului de Drept / Proiectul Justiția Globală Sursa: www.worldjusticeproject.org/rule-of-law-index	0,46 / 2016 Scara: de la 0 pînă la 1
20	Indicator de impact Pilon IV: <i>Încrederea în partidele politice îmbunătățită</i>	Opinia favorabilă privind partidele politice/ Sondajul Opiniei Publice a locuitorilor Moldovei / Institutul Republican Internațional Sursa: www.iri.org	23 % / 2017 Scara: 0-100%
Pilonul V. Curtea de Conturi			
22	Indicator de impact Pilon V: <i>Încrederea în Curtea de Conturi îmbunătățită</i>	-	-
23	Indicator de impact Pilon V: <i>Independența auditului Curții de Conturi asigurată</i>	Indicele 1.3. Auditarea independentă, factorul „Control asupra puterii Guvernului” / Indexul Statului de Drept / Proiectul Justiția Globală Sursa: www.worldjusticeproject.org/rule-of-law-index	0,46 / 2016 Scara: de la 0 pînă la 1
Pilonul VI. Avocatul Poporului (Ombudsmanul)			
24	Indicator de impact Pilon VI: <i>Încrederea în Avocatul</i>	-	-

	Poporul (Ombudsman) îmbunătățită		
25	Indicator de impact Pilon VI: <i>Respectarea drepturilor fundamentale asigurată</i>	Factorul „Drepturi fundamentale” / Indexul Statului de Drept / Proiectul Justiția Globală <i>Sursa: www.worldjusticeproject.org/rule-of-law-index</i>	0,58 / 2016 <i>Scara: de la 0 pînă la 1</i>
26	Indicator de impact Pilon VI: <i>Rata persoanelor care omit să denunțe corupția din motive de frică redusă</i>	Ponderea persoanelor care nu au apelat la organele de drept temîndu-se că aceasta le-ar crea doar probleme, ca motiv de neadresare / nesemnălare a cazurilor de corupție, % din cei care s-au confruntat / Cercetarea sociologică Corupția în Republica Moldova: percepțiile și experiențele proprii ale oamenilor de afaceri și gospodăriilor casnice / Transparency International Moldova <i>Sursa: www.transparency.md</i>	37,9% gospodării casnice și 51,9% oameni de afaceri/ 2015 <i>Scara: 100-0%</i>
Pilonul VII. Sectorul privat			
27	Indicator de impact Pilon VII: <i>Riscuri de corupție reduse și nivelul mitei în sectorul privat diminuat</i>	Rata oamenilor de afaceri dispuși să ofere mită / Cercetarea sociologică Corupția în Republica Moldova: percepțiile și experiențele proprii ale oamenilor de afaceri și gospodăriilor casnice / Transparency International Moldova <i>Sursa: www.transparency.md</i>	64,3% / 2015 <i>Scara: 100-0%</i>
		Volumul total estimat al mitei oferite de oamenii de afaceri / Cercetarea sociologică Corupția în Republica Moldova: percepțiile și experiențele proprii ale oamenilor de afaceri și gospodăriilor casnice / Transparency International Moldova <i>Sursa: www.transparency.md</i>	381 milioane lei / 2015 <i>Scara: nu există</i>
28	Indicator de impact Pilon VII: <i>Libertatea afacerilor de corupție asigurată</i>	Scorul „Libertatea afacerilor de corupție” / Indexul Global al Libertății Economice / Heritage Foundation <i>Sursa: www.heritage.org/index/</i>	65,9% / 2017 <i>Scara: 0-100%</i>
		Scorul „Libertatea investițiilor” / Indexul Global al Libertății Economice / Heritage Foundation <i>Sursa: www.heritage.org/index/</i>	55 % / 2017 <i>Scara: 0-100%</i>
29	Indicator de impact Pilon VII: <i>Gradul de risc privind spălarea banilor redus</i>	Indexul Basel Anti Spălarea Banilor / Institutul Basel pentru Guvernanță <i>Sursa: https://index.baselgovernance.org/</i>	5,24 / 2016 <i>Scara: de la 0 pînă la 10</i>