



12.03.16 Nr. 03/3698
La nr.

Ministerul Mediului

Cu referire la proiectul Legii privind substanțele chimice, parvenit repetat spre avizare, relevăm următoarele.

Ministerul Justiției și-a expus opinia asupra acestuia în avizul nr. 03/239 din 10 ianuarie 2013, iar în urma reexaminării proiectului, reiterăm următoarele obiecții.

Lista definițiilor expusă în art. 4 din proiect urmează a fi revăzută deoarece în textul legii urmează să fie prezentate definițiile doar a noțiunilor speciale sau a celor de uz general, însă care sunt polisemantice, în lege dorindu-se utilizarea acestora într-un sens anumit.

Totodată, la alin. 7), 8), 31) (cît și pe tot parcursul textului), se va revedea oportunitatea menținerii sintagmei „stabilită pe teritoriul Republicii Moldova”, ceea ce conferă un caracter confuz textului, iar la alin.30) considerăm a fi incorect cît și illogic utilizarea sintagmei „sau orice altă utilizare”.

Titlul Capitolului II se va revedea reieșind din conținutul acestuia care prevede atribuțiile autorităților administrației publice centrale, atribuțiile Agenției, drepturile și obligațiile Agenției. La fel, se va revedea și în coraport cu art. 107 din Constituția Republicii Moldova și *Legea nr. 98 din 4 mai 2012 privind administrația publică centrală de specialitate*. Prin urmare, distingem prevederile art. 107 din Constituție care statuează că, organele centrale de specialitate ale statului sînt ministerele. Ele traduc în viață, în temeiul legii, politica Guvernului, hotărârile și dispozițiile lui, conduc domeniile încredințate și sînt responsabile de activitatea lor.

La art. 15 alin. (2) urmează a se indica concret termenul de prezentare a informației către Agenție referitor la informațiile care ar putea avea efecte adverse asupra sănătății umane, apei subterane sau a mediului general (utilizând formula *dar nu mai tîrziu de X zile*).

Din conținutul Capitolului XI se vor exclude cerințele față de documentele de politici, dublarea acestora cu prevederile *Regulilor de elaborare și cerințe unificate față de documentele de politici aprobare de Hotărîrea Guvernului nr. 33 din 11 ianuarie 2007* fiind inutilă.

În ceea ce ține de Capitolului XIV, remarcăm că prevederile art. 43 în redacția propusă încorporează în sine prevederile articolului 44. Drept urmare, art. 44 urmează a fi exclus, fiind unul inutil, or răspunderea în cazul dat poate fi aplicată și în temeiul legii penale.

Viceministru

Eduard SERBENCO

