



MINISTERUL JUSTIȚIEI  
AL REPUBLICII MOLDOVA

str. 31 August 1989, nr. 82  
MD- 2012, mun. Chișinău,  
tel.: 0 22 23 47 95, fax: 0 22 23 47 97  
[www.justice.gov.md](http://www.justice.gov.md)

04/5855 din 23.05.2018  
La nr. 29-01-3679 din 10.05.2018

Cancelaria de Stat

Cu referire la proiectul Hotărîrii Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative, prezentat pentru expertiză juridică, comunicăm următoarele.

1. Prin avizul nr. 04/1621 din 9 februarie 2018 la proiectul hotărîrii Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative, Ministerul Justiției a menționat că, în partea ce ține de modalitatea calculării taxei de stat și a plății pentru serviciile notariale în cazul lipsei valorii bunurilor imobile în registrul bunurilor imobile propus la Art. II și XI din proiect (fiind propus mecanismul de determinare a costului bunurilor imobile impozabile prevăzut la art. 4 alin. (5) din *Legea nr. 1056-XIV din 16 iunie 2000 pentru punerea în aplicare a titlului VI din Codul fiscal*), Ministerul Justiției a elaborat proiectul legii cu privire la plățile pentru asistența notarială, care vine cu un alt mecanism de calculare a plăților pentru serviciile notariale în cazul autentificării actelor care au ca obiect bunuri imobile și care în Capitolul „Dispoziții finale” prevede abrogarea *Legii nr. 271-XV din 27 iunie 2003 cu privire la metodologia calculării plății pentru servicii notariale*. Astfel, potrivit prevederilor proiectului, pentru autentificarea actelor care au ca obiect bunuri imobile, plata notarială se calculează la valoarea declarată de părți. În cazul în care valoarea declarată de părți este inferioară valorii din expertiza cu privire la valorile de piață orientative, plata notarială se va stabili la aceasta din urmă valoare. Camera Notarială va asigura efectuarea expertizelor cu privire la valorile de piață orientative, actualizarea periodică a acestora și publicarea valorilor orientative pe pagina sa web oficială. În tabelul divergențelor, la argumentarea neacceptării propunerilor, s-a invocat că, nu se acceptă din considerentul că, proiectul Legii cu privire la plățile pentru asistența notarială este la etapa de elaborare, eventualitatea modificărilor la legislație în conformitate cu aceasta va fi opozabilă odată cu intrarea acesteia în vigoare. În acest sens, reiterăm propunerea înaintată, or, în tabelul divergențelor la argumentarea neacceptării propunerii au fost invocate motive de procedură și nu de fond.

2. La Art. I-XX, remarcăm că, potrivit uzanțelor normative, în referința la actele legislative după numărul legii se indică numărul legislaturii, data, luna și anul adoptării actului normativ. În tabelul divergențelor, la argumentarea neacceptării este indicat că, Parlamentul și-a revizuit din punct de vedere tehnico-legislativ modalitatea de expunere a numărului actului legislativ și anul în care a

fost adoptat definitiv. În acest sens, s-a recurs la indicarea doar a numărului și anului adoptării actului legislativ fără a indica legislatura și data adoptării acestuia. Cu privire la argumentarea neacceptării menționăm că, numărul legislaturii constituie parte componentă a numărului, care face corp comun cu denumirea actului normativ, or, numărul legii include și numărul legislaturii. Prin urmare, reiterăm obiecția expusă de Ministerul Justiției în avizul nr. 04/1621 din 9 februarie 2018 în partea în care s-a propus ca după numărul legii să fie indicat și numărul legislaturii.

3. La Art. VII a fost înaintată propunerea de a comasa în o singură prevedere, propunerea de substituie a cuvântului „Agenție” cu cuvintele „Organul central de specialitate în domeniul cadastrului” cu indicarea articolelor și alineatelor în care urmează a fi operată această modificare. În acest sens, menționăm că, la Art. VII pct. 7, la articolele la care cuvântul „Agenție” se substituie cu cuvintele „Organul central de specialitate în domeniul cadastrului” nu sunt indicate și alineatele la care urmează a fi efectuată modificarea. Prin urmare, menținem obiecția în partea în care, în proiectul legii, la articolele din *Legea nr. 1543-XIII din 25 februarie 1998 a cadastrului bunurilor imobile* la care urmează a fi operată modificarea enunțată se va indica și numărul alineatului.

4. În *Legea nr. 98 din 4 mai 2012 privind administrația publică centrală de specialitate* este utilizată noțiunea „instituții publice”. Prin urmare, la Art. XIII, prin care articolul 11 alin. (1) din *Legea nr. 71-XVI din 22 martie 2007 cu privire la registre*, se completează după cuvântul „autoritățile” cu cuvintele „și instituțiile”, propunem substituiea cuvintelor „și instituțiile” cu cuvintele „și instituțiile publice”, or, în limbajul normativ aceleași noțiuni se exprimă numai prin aceeași termeni.

5. La Art. XVIII (în proiectul legii înaintat pentru expertiză juridică Art. XX) pentru a evita crearea unui vid legislativ în cazul neexecutării prevederilor Art. XVIII alin. (2) lit. c) din proiect, s-a propus de a se indica că, *Legea nr. 393-XVI din 8 decembrie 2006 pentru aprobarea Metodologiei de calculare a tarifelor la serviciile prestate de Agenția Servicii Publice și structurile teritoriale ale acesteia*, cu modificările și completările ulterioare, se abrogă la data intrării în vigoare a metodologiei de calculare a tarifelor la serviciile prestate de către Agenția Servicii Publice, aprobate de Guvern. În tabelul divergențelor, la argumentarea neacceptării este indicat că, una din trăsăturile actului normativ este respectarea condiției preciziei. Astfel, se invocă că abrogarea unei legi nu poate fi condiționată de data intrării în vigoare a unei hotărâri de Guvern. Totodată, termenul de 4 luni, pentru aprobarea metodologiei de calculare a tarifelor la serviciile prestate de către Agenția Servicii Publice și a nomenclatorului serviciilor prestate și tarifele acestora, este suficient, ținând cont de pct. 12 din *Hotărârea Guvernului nr. 314 din 22 mai 2017*.

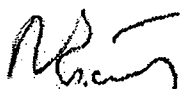
Menționăm, că abrogarea unei legi poate fi condiționată de data intrării în vigoare a unei hotărâri de Guvern. În cazul în care nu se acceptă propunerea

înaintată în avizul nr. 04/1621 din 9 februarie 2018, propunem să fie indicată data concretă la care se va abroga *Legea nr. 393-XVI din 8 decembrie 2006 pentru aprobarea Metodologiei de calculare a tarifelor la serviciile prestate de Agenția Servicii Publice și structurile teritoriale ale acesteia* și totodată să fie asigurată aprobarea noii legi.

6. În avizul său, Ministerului Justiției a menționat că, la definitivarea proiectului se va ține cont că, „sintagma” reprezintă o unitate sintactică stabilă, formată din mai multe cuvinte, între care există un raport de subordonare, constituind o parte a unei propoziții sau a unei fraze. La schimbarea unor cuvinte din conținutul textului actului normativ, pentru exprimarea corectă, se menționează despre substituirea „cuvintelor” respective. În aceeași ordine de idei, menționăm că, cuvântul „textul” se utilizează în cazul modificării unor cifre, semne și cuvinte. În tabelul divergențelor, la conținutul propunerii înaintate, este indicat că, propunerea se acceptă, dar la definitivarea proiectului, propunerea înaintată nu a fost luată în considerație. Prin urmare, propunem revizuirea cuprinsului din proiectul legii în acest sens.

7. La definitivarea proiectului nu a fost luată în considerare și obiecția Ministerului Justiției prin care s-a propus includerea ministrului justiției în lista contrasemnatarilor hotărârii date. În acest sens, menționăm că, la proiectul hotărârii Guvernului de aprobare a proiectului de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative, reprezentarea Guvernului în Parlament este una din funcțiile Ministerului Justiției, stabilite în pct. 6 sbp. 6) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 698 din 30 august 2017. Prin urmare, ministrul justiției se va include în lista contrasemnatarilor hotărârii date.

Secretar de stat



Nicolae EȘANU