

CENTRUL
NAȚIONAL ANTICORUPȚIE AL
REPUBLICII MOLODVA

DIRECȚIA GENERALĂ
PREVENIREA CORUPȚIEI



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА
ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ КОРРУПЦИИ

2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare, 198
Tel. 24-36-41

Nr. CG/2843 din "14" 08 2013

La nr. 1330 din 05 august 2013

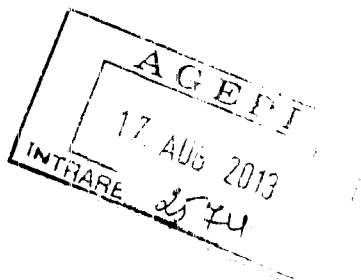
Agencia de Stat pentru
Proprietate Intelectuală

Prin prezenta, Vă remitem atașat Raportul de expertiză anticorupție asupra nivelului coruptibilității *proiectului de lege pentru aprobarea simbolurilor naționale asociate indicațiilor geografice protejate, denumirilor de origine protejate și specialităților tradiționale garantate.*

Anexă: 4 (patru) file.

Șef al Direcției generale
prevenirea corupției

Vitalie VEREBCEANU





RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE asupra nivelului coruptibilității proiectului

de lege pentru aprobarea simbolurilor naționale asociate indicațiilor geografice protejate, denumirilor de origine protejate și specialităților tradiționale garantate

I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

1. Evaluarea fundamentării proiectului

1.1 Fundamentarea generală a proiectului

a. Autor al inițiativei legislative este Guvernul RM, autor nemijlocit - Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

b. Categoria actului legislativ propus este lege ordinară, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

c. Scopul promovării proiectului. Proiectul examinat are drept scop aprobarea simbolurilor naționale asociate indicațiilor geografice protejate, denumirilor de origine protejate și specialităților tradiționale garantate, precum și aprobarea Regulamentului cu privire la simbolurile naționale asociate indicațiilor geografice protejate, denumirilor de origine protejate și specialităților tradiționale garantate (anexa nr.2).

d. Suficiența argumentării. Considerăm că argumentele invocate de autor în nota informativă justifică necesitatea elaborării proiectului. Autorul a specificat condițiile care au determinat elaborarea acestuia, principalele prevederi și locul actului în sistemul legislației. Elaborarea proiectului este binevenită și necesară. În continuare ne vom expune asupra unor aspecte care, în opinia noastră, necesită a fi reglementate detaliat pentru a exclude orice interpretare neuniformă sau apocrifă. Pentru a reda un caracter omogen pct. 2 din proiectul regulamentului considerăm oportun de a exclude cuvântul "corespunzător". Astfel norma dată va căpăta un înțeles mai concret. În caz că autorul proiectului insistă să rămână la redacția actuală propunem ca în textul punctului în cauză să se facă trimitere la actul juridic care reglementează utilizarea corespunzătoare.

Un alt moment care va provoca carențe la interpretare este pct. 5 din proiectul regulamentului în care se reglementează culorile simbolurilor naționale și cazurile în care culoarea va fi modificată pentru a obține o vizibilitate clară și durabilă a semnului. Sintagma "pot fi reproduse" va periclita continuitatea interpretării normei respective, deoarece agentul

economic va decide selectiv asupra aplicării clare și vizibile a simbolurilor naționale, ceea ce contravine cu pct. 4 din regulamentul respectiv, care stipulează că "Simbolurile naționale se execută prin orice procedeu tehnologic care asigură obținerea unei imagini clare și durabile a semnelor pe toată perioada de utilizare a produselor respectiv desemnate". În aceeași ordine de idei considerăm că punctul 8 din Regulament are un vădit caracter discreționar, întrucât autorității competente abilitate cu funcții de control i se oferă posibilitatea de a decide la latitudinea proprie dacă au fost sau nu aplicate adecvat simbolurile naționale, iar în caz de constatare a încălcărilor, va putea obliga discreționar persoana responsabilă de înlăturarea neconformităților, astfel creându-se circumstanțe optime pentru manifestarea unui comportament discreționar și coruptibil.

1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului

Implementarea proiectului nu presupune cheltuieli financiare suplimentare din bugetul de stat.

1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public

Prevederile proiectului nu promovează și nu prejudiciază careva interese de grup sau individuale în lipsa justificării interesului public.

2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

Asigurarea transparenței în procesul decizional. Proiectul întrunește cerințele impuse de prevederile Legii privind transparența în procesul decizional nr. 239-XVI din 13.11.2008.

II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI

1. Formulări lingvistice ambigue

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

2. Conflicte ale normelor de drept

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

4. Discreții excesive ale autorităților publice

Punctul 8 din proiectul regulamentului stipulează că „Dacă autoritatea competentă abilitată cu funcții de control stabilește că simbolurile naționale au fost aplicate neadecvat, aceasta este în drept să oblige persoana responsabilă să înlătore neconformitățile respective.”

Norma propusă de autor denotă un caracter discreționar, deoarece oferă persoanei responsabile de aplicare a acesteia largi oportunități în ceea ce privește aprecierea faptului dacă simbolurile naționale au fost sau nu aplicate adecvat (neadecvat), precum și valorificarea selectivă a dreptului în ceea ce privește obligarea unor persoane să înlătore neconformitățile depistate. În acest sens, nu au fost relevate circumstanțele/criteriile care stau la baza acestor decizii. Nu este clar în ce măsură aplicarea simbolurilor va fi considerată adecvată sau viceversa, ceea ce denotă necesitatea unor criterii exprese în acest sens. De asemenea, nici circumstanțele care pot influența decizia asupra obligării agentului economic de a înlătura neconformitățile nu pot fi identificate. Astfel, sub pretextul dreptului său autoritatea competentă va obliga agenții să înlătore careva neconformități, reieșind din anumite interese, fără criterii clare și adecvate care, de altfel, pot fi diferite de modul aplicării simbolurilor (adecvat sau neadecvat).

Recomandarea: Pentru a asigura aplicarea uniformă a normei propuse la pct. 8 din proiectul regulamentului, recomandăm autorului de a o revizui/reformula în măsura în care să stabilească criteriile de apreciere a aplicării simbolurilor naționale (adecvată/neadecvată), precum și circumstanțele concrete în care persoana va fi obligată să înlătore neconformitățile.

5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control

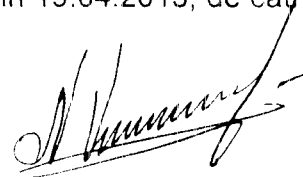
Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme

suplimentare de control.

8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărârea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19.04.2013, de către



Nicolae Vutcariov
inspector
14 August 2013

*Prezentul raport este publicat pe pagina oficială a
Centrului Național Anticorupție - www.cna.md*