



Secretariatul Parlamentului Republicii Moldova

Direcția generală juridică

AVIZ

la proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 436/2006
privind administrația publică locală

(nr. 93 din 03.03.2020)

Direcția generală juridică a examinat proiectul de lege sus-
menționat, conform prevederilor art. 54 din Regulamentul Parlamentului
și ale Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative și comunică
următoarele.

I. Observații generale

1. Proiectul este înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către un
grup de deputați în Parlament în conformitate cu art. 73 din Constituția
Republicii Moldova și art. 47 din Regulamentul Parlamentului.

Conform notei informative prezentul proiect de lege a fost elaborat
*„întru asigurarea unei transparențe sporite în procesul decizional conex
activității consiliilor locale ale autorităților administrației publice locale
de nivelul al doilea și cele ale orașului cu statut de municipiu și/sau
raion”.*

Domeniul dat ține de competența Parlamentului și este în
concordanță cu prevederile art.66 din Constituție.

2.Referitor la procedura de înaintare spre examinare în Parlament,
atenționăm că:

- în temeiul prevederilor art. 109 din Constituția Republicii Moldova,
art. 3, art. 4 pct. 6 din Carta Europeană a Autonomiei Locale, art. 6 alin.
(5) din Legea 436/2006 și art. 8 alin. (1) din Legea nr. 435/2006, se
impune necesitatea consultării asociațiilor reprezentative ale
autorităților administrației publice locale, precum și a autorităților
administrației publice locale vizate pe marginea subiectului invocat prin
proiectul supus avizării;

- potrivit art. 30 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 100/2017, în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare și de altă natură nota informativă trebuie să conțină informații privind fundamentarea economico-financiară. Cerințele în cauză se regăsesc și în conținutul art. 47 alin.(6) din Regulamentul Parlamentului(remarcăm lipsa acestor informații în conținutul notei informative la proiectul dat);

- conform art.35 alin.(1) din Legea nr.100/2017 expertiza anticorupție este obligatorie pentru toate proiectele actelor normative, inclusiv pentru proiectele actelor normative elaborate de deputații în Parlament;

- potrivit art. 47 alin. (6) din Regulamentul Parlamentului, la proiect de act legislativ se anexează rezultatele expertizelor și cercetărilor efectuate, precum și rezultatele consultărilor publice.

3. Conform art. 58 din Regulamentul Parlamentului proiectele de acte legislative și propunerile legislative înaintate de deputați se remit Guvernului spre avizare. Adoptarea prezentului proiect de lege este condiționată de existența avizului pozitiv al Guvernului, acest fapt reieșind din conținutul normei art.131 alin.(4) al Constituției, care prevede că orice propunere legislativă sau amendament care atrag majorarea sau reducerea veniturilor bugetare sau împrumuturilor, precum și majorarea sau reducerea cheltuielilor bugetare pot fi adoptate numai după ce sunt acceptate de Guvern.

II. Referindu-ne la conținutul nemijlocit al modificărilor propuse menționăm:

1. Conform prevederilor art. 5 din Legea nr. 436/2006 termenul „**autoritățile administrației publice locale**” vizează autoritățile publice locale prin care se realizează autonomia locală, acestea fiind: **în sate (comune), orașe (municipii)-consiliile locale**, ca autorități deliberative, și **primarii**, ca autorități executive; **în raioane-consiliile raionale**, ca autorități deliberative, și **președinții de raioane**, ca autorități executive.

În textul normeide la **pct.1 al art. I** din proiect (prin care se propune completarea art. 17 din Legea nr. 436/2006 cu două alineate noi) este stabilit că, responsabilitatea de a asigura înregistrarea video și audio a ședințelor consiliului local, precum și transmiterea acestora în timp real se pune în sarcina **autorităților administrației publice locale**. În condițiile în care procesul de asigurare a transparenței ședințelor consiliului local presupune implicarea autorităților deliberative și autorităților executive, întru evitarea unor eventuale neconcordanțe, considerăm că, ar fi binevenit de stabilit/delimitat expres în lege responsabilitățile fiecărei autorități implicate în parte.

Totodată, în contextul modificărilor propuse, nu este clar de ce acestea vizează doar autoritățile administrației publice locale de nivelul al doilea, cum rămâne cu transparența ședințelor consiliilor locale de nivelul întâi? Remarcăm că, tratarea selectivă și/sau aplicarea diferențiată a legislației față de autorități ce reprezintă comunitățile locale, care, de fapt, au aceleași competențe și atribuții doar că la nivele diferite de administrare locală, este injustă într-un stat de drept.

Reieșind din cele expuse propunem revizuirea normelor menționate și expunerea acestora conform principiilor de bază ale administrării publice locale și crearea/asigurarea condițiilor/cerințelor egale pentru autoritățile administrație publice locală de ambele niveluri.

2.Cu referire la completarea art. 17 cu un nou alineat (1²), care prevede obligativitatea publicării deciziilor pe paginile oficiale ale autorităților, reținem prevederile Hotărârii Guvernului nr. 188/2012 privind paginile oficiale ale autorităților administrației publice în rețeaua Internet, adoptată în temeiul Legii nr. 467/2003 cu privire la informatizare și la resursele informaționale de stat. Prezentul act normativ stabilește în detaliu aspectele ce țin de paginile oficiale ale autorităților administrației publice, cum ar fi - cerințe de conținut, stil, obligativitatea publicării anumitor informații, timpul în interiorul căruia se publică informațiile, administrarea paginii oficiale, etc. Pe cale de consecință, considerăm norma inutilă, în condițiile existenței unui act normativ al Guvernului care reglementează segmentul dat.

Tot aici, ținem să remarcăm și prevederile Capitolul IV (art.66 - 68) din Codul administrativ al Republicii Moldova nr. 116/2018 unde sunt statuate unele aspecte instituționale și de transparență (responsabilii de relațiile cu publicul, transparența prin intermediul ședințelor publice și obligațiile autorităților publice).

3.Cu referire la norma de la **pct.1 al art. I** din proiect, prin care se propune completarea alin. (2) al art. 17 din Legea nr. 436/2006, apare întrebarea – cine va aprecia dacă înregistrarea video și/sau audio efectuată în cadrul ședinței consiliului local va „afecta siguranța și integritatea persoanelor participante la ședință”? Care vor fi criteriile de apreciere și calificare?

4.În urma unei analize generale a proiectului dat au fost constatate abateri în ceea ce privește structurarea normelor actului legislativ.

Conform art. 51 alin. (4) din Legea nr. 100/2017 „în legea de modificare și/sau abrogare a mai multor acte normative, fiecărui act normativ i se consacră **un articol însemnat cu un număr ordinar exprimat prin cifre romane și urmat de punct**. Diviziunile acestor articole se însemnează cu numere ordinare, exprimate prin **cifre arabe, urmate de punct**”.

În vederea respectării normei menționate recomandăm revizuirea integrală a structurii proiectului dat și ajustarea acestuia la exigențele stabilite de legislație.

5. În ceea ce privește termenul de intrare în vigoare a proiectului de lege stabilit lapct. „(1)” al Art. II din proiect remarcăm norma art. 56 alin. (1) din Legea nr. 100/2017 unde este stabilit că „actele normative intră în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova sau la data indicată în textul actului normativ, care nu poate fi anterioară datei publicării”.

6. Cu referire la prevederile pct. „(2)” al art. II din proiect remarcăm:

- la art. I din proiect autorii operează cu termenul „*autoritățile administrației publice locale*” iar în conținutul art. II sunt vizate doar „*organele executive ale administrației publice locale*”. În aceste condiții, întru evitarea unor neconcordanțe recomandăm revizuirea și ajustarea prevederilor proiectului ținând cont de normele statuate la art. 5 alin. (1) și (2) din Legea nr. 436/2006, precum și a normei art. 54 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 100/2017;

- conform normei de la pct. „(2)” al art. II din proiect autoritățile publice locale trebuie să întreprindă măsurile necesare pentru implementarea prezentei legi „din contul bugetului autorității administrației publice locale respective” în termen „de 2 luni din data publicării” acesteia în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. În aceste condiții atragem atenția la faptul că actualmente, în temeiul prevederilor Capitolului III din Legea nr. 397/2003 privind finanțele publice locale, bugetele locale sunt deja formate și aprobate iar modificarea acestora poate fi realizată dor cu respectarea cerințelor și termenilor stabiliți de către Legiuitor la art. 28 „Modificarea bugetelor locale” din Legea nr. 397/2003.

Totodată, fiind cert faptul că implementarea proiectul dat necesită cheltuieli financiare legate de asigurarea procesului de înregistrare video și audio a ședințelor consiliului local, procurarea echipamentului (microfoane, camere video, tehnică audio) autorii nu au prezentat informații ce ar conține o fundamentare economico-financiară, și/sau o estimare aproximativă al cheltuielilor ce urmează a fi suportate de către autoritățile publice locale în vederea realizării acesteia. În condițiile în care se constată o insuficiență a resurselor bugetare proprii ale autorităților publice locale, obligativitatea instituită prin prezentul proiect de lege prescrie o povară financiară suplimentară din contul bugetelor locale.

În contextul obiecțiilor expuse, se impune necesitatea revizuirii textului proiectului de lege, întru ajustarea la exigențele normelor tehnicii legislative, prevederilor cadrului național în vigoare, precum și exigențelor Legi nr. 100/2017.



Ion CREANGĂ
Șef Direcție generală

ex. Elena Geru
tel. 820-580