



MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 198
Tel. 24-36-41

Nr. 06/1468 din 25.04 2013
La nr. 161 din 12 aprilie 2013

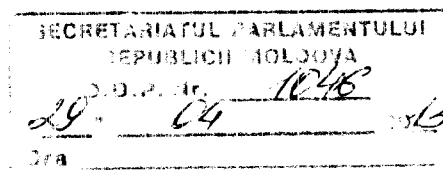
**Biroul permanent al
Parlamentului Republicii Moldova**

Prin prezenta, Vă remitem atașat Raportul de expertiză anticorupție asupra nivelului coruptibilității proiectului legii pentru modificarea anexei nr. 1 la Legea nr. 142-XVI din 07 iulie 2005 privind aprobarea Nomenclatorului domeniilor de formare profesională și al specialităților pentru pregătirea cadrelor în instituțiile de învățămînt superior, ciclul I.

Anexa: 3 (trei) file

Director

Viorel CHETRARU





RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

asupra nivelului coruptibilității proiectului

de lege pentru modificarea anexei nr. 1 la Legea nr. 142-XVI din 07 iulie 2005 privind aprobarea Nomenclatorului domeniilor de formare profesională și al specialităților pentru pregătirea cadrelor în instituțiile de învățământ superior, ciclul I

I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

1. Evaluarea fundamentării proiectului

1.1 Fundamentarea generală a proiectului

- a. Autor al inițiativei legislative** este deputat în Parlament, autor nemijlocit - deputați în Parlamentul RM, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.
- b. Categoria actului legislativ** propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.
- c. Scopul promovării proiectului.** Proiectul a fost elaborat în scopul operării unor modificări la Nomenclatorul domeniilor de formare profesională și al specialităților pentru pregătirea cadrelor în instituțiile de învățământ superior, ciclul I. Propunerile respective asigură perfecționarea domeniilor de pregătire a cadrelor și reflectă realitățile, precum și perspectiva pieții de muncă. Prin Legea nr. 165-XVI din 09.07.2008 domeniile de formare profesională au fost suplimentate cu o nouă specialitate „Dans” la secțiunea „Educație” și respectiv „Dans sportiv și modern” la „Servicii”. Potrivit autorului, pregătirea specialiștilor în respectivele domenii în perioada care a urmat după adoptarea legii a demonstrat necesitatea operării unor modificări. Reieșind din faptul că la Secțiunea „Educație” domeniul a fost definit la mod general „Dans” este necesar de a interveni cu unele precizări. În acest context, se propune expunerea poziției 141.16 într-o redacție nouă „141.16 Dans (dans sportiv, dans modern, dans popular, dans clasic)”. Promovarea proiectului va permite pregătirea specialiștilor la mai multe instituții de învățământ superior, deoarece redacția din Secțiunea „Servicii” limitează aria acestor instituții.
- d. Suficiența argumentării.** Argumentele invocate de autor justifică necesitatea promovării proiectului. Propunerea elaborării și adoptării proiectului de lege nominalizat intervine în contextul susținerii promovării în mediul tineretului a artei diferitor categorii de dansuri. Totodată, în viziunea noastră, ar fi binevenită operarea modificărilor și în Secțiunea „Servicii”, în scopul expunerii uniforme a normei și evitării limitării ariei instituțiilor de învățământ superior, la care face referire autorul.

1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului

Implementarea proiectului nu presupune cheltuieli financiare suplimentare.

1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public

Prevederile proiectului nu promovează și nu prejudiciază careva interese de grup sau individuale în lipsa justificării interesului public.

2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

Asigurarea transparenței în procesul decizional. Proiectul nu întrunește cerințele impuse de prevederile Legii privind transparența în procesul decizional nr. 239-XVI din 13.11.2008. La momentul efectuării expertizei anticorupție proiectul nu este plasat pe pagina web a Parlamentului Republicii Moldova.

II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI

1. Formulări lingvistice ambigui

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

2. Conflicte ale normelor de drept

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

4. Discreții excesive ale autorităților publice

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare

Proiectul nu implică careva reponsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărîrea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției nr. 47 din 03.05.2007, de către



Tatiana Pavalachi
inspector superior
24 Aprilie 2013