



Parlamentul  
Republicii Moldova

DJ-8 nr. 147  
16 iulie 2019

## Secretariatul Parlamentului Republicii Moldova

### Direcția generală juridică

#### A V I Z

la proiectul de lege pentru interpretarea unor  
prevederi din Legea cu privire la Procuratură  
(nr.115 din 11.07.2019)

Direcția generală juridică a examinat, în conformitate cu prevederile art.54 din Regulamentul Parlamentului, proiectul de lege specificat în titlu și expune următoarele considerații.

Proiectul supus avizării a fost prezentat de către un grup de deputați în Parlament, fapt ce corespunde prevederilor art.73 din Constituție și art.47 din Regulamentul Parlamentului.

Conform notei informative, proiectul a fost elaborat în vederea interpretării a două prevederi din Legea cu privire la Procuratură, și anume: art.11 alin.(2) și art.17 alin.(1) lit. e).

Referitor la conținutul propriu-zis al proiectului atenționăm asupra următoarelor.

Potrivit art.71 alin.(4) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative la interpretarea actului normativ se ține cont de nota informativă care a însoțit proiectul actului normativ respectiv și de alte documente care permit identificarea voinței autorității publice care a adoptat, a aprobat sau a emis actul normativ.

Iar, conform prevederii de la art.72 alin.(6) din aceeași Lege, actul normativ de interpretare nu are efecte retroactive, cu excepția cazurilor când prin interpretarea normelor de sancționare se creează o situație mai favorabilă.

Pe lângă cele expuse, mai amintim că, în conformitate cu art.11 alin.(2) din Legea cu privire la Procuratură, în cazul în care Procurorul General nu a stabilit ordinea substituiri sale de către adjuncți, funcțiile Procurorului General vor fi exercitate de drept de către adjunctul cu cea mai mare vechime în funcția de procuror.

În aceeași ordine de idei, mai atenționăm că art.11 din Legea cu privire la Procuratură nu conține prevederi referitoare la Președintele Republicii Moldova.

Conform doctrinei, interpretarea legii înseamnă a determina conținutul și întinderea aplicării ei, în sensul și înțelesul corect al normelor juridice, precum și a efectelor acesteia, în scopul unei juste

aplicări, prin corecta încadrare a diferitelor situații din viața practică în ipotezele ce le conțin. Interpretarea legii se face atunci când textul de lege nu este destul de clar și de precis.

În conformitate cu art.71 din Legea nr.100/2017, interpretarea actelor normative se efectuează cu scopul clarificării sensului unui act normativ sau al unor dispoziții din acesta. Prin interpretare se oferă soluții juridice de aplicare a normei de drept în sensul exact al acesteia.

Din analiza juridică întreprinsă asupra concordanței proiectului de lege de interpretare, apreciem, că proiectul de lege nu a venit să interpreteze normele art.11 și 17 din Legea nr. 3/2016, ci propune a fi instituite noi reglementări, care, în final, schimbă sensul prevederilor cuprinse la art.11 și art.17 din Legea nr. 3/2016. Respectiv, proiectul de lege aduce schimbări referitor la intervenirea vacanței funcției de Procuror General, ceea ce constituie o încălcare vădită a prevederilor art. 66 lit. c) din Constituție.

Concluzia se bazează și pe constatările Curții Constituționale, care prin Hotărârea nr.16 din 28.03.2002 privind excepția de neconstituționalitate a Legii nr. 1186-XIV din 27 iulie 2000 „Cu privire la interpretarea art. 12 alin. 4 subalin. 9 din Codul Funciar” , Curtea a statuat, că ”interpretarea actelor legislative reprezintă un sistem de operațiuni logice, prin care se explică sensul exact și complet al dispozițiilor normative și se oferă soluții juridice pentru realizarea întocmai a normelor de drept. Interpretarea constituie o premisă a bunei aplicări a normelor juridice. Ea dă o explicație corectă înțelesului, scopului și finalității unui act normativ emis anterior. De menționat că legea de interpretare nu stabilește norme noi, nu modifică sau completează legea interpretată, ea trebuie doar să limpezească înțelesul acesteia, ascuns într-o redactare insuficient de clară”.

Astfel, prin actul interpretativ se încearcă modificarea dispozițiilor interpretate.

În jurisprudența sa Curtea Constituțională a remarcat că legea de interpretare nu stabilește norme noi, nu modifică și nu completează legea interpretată (hotărârile nr.61 din 16 noiembrie 1999, nr.16 din 28 martie 2002 și nr.20 din 30 noiembrie 2006).

Ținem să mai atenționăm că în Parlament se află în examinare proiectul de lege nr.40 din 16.04.2019 pentru modificarea Legii cu privire la Procuratură, care, de altfel, vizează și art.11.

Alte obiecții de ordin tehnico-legislativ nu sînt, reglementarea respectivă ținînd de atribuțiile Parlamentului.

**Ion CREANGĂ,**  
**Șef Direcție**