



Parlamentul  
Republicii Moldova

157-08 nr. 63  
16 februarie 2021

## Secretariatul Parlamentului Republicii Moldova

### Direcția generală juridică

#### A V I Z

la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative  
(nr.18 din 29.01.2021)

Direcția generală juridică a examinat proiectul de lege sus-menționat în conformitate cu art.54 din Regulamentul Parlamentului și Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative și expune următoarele considerente.

1. Proiectul de lege este înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către deputatul în Parlament Alexandru Slusari, fapt ce corespunde prevederilor art.73 din Constituție și art.47 din Regulamentul Parlamentului.

2. Domeniul dat ține de competența Parlamentului și este în concordanță cu art.66 din Constituție.

3. Prin natura relațiilor sociale reglementate, inițiativa legislativă face parte din categoria legilor organice.

4. Potrivit Notei informative proiectul de lege are drept obiect de reglementare plafonarea reducerilor comerciale aplicate comercianților pentru produsele/mărfurile autohtone, precum și plafonarea perioadei pentru desfășurarea acțiunilor/activităților de marketing și publicitate per produs având ca scop dezvoltarea ramurii industriei alimentare autohtone și asigurarea pieței interne de desfacere a produselor locale.

#### I. Observații de ordin general și procedural

1. Proiectul de lege supus examinării are ca obiect de reglementare relațiile contractuale dintre furnizorii și comercianții produselor alimentare, prin stabilirea mărimii maxime de 10% pentru reducerile comerciale oferite de către furnizor comerciantului și stabilirea perioadei maxime de 60 de zile pe an per produs pentru desfășurarea acțiunilor/activităților de marketing și publicitate.

Atragem atenția că, subiectul plafonării reducerilor oferite de furnizor comerciantului și perioadei activității de marketing și publicitate per produs au fost analizate în Parlament în cadrul examinării proiectului de lege nr.97 din 22.03.2018, adoptat prin Legea nr.225/2020. Este de menționat că inițial proiectul de lege nr.97/2018, propunere legislativă înaintată de Guvern, conținea aceleași prevederi care sunt reglementate de proiectul de lege examinat. Ulterior, în procesul examinării, în urma mai multor consultări, prevederile care stabileau

plafonarea reducerilor comerciale și perioadei de marketing și publicitate au fost excluse prin amendamentul deputatului VG nr.8 din 25.02.2020 fiind acceptat de autor (Guvern).

În contextul celor relatate, considerăm necesar examinarea proiectului de lege nr.18 din 29.01.2021 în cadrul Guvernului în scopul determinării oportunității plafonării reducerilor comerciale aplicate comercianților pentru produsele/mărfurile autohtone, precum și plafonarea perioadei pentru desfășurarea activităților de marketing și publicitate.

2. Cu titlu de informare, relevăm că în Parlament a fost înregistrat proiectul de lege nr.22 din 04.02.2020 care conținea prevederi similare proiectului de lege examinat, însă prin scrisoarea AS nr.2 din 26 ianuarie 2021 acesta a fost retras din procedura legislativă.

Totodată, atenționăm că în procedură legislativă se află proiectul de lege nr.426 din 19.10.2020 pentru modificarea Legii nr.231/2010 cu privire la comerțul interior. Astfel, deoarece proiectele de legi propun modificarea aceluiași act legislativ (Legea nr.231/2010) considerăm oportun aplicarea art.56 alin.(5) din Regulamentul Parlamentului prin comasarea acestor 2 proiecte. De asemenea, este important de menționat faptul că prin proiectul de lege nr.426/2020 se propune republicarea Legii nr.231/2010 și respectiv în cazul adoptării și intrării în vigoare a proiectului de lege nr.426/2020 cu republicarea Legii nr.231/2010, va fi necesar revizuirea art.I din proiectul de lege supus examinării în sensul încadrării prevederilor acestuia în Legea nr.231/2010 (republicată).

3. În conformitate cu prevederile art. 21 alin.(1) lit.e) din Legea nr.100/2017, proiectul de lege necesită a fi supus consultării publice, de către autoritățile a căror competență au tangență directă sau indirectă cu obiectul de reglementare a proiectului actului normativ. Astfel, considerăm necesar a fi prezentate în mod special avizul Ministerului Economiei și Infrastructurii, care potrivit art.5 alin.(2) din Legea nr.231/2010 este organul central de specialitate al administrației publice responsabil de elaborarea politicii de stat în domeniul comerțului și de reglementarea acestui domeniu.

4. Întrucât proiectul de lege vizează activitatea de întreprinzător, menționăm că potrivit art.13 alin.(2) din Legea nr.235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător și art.25 alin.(2) din Legea nr.100/2017, este impus spre prezentare actul de analiză a impactului de reglementare care este parte integrantă a notei informative a proiectului de act normativ. Acesta reprezintă argumentarea în baza evaluării costurilor și beneficiilor, a necesității adoptării actului normativ, analiza de impact asupra activității de întreprinzător, inclusiv asigurarea respectării drepturilor și intereselor întreprinzătorilor și ale statului. Reținem, că nota informativă la propunerea legislativă nu face referință la actul de analiză a impactului de reglementare. În contextul reglementărilor citate, considerăm necesar

prezentarea actului de analiză a impactului de reglementare asupra inițiativei legislative supuse examinării.

## II. Observații de ordin juridic și tehnico-legislativ

1. Din denumirea proiectului de lege, luând în considerare prevederile art.62 alin.(1) din Legea nr.100/2017 care stabilesc că modificarea actului normativ constă în schimbarea oficială a textului actului, inclusiv a dispozițiilor finale sau tranzitorii, realizată prin modificări, excluderi sau completări ale unor părți din text, sintagma „și completare” se vor exclude.

Obiecție valabilă și pentru dispoziția art.I din proiect

Iar potrivit art.6 lit.b) din Legea nr.100/2017, legile și hotărârile Parlamentului fac parte din categoria de acte normative. În temeiul celor enunțate este necesară substituirea sintagmei „acte legislative” cu sintagma „acte normative”.

2. La art.I, modificarea Legii nr.231/2010:

-punctul 1 referitor la completarea art.3 cu noțiunile „proces de producție”, „reglementări în domeniul alimentar” și „siguranța (inofensivitatea) alimentelor, relevăm că aceste noțiuni sunt deja definite în art.2 din Legea nr.306/2018 privind siguranța alimentelor. Astfel, pentru a fi în corespundere cu principiile legiferării propunem a se face trimitere la actul legislativ în care aceste noțiuni sunt definite fără a fi dublat conținutul acestora, respectându-se prevederile art.55 din Legea nr.100/2017;

- la pct.2:

- menționăm că prevederile propuse prin proiectul de lege necesită a fi corelate la prevederile alin.(4) din art.21<sup>1</sup> din Legea nr.231/2010 și noțiunile „servicii de logistica” și „acțiuni/activități de marketing și publicitate” care au drept scop promovarea unui produs/unor produse”. Astfel, pentru a exclude careva probleme în aplicare și tălmăciri diferite, considerăm necesar revizuirea propunerilor care se conțin la pct.2 în coroborare cu prevederile legislative citate.

Suplimentar, atenționăm că prin proiectul de lege nr.426/2020 (care propune republicarea Legii nr.231/2010) se modifică art.3 Noțiuni din Legea nr.231/2010, drept rezultat sunt excluse noțiunile „servicii de logistică” și „acțiuni/activități de marketing și publicitate” ceea ce poate duce la dificultăți în aplicarea corectă a Legii nr.231/2010. Acesta fiind un motiv adițional pentru comasarea proiectelor de legi la care se face referire.

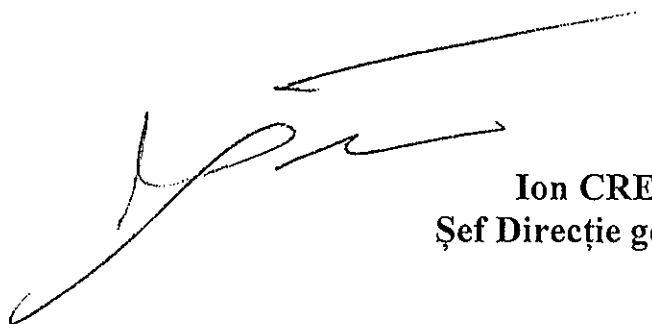
- referitor la propunerea de completare a art. 21<sup>1</sup> cu alin.(12) și (13), atragem atenția că în urma modificărilor operate la Legea nr.231/2010 prin Legea nr.225/2020, articolul 21<sup>1</sup> deja conține alin.(12), astfel este necesar renumerotarea alineatelor propuse spre completare cu luarea în considerare a trimiterilor din alin.(13).

3. La art.II:

-pct.1 cuvintele „în cazul” în ambele cazuri, se vor substitui cu cuvintele „aplicată”, pentru a respecta principiile unității terminologice.

- pct.2 remarcăm asupra necesității modificării alin.(2) al art.414 din Codul Contravențional, deoarece în acest alineat la fel se face referire la art.273, totodată pct.2 din art.II urmează a fi revizuit din punct de vedere redacțional, în sensul completării doar cu sintagma „5<sup>s</sup>) ”fără a substitui întregul text.

Concluzionând cele expuse, relevăm că textele modificatoare se încadrează în unitatea de concept al actului normativ supus modificării, iar oportunitatea adoptării noilor prevederi ține de prerogativa Parlamentului.



**Ion CREANGĂ**  
**Șef Direcție generală**