

Leg. nr. 320 din 19.12.19
CSN



CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA

Nr. 31-06-956

Chișinău

6 februarie 2020

Biroul Permanent al Parlamentului

În temeiul art.58 din Regulamentul Parlamentului, adoptat prin Legea nr.797/1996, se prezintă Avizul la proiectul de lege pentru modificarea Legii nr.133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal (inițiativa legislativă nr.320 din 19 decembrie 2019), aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.60/2020.

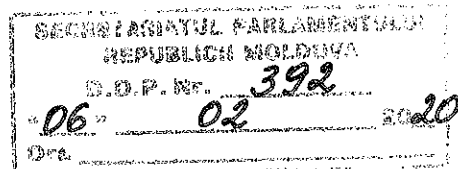
Anexe:

1. Hotărârea Guvernului cu privire la aprobarea Avizului (în limba română – 1 filă și în limba rusă – 1 filă);
2. Avizul la proiectul de lege (în limba română – 4file).

Secretar general al Guvernului

Roman CAZAN

Ex. T.Știrbu
Tel.250-135



Casa Guvernului,
MD-2033, Chișinău,
Republica Moldova

Telefon:
+ 373 22 250 101

Fax:
+ 373 22 242696



GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÂRE nr.60

din 5 februarie 2020

Chișinău

**Cu privire la aprobarea Avizului la proiectul de lege
pentru modificarea Legii nr. 133/2011 privind protecția
datelor cu caracter personal**

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului Avizul la proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal.

Prim-ministru

ION CHICU

Contrasemnează:

Ministrul justiției

Fadei Nagacevschi

AVIZ**la proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 133/2011
privind protecția datelor cu caracter personal**

Guvernul a examinat proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă (nr. 320 din 19 decembrie 2019) de către domnul Vasile Bolea, deputat în Parlament, și comunică susținerea de principiu a acestuia.

Proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal are drept scop atât optimizarea și eficientizarea procedurii de efectuare de către Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal a controlului privind conformitatea prelucrării datelor cu caracter personal, cât și organizarea activității angajaților Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal în procesul de examinare a plângerilor și desfășurării procedurii de verificare a conformității prelucrării datelor cu caracter personal.

În partea ce ține de soluțiile propuse de autor, sunt de menționat următoarele:

La art. I:

La art. 27 alin. (1), cuvintele „subiectul de date” se vor substitui cu cuvintele „subiectul datelor cu caracter personal”, pentru respectarea terminologiei utilizate în Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal.

La propunerea de completare a art. 27 cu alin. (2¹), referitor la termenul de examinare și soluționare a plângerilor, menționăm că, potrivit art. 60 alin. (1) din Codul administrativ al Republicii Moldova nr. 116/2018, termenul general în care o procedură administrativă trebuie finalizată este de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Totodată, potrivit art. 60 alin. (4) din Codul administrativ al Republicii Moldova nr. 116/2018, din motive justificate legate de complexitatea obiectului procedurii administrative, termenul general poate fi prelungit cu cel mult 15 zile, iar potrivit art. 60 alin. (5) – în mod excepțional, când în procedura administrativă se înregistrează cazuri de complexitate deosebită care necesită timp pentru prelucrarea documentelor, autoritatea publică poate stabili un termen mai mare pentru finalizarea procedurii administrative, care nu va depăși 90 de zile. Respectiv, termenul maxim de 12 luni pentru examinarea și soluționarea plângerilor de către Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal este unul excesiv și nejustificat. Stabilirea de către legiuitor a unei proceduri administrative are ca scop asigurarea unei căi mai rapide de restabilire a legalității. Astfel, procedura administrativă a fost concepută ca o cale ce poate

oferi persoanei posibilitatea de a obține mai rapid rezolvarea diferendului, prin recunoașterea dreptului sau interesului legitim vătămat, fără mijlocirea instanței.

Totodată menționăm că soluționarea unei cauze într-un termen rezonabil reprezintă o garanție instituită în art. 6 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, care vizează, în cauzele de natură civilă, nu numai desfășurarea procedurii în fața instanței de judecată, dar și procedura preliminară administrativă, atunci când este obligatorie parcurgerea prealabilă a acestei proceduri. Caracterul rezonabil al duratei unei proceduri se apreciază în funcție de circumstanțele cauzei, în special în funcție de complexitatea speței, comportamentul reclamantului și cel al autorităților competente. Respectiv, stabilirea termenului maxim de 12 luni pentru examinarea și soluționarea plângerilor de către Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal condiționează tergiversarea examinării cauzei de către instanța de judecată.

Astfel, în situația în care, pentru examinarea și soluționarea plângerilor de către Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, este necesar un termen mai mare decât cel prevăzut în Codul administrativ, propunem stabilirea termenului de examinare de 90 de zile, cu posibilitatea prelungirii acestuia în funcție de complexitatea cauzei, comportamentul participanților, conduita autorităților relevante și importanța procedurii administrative pentru cel interesat.

Referitor la sarcina de a respecta termenul de examinare și soluționare a plângerilor, considerăm că aceasta îi revine, în primul rând, personalului Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, care, nemijlocit, examinează și soluționează plângerile, iar controlul asupra respectării termenului rezonabil îi revine șefilor de subdiviziuni și directorului adjunct. În ceea ce privește stabilirea sarcinii privind controlul general asupra respectării termenului rezonabil instanței de judecată, menționăm că, potrivit art. 4 alin. (1) din Legea nr. 514/1995 privind organizarea judecătorească, sarcina instanțelor de judecată este de a înlăptui justiția în scopul apărării și realizării drepturilor și libertăților fundamentale ale cetățenilor și ale asociațiilor acestora, ale întreprinderilor, instituțiilor și organizațiilor și de a judeca toate cauzele privind raporturile juridice civile, de contencios administrativ, contravenționale și penale, precum și orice alte cauze pentru care legea nu stabilește o altă competență. Astfel, din norma propusă la art. 27 alin. (2¹) se va exclude referirea la instanțele de judecată, or acestea vor constata respectarea/nerespectarea termenului rezonabil doar în cadrul unui proces de judecată.

Privitor la modificarea art. 27 alin. (3), pentru asigurarea condiției preciziei normei juridice, se propune excluderea cuvântului „poate”, întrucât orice acțiune a unei autorități cu competență de control urmează a se finaliza cu o decizie, iar sintagma „poate emite” presupune o inexactitate, iar conform art. 54 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative conținutul

actului normativ urmează a fi expus într-un limbaj simplu, clar și concis, pentru a se exclude orice echivoc.

De asemenea, cuvântul „interzicerii” se va exclude, iar după cuvântul „încetării” se vor introduce cuvintele „operațiunilor de prelucrare a datelor cu caracter personal”, iar cuvintele „finalizarea examinării plângerii pe motivul inaplicabilității prezentei legi” se vor substitui cu următoarea propoziție: „Dacă obiectul plângerii excede domeniul de aplicare al prezentei legi, aceasta nu se examinează, fapt despre care se informează subiectul de date cu caracter personal.”

Ultima propoziție se va exclude, deoarece, în cazul lipsei probelor, Centrul emite o decizie în care se constată lipsa încălcării legislației.

La propunerea de completare cu alin. (3¹), cuvântul „semnează” se va substitui cu cuvântul „emite”, iar cercul persoanelor care pot emite decizia se va revizui prin prisma prevederilor art. 423⁴ alin. (2) din Codul contravențional nr. 218/2008, potrivit cărora sunt în drept să constate contravenții și să încheie procese-verbale directorul, directorul adjunct și personalul abilitat cu funcții de control al Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal.

Totodată, în situația în care se modifică cercul persoanelor cu drept de a emite decizii, urmează a se modifica și Regulamentul Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, aprobat prin Legea nr. 182/2008, potrivit căruia doar directorul Centrului emite decizii.

La art. II se va ține cont că, potrivit art. 56 alin. (1) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, actele normative intră în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova sau la data indicată în textul actului normativ, care nu poate fi anterioară datei publicării. Totodată, alin. (3) al acestui articol dispune că „Intrarea în vigoare a actelor normative poate fi stabilită pentru o altă dată doar în cazul în care se urmărește protecția drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, realizarea angajamentelor internaționale ale Republicii Moldova, conformarea cadrului normativ hotărârilor Curții Constituționale, eliminarea unor lacune din legislație sau contradicții între actele normative ori dacă există alte circumstanțe obiective.” Astfel, intrarea în vigoare a actului normativ la data publicării trebuie să fie argumentată în nota informativă.

Subsidiar, menționăm că proiectul necesită redactare sub aspectul regulilor tehnicii legislative.

În titlu și în tot cuprinsul proiectului, denumirea actului normativ ce se propune a fi modificat se va aduce în conformitate cu art. 42 alin. (5) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, prin indicarea numărului acestuia și a anului în care a fost adoptat, fiind despărțite de o bară „/”.

La art. 27 alin. (1), cuvintele „la final după cuvintele «depistării încălcării,»” se vor exclude, deoarece, potrivit uzanțelor normative, dacă nu se specifică după care cuvinte se operează completarea, aceasta se face în finalul normei.

La propunerea de modificare a art. 27 alin. (3), cuvintele „va avea următorul conținut” se vor substitui cu cuvintele „va avea următorul cuprins”, în conformitate cu limbajul actelor normative de modificare. De asemenea, la propunerea de modificare a art. 27 alin. (5), cuvintele „se introduce” nu sunt caracteristice limbajului normativ și, prin urmare, acestea se vor substitui cu cuvintele „se completează cu”.



ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ №60

от 5 февраля 2020 г.

Кишинэу

**Об утверждении Заключения по проекту закона о внесении
изменений в Закон № 133/2011 о защите персональных данных**

Правительство ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Утвердить и представить Парламенту Заключение по проекту закона о внесении изменений в Закон № 133/2011 о защите персональных данных.

Премьер-министр

ИОН КИКУ

Контрасигнует:

Министр юстиции

Фадей Нагачевски