

**TABELUL COMPARATIV**  
**la proiectul legii pentru modificarea unor acte normative**  
*(aspecte organizatorice privind sistemul judecătoresc și Institutul Național al Justiției)*

CONTINUTUL NORMEI ÎN VIGOARE	MODIFICAREA PROPUȘĂ	CONTINUTUL NORMEI DUPĂ MODIFICARE
<b>Art. I. – Legea nr. 544/1995 cu privire la statutul judecătorului</b>		
<p><b>Art. 6 alin. (1)</b> [...]</p> <p>c<sup>1</sup>) are media generală de absolvire a Institutului Național al Justiției sau, în cazul persoanelor menționate la alin. (2), nota la examenul susținut în fața Comisiei pentru examenele de absolvire a Institutului Național al Justiției mai mare de 8; [...]</p>	<p>La articolul 6 alineatul (1) litera c<sup>1</sup>) textul „mai mare de 8” se substituie cu textul „mai mare sau egală cu 8,00”.</p>	<p><b>Art. 6 alin. (1)</b> [...]</p> <p>c<sup>1</sup>) are media generală de absolvire a Institutului Național al Justiției sau, în cazul persoanelor menționate la alin. (2), nota la examenul susținut în fața Comisiei pentru examenele de absolvire a Institutului Național al Justiției <b>mai mare sau egală cu 8,00</b>;</p>
<p><b>Art. 6<sup>2</sup> alin. (4)</b> [...]</p> <p>(4) Procedura de includere a candidaților în Registru se aprobă de către Consiliul Superior al Magistraturii. [...]</p>	<p>La articolul 6<sup>2</sup> alineatul (4) după cuvintele „procedura de includere” se completează cu cuvintele „și de excludere”.</p>	<p><b>Art. 6<sup>2</sup> alin. (4)</b> [...]</p> <p>(4) Procedura de includere <b>și de excludere</b> a candidaților în Registru se aprobă de către Consiliul Superior al Magistraturii. [...]</p>
<p><b>Articolul 8.</b> [...]</p> <p>3<sup>2</sup>) Judecătorului îi este interzis:</p> <p>a) să dea consultații scrise sau verbale în probleme litigioase;</p> <p>b) să fie membru al unui partid politic sau să desfășoare orice activitate cu caracter politic, inclusiv pe perioada detașării din funcție. [...]</p>	<p>La articolul 8 alineatul (3<sup>2</sup>) litera a) se completează cu cuvintele „cu excepția situațiilor stabilite în Codul de etică și de conduită profesională al judecătorului;”.</p>	<p><b>Articolul 8.</b> [...]</p> <p>3<sup>2</sup>) Judecătorului îi este interzis:</p> <p>a) să dea consultații scrise sau verbale în probleme litigioase, <b>cu excepția situațiilor stabilite în Codul de etică și de conduită profesională al judecătorului</b>;</p> <p>b) să fie membru al unui partid politic sau să desfășoare orice activitate cu caracter politic, inclusiv pe perioada detașării din funcție. [...]</p>

<p><b>Art. 9.</b> [...]</p> <p><b>alin. (8)</b> După înscrierea în Registru, Consiliul Superior al Magistraturii solicită de la Autoritatea Națională de Integritate verificarea dacă există dubii cu privire la proveniența averii sau corectitudinea declarării averii și a intereselor personale de către candidat, iar de la Centrul Național Anticorupție și de la Serviciul de Informații și Securitate – informații privind integritatea profesională a candidatului. O copie a înscrisurilor primite de la Autoritatea Națională de Integritate, Centrul Național Anticorupție și de la Serviciul de Informații și Securitate este transmisă candidatului, oferindu-i-se posibilitatea să își prezinte poziția pe marginea acestora. [...]</p>	<p>Articolul 9: la alineatul (8) se completează cu propoziția: „Candidatul își poate prezenta în scris opinia referitor la informația din înscrisurile respective, în termen de 5 zile lucrătoare.”</p>	<p><b>Art. 9.</b> [...]</p> <p><b>(8)</b> După înscrierea în Registru, Consiliul Superior al Magistraturii solicită de la Autoritatea Națională de Integritate verificarea dacă există dubii cu privire la proveniența averii sau corectitudinea declarării averii și a intereselor personale de către candidat, iar de la Centrul Național Anticorupție și de la Serviciul de Informații și Securitate – informații privind integritatea profesională a candidatului. O copie a înscrisurilor primite de la Autoritatea Națională de Integritate, Centrul Național Anticorupție și de la Serviciul de Informații și Securitate este transmisă candidatului, oferindu-i-se posibilitatea să își prezinte poziția pe marginea acestora. <b>Candidatul își poate prezenta în scris opinia referitor la informația din înscrisurile respective, în termen de 5 zile lucrătoare.</b> [...]</p>
<p><b>Art. 9.</b> [...]</p> <p><b>(10)</b> Consiliul Superior al Magistraturii propune Președintelui Republicii Moldova numirea în funcție a candidaților desemnați în conformitate cu rezultatele concursului.</p>	<p>La alineatul (10) după cuvântul „candidaților” se completează cu cuvintele „la funcția de judecător și la promovarea în instanță superioară.”;</p>	<p><b>Art. 9.</b> [...]</p> <p><b>(10)</b> Consiliul Superior al Magistraturii propune Președintelui Republicii Moldova numirea în funcție a candidaților <b>la funcția de judecător și la promovarea în instanță superioară</b> desemnați în conformitate cu rezultatele concursului.</p>
<p><b>Art. 12.</b> [...]</p> <p><b>(6)</b> Nu se admite la depunerea jurământului judecătorul care nu a îndeplinit condițiile art. 8.</p>	<p>La articolul 12 alineatul (6), se completează cu textul „alin. (1).”.</p>	<p><b>Art. 12.</b> [...]</p> <p><b>(6)</b> Nu se admite la depunerea jurământului judecătorul care nu a îndeplinit condițiile <b>art. 8 alin. (1).</b></p>
<p><b>Art. 25.</b></p>	<p>La articolul 25:</p>	<p><b>Art. 25.</b></p>

<p>(1) Judecătorul este eliberat din funcție în cazul:</p> <p>a) depunerii cererii de demisie;</p> <p>b) obținerii calificativului „insuficient” la două evaluări consecutive ale performanțelor;</p> <p>c) - <i>abrogată</i>;</p> <p>d) transferului într-o altă funcție în condițiile legii;</p> <p>e) - <i>abrogată</i>;</p> <p>f) comiterii unei abateri disciplinare specificate în Legea nr. 178 din 25 iulie 2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor;</p> <p>g) pronunțării hotărârii definitive de condamnare;</p> <p>g<sup>1</sup>) stabilirii, prin actul de constatare rămas definitiv, a încheierii directe sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, luării sau participării la luarea unei decizii fără soluționarea conflictului de interese real în conformitate cu prevederile legislației privind reglementarea conflictului de interese;</p> <p>g<sup>2</sup>) nedeunerii declarației de avere și interese personale sau refuzului de a o depune, în condițiile art. 27 alin. (8) din Legea nr. 132 din 17 iunie 2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate;</p> <p>g<sup>3</sup>) dispunerii de către instanța de judecată, prin hotărâre irevocabilă, a confiscării averii nejustificate;</p> <p>g<sup>4</sup>) - <i>abrogată</i>;</p> <p>g<sup>5</sup>) rezultatului negativ al testului de integritate profesională în temeiul hotărârii colegiului disciplinar;</p> <p>h) pierderii cetățeniei Republicii Moldova;</p> <p>i) nerespectării prevederilor art.8 alin. (1);</p> <p>j) constatării incapacității de muncă, dovedite prin certificat medical;</p>	<p>alineatul (1) se completează cu litera j<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:</p> <p>„j<sup>1</sup>) refuzului nemotivat al judecătorului de a-și verifica starea de sănătate în condițiile art. 6<sup>1</sup>”;</p>	<p>(2) Judecătorul este eliberat din funcție în cazul:</p> <p>a) depunerii cererii de demisie;</p> <p>b) obținerii calificativului „insuficient” la două evaluări consecutive ale performanțelor;</p> <p>c) - <i>abrogată</i>;</p> <p>d) transferului într-o altă funcție în condițiile legii;</p> <p>e) - <i>abrogată</i>;</p> <p>f) comiterii unei abateri disciplinare specificate în Legea nr. 178 din 25 iulie 2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor;</p> <p>g) pronunțării hotărârii definitive de condamnare;</p> <p>g<sup>1</sup>) stabilirii, prin actul de constatare rămas definitiv, a încheierii directe sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, luării sau participării la luarea unei decizii fără soluționarea conflictului de interese real în conformitate cu prevederile legislației privind reglementarea conflictului de interese;</p> <p>g<sup>2</sup>) nedeunerii declarației de avere și interese personale sau refuzului de a o depune, în condițiile art. 27 alin. (8) din Legea nr. 132 din 17 iunie 2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate;</p> <p>g<sup>3</sup>) dispunerii de către instanța de judecată, prin hotărâre irevocabilă, a confiscării averii nejustificate;</p> <p>g<sup>4</sup>) - <i>abrogată</i>;</p> <p>g<sup>5</sup>) rezultatului negativ al testului de integritate profesională în temeiul hotărârii colegiului disciplinar;</p> <p>h) pierderii cetățeniei Republicii Moldova;</p> <p>i) nerespectării prevederilor art.8 alin. (1);</p>
--	---	--

<p>k) atingerii de către acesta a plafonului de vârstă; l) instituirii unei măsuri de ocrotire judiciare; m) – <i>abrogată</i>. [...]</p>		<p>j) constatării incapacității de muncă, dovedite prin certificat medical; <b>j<sup>1</sup>) refuzului nemotivat al judecătorului de a-și verifica starea de sănătate în condițiile art. 6<sup>1</sup>;</b> k) atingerii de către acesta a plafonului de vârstă; l) instituirii unei măsuri de ocrotire judiciare; m) – <i>abrogată</i>. [...]</p>
<p><b>Art. 25.</b> [...] <b>(2)</b> Eliberarea judecătorului din funcție se face prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii. [...]</p>	<p>La art. 25 alineatul (2) se completează cu textul „Judecătorul se consideră eliberat din funcție din data indicată în cererea de demisie, dacă aceasta este acceptată de Consiliul Superior al Magistraturii, din data indicată în hotărârea de eliberare din funcție sau, după caz, din data atingerii plafonului de vârstă.”</p>	<p><b>Art. 25.</b> [...] <b>(2)</b> Eliberarea judecătorului din funcție se face prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii. <b>Judecătorul se consideră eliberat din funcție din data indicată în cererea de demisie, dacă aceasta este acceptată de Consiliul Superior al Magistraturii, din data indicată în hotărârea de eliberare din funcție sau, după caz, din data atingerii plafonului de vârstă.</b> [...]</p>
<p><b>Art. II. – Legea nr. 947/1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii</b></p>		
<p><b>Art. 4.</b> [...] <b>(2)</b> Întru exercitarea funcțiilor sale, Consiliul Superior al Magistraturii are următoarele competențe în domeniul instruirii inițiale și continue a judecătorilor și a personalului secretariatului instanțelor judecătorești: a) desemnează judecătorii în cadrul Consiliului Institutului Național al Justiției; b) aprobă strategia privind formarea inițială și continuă a judecătorilor, prezintă opinia asupra planului de acțiuni pentru implementarea acesteia;</p>	<p>La articolul 4 alineatul (2), litera c<sup>2</sup>) se abrogă.</p>	<p><b>Art. 4.</b> [...] <b>(2)</b> Întru exercitarea funcțiilor sale, Consiliul Superior al Magistraturii are următoarele competențe în domeniul instruirii inițiale și continue a judecătorilor și a personalului secretariatului instanțelor judecătorești: a) desemnează judecătorii în cadrul Consiliului Institutului Național al Justiției; b) aprobă strategia privind formarea inițială și continuă a judecătorilor, prezintă opinia asupra planului de acțiuni pentru implementarea acesteia;</p>

<p>c) examinează și prezintă opinia asupra regulamentului de organizare a concursului de admitere în Institutul Național al Justiției, asupra programelor didactice și a planurilor de învățământ pentru cursurile de formare inițială și continuă în cadrul Institutului, asupra regulamentului de organizare a concursului pentru suplinirea posturilor didactice, precum și asupra componenței comisiilor pentru examenele de admitere și de absolvire a Institutului Național al Justiției;</p> <p>c<sup>2</sup>) delegă judecătorii pentru participare la seminare, conferințe, cursuri de instruire și deplasări în interes de serviciu;</p> <p>d) prezintă, anual, pînă la 31 martie, Institutului Național al Justiției propunerile privind numărul de locuri ce vor fi scoase la concursul de admitere pentru formarea inițială a candidaților la funcția de judecător în anul următor;</p> <p>e) examinează contestațiile la hotărârile Colegiului pentru selecția și evaluarea judecătorilor.</p> <p>[...]</p>		<p>c) examinează și prezintă opinia asupra regulamentului de organizare a concursului de admitere în Institutul Național al Justiției, asupra programelor didactice și a planurilor de învățământ pentru cursurile de formare inițială și continuă în cadrul Institutului, asupra regulamentului de organizare a concursului pentru suplinirea posturilor didactice, precum și asupra componenței comisiilor pentru examenele de admitere și de absolvire a Institutului Național al Justiției;</p> <p>c<sup>2</sup>) - <i>abrogată</i>;</p> <p>d) prezintă, anual, pînă la 31 martie, Institutului Național al Justiției propunerile privind numărul de locuri ce vor fi scoase la concursul de admitere pentru formarea inițială a candidaților la funcția de judecător în anul următor;</p> <p>e) examinează contestațiile la hotărârile Colegiului pentru selecția și evaluarea judecătorilor.</p> <p>[...]</p>
<p><b>Articolul 6. Atribuțiile Președintelui</b> Președintele Consiliului Superior al Magistraturii:</p> <p>a) convoacă și prezidează ședințele Consiliului;</p> <p>b) coordonează activitatea Consiliului și repartizează materialele spre examinare, desemnează un raportor pentru prezentarea materialelor examinate;</p> <p>c) reprezintă Consiliul în fața autorităților publice din țară și din străinătate;</p>	<p>Articolul 6 se completează cu litera d<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:</p> <p>„d<sup>1</sup>) în perioada dintre ședințele Consiliului emite dispoziții privind delegarea judecătorilor și inspectorilor-judecători, pentru participare la seminare, conferințe, cursuri de instruire și deplasări în interes de serviciu, care ulterior sunt aprobate la ședința Plenului Consiliului;”.</p>	<p><b>Articolul 6. Atribuțiile Președintelui</b> Președintele Consiliului Superior al Magistraturii:</p> <p>a) convoacă și prezidează ședințele Consiliului;</p> <p>b) coordonează activitatea Consiliului și repartizează materialele spre examinare, desemnează un raportor pentru prezentarea materialelor examinate;</p> <p>c) reprezintă Consiliul în fața autorităților publice din țară și din străinătate;</p>

<p>d) organizează și implementează sistemul de control intern managerial și poartă răspundere managerială pentru administrarea bugetului instituției și a patrimoniului public aflat în gestiune;</p> <p>e) exercită alte atribuții în condițiile legii.</p>		<p>d) organizează și implementează sistemul de control intern managerial și poartă răspundere managerială pentru administrarea bugetului instituției și a patrimoniului public aflat în gestiune;</p> <p><b>d<sup>1</sup>) în perioada dintre ședințele Consiliului emite dispoziții privind delegarea judecătorilor și inspectorilor-judecători, pentru participare la seminare, conferințe, cursuri de instruire și deplasări în interes de serviciu, care ulterior sunt aprobate la ședința Plenumului Consiliului;</b></p> <p>e) exercită alte atribuții în condițiile legii;</p>
<p><b>Art. 7<sup>1</sup>.</b> [...] <b>(6)</b> Inspecția judiciară are următoarele competențe: [...] c) verifică demersurile care au ca obiect acordul Consiliului Superior al Magistraturii privind pomirea urmăririi penale împotriva judecătorului; [...]</p>	<p>La articolul 7<sup>1</sup> : alineatul (6), litera c) se abrogă;</p>	<p><b>Art. 7<sup>1</sup>.</b> [...] <b>(6)</b> Inspecția judiciară are următoarele competențe: a) verifică activitatea organizatorică a instanțelor judecătorești la îndeplinirea justiției; a<sup>1</sup>) verifică corectitudinea repartizării aleatorii a dosarelor pentru examinare în instanțele judecătorești; b) examinează petițiile cetățenilor în probleme ce țin de etica judiciară, adresate Consiliului Superior al Magistraturii, solicitând în mod obligatoriu explicația scrisă a judecătorului vizat în petiție; b<sup>1</sup>) verifică sesizările sau, după caz, se autosesează privind faptele care pot constitui abateri disciplinare; <b>c) abrogată;</b> d) studiază temeiurile respingerii de către Președintele Republicii Moldova a candidaturii propuse de Consiliul Superior al Magistraturii pentru numirea în funcția de judecător, cu</p>

		<p>prezentarea unei note informative Consiliului Superior al Magistraturii și persoanei vizate.</p>
<p><b>Art. 7<sup>1</sup>. Inspecția judiciară</b>  (1) Inspecția judiciară este un organ independent, constituit din 7 inspectori-judecători, care dispune de autonomie funcțională.  (2) Durata mandatului de inspector-judecător este de 6 ani. Inspectorul-judecător poate fi numit doar pentru un singur mandat.  (3) Poate fi aleasă în funcția de inspector-judecător persoana care deține diploma de licențiat în drept sau echivalentul acesteia, cu o vechime în specialitatea juridică de cel puțin 7 ani și o reputație ireproșabilă, în condițiile stabilite la art.6 alin.(4) din Legea nr. 544-XIII din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului, și care nu a exercitat funcția de judecător pe parcursul ultimilor 3 ani. Este declarat ales candidatul care a acumulat mai mult de jumătate din voturile membrilor Consiliului Superior al Magistraturii.  (3<sup>1</sup>) Activitatea inspectorului-judecător este supusă evaluării o dată la doi ani de către Consiliul Superior al Magistraturii. Procedura și criteriile de evaluare sunt stabilite în Regulamentul privind evaluarea performanțelor inspectorului-judecător, aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii.  (3<sup>2</sup>) Inspectorul-judecător evaluat negativ se revocă din funcție în baza hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii.  (3<sup>3</sup>) Temeiul și cauzele revocării sau ale eliberării din funcție din motive imputabile inspectorului-judecător se indică în hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii.</p>	<p>se completează cu alineatul (8) cu următorul cuprins:  „(8) Inspectorii-judecători beneficiază de instruire continuă în mod gratuit, în modalitatea și limitele stabilite de lege.”</p>	<p><b>Articolul 7<sup>1</sup>. Inspecția judiciară</b>  (1) Inspecția judiciară este un organ independent, constituit din 7 inspectori-judecători, care dispune de autonomie funcțională.  (2) Durata mandatului de inspector-judecător este de 6 ani. Inspectorul-judecător poate fi numit doar pentru un singur mandat.  (3) Poate fi aleasă în funcția de inspector-judecător persoana care deține diploma de licențiat în drept sau echivalentul acesteia, cu o vechime în specialitatea juridică de cel puțin 7 ani și o reputație ireproșabilă, în condițiile stabilite la art.6 alin.(4) din Legea nr. 544-XIII din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului, și care nu a exercitat funcția de judecător pe parcursul ultimilor 3 ani. Este declarat ales candidatul care a acumulat mai mult de jumătate din voturile membrilor Consiliului Superior al Magistraturii.  (3<sup>1</sup>) Activitatea inspectorului-judecător este supusă evaluării o dată la doi ani de către Consiliul Superior al Magistraturii. Procedura și criteriile de evaluare sunt stabilite în Regulamentul privind evaluarea performanțelor inspectorului-judecător, aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii.  (3<sup>2</sup>) Inspectorul-judecător evaluat negativ se revocă din funcție în baza hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii.  (3<sup>3</sup>) Temeiul și cauzele revocării sau ale eliberării din funcție din motive imputabile inspectorului-judecător se indică în hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii.</p>

(4) Inspecția judiciară este condusă de către un inspector-judecător principal, desemnat de Consiliul Superior al Magistraturii, pe durata mandatului, din rîndul inspectorilor-judecători.

(4<sup>1</sup>) Salariul inspectorului-judecător și al inspectorului-judecător principal se stabilește conform legislației privind sistemul de salarizare în sectorul bugetar.

(5) În exercițiul atribuțiilor sale, inspectorul-judecător beneficiază de inviolabilitatea prevăzută la art.19 din Legea cu privire la statutul judecătorului.

(6) Inspecția judiciară are următoarele competențe:

a) verifică activitatea organizatorică a instanțelor judecătorești la îndeplinirea justiției;

a<sup>1</sup>) verifică corectitudinea repartizării aleatorii a dosarelor pentru examinare în instanțele judecătorești;

b) examinează petițiile cetățenilor în probleme ce țin de etica judiciară, adresate Consiliului Superior al Magistraturii, solicitînd în mod obligatoriu explicația scrisă a judecătorului vizat în petiție;

b<sup>1</sup>) verifică sesizările sau, după caz, se autosesizează privind faptele care pot constitui abateri disciplinare;

c) verifică demersurile care au ca obiect acordul Consiliului Superior al Magistraturii privind pornirea urmăririi penale împotriva judecătorului;

d) studiază temeiurile respingerii de către Președintele Republicii Moldova a candidaturii propuse de Consiliul Superior al Magistraturii pentru numirea în funcția de judecător, cu prezentarea unei

(4) Inspecția judiciară este condusă de către un inspector-judecător principal, desemnat de Consiliul Superior al Magistraturii, pe durata mandatului, din rîndul inspectorilor-judecători.

(4<sup>1</sup>) Salariul inspectorului-judecător și al inspectorului-judecător principal se stabilește conform legislației privind sistemul de salarizare în sectorul bugetar.

(5) În exercițiul atribuțiilor sale, inspectorul-judecător beneficiază de inviolabilitatea prevăzută la art.19 din Legea cu privire la statutul judecătorului.

(6) Inspecția judiciară are următoarele competențe:

a) verifică activitatea organizatorică a instanțelor judecătorești la îndeplinirea justiției;

a<sup>1</sup>) verifică corectitudinea repartizării aleatorii a dosarelor pentru examinare în instanțele judecătorești;

b) examinează petițiile cetățenilor în probleme ce țin de etica judiciară, adresate Consiliului Superior al Magistraturii, solicitînd în mod obligatoriu explicația scrisă a judecătorului vizat în petiție;

b<sup>1</sup>) verifică sesizările sau, după caz, se autosesizează privind faptele care pot constitui abateri disciplinare;

c) verifică demersurile care au ca obiect acordul Consiliului Superior al Magistraturii privind pornirea urmăririi penale împotriva judecătorului;

d) studiază temeiurile respingerii de către Președintele Republicii Moldova a candidaturii propuse de Consiliul Superior al Magistraturii pentru numirea în funcția de judecător, cu

<p>note informative Consiliului Superior al Magistraturii și persoanei vizate.</p> <p>(6<sup>1</sup>) Desfășurarea activității inspecției judiciare este asigurată de o subdiviziune distinctă din cadrul Secretariatului Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>(7) Asigurarea tehnico-materială a activității inspecției judiciare se efectuează de Consiliul Superior al Magistraturii în conformitate cu legea bugetului.</p>		<p>prezentarea unei note informative Consiliului Superior al Magistraturii și persoanei vizate.</p> <p>(6<sup>1</sup>) Desfășurarea activității inspecției judiciare este asigurată de o subdiviziune distinctă din cadrul Secretariatului Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>(7) Asigurarea tehnico-materială a activității inspecției judiciare se efectuează de Consiliul Superior al Magistraturii în conformitate cu legea bugetului.</p> <p><b>(8) Inspectorii-judecători beneficiază de instruire continuă în mod gratuit, în modalitatea și limitele stabilite de lege.</b></p>
<p><b>Art. 15.</b></p> <p>(1) Consiliul Superior al Magistraturii ca organ colegial își exercită atribuțiile în plen.</p> <p>(2) Ședința Consiliului Superior al Magistraturii este deliberativă dacă la ea participă cel puțin două treimi din membrii care sunt în exercițiul funcției și nu se află în situațiile menționate la art. 18 alin. (1).</p> <p>(3) – <i>abrogat.</i> [...]</p>	<p>Articolul 15 se completează cu alineatul (2<sup>1</sup>) cu următorul cuprins: „(2<sup>1</sup>) În cazul suspendării mandatului de membru al Consiliului Superior al Magistraturii sau în cazul absenței motivate a acestuia de la serviciu, timp de mai mult de 2 luni, în perioada respectivă mandatul acestuia poate fi exercitat de către membrul supleant ales în condițiile art. 3 alin. (4).”.</p>	<p><b>Articolul 15. Ședințele</b></p> <p>(1) Consiliul Superior al Magistraturii ca organ colegial își exercită atribuțiile în plen.</p> <p>(2) Ședința Consiliului Superior al Magistraturii este deliberativă dacă la ea participă cel puțin două treimi din membrii care sunt în exercițiul funcției și nu se află în situațiile menționate la art. 18 alin. (1).</p> <p><b>(2<sup>1</sup>) În cazul suspendării mandatului de membru al Consiliului Superior al Magistraturii sau în cazul absenței motivate a acestuia de la serviciu, timp de mai mult de 2 luni, în perioada respectivă mandatul acestuia poate fi exercitat de către membrul supleant ales în condițiile art. 3 alin. (4).</b></p> <p>(3) – <i>abrogat.</i> [...]</p>
<p><b>Art. 20.</b> [...]</p>	<p>la articolul 20 alineatul (2) se abrogă.</p>	<p><b>Articolul 20.</b> [...] (2) – <i>abrogat.</i></p>

<p>(2) Transferarea judecătorului la o instanță de același nivel pe un termen limitat se efectuează de către Consiliul Superior al Magistraturii, în condițiile art. 20 din Legea cu privire la statutul judecătorului. [...]</p>		<p>[...]</p>
<p><b>Art. 20.</b> [...] (3<sup>2</sup>) Participarea la concursul pentru promovarea într-o instanță superioară, transferarea la o instanță judecătorească de același nivel a membrilor Consiliului Superior al Magistraturii din rândul judecătorilor, precum și a judecătorilor detașați la Institutul Național al Justiției și Secretariatul Consiliului Superior al Magistraturii, se interzic pe perioada exercitării mandatului și timp de 6 luni după încetarea calității de membru sau, după caz, expirarea termenului pentru care a fost detașat. [...]</p>	<p>alineatul (3<sup>2</sup>) va avea următorul cuprins: „(3<sup>2</sup>) Participarea la concursul pentru promovarea într-o instanță superioară, transferarea la o instanță judecătorească de același nivel a membrilor Consiliului Superior al Magistraturii din rândul judecătorilor, precum și a judecătorilor detașați la Secretariatul Consiliului Superior al Magistraturii, se interzic pe perioada exercitării mandatului și timp de 6 luni după expirarea termenului pentru care a fost detașat.”</p>	<p><b>Articolul 20.</b> [...] (3<sup>2</sup>) <b>Participarea la concursul pentru promovarea într-o instanță superioară, transferarea la o instanță judecătorească de același nivel a membrilor Consiliului Superior al Magistraturii din rândul judecătorilor, precum și a judecătorilor detașați la Secretariatul Consiliului Superior al Magistraturii, se interzic pe perioada exercitării mandatului și timp de 6 luni după expirarea termenului pentru care a fost detașat.</b> [...]</p>
<p><b>Art. 20.</b> [...] (4) Hotărârile privind transferarea pe un termen nelimitat a judecătorului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară, promovarea judecătorului la o instanță superioară, însoțite de curriculum vitae din care să rezulte activitatea lui și de proiectul de decret, se înaintează Președintelui Republicii Moldova de către Președintele Consiliului Superior al Magistraturii. [...]</p>	<p>alineatul (4) va avea următorul cuprins: „(4) Promovarea judecătorului la o instanță superioară se face numai cu acordul acestuia, prin concurs, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii, de către Președintele Republicii Moldova. Transferul judecătorului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară se face numai cu acordul acestuia, de către Consiliul Superior al Magistraturii.”;</p>	<p><b>Articolul 20.</b> [...] (4) <b>Promovarea judecătorului la o instanță superioară se face numai cu acordul acestuia, prin concurs, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii, de către Președintele Republicii Moldova. Transferul judecătorului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară se face numai cu acordul acestuia, de către Consiliul Superior al Magistraturii.</b> [...]</p>
<p><b>Art. 20.</b> [...]</p>	<p>alineatul (6) se abrogă; alineatul (7) se abrogă.</p>	<p><b>Articolul 20.</b> [...] (6) – <i>abrogat.</i></p>

<p>(6) În cazul în care au decăzut circumstanțele care au servit ca temei pentru suspendarea din funcție a judecătorului, Consiliul Superior al Magistraturii adoptă o hotărâre privind anularea suspendării lui din funcție.</p> <p>(7) Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii privind suspendarea din funcție sau anularea suspendării din funcție a judecătorului se prezintă neîntârziat Președintelui Republicii Moldova.</p> <p>(8) Consiliul Superior al Magistraturii sistează demisia judecătorului și dispune încetarea plății indemnizației viagere lunare în condițiile art.26 din Legea cu privire la statutul judecătorului.</p> <p>(9) – <i>abrogat.</i></p>		<p>(7) – <i>abrogat.</i></p> <p>(8) Consiliul Superior al Magistraturii sistează demisia judecătorului și dispune încetarea plății indemnizației viagere lunare în condițiile art.26 din Legea cu privire la statutul judecătorului.</p> <p>(9) – <i>abrogat.</i></p>
<p><b>Art. 25.</b></p> <p>(1) Hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii pot fi contestate în conformitate cu prevederile Codului administrativ.</p> <p>[...]</p>	<p>la articolul 25, alineatul (1) se completează cu textul „, fără respectarea procedurii prealabile”.</p>	<p><b>Articolul 25.</b></p> <p>(1) Hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii pot fi contestate în conformitate cu prevederile Codului administrativ, <b>fără respectarea procedurii prealabile.</b></p> <p>[...]</p>
<p><b>Art. 25.</b></p> <p>(1) Hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii pot fi contestate în conformitate cu prevederile Codului administrativ.</p> <p>(2) Contestațiile se examinează de un complet format din 5 judecători.</p> <p>(3) Hotărârile Curții Supreme de Justiție adoptate în condițiile alin. (2) sînt irevocabile și intră în vigoare la data adoptării.</p>	<p>Alineatul (2) se abrogă.</p> <p>la alineatul (3) cuvintele „adoptate în condițiile alin. (2)” se exclud.</p>	<p><b>Art. 25.</b></p> <p>(1) Hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii pot fi contestate în conformitate cu prevederile Codului administrativ.</p> <p>(2) - <i>abrogat.</i></p> <p>(3) Hotărârile Curții Supreme de Justiție sînt irevocabile și intră în vigoare la data adoptării.</p>
<p><b>Art. III. – Legea nr. 1585/1998 cu privire la asigurarea obligatorie de asistență medicală</b></p>		

<p><b>Art. 4. Subiecții asigurării</b> [...] (4) Guvernul are calitatea de asigurat pentru următoarele categorii de persoane neangajate cu domiciliul în Republica Moldova și aflate la evidența instituțiilor abilitate ale Republicii Moldova, specificate la alin.(9), cu excepția persoanelor obligate prin lege să se asigure în mod individual:</p> <p>a) copiii cu vârsta de pînă la 18 ani; b) elevii și studenții încadrați în sistemul de învățămînt la nivelurile 3–8, conform art. 12 din Codul educației al Republicii Moldova, cu frecvență, inclusiv cei care își fac studiile peste hotarele țării; c) - g) - <i>abrogate</i>; [...]</p>	<p>Articolul 4 alineatul (4) se completează cu litera b<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:</p> <p>„b<sup>1</sup>) audienții cursurilor de formare inițială a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror.”.</p>	<p><b>Articolul 4. Subiecții asigurării</b> [...] (4) Guvernul are calitatea de asigurat pentru următoarele categorii de persoane neangajate cu domiciliul în Republica Moldova și aflate la evidența instituțiilor abilitate ale Republicii Moldova, specificate la alin.(9), cu excepția persoanelor obligate prin lege să se asigure în mod individual:</p> <p>a) copiii cu vârsta de pînă la 18 ani; b) elevii și studenții încadrați în sistemul de învățămînt la nivelurile 3–8, conform art. 12 din Codul educației al Republicii Moldova, cu frecvență, inclusiv cei care își fac studiile peste hotarele țării; b<sup>1</sup>) audienții cursurilor de formare inițială a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror; c) - g) - <i>abrogate</i>; [...]</p>
<p><b>Art. IV. – Legea nr. 1593/2002 cu privire la mărimea, modul și termenele de achitare a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală</b></p>		
<p>Anexa nr.1 [...] 4. Persoanele fizice care primesc alte recompense, inclusiv audienții cursurilor de formare inițială realizate de Institutul Național al Justiției. [...]</p>	<p>La punctul 4) cuvintele „inclusiv audienții cursurilor de formare inițială a judecătorilor și a procurorilor” se exclud.</p>	<p>Anexa nr.1 [...] 4. <b>Persoanele fizice care primesc alte recompense.</b> [...]</p>
<p><b>Art. V. – Legea nr. 152/2006 privind Institutul Național al Justiției</b></p>		
<p><b>Art.2.</b> (1) Institutul Național al Justiției (denumit în continuare <i>Institut</i>) este o instituție publică ce realizează formarea inițială a candidaților la funcțiile</p>	<p>La articolul 2 alin. (1), după cuvintele „ a consilierilor de probațiune” se completează cu cuvintele „a inspectorilor”.</p>	<p><b>Art.2.</b> (1) Institutul Național al Justiției (denumit în continuare <i>Institut</i>) este o instituție publică ce realizează formarea inițială a candidaților la funcțiile</p>

<p>de judecător și de procuror, formarea continuă a judecătorilor în funcție și a procurorilor în funcție, a grefierilor, a asistenților judiciari, a șefilor secretariatelor instanțelor judecătorești, a consultanților procurorului, a consilierilor de probațiune, a avocaților care acordă asistență juridică garantată de stat, precum și formarea inițială și continuă a altor persoane care activează în sectorul justiției, în cazurile prevăzute de legislație.</p> <p>[...]</p>		<p>de judecător și de procuror, formarea continuă a judecătorilor în funcție și a procurorilor în funcție, a grefierilor, a asistenților judiciari, a șefilor secretariatelor instanțelor judecătorești, a consultanților procurorului, a consilierilor de probațiune, a <b>inspectorilor</b>, a avocaților care acordă asistență juridică garantată de stat, precum și formarea inițială și continuă a altor persoane care activează în sectorul justiției, în cazurile prevăzute de legislație.</p> <p>[...]</p>
<p><b>Art. 7. Atribuțiile Consiliului</b>  (1) În domeniul organizării activității Institutului, Consiliul are următoarele atribuții de bază:</p> <p>a) aprobă strategia de dezvoltare a Institutului, precum și planul de acțiuni pentru implementarea acesteia;</p> <p>b) aprobă Regulamentul de ordine interioară și alte acte necesare pentru buna funcționare a Institutului;</p> <p>c) aprobă structura, statul de personal și efectivul-limită ale Institutului;</p> <p>[...]</p>	<p>La articolul 7 alineatul (1) se completează cu litera b<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:</p> <p>„b<sup>1</sup>) aprobă Regulamentul cu privire la evaluarea performanțelor profesionale ale directorului;”;</p>	<p><b>Art. 7. Atribuțiile Consiliului</b>  (1) În domeniul organizării activității Institutului, Consiliul are următoarele atribuții de bază:</p> <p>a) aprobă strategia de dezvoltare a Institutului, precum și planul de acțiuni pentru implementarea acesteia;</p> <p>b) aprobă Regulamentul de ordine interioară și alte acte necesare pentru buna funcționare a Institutului;</p> <p><b>b<sup>1</sup>) aprobă Regulamentul cu privire la evaluarea performanțelor profesionale ale directorului;</b></p> <p>c) aprobă structura, statul de personal și efectivul-limită ale Institutului;</p> <p>[...]</p>
<p><b>Art. 7. Atribuțiile Consiliului</b>  (1) În domeniul organizării activității Institutului, Consiliul are următoarele atribuții de bază:</p>	<p>la articolul 7 alineatul (1) se completează cu litera e<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:</p> <p>„e<sup>1</sup>) evaluează activitatea directorului în condițiile art. 9 alin. (2<sup>1</sup>);”.</p>	<p><b>Art. 7. Atribuțiile Consiliului</b>  (1) În domeniul organizării activității Institutului, Consiliul are următoarele atribuții de bază:</p>

<p>a) aprobă strategia de dezvoltare a Institutului, precum și planul de acțiuni pentru implementarea acesteia;</p> <p>b) aprobă Regulamentul de ordine interioară și alte acte necesare pentru buna funcționare a Institutului;</p> <p>c) aprobă structura, statul de personal și efectivul-limită ale Institutului;</p> <p>d) organizează concursul pentru suplinirea funcției de director;</p> <p>e) numește și eliberează din funcție directorul și directorul adjunct în condițiile art. 9;</p> <p>[...]</p>		<p>a) aprobă strategia de dezvoltare a Institutului, precum și planul de acțiuni pentru implementarea acesteia;</p> <p>b) aprobă Regulamentul de ordine interioară și alte acte necesare pentru buna funcționare a Institutului;</p> <p>c) aprobă structura, statul de personal și efectivul-limită ale Institutului;</p> <p>d) organizează concursul pentru suplinirea funcției de director;</p> <p>e) numește și eliberează din funcție directorul și directorul adjunct în condițiile art. 9;</p> <p><b>e<sup>1</sup>) evaluează activitatea directorului în condițiile art. 9 alin. (2<sup>1</sup>);</b></p> <p>[...]</p>
<p><b>Art. 9. Directorul</b></p> <p>(1) Directorul este ales prin concurs, cu votul majorității membrilor Consiliului, pentru un mandat de 4 ani. Aceeași persoană poate exercita cel mult două mandate de director.</p> <p>(1<sup>1</sup>) La funcția de director al Institutului poate candida persoana care îndeplinește cumulativ următoarele condiții:</p> <p>a) deține diplomă de studii superioare complete în drept, administrație publică sau management ori echivalentul acesteia;</p> <p>b) are o vechime în muncă de cel puțin 5 ani în domeniul managerial, didactic sau în domeniul justiției;</p> <p>c) cunoaște limba română, precum și limba engleză sau franceză;</p> <p>d) nu are antecedente penale nestinse;</p> <p>e) nu a împlinit vârsta de 70 de ani;</p>	<p>La articolul 9:</p> <p>alineatul (1<sup>1</sup>):</p> <p>la litera a), cuvintele „ administrație publică sau management ori echivalentul acesteia” se exclud;</p> <p>litera d) va avea următorul cuprins:</p> <p>„d) anterior nu i-a fost constatată vinovăția pentru săvârșirea unei infracțiuni;”</p> <p>la litera e), cifra „70” se substituie cu cifra „65”;</p> <p>la alineatul (2):</p> <p>cuvintele „demis din funcție” se substituie cu cuvintele „eliberat din funcție, în baza hotărârii Consiliului”;</p>	<p><b>Art. 9. Directorul</b></p> <p>(1) Directorul este ales prin concurs, cu votul majorității membrilor Consiliului, pentru un mandat de 4 ani. Aceeași persoană poate exercita cel mult două mandate de director.</p> <p>(1<sup>1</sup>) La funcția de director al Institutului poate candida persoana care îndeplinește cumulativ următoarele condiții:</p> <p><b>a) deține diplomă de studii superioare complete în drept;</b></p> <p>b) are o vechime în muncă de cel puțin 5 ani în domeniul managerial, didactic sau în domeniul justiției;</p> <p>c) cunoaște limba română, precum și limba engleză sau franceză;</p> <p><b>d) anterior nu i-a fost constatată vinovăția pentru săvârșirea unei infracțiuni;</b></p> <p>e) nu a împlinit vârsta de 65 de ani;</p>

<p>f) are o reputație ireproșabilă;</p> <p>g) în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională nu are înscrieri cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligației prevăzute la art. 7 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 325/2013 privind evaluarea integrității instituționale.</p> <p>(2) Directorul își încetează activitatea la expirarea mandatului, în caz de demisie sau de deces. Directorul poate fi demis din funcție în cazurile de încălcare gravă a legislației, de constatare a calificării insuficiente sau a abaterii disciplinare.</p> <p>(3) În cazul vacanței funcției de director și a celei de director adjunct sau al lipsei persoanelor care dețin aceste funcții, interimatul funcției de director este exercitat de către o persoană din rândul conducătorilor subdiviziunilor Institutului, numită, cu acordul scris al acesteia, prin hotărâre a Consiliului. Interimatul funcției de director poate dura o perioadă determinată de cel mult un an.</p> <p>[...]</p>	<p>după cuvântul „disciplinare” se completează cu cuvântul „repetate.”.</p> <p>se completează cu alineatul (2<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:</p> <p>„(2<sup>1</sup>) Evaluarea calificării directorului se efectuează o dată la doi, conform regulamentului aprobat de Consiliu, în baza următoarelor criterii:</p> <p>a)competența profesională;</p> <p>b)competență organizatorică;</p> <p>c)integritatea;</p> <p>d)comunicarea internă și externă.”.</p> <p>se completează cu alineatul (2<sup>2</sup>) cu următorul cuprins:</p> <p>„(2<sup>2</sup>) Dacă urmare a evaluării indicate la alin. (2<sup>1</sup>) directorului i-a fost atribuit calificativul „nesatisfăcător”, acesta este eliberat din funcție.”.</p> <p>la alineatul (3) cuvintele „din rândul conducătorilor subdiviziunilor Institutului, numită, cu acordul scris al acesteia, prin hotărâre a Consiliului ”, se substituie cu cuvintele „desemnată de ministrul justiției, cu acordul scris al acesteia”.</p>	<p>f) are o reputație ireproșabilă;</p> <p>g) în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională nu are înscrieri cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligației prevăzute la art. 7 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 325/2013 privind evaluarea integrității instituționale.</p> <p>(2) Directorul își încetează activitatea la expirarea mandatului, în caz de demisie sau de deces. Directorul poate fi <b>eliberat din funcție, în baza hotărârii Consiliului</b> în cazurile de încălcare gravă a legislației, de constatare a calificării insuficiente sau a abaterii disciplinare <b>repetate</b>.</p> <p><b>(2<sup>1</sup>) Evaluarea calificării directorului se efectuează o dată la doi, conform regulamentului aprobat de Consiliu, în baza următoarelor criterii:</b></p> <p><b>a)competența profesională;</b></p> <p><b>b)competență organizatorică;</b></p> <p><b>c)integritatea;</b></p> <p><b>d)comunicarea internă și externă.</b></p> <p><b>(2<sup>2</sup>) Dacă urmare a evaluării indicate la alin. (2<sup>1</sup>) directorului i-a fost atribuit calificativul „nesatisfăcător”, acesta este eliberat din funcție.</b></p> <p>(3) În cazul vacanței funcției de director și a celei de director adjunct sau al lipsei persoanelor care dețin aceste funcții, interimatul funcției de director este exercitat de către o persoană <b>desemnată de ministrul justiției, cu acordul scris al acesteia</b>. Interimatul funcției de director poate dura o perioadă determinată de cel mult un an.</p> <p>[...]</p>
---	--	--

<p><b>Articolul 11.</b> [...] (5) Selectarea formatorilor se face după următoarele criterii:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) experiența didactică în domeniile specificate în planurile de formare aprobate de Consiliu;</li> <li>b) experiența profesională;</li> <li>c) lucrările publicate;</li> <li>d) reputația ireproșabilă în domeniul în care activează;</li> <li>e) integritatea.</li> </ul> <p>[...]</p>	<p>La articolul 11 alineatul (5): litera d) va avea următorul cuprins: „d) se bucură de o reputație ireproșabilă; se completează cu litera d<sup>1</sup>) cu următorul cuprins: „d<sup>1</sup>) anterior nu i-a fost constatată vinovăția pentru săvârșirea unei infracțiuni;” litera e) va avea următorul cuprins: „e) nu are, în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională, înscrieri cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligației prevăzute la art.7 alin.(2) lit.a) din Legea nr. 325/2013 privind evaluarea integrității instituționale; se completează cu litera f) cu următorul cuprins: „f) anterior nu a fost sancționat disciplinar.”.</p>	<p><b>Articolul 11.</b> [...] (5) Selectarea formatorilor se face după următoarele criterii:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) experiența didactică în domeniile specificate în planurile de formare aprobate de Consiliu;</li> <li>b) experiența profesională;</li> <li>c) lucrările publicate;</li> <li>d) se bucură de o reputație ireproșabilă;</li> <li>d<sup>1</sup>) anterior nu i-a fost constatată vinovăția pentru săvârșirea unei infracțiuni;”</li> <li>e) nu are, în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională, înscrieri cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligației prevăzute la art.7 alin.(2) lit.a) din Legea nr. 325/2013 privind evaluarea integrității instituționale;</li> <li>f) anterior nu a fost sancționat disciplinar.</li> </ul> <p>[...]</p>
<p><b>Articolul 15.</b> [...] (2) Cererea de înscriere la concursul de admitere se depune la Institut în termenele indicate în anunțul de concurs, cu anexarea următoarelor acte:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) copia de pe actul de identitate;</li> <li>b) copia diplomei de licență în drept, copia diplomei de studii superioare de master în drept sau echivalentul acestora;</li> </ul>	<p>La articolul 15: alineatul (2) litera c) va avea următorul cuprins: „c) după caz, copia de pe carnetul de carnetul de muncă sau copia actului care atestă vechimea în muncă, în cazul în care candidatul deține una din acestea.”</p>	<p><b>Articolul 15.</b> [...] (2) Cererea de înscriere la concursul de admitere se depune la Institut în termenele indicate în anunțul de concurs, cu anexarea următoarelor acte:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) copia de pe actul de identitate;</li> <li>b) copia diplomei de licență în drept, copia diplomei de studii superioare de master în drept sau echivalentul acestora;</li> </ul>

<p>c) copia de pe carnetul de muncă (după caz) sau copia actului care atestă vechimea în muncă;  d) certificatul de cazier judiciar detaliat;  e) declarația de avere și interese personale pentru anul fiscal precedent și pentru anul în care a fost depusă cererea de înscriere la concurs, în conformitate cu modelul prevăzut în anexa nr. 1 la Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale.  [...]</p>		<p><b>c) după caz, copia de pe carnetul de carnetul de muncă sau copia actului care atestă vechimea în muncă, în cazul în care candidatul deține una din acestea;</b>  d) certificatul de cazier judiciar detaliat;  e) declarația de avere și interese personale pentru anul fiscal precedent și pentru anul în care a fost depusă cererea de înscriere la concurs, în conformitate cu modelul prevăzut în anexa nr. 1 la Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale.  [...]</p>
<p><b>Art. 16.</b>  [...]  (1<sup>1</sup>) Comisiile pentru examenele de admitere sunt create pe perioada desfășurării concursului. Fiecare comisie de admitere este formată din 7 membri, dintre care doi judecători desemnați de Consiliul Superior al Magistraturii, doi procurori desemnați de Consiliul Superior al Procurorilor, precum și trei membri numiți din rândul profesorilor universitari care dețin titlul de doctor în drept sau unul superior acestuia din domeniile de drept ale disciplinelor incluse în probele de concurs. Profesorii universitari sunt selectați de către Consiliu.  [...]  (4) În cazul în care incompatibilitatea se depistează după desemnarea membrilor Comisiei, membrul în cauză trebuie să se retragă și să comunice îndată această situație Consiliului pentru înlocuirea sa în ordinea prevăzută la alin. (1).</p>	<p>La articolul 16:  alineatul (1<sup>1</sup>) va avea următorul cuprins:  „(1<sup>1</sup>) Comisiile pentru examenele de admitere sunt create pe perioada desfășurării concursului. Fiecare comisie de admitere este formată din 7 membri și 3 membri supleanți, dintre care doi judecători și un judecător supleant desemnați de Consiliul Superior al Magistraturii, doi procurori și un procuror supleant desemnați de Consiliul Superior al Procurorilor, precum și trei membri și un membru supleant numiți din rândul profesorilor universitari care dețin titlul de doctor în drept sau unul superior acestuia din domeniile de drept ale disciplinelor incluse în probele de concurs. Profesorii universitari sunt selectați de către Consiliu.”</p>	<p><b>Art. 16.</b>  [...]  (1<sup>1</sup>) Comisiile pentru examenele de admitere sunt create pe perioada desfășurării concursului. Fiecare comisie de admitere este formată din 7 membri și <b>3 membri supleanți</b>, dintre care doi judecători și <b>un judecător supleant</b> desemnați de Consiliul Superior al Magistraturii, doi procurori și <b>un procuror supleant</b> desemnați de Consiliul Superior al Procurorilor, precum și trei membri și <b>un membru supleant</b> numiți din rândul profesorilor universitari care dețin titlul de doctor în drept sau unul superior acestuia din domeniile de drept ale disciplinelor incluse în probele de concurs. Profesorii universitari sunt selectați de către Consiliu.  [...]  (4) În cazul în care incompatibilitatea se depistează după desemnarea membrilor Comisiei, membrul în cauză trebuie să se retragă și să</p>

	la alineatul (4), textul „alin. (1)” se substituie cu textul „alin. (1 <sup>1</sup> ).”.	comunică îndată această situație Consiliului pentru înlocuirea sa în ordinea prevăzută la alin. (1 <sup>1</sup> )
<p><b>Art. 17.</b> [...] (2) Pentru fiecare probă, participantul la concurs este evaluat cu note de la 1 la 10. Se consideră că participantul a promovat proba orală sau scrisă dacă acesta a obținut minimum nota 5 (cinci) la fiecare din ele. [...] (5) În cadrul examenului de admitere, Comisia pentru examenele de admitere evaluează concurenții după următoarele criterii: a) calitatea prezentării și argumentării răspunsului la subiectele respective; b) capacitatea de interpretare și aplicare a dreptului material și procesual; c) capacitatea de analiză și sinteză; d) capacitatea de a răspunde prompt și corect la întrebări, precum și rezistența emoțională.</p>	<p>Articolul 17: alineatul (2) va avea următorul cuprins: „(2) Pentru fiecare probă, participantul la concurs este evaluat cu note de la 1 la 10. Comisiile de admitere evaluează răspunsurile candidatului în cadrul probei orale, potrivit specializării acestora. Nota probei orale este formată din media notelor tuturor membrilor Comisiilor de admitere. Se consideră că participantul a promovat proba orală sau scrisă dacă acesta a obținut minimum nota 5 (cinci) la fiecare din ele. La calcularea notei finale a fiecărui candidat pentru examenul de admitere, se va face media notelor obținute de acesta la proba scrisă și proba orală.”; la alineatul (5) cuvântul „Comisia” se substituie cu cuvântul „Comisiile”.</p>	<p><b>Art. 17.</b> [...] (2) Pentru fiecare probă, participantul la concurs este evaluat cu note de la 1 la 10. <b>Comisiile de admitere evaluează răspunsurile candidatului în cadrul probei orale, potrivit specializării acestora. Nota probei orale este formată din media notelor tuturor membrilor Comisiilor de admitere.</b> Se consideră că participantul a promovat proba orală sau scrisă dacă acesta a obținut minimum nota 7 (șapte) la fiecare din ele. <b>La calcularea notei finale a fiecărui candidat pentru examenul de admitere, se va face media notelor obținute de acesta la proba scrisă și proba orală.</b> [...] (5) În cadrul examenului de admitere, <b>Comisiile</b> pentru examenele de admitere evaluează concurenții după următoarele criterii: a) calitatea prezentării și argumentării răspunsului la subiectele respective; b) capacitatea de interpretare și aplicare a dreptului material și procesual; c) capacitatea de analiză și sinteză; d) capacitatea de a răspunde prompt și corect la întrebări, precum și rezistența emoțională.</p>
<p><b>Art. 18.</b> (1) Comisiile pentru examenele de admitere anunță rezultatele probelor în ziua încheierii acestora, iar informația privind fiecare probă și rezultatele examenului se afișează în aceeași zi pe pagina web oficială a Institutului. Informația trebuie</p>	<p>Articolul 18: la alineatul (1), cuvintele „în ziua încheierii acestora” se substituie cu cuvintele „nu mai târziu 24 de ore de la încheierea acestora”;</p>	<p><b>Art. 18.</b> (1) Comisiile pentru examenele de admitere anunță rezultatele probelor <b>nu mai târziu 24 de ore de la încheierea acestora</b>, iar informația privind fiecare probă și rezultatele examenului se afișează în aceeași zi pe pagina web oficială a</p>

<p>să cuprindă numele și prenumele deplin ale participanților la concurs și notele primite de aceștia la fiecare probă.</p> <p>(2) Rezultatele examenului de admitere pot fi contestate în termen de două zile lucrătoare de la afișarea lor la Comisia de contestații, care se desemnează de Consiliu în condițiile art. 16 alin. (1) și (3) și activează în conformitate cu regulamentul aprobat de către acesta.</p> <p>[...]</p>	<p>la alineatul (2), textul „care se desemnează de Consiliu în condițiile art. 16 alin. (1) și (3)” se substituie cu textul „care este formată din 7 membri, în baza hotărîrii Consiliului. Prevederile art. 16 alin. (1<sup>1</sup>) și (3) se aplică în mod corespunzător.”</p>	<p>Institutului. Informația trebuie să cuprindă numele și prenumele deplin ale participanților la concurs și notele primite de aceștia la fiecare probă.</p> <p>(2) Rezultatele examenului de admitere pot fi contestate în termen de două zile lucrătoare de la afișarea lor la Comisia de contestații, care este <b>formată din 7 membri, în baza hotărîrii Consiliului. Prevederile art. 16 alin. (1<sup>1</sup>) și (3) se aplică în mod corespunzător</b> și activează în conformitate cu regulamentul aprobat de către acesta.</p>
<p><b>Art. 19.</b></p> <p>(1) Persoana care a promovat concursul de admitere este obligată să se înregistreze, după absolvirea cursurilor de formare inițială, în termenul prevăzut de lege, în registrul candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante de judecător sau de procuror, să participe la concurs și să accepte funcția care îi revine în urma concursului, precum și să activeze în această funcție cel puțin 3 ani.</p> <p>[...]</p>	<p>la articolul 19 alineatul (1), cuvintele „este obligată” se substituie cu cuvintele „depune o declarație prin care se obligă”.</p>	<p><b>Art. 19.</b></p> <p>(1) Persoana care a promovat concursul de admitere <b>depune o declarație prin care se obligă</b> să se înregistreze, după absolvirea cursurilor de formare inițială, în termenul prevăzut de lege, în registrul candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante de judecător sau de procuror, să participe la concurs și să accepte funcția care îi revine în urma concursului, precum și să activeze în această funcție cel puțin 3 ani.</p> <p>[...]</p>
<p><b>Art. 24.</b></p> <p>[...]</p> <p>(2) Stagiile de practică se desfășoară în cadrul instanțelor judecătorești, al procuraturilor și al organelor de urmărire penală. Stagiile de practică pot fi desfășurate în alte instituții publice, precum și sub îndrumarea unui avocat.</p> <p>(3) Conducătorii instituției publice și avocatul menționați la alin. (2) asigură condițiile necesare pentru buna desfășurare a stagiului de practică</p>	<p>Articolul 24:</p> <p>la alineatul (2) propoziția „Stagiile de practică pot fi desfășurate în alte instituții publice, precum și sub îndrumarea unui avocat.”, se exclude;</p> <p>la alineatul (3) cuvintele „și avocatul” se exclude.</p>	<p><b>Art. 24.</b></p> <p>[...]</p> <p>(2) Stagiile de practică se desfășoară în cadrul instanțelor judecătorești, al procuraturilor și al organelor de urmărire penală.</p> <p>(3) Conducătorii instituției publice menționați la alin. (2) asigură condițiile necesare pentru buna desfășurare a stagiului de practică</p> <p>[...]</p>

<p>[...]</p> <p><b>Art. 25.</b> [...]</p> <p>(2) Evaluarea audienților se face transparent, obiectiv și imparțial, după următoarele criterii:</p> <p>a) abilitățile de analiză, sinteză și de interpretare a dreptului material și procesual;</p> <p>b) competențele de elaborare a documentelor procesuale, de apreciere și de soluționare a situațiilor de caz;</p> <p>c) calitatea prezentării, corectitudinea și argumentarea răspunsului;</p> <p>d) alte calități intrinseci pentru funcția de judecător sau, după caz, procuror.</p> <p>(3) În cazul evaluării negative repetate la aceeași disciplină, audientul cursurilor de formare inițială, la propunerea directorului, poate fi exmatriculat din Institut prin hotărârea Consiliului.</p> <p>[...]</p>	<p>Articolul 25:</p> <p>la alineatul (2) litera d), se abrogă;</p> <p>la alineatul (3) cuvintele „poate fi exmatriculat” se substituie cu cuvintele „este exmatriculat”.</p>	<p><b>Art. 25.</b> [...]</p> <p>(2) Evaluarea audienților se face transparent, obiectiv și imparțial, după următoarele criterii:</p> <p>a) abilitățile de analiză, sinteză și de interpretare a dreptului material și procesual;</p> <p>b) competențele de elaborare a documentelor procesuale, de apreciere și de soluționare a situațiilor de caz;</p> <p>c) calitatea prezentării, corectitudinea și argumentarea răspunsului;</p> <p>d) – <i>abrogat</i>.</p> <p>(3) În cazul evaluării negative repetate la aceeași disciplină, audientul cursurilor de formare inițială, la propunerea directorului, <b>este exmatriculat</b> din Institut prin hotărârea Consiliului.</p> <p>[...]</p>
<p><b>Art. 26.</b> [...]</p> <p>(2) Din componența Comisiei pentru examenul de absolvire nu pot face parte: formatorii care au fost implicați în instruirea audienților, membrii Consiliului Institutului, membrii Consiliului Superior al Magistraturii, ai Consiliului Superior al Procurorilor, ai organelor din subordinea Consiliului Superior al Magistraturii, ai organelor din subordinea Consiliului Superior al Procurorilor, ai Comisiei pentru examenele de admitere, formatorii care au fost implicați în instruirea absolvenților. Membrii Comisiei pentru examenele</p>	<p>Articolul 26:</p> <p>alineatul (2) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Din componența Comisiei pentru examenul de absolvire nu pot face parte: membrii Consiliului Institutului, membrii Consiliului Superior al Magistraturii, ai Consiliului Superior al Procurorilor, ai organelor din subordinea Consiliului Superior al Magistraturii, ai organelor din subordinea Consiliului Superior al Procurorilor, ai Comisiei pentru examenele de admitere. Membrii Comisiei pentru examenele de absolvire</p>	<p><b>Art. 26.</b> [...]</p> <p>(2) <b>Din componența Comisiei pentru examenul de absolvire nu pot face parte: membrii Consiliului Institutului, membrii Consiliului Superior al Magistraturii, ai Consiliului Superior al Procurorilor, ai organelor din subordinea Consiliului Superior al Magistraturii, ai organelor din subordinea Consiliului Superior al Procurorilor, ai Comisiei pentru examenele de admitere. Membrii Comisiei pentru examenele de absolvire semnează declarații pe propria răspundere în acest sens.</b></p>

<p>de absolvire semnează declarații pe propria răspundere în acest sens.</p> <p>(2<sup>1</sup>) Audienții Institutului sunt evaluați de psiholog, care prezintă în ședința Comisiei pentru examenul de absolvire opinia cu privire la fiecare audient. La evaluarea audientului, Comisia pentru examenele de absolvire ia în calcul opinia menționată. Opinia scrisă este transmisă Consiliului Superior al Magistraturii sau, după caz, Consiliului Superior al Procurorilor.</p> <p>[...]</p> <p>(7) În cazul absenței din motive neîntemeiate a audientului la examenul de absolvire sau nepromovării examenului la sesiunea repetată, acesta este obligat să restituie Institutului bursa achitată în condițiile legii pe perioada formării inițiale. În cazul refuzului de a restitui bursa primită, aceasta se încasează în baza hotărârii judecătorești, la cererea Institutului.</p> <p>[...]</p>	<p>semnează declarații pe propria răspundere în acest sens.”;</p> <p>alineatul (2<sup>1</sup>) se abrogă.</p> <p>se completează cu alineatul (7<sup>1</sup>) care va avea următorul cuprins:</p> <p>„(7<sup>1</sup>) Se consideră că au absolvit Institutul Național al Justiției, audienții a căror medie generală, exprimată până la sutimi este mai mare sau egală cu 8,00, în caz contrar audientul este obligat să restituie bursa în condițiile alin. (7).” .</p>	<p>(2<sup>1</sup>) – <i>abrogat.</i></p> <p>[...]</p> <p>(7) În cazul absenței din motive neîntemeiate a audientului la examenul de absolvire sau nepromovării examenului la sesiunea repetată, acesta este obligat să restituie Institutului bursa achitată în condițiile legii pe perioada formării inițiale. În cazul refuzului de a restitui bursa primită, aceasta se încasează în baza hotărârii judecătorești, la cererea Institutului.</p> <p>(7<sup>1</sup>) <b>Se consideră că au absolvit Institutul Național al Justiției, audienții a căror medie generală, exprimată până la sutimi este mai mare sau egală cu 8,00, în caz contrar audientul este obligat să restituie bursa în condițiile alin. (7).</b></p>
<p><b>Art. 27.</b></p> <p>(1) Absolventul Institutului, în termen de 30 de zile de la solicitare, este obligat să depună dosarul pentru înscrierea în registrul pentru suplinirea funcțiilor vacante de judecător sau procuror.</p> <p>(2) Dacă nu își onorează obligația prevăzută la alin. (1), nu participă la concurs, refuză a doua oară să accepte funcția care îi revine în urma concursului sau activează în funcția de judecător sau procuror mai puțin de 3 ani, absolventul Institutului este obligat să restituie statului costul instruirii sale la Institut și bursa achitată pe perioada formării inițiale.</p>	<p><b>Articolul 27:</b></p> <p>la alineatul (1) cuvintele „de la solicitare” se substituie cu cuvintele „de la eliberarea atestatului”;</p> <p>alineatul (2) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Absolventul Institutului este obligat să restituie bursa achitată pe perioada formării inițiale dacă:</p> <p>a) nu își onorează obligația prevăzută la alin. (1);</p> <p>b) nu participă la concursul pentru suplinirea funcției de judecător sau</p>	<p><b>Art. 27.</b></p> <p>(1) Absolventul Institutului, în termen de 30 de zile <b>de la eliberarea atestatului</b>, este obligat să depună dosarul pentru înscrierea în registrul pentru suplinirea funcțiilor vacante de judecător sau procuror.</p> <p>(2) <b>Absolventul Institutului este obligat să restituie bursa achitată pe perioada formării inițiale dacă:</b></p> <p>a) <b>nu își onorează obligația prevăzută la alin. (1);</b></p> <p>b) <b>nu participă la concursul pentru suplinirea funcției de judecător sau procuror</b></p>

(3) În caz de nerestituire a costului instruirii și a bursei menționate la alin. (2), sumele respective se încasează în baza hotărârii judecătorești, la cererea Consiliului Superior al Magistraturii sau, după caz, a Consiliului Superior al Procurorilor. Consiliul Superior al Magistraturii și Consiliul Superior al Procurorilor informează Institutul despre înaintarea acțiunii.

procuror timp de 5 ani din momentul includerii în Registru, cu excepția situației în care au existat circumstanțe obiective neimputabile absolventului;

c) refuză a treia oară să accepte funcția care îi revine în urma concursului;

d) a activat în funcția de judecător sau procuror mai puțin de 3 ani.”

se completează cu alineatul (2<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„(2<sup>1</sup>) Nu este obligat să restituie bursa achitată pe perioada formării inițiale absolventul Institutului, care după absolvire, activează în serviciul public (în specialitate juridică) cel puțin 3 ani, cu condiția participării la concursul pentru suplinirea funcției de judecător sau procuror în termenul stabilit la alin. (2) lit. b) și nu a refuzat de trei ori funcția care îi revine în urma concursului.”

se completează cu alineatul (2<sup>2</sup>) cu următorul cuprins:

„(2<sup>2</sup>) După restituirea bursei achitate pe perioada formării inițiale, candidatul are dreptul să participe la concursurile organizate de către Consiliul Superior al Magistraturii sau Consiliul Superior al Procurorilor, doar după prezentarea informației ce confirmă restituirea bursei.”;

timp de 5 ani din momentul includerii în Registru, cu excepția situației în care au existat circumstanțe obiective neimputabile absolventului;

c) refuză a treia oară să accepte funcția care îi revine în urma concursului;

d) a activat în funcția de judecător sau procuror mai puțin de 3 ani.

(2<sup>1</sup>) Nu este obligat să restituie bursa achitată pe perioada formării inițiale absolventul Institutului, care după absolvire, activează în serviciul public (în specialitate juridică) cel puțin 3 ani, cu condiția participării la concursul pentru suplinirea funcției de judecător sau procuror în termenul stabilit la alin. (2) lit. b) și nu a refuzat de trei ori funcția care îi revine în urma concursului.

(2<sup>2</sup>) După restituirea bursei achitate pe perioada formării inițiale, candidatul are dreptul să participe la concursurile organizate de către Consiliul Superior al Magistraturii sau Consiliul Superior al Procurorilor, doar după prezentarea informației ce confirmă restituirea bursei.

(3) În cazul nerestituirii bursei menționate la alin. (2), aceasta se încasează în baza hotărârii judecătorești, la cererea Institutului Național al Justiției, în baza informației despre absolvenții care nu și-au onorat obligațiile, recepționate de la Consiliul Superior al Magistraturii sau, după caz, de la Consiliul Superior al Procurorilor.

	<p>alineatul (3) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) În cazul nerestituirii bursei menționate la alin. (2), aceasta se încasează în baza hotărârii judecătorești, la cererea Institutului Național al Justiției, în baza informației despre insolvenții care nu și-au onorat obligațiile, recepționate de la Consiliul Superior al Magistraturii sau, după caz, de la Consiliul Superior al Procurorilor.”</p>	
<p><b>Art. 28.</b> [...]</p> <p>(3) Până la examen, persoanele menționate la alin. (1) sunt evaluate de către psiholog. Prevederile art. 26 alin. (2<sup>1</sup>) se aplică în mod corespunzător. De asemenea, timp de cel puțin 30 de zile înainte de examen, persoanele respective participă la instruirea organizată pentru ele de către institut. Tematica instruirii este stabilită de către Consiliu.</p> <p>(4) Comisia pentru examenele de absolvire verifică dacă persoanele care candidează la funcția de judecător sau de procuror în temeiul vechimii în muncă întrunesc condițiile prevăzute la art. 6 alin. (2) din Legea nr. 544/1995 cu privire la statutul judecătorului și, respectiv, la art. 20 alin. (3) din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură și aspectele menționate la art. 16 alin. (2) lit. a<sup>1</sup>) din prezenta lege. Persoanele care întrunesc condițiile sunt incluse în lista persoanelor admise la examen.</p> <p>[...]</p>	<p>Articolul 28:</p> <p>alineatul (3) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) Timp de cel puțin 30 de zile înainte de examen, persoanele menționate la alin. (1) participă la instruirea organizată pentru ele de către institut. Tematica instruirii este stabilită de către Consiliu.”</p> <p>alineatul (4) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(4) Comisia pentru examenele de absolvire verifică dacă persoanele care candidează la funcția de judecător sau de procuror în temeiul vechimii în muncă întrunesc condițiile prevăzute la art. 6 alin. (2) din Legea nr. 544/1995 cu privire la statutul judecătorului și, respectiv, la art. 20 alin. (3) din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură. Comisia pentru examenele de absolvire</p>	<p><b>Art. 28.</b> [...]</p> <p>(3) Timp de cel puțin 30 de zile înainte de examen, persoanele menționate la alin. (1) participă la instruirea organizată pentru ele de către institut. Tematica instruirii este stabilită de către Consiliu.</p> <p>(4) Comisia pentru examenele de absolvire verifică dacă persoanele care candidează la funcția de judecător sau de procuror în temeiul vechimii în muncă întrunesc condițiile prevăzute la art. 6 alin. (2) din Legea nr. 544/1995 cu privire la statutul judecătorului și, respectiv, la art. 20 alin. (3) din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură. <b>Comisia pentru examenele de absolvire va solicita de la Autoritatea Națională de Integritate verificarea declarației de avere, iar de la Centrul Național Anticorupției și Serviciul de Informații și Securitate – informații privind integritatea candidaților la funcția de judecător sau de procuror în temeiul vechimii în muncă. În cel mult 45 de zile, aceste autorități comunică</b></p>

	<p>va solicita de la Autoritatea Națională de Integritate verificarea declarației de avere, iar de la Centrul Național Anticorupției și Serviciul de Informații și Securitate – informații privind integritatea candidaților la funcția de judecător sau de procuror în temeiul vechimii în muncă. În cel mult 45 de zile, aceste autorități comunică Institutului constatările lor. Persoanele care întrunesc condițiile prevăzute de lege sunt incluse în lista persoanelor admise la examen.”.</p>	<p><b>Institutului constatările lor.</b> Persoanele care întrunesc condițiile prevăzute de lege sunt incluse în lista persoanelor admise la examen.</p>
<p align="center"><b>Capitolul IV FORMAREA CONTINUĂ A GREFIERILOR, ASISTENȚILOR JUDICIARI, ȘEFILOR SECRETARIATELOR INSTANȚELOR JUDECĂTOREȘTI, CONSULTANȚILO R PROCURORULUI, A CONSILIERILOR DE PROBAȚIUNE ȘI A AVOCAȚILOR CARE ACORDĂ ASISTENȚĂ JURIDICĂ GARANTATĂ DE STAT, PRECUM ȘI FORMAREA INIȚIALĂ ȘI CONTINUĂ A ALTOR PERSOANE CARE ACTIVEAZĂ ÎN SECTORUL JUSTIȚIEI”</b></p>	<p>În denumirea Capitolului IV, după cuvintele „A CONSILIERILOR DE PROBAȚIUNE” se completează cu cuvintele „ A INSPECTORILOR”.</p>	<p align="center"><b>Capitolul IV FORMAREA CONTINUĂ A GREFIERILOR, ASISTENȚILOR JUDICIARI, ȘEFILOR SECRETARIATELOR INSTANȚELOR JUDECĂTOREȘTI, CONSULTANȚILO R PROCURORULUI, A CONSILIERILOR DE PROBAȚIUNE, A INSPECTORILOR ȘI A AVOCAȚILOR CARE ACORDĂ ASISTENȚĂ JURIDICĂ GARANTATĂ DE STAT, PRECUM ȘI FORMAREA INIȚIALĂ ȘI CONTINUĂ A ALTOR PERSOANE CARE ACTIVEAZĂ ÎN SECTORUL JUSTIȚIEI</b></p>
	<p>Se completează cu articolul 32<sup>1</sup> cu următorul cuprins:</p>	<p><b>Articolul 32<sup>1</sup>.</b> Formarea continuă a inspectorilor-judecători și a inspectorilor din Inspecția procurorilor</p>

	<p>„<b>Articolul 32<sup>1</sup></b>. Formarea continuă a inspectorilor-judecători și a inspectorilor din Inspekția procurorilor</p> <p>(1) Prevederile art. 32 se aplică în mod corespunzător și procesului de organizare a formării continue a inspectorilor-judecători din Inspekția judiciară și inspectorilor din Inspekția procurorilor din subordinea Consiliului Superior al Procurorilor.</p> <p>(2) Inspectorii participă la programe de formare continuă, organizate de Institutul Național al Justiției, de cel puțin 40 de ore anual.</p>	<p>(1) Prevederile art. 32 se aplică în mod corespunzător și procesului de organizare a formării continue a inspectorilor-judecători din Inspekția judiciară și inspectorilor din Inspekția procurorilor din subordinea Consiliului Superior al Procurorilor.</p> <p>(2) Inspectorii participă la programe de formare continuă, organizate de Institutul Național al Justiției, de cel puțin 40 de ore anual.</p>
<b>Art. VI. – Legea nr. 178/2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor</b>		
<p><b>Art. 4.</b> Abaterile disciplinare</p> <p>(1) Constituie abatere disciplinară:</p> <p>[...]</p> <p>b) adoptarea unei hotărâri judecătorești prin care, intenționat sau din neglijență gravă, au fost încălcate drepturile și libertățile fundamentale ale persoanelor fizice sau juridice, garantate de Constituția Republicii Moldova și de tratatele internaționale privitoare la drepturile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte;</p> <p>[...]</p>	<p>La articolul 4 alineatul (1) litera b), cuvintele „adoptarea unei hotărâri judecătorești” se substituie cu cuvintele „emiterea unui act de dispoziție”.</p>	<p><b>Art. 4.</b> Abaterile disciplinare</p> <p>(1) Constituie abatere disciplinară:</p> <p>[...]</p> <p>b) <b>emiterea unui act de dispoziție</b> prin care, intenționat sau din neglijență gravă, au fost încălcate drepturile și libertățile fundamentale ale persoanelor fizice sau juridice, garantate de Constituția Republicii Moldova și de tratatele internaționale privitoare la drepturile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte;</p> <p>[...]</p>
<p><b>Art. 29.</b> Hotărârile completelor de contestație</p> <p>[...]</p> <p>(3) Hotărârea privind admiterea contestației este obligatorie pentru inspekția judiciară, care urmează să efectueze cercetarea disciplinară în conformitate cu art.23. Hotărârea privind respingerea contestației împotriva deciziei inspekției judiciare de</p>	<p>La articolul 29 alineatul (3) cuvintele „Consiliul Superior al Magistraturii” se substituie cu cuvintele „colegiul disciplinar”.</p>	<p><b>Art. 29.</b> Hotărârile completelor de contestație</p> <p>[...]</p> <p>(3) Hotărârea privind admiterea contestației este obligatorie pentru inspekția judiciară, care urmează să efectueze cercetarea disciplinară în conformitate cu art.23. Hotărârea privind</p>

<p>respingere a sesizării poate fi contestată la Consiliul Superior al Magistraturii. [...]</p>		<p>respingerea contestației împotriva deciziei inspecției judiciare de respingere a sesizării poate fi contestată la <b>colegiul disciplinar</b>. [...]</p>
<p><b>Art. 39.</b> [...] (1<sup>1</sup>) Dosarele disciplinare contestate se repartizează în mod aleatoriu membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, cu excepția membrilor din oficiu. [...]</p>	<p>La articolul 39 alineatul (1<sup>1</sup>) cuvintele „,cu excepția membrilor din oficiu” se exclude.</p>	<p><b>Art. 39.</b> [...] (1<sup>1</sup>) Dosarele disciplinare contestate se repartizează în mod aleatoriu membrilor Consiliului Superior al Magistraturii. [...]</p>
<b>Art. VII. – Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură</b>		
<p><b>Art. 20.</b> (1) Poate candida la funcția de procuror persoana care întrunește următoarele condiții: [...] e<sup>1</sup>) are media generală de absolvire a Institutului Național al Justiției sau nota medie la examenul susținut în fața Comisiei pentru examenele de absolvire mai mare de 8; [...]</p>	<p>La art. 20 alin. (1) lit. e<sup>1</sup>) va avea următorul cuprins: „e<sup>1</sup>) are media generală de absolvire a Institutului Național al Justiției sau, în cazul persoanelor menționate la alin. (3), nota medie la examenul susținut în fața Comisiei pentru examenele de absolvire mai mare sau egală cu 8,00.</p>	<p><b>Art. 20.</b> (1) Poate candida la funcția de procuror persoana care întrunește următoarele condiții: [...] e<sup>1</sup>) are <b>media generală de absolvire a Institutului Național al Justiției sau, în cazul persoanelor menționate la alin. (3), nota medie la examenul susținut în fața Comisiei pentru examenele de absolvire mai mare sau egală cu 8,00.</b> [...]</p>
<p><b>Art. 23.</b> [...] (4) La aprecierea candidatului la funcția de procuror, punctajul total obținut în concurs se constituie după cum urmează: 60% – nota obținută la examenul susținut în fața Comisiei de absolvire a Institutului Național al Justiției, 20% constituie punctajul acordat de Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor și 20% constituie punctajul</p>	<p>La articolul 23 alineatul (4), textul „60% – nota obținută la examenul susținut în fața Comisiei de absolvire a Institutului Național al Justiției,” se substituie cu textul „60% – nota medie generală de absolvire a Institutului Național al Justiției sau, nota obținută la examenul susținut în temeiul vechimii în</p>	<p><b>Art. 23.</b> [...] (4) La aprecierea candidatului la funcția de procuror, punctajul total obținut în concurs se constituie după cum urmează: <b>60% – nota medie generală de absolvire a Institutului Național al Justiției sau, nota obținută la examenul susținut în temeiul vechimii în muncă în fața Comisiei de absolvire a Institutului Național al Justiției, 20%</b></p>

<p>acordat de Consiliul Superior al Procurorilor. În cazul carierei procurorilor, cel puțin 70% reprezintă rezultatul evaluării profesionale și cel mult 30% reprezintă punctajul oferit de Consiliul Superior al Procurorilor.</p> <p>[...]</p>	<p>muncă în fața Comisiei de absolvire a Institutului Național al Justiției.”.</p>	<p>constituie punctajul acordat de Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor și 20% constituie punctajul acordat de Consiliul Superior al Procurorilor. În cazul carierei procurorilor, cel puțin 70% reprezintă rezultatul evaluării profesionale și cel mult 30% reprezintă punctajul oferit de Consiliul Superior al Procurorilor.</p> <p>[...]</p>
<p><b>Art. 70.</b> (1) Consiliul Superior al Procurorilor are următoarele competențe:</p> <p>[...]</p> <p>f) examinează contestațiile împotriva hotărârilor luate de colegiile sale;</p> <p>[...]</p>	<p>La articolul 70 alineatul (1) se completează cu litera f<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:</p> <p>„f<sup>1</sup>) delegă membrii Consiliului Superior al Procurorilor cu activitatea de bază în Consiliu, membrii Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor și inspectorii din Inspekția procurorilor pentru participare la seminare, conferințe, cursuri de instruire și deplasări în interes de serviciu;”</p>	<p><b>Art. 70.</b> (1) Consiliul Superior al Procurorilor are următoarele competențe:</p> <p>[...]</p> <p>f) examinează contestațiile împotriva hotărârilor luate de colegiile sale;</p> <p><b>f<sup>1</sup>) delegă membrii Consiliului Superior al Procurorilor cu activitatea de bază în Consiliu, membrii Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor și inspectorii din Inspekția procurorilor pentru participare la seminare, conferințe, cursuri de instruire și deplasări în interes de serviciu;”</b></p> <p>[...]</p>
<p><b>Art. 77.</b> [...]</p> <p>(4) Ședința Consiliului Superior al Procurorilor este deliberativă dacă la ea participă cel puțin 2/3 din membri.</p> <p>[...]</p>	<p>Articolul 77 se completează cu alin. (4<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:</p> <p>„(4<sup>1</sup>) În cazul suspendării mandatului de membru al Consiliului Superior al Procurorilor sau în cazul absenței motivate a acestuia de la serviciu, timp de mai mult de 2 luni, în perioada respectivă mandatul acestuia poate fi exercitat de către membrul supleant ales în condițiile art. 69 alin. (5).”.</p>	<p><b>Art. 77.</b> [...]</p> <p>(4) Ședința Consiliului Superior al Procurorilor este deliberativă dacă la ea participă cel puțin 2/3 din membri.</p> <p><b>(4<sup>1</sup>) În cazul suspendării mandatului de membru al Consiliului Superior al Procurorilor sau în cazul absenței motivate a acestuia de la serviciu, timp de mai mult de 2 luni, în perioada respectivă mandatul acestuia poate fi exercitat</b></p>

		de către membrul supleant ales în condițiile art. 69 alin. (5). [...]
Art. 89 <sup>1</sup> . Inspecția procurorilor	Articolul 89 <sup>1</sup> se completează cu alineatul (15) cu următorul cuprins: „(15) Inspectorii beneficiază de instruire continuă în mod gratuit, în modalitatea și limitele stabilite de lege.”.	Articolul 89 <sup>1</sup> se completează cu alineatul (15) cu următorul cuprins: <b>(15) Inspectorii beneficiază de instruire continuă în mod gratuit, în modalitatea și limitele stabilite de lege.</b>
<b>Legea nr.147/2023 privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor</b>		
Art. 3. [...] (4) La selecția candidaților la funcția de judecător, media de concurs se calculează după cum urmează: 60% constituie nota obținută la examenul susținut în fața Comisiei pentru examenele de absolvire a Institutului Național al Justiției, 20% constituie punctajul acordat de Colegiul pentru selecția și evaluarea judecătorilor și 20% constituie punctajul acordat de Consiliul Superior al Magistraturii.	La articolul 3 alineatul (4) din <b>Legea nr. 147/2023 privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor</b> (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2023, nr. 204–207, art. 364), cuvintele „60% constituie nota obținută la examenul susținut în fața Comisiei pentru examenele de absolvire a Institutului Național al Justiției,”, se substituie cu cuvintele „60% constituie nota medie generală de absolvire a Institutului Național al Justiției sau, nota obținută la examenul susținut în temeiul vechimii în muncă în fața Comisiei de absolvire a Institutului Național al Justiției.”.	Art. 3. [...] (4) La selecția candidaților la funcția de judecător, media de concurs se calculează după cum urmează: <b>60% constituie nota medie generală de absolvire a Institutului Național al Justiției sau, nota obținută la examenul susținut în temeiul vechimii în muncă în fața Comisiei de absolvire a Institutului Național al Justiției</b> , 20% constituie punctajul acordat de Colegiul pentru selecția și evaluarea judecătorilor și 20% constituie punctajul acordat de Consiliul Superior al Magistraturii.