



## Comisia juridică, numiri și imunități

### Raport

#### la proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative

(nr.396 din 08.11.2023)

#### lectura II

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative, prezentat cu titlu de inițiativă legislativă de către deputatul Igor Chiriac și comunică următoarele.

Prezentul proiect de lege are drept scop în vederea realizării Prior Action din Memorandumul cu privire la politicile economice și financiare (FMI). În acord cu obiectivul trasat în MEEP, proiectul urmărește modificarea Codului de procedură penală pentru a asigura că în jurisdicția de investigare a Procuraturii Anticorupție intră: (i) toate tipurile de infracțiuni legate de corupție enumerate în *Convenția ONU împotriva corupției* (UNCAC) inclusiv spălarea de bani și delapidarea de bani atunci când sunt comise de oficiali la nivel înalt din mandatul Procuraturii Anticorupție, precum și declarații false de avere și interese personale; (ii) toți funcționarii de rang înalt definiți în Codul penal la articolul 123 alineatul (3), cu excepția funcționarilor din raioane, sate și orașe și alți funcționari publici de nivel înalt din instituțiile publice centrale, cu transfer de dosare penale în curs în conformitate cu jurisdicția de investigare revizuită pînă la 31 martie 2024.

Proiectul de lege a fost aprobat în primă lectură în ședința plenară din 09 noiembrie 2023.

Pentru lectura a doua a fost examinat avizul Guvernului și avizul Direcției generale juridice a Secretariatului Parlamentului, obiecțiile cu scop de rigoare redacțională fiind acceptate în acest sens, de asemenea, au fost examinate un șir de avize care au fost recepționate. Sinteza amendamentelor deputaților este parte integrantă la prezentul raport.

De asemenea, la propunerea deputatei Veronica Roșca, Comisia a decis să menționeze faptul că, președinții și vicepreședinții raioanelor având statutul aleșilor locali conform prevederilor art.2 alin.(1) din Legea 768/2000 privind statutul alesului local, cad sub incidența prevederilor art.270<sup>1</sup> din Codul de procedură penală, doar în condițiile specificate la lit.b) a prezentului articol.

Totodată, la propunerea deputatei Olesea Stamate, Comisia a decis să menționeze faptul că, prezenta lege intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cu excepția prevederilor art. 270<sup>1</sup> din Codul de procedură penală al Republicii Moldova nr. 122/2003, care intră în vigoare la 1 martie 2024.

În rezultatul dezbaterilor, Comisia juridică, numiri și imunități, cu votul majorității membrilor săi (7 voturi – pentru), propune proiectul de lege nr. **396 din 08.11.2023** spre examinare și adoptare în a doua lectură în cadrul ședinței plenare a Parlamentului.

  
**Olesea STAMATE**  
**Președintele Comisiei**

**SINTEZA**  
**Amendamentelor la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative**  
**(nr.396 din 08.11.2023)**  
**lectura II**

Nr. d/o	Textul părții constitutive a proiectului de lege la care se propun amendamente, propuneri, obiecții	Autorul și conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
1.	<p>La Art.I, pct 1 se expune în următoarea redacție:</p> <p style="padding-left: 40px;"><b>„Articolul I.</b> – Codul de procedură penală al Republicii Moldova nr. 122/2003 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr. 248–251, art. 699), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p style="padding-left: 40px;">1. Articolul 270<sup>1</sup> va avea următorul cuprins:</p> <p><b>„Articolul 270<sup>1</sup>.</b> Competența Procuraturii Anticorupție</p>	<p><b>Deputat Igor Chiriac</b></p> <p>La <b>Art. I, pct.1</b>, alin.(1) a art.270<sup>1</sup> va avea următorul conținut:</p> <p><b>„Articolul 270<sup>1</sup>.</b> Competența Procuraturii Anticorupție</p> <p>(1) Procuratura Anticorupție exercită urmărirea penală în privința infracțiunilor prevăzute la art. 324–335<sup>1</sup> și art. 352<sup>1</sup> alin. (2) din Codul penal nr. 985/2002:</p> <p style="padding-left: 20px;">1) dacă au fost săvârșite de:</p> <p style="padding-left: 40px;">a) persoana al cărei mod de numire sau de alegere este reglementat de Constituția Republicii Moldova cu excepția aleșilor locali, alții decât cei specificați la lit. b);</p> <p style="padding-left: 40px;">b) primari, viceprimari, consilieri locali ai municipiilor Chișinău, Bălți, Cahul, Comrat și Bender;</p> <p style="padding-left: 40px;">c) persoana care este investită în funcție, prin numire sau prin alegere, de către Parlament, Președintele Republicii Moldova sau Guvern;</p>	<p style="text-align: center;"><b>Se acceptă parțial</b></p> <p>La <b>Art. I, pct.1</b>, alin.(1) a art.270<sup>1</sup> va avea următorul conținut:</p> <p style="padding-left: 40px;">La <b>Art. I, pct.1</b>, alin.(1) a art.270<sup>1</sup> va avea următorul conținut:</p> <p><b>„Articolul 270<sup>1</sup>.</b> Competența Procuraturii Anticorupție</p> <p>(1) Procuratura Anticorupție exercită urmărirea penală în privința infracțiunilor prevăzute la art. 324–335<sup>1</sup> și art. 352<sup>1</sup> alin. (2) din Codul penal nr. 985/2002:</p> <p style="padding-left: 20px;">1) dacă au fost săvârșite de:</p> <p style="padding-left: 40px;">a) persoana al cărei mod de numire sau de alegere este reglementat de Constituția Republicii Moldova cu excepția aleșilor locali, alții decât cei specificați la lit. b);</p>

<p>(1) Procuratura Anticorupție exercită urmărirea penală în privința infracțiunilor prevăzute la art. 324–335<sup>1</sup> și art. 352<sup>1</sup> alin. (2) din Codul penal nr. 985/2002:</p> <p>1) dacă au fost săvârșite de:</p> <p>a) persoana al cărei mod de numire sau de alegere este reglementat de Constituția Republicii Moldova sau care este investită în funcție, prin numire sau prin alegere, de către Parlament, Președintele Republicii Moldova sau Guvern, cu excepția primarilor și viceprimarilor orașelor, satelor și comunelor, consilierilor raionali, consilierilor locali ai orașelor, satelor și comunelor;</p>	<p>d) funcționari publici de conducere de nivel superior;</p> <p>e) inspector-judecător din Inspekția judiciară sau inspector din Inspekția procurorilor;</p> <p>f) secretarul Consiliului Suprem de Securitate, șeful Marelui Stat Major al Armatei Naționale, alte persoane cu funcții de răspundere din cadrul Statului Major General al Forțelor Armate, precum și de persoane care dețin gradul militar de general sau un grad special corespunzător acestuia;</p> <p>g) director adjunct al Serviciului Fiscal de Stat;</p> <p>h) director adjunct al Serviciului Vamal;</p> <p>i) director și director adjunct al Agenției Achiziții Publice;</p> <p>j) șef adjunct al Inspectoratului General al Poliției, al Inspectoratului General al Poliției de Frontieră și al Inspectoratului General de Carabinieri;</p> <p>k) director general adjunct al Companiei Naționale de Asigurări în Medicină;</p> <p>l) colaboratorii Centrului Național Anticorupție, în legătură cu exercitarea atribuțiilor de serviciu;</p> <p>m) ofițerii de informații și securitate;</p> <p>2) indiferent de calitatea persoanei, dacă suma de bani, valoarea bunurilor, a serviciilor, a privilegiilor, a avantajelor sub orice formă și a altor foloase, pretinse, promise, acceptate, oferite, date sau primite, depășesc 10 000 de unități convenționale sau dacă valoarea prejudiciului cauzat</p>	<p>b) primari, viceprimari, consilieri locali ai municipiilor Chișinău, Bălți, Cahul, Comrat și Bender;</p> <p>c) persoana care este investită în funcție, prin numire sau prin alegere, de către Parlament, Președintele Republicii Moldova sau Guvern;</p> <p>d) funcționari publici de conducere de nivel superior;</p> <p>e) inspector-judecător din Inspekția judiciară sau inspector din Inspekția procurorilor;</p> <p>f) secretarul Consiliului Suprem de Securitate, șeful Marelui Stat Major al Armatei Naționale, alte persoane cu funcții de răspundere din cadrul Statului Major General al Forțelor Armate, precum și de persoane care dețin gradul militar de general sau un grad special corespunzător acestuia;</p> <p>g) director adjunct al Serviciului Fiscal de Stat;</p> <p>h) director adjunct al Serviciului Vamal;</p> <p>i) director și director adjunct al Agenției Achiziții Publice;</p> <p>j) șef adjunct al Inspectoratului General al Poliției, al Inspectoratului</p>
--	---	--

<p>b) funcționari publici de conducere de nivel superior;</p> <p>c) inspector-judecător din Inspecția judiciară sau inspector din Inspecția procurorilor;</p> <p>d) secretarul Consiliului Suprem de Securitate, șeful Marelui Stat Major al Armatei Naționale, alte persoane cu funcții de răspundere din cadrul Statului Major General al Forțelor Armate, precum și de persoane care dețin gradul militar de general sau un grad special corespunzător acestuia;</p> <p>2) indiferent de calitatea persoanei, dacă suma de bani, valoarea bunurilor, a serviciilor, a privilegiilor, a avantajelor sub orice formă și a altor foloase, pretinse, promise,</p>	<p>prin infracțiune depășește 100 000 de unități convenționale.”</p> <p><b>Argumentare:</b></p> <p>La Articolul I. În partea ce ține de conținutul art. 2701 alin. (1) pct. 1) lit. a), propunem ca în lista subiecților de la litera a) să se regăsească primarii, viceprimarii, consilierii municipiilor Chișinău, Bălți, Cahul, Comrat și Bender reieșind din statutul acestora și rangul pe care-l dețin. În acest sens, recomandăm ca litera a) să se expună într-o redacție, astfel încât să se asigure, pe de o parte, realizarea Prior Action din Memorandumul cu privire la politicile economice și financiare (FMI), iar pe de altă parte, trasarea ca subiecți speciali doar a primarilor, viceprimarilor și consilierilor celor mai mari municipii. Astfel, recomandăm ca redacția art. 2701 alin. (1) pct. 1) lit. a) din Codul de procedură penală să se expună cu următorul cuprins: „a) persoana al cărei mod de numire sau de alegere este reglementat de Constituția Republicii Moldova sau care este investită în funcție, prin numire sau prin alegere, de către Parlament, Președintele Republicii Moldova sau Guvern, primari, viceprimari, consilieri ai municipiilor Chișinău, Bălți, Cahul, Comrat și Bender, cu excepția primarilor, viceprimarilor și consilierilor celorlalte municipii, precum și a primarilor și a viceprimarilor orașelor, satelor și comunelor, consilierilor locali ai raioanelor, orașelor, satelor și comunelor;” 2. Cu referire la art. 2701 alin. (1) pct. 1) lit. b) În nota informativă a fost argumentat faptul că în categoria „funcționarilor publici de conducere de nivel superior” vor intra și adjuncți ai conducătorilor autorităților administrative al Serviciului Fiscal de Stat, al Serviciului Vamal, al Companiei Naționale de Asigurări în Medicină, al Inspectoratului General al Poliției, al Inspectoratului General al Poliției de Frontieră, al Inspectoratului General de Carabinieri și al Agenției Achiziții Publice. Cu toate acestea, atragem atenția că în conformitate cu art. 8 alin. (2) din Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul</p>	<p>General al Poliției de Frontieră și al Inspectoratului General de Carabinieri;</p> <p>k) director general adjunct al Companiei Naționale de Asigurări în Medicină;</p> <p>l) colaboratorii Centrului Național Anticorupție, în legătură cu exercitarea atribuțiilor de serviciu;</p> <p>m) ofițerii de informații și securitate;</p> <p>2) indiferent de calitatea persoanei, dacă suma de bani, valoarea bunurilor, a serviciilor, a privilegiilor, a avantajelor sub orice formă și a altor foloase, pretinse, promise, acceptate, oferite, date sau primite, depășesc 10 000 de unități convenționale sau dacă valoarea prejudiciului cauzat prin infracțiune depășește 100 000 de unități convenționale.”</p>
--	---	--

<p>acceptate, oferite, date sau primite, depășesc 10 000 de unități convenționale sau dacă valoarea prejudiciului cauzat prin infracțiune depășește 100 000 de unități convenționale.</p> <p>(2) Procuratura Anticorupție exercită urmărirea penală în cazul infracțiunilor prevăzute la art. 325 și 326 din Codul penal nr. 985/2002 dacă acestea au fost săvârșite în privința persoanelor prevăzute la alin. (1) pct. 1) din prezentul articol.</p> <p>(3) Procuratura Anticorupție exercită urmărirea penală în cazul infracțiunilor prevăzute la art. 181<sup>2</sup> alin. (5) și art. 181<sup>3</sup> din Codul penal nr. 985/2002.</p> <p>(4) Procuratura Anticorupție exercită</p>	<p>funcționarului public, categoria funcționarilor publici de conducere de nivel superior include persoanele care sunt numite în una din următoarele funcții publice de conducere de nivel superior: c) secretar general adjunct al Guvernului, secretar general al ministerului, secretar general adjunct al ministerului, adjunct al conducătorului autorității administrative; d) conducător și adjunct al conducătorului aparatului autorității publice (Consiliul Superior al Magistraturii, Curtea Constituțională, Curtea Supremă de Justiție, Consiliul Superior al Procurorilor, Procuratura Generală, Curtea de Conturi, Consiliul Concurenței, Centrul Național Anticorupție, Oficiul Avocatului Poporului, Consiliul pentru egalitate) și adjunct al conducătorului aparatului autorității publice (Parlamentul, Președintele Republicii Moldova). Pe când dispozițiile art. 9 din Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public reglementează altă categorie de funcționari publici, și anume funcționari publici de conducere, care de altfel sunt diferiți de funcționarii publici de conducere de nivel superior. Or, art. 9 alin. (1) lit. a) din legea respectivă, stabilește expres că în categoria funcționarilor publici de conducere intră: conducător și adjunct al conducătorului organului din subordinea ministerelor și altor autorități administrative, cu excepția cazurilor expres prevăzute de lege; Având în vedere că Serviciul Fiscal de Stat, Serviciul Vamal și Agenția Achiziției Publice sunt autorități din subordinea Ministerului Finanțelor, iar Inspectoratul General al Poliției, Inspectoratul General al Poliției de Frontieră și Inspectoratul General de Carabinieri sunt autorități din subordinea Ministerului Afacerilor Interne, este cert că adjuncții conducătorilor acestora sunt funcționari publici de conducere, în sensul art. 9 din Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public. Respectiv nu se vor încadra ca subiecți speciali ce vor fi acoperiți de lit. b) pct. 1) alin. (1) art. 2701 din Codul de procedură penală. Mai mult, din pct. 2 al Statutului Companiei Naționale de Asigurări în Medicină, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 156/2002, se distinge</p>	
---	--	--

urmărirea penală în cazul infracțiunilor prevăzute la art. 191 din Codul penal nr. 985/2002 dacă au fost săvârșite cu folosirea situației de serviciu de către persoanele prevăzute la alin. (1) pct. 1).

(5) Procuratura Anticorupție exercită urmărirea penală în cazul infracțiunilor prevăzute la art. 243 din Codul penal nr. 985/2002 dacă bunurile provin din infracțiunile de corupție sau conexe corupției și infracțiunea a fost săvârșită de către persoanele prevăzute la alin. (1) pct. 1).”.

că Compania este o organizație de stat autonomă inclusiv cu autonomie financiară de nivel național. Cu toate acestea, odată ce directorul general Companiei Naționale de Asigurări în Medicină este numit de Guvern (a se vedea pct. 27 din același Statut), acest subiect se încadrează în subiecții de la lit. a) pct. 1) alin. (1) art. 2701 din Codul de procedură penală. Pornind de la aceste raționamente în vederea asigurării unei abordări consecvente și o încadrare sistemică a tuturor subiecților, în mandatul Procuraturii Anticorupție, optăm pentru o reglementare distinctă a acestora în pct. 1) alin. (1) art. 2701 din Codul de procedură penală prin completarea cu literele e)-i) cu următorul cuprins: „e) director adjunct al Serviciului Fiscal de Stat; f) director adjunct al Serviciului Vamal; g) director și director adjunct al Agenției Achiziții Publice; h) director general adjunct al Companiei Naționale de Asigurări în Medicină; i) șef adjunct al Inspectoratului General al Poliției, al Inspectoratului General al Poliției de Frontieră și al Inspectoratului General de Carabinieri”. 3. În altă ordine de idei, menționăm că art. 270 alin. (1) pct. 1) lit. i) din Codul de procedură penală prevede că, procurorul exercită urmărirea penală în cazurile infracțiunilor săvârșite de angajații Centrului Național Anticorupție, în legătură cu exercitarea atribuțiilor de serviciu, cu excepția celor prevăzute la art. 2701 . Reieșind din specificul activității Centrului Național Anticorupție, considerăm că investigarea faptelor de corupție și a celor conexe săvârșite de aceștia, în legătură cu folosirea situație de serviciu trebuie să se afle în competența Procuraturii Anticorupție, reieșind din temeiul unor raționamente de ordin obiectiv precum: - relevanța subiectului special (calitatea de funcționar public cu statut special pe care îl au colaboratorii Centrului Național Anticorupție); - necesitatea investigării acțiunilor infracționale ale colaboratorilor Centrului Național Anticorupție de către procurori specializați întrucât colaboratorii Centrului Național Anticorupție spre exemplu ofițerii de urmărire penală sau de investigații sunt subiecți speciali care posedă cunoștințe de specialitate ce vizează tacticile și metodicile de

		<p>investigare a infracțiunilor de corupție. Din raționamentele invocate, investigarea unor subiecți de această categorie poate fi anevoioasă datorită unei prudențe sporite din partea acestor subiecți. Astfel, investigarea de către procuraturile teritoriale a faptelor săvârșite de către colaboratorilor Centrului Național Anticorupție, s-ar putea dovedi a fi ineficientă. Or, procuraturile municipale/teritoriale nu sunt fortificate pentru a investiga autonom infracțiuni de corupție comise de către colaboratorii Centrului Național Anticorupție, iar prevederile actuale (în vigoare din 22.08.2023), în acest sens, ar trebui păstrate. Prin urmare propunem completarea art. 270 alin. (1) pct. 1) din Codul de procedură penală cu litera j) cu următorul cuprins: „j) colaboratorii Centrului Național Anticorupție, în legătură cu exercitarea atribuțiilor de serviciu;”. 4. Din aceleași raționamente, dar și din faptul că este necesară stabilirea unei echități juridice cu privire la controlul asupra activității Serviciului de Informații și Securitate, este justificată menținerea ofițerilor de informații și securitate în competența Procuraturii Anticorupție. Mai mult, noile competențe ale Serviciului de Informație și Securitate în materie de activitate contrainformativă și de informativă externă asigură reziliența statului la amenințări asupra securității. Prin urmare, opinăm ca odată ce controlul asupra activității contrainformative se efectuează de către procurorii din cadrul Procuraturii Generale, abilitați în acest sens de către Procurorul General (a se vedea art. 43 din Legea nr. 179/2023 privind activitatea contrainformativă și activitatea informativă externă), considerăm rezonabil ca prevederile actuale (în vigoare din 22.08.2023), să fie păstrate, adică ofițerii Serviciului de Informații și Securitate să se regăsească în competența Procuraturii Anticorupție. Astfel, opinăm ca art. 270 alin. (1) pct. 1) din Codul de procedură penală să se completeze cu litera k) cu următorul cuprins: „k) ofițerii de informații și securitate;”. 5. Așa cum transcrie Prior Action din Memorandumul cu privire la politicile economice și financiare (FMI), se impune necesitatea ajustării subiecților speciali care ar urma să intre în</p>	
--	--	---	--

		<p>mandatul Procuraturii Anticorupție. Prin propunerile sugerate se majorează semnificativ numărul acestora, astfel încât subiecții speciali vor fi într-un număr impunător. Pentru a evita o eventuală abundență a mandatului Procuraturii Anticorupție și asigurarea unui echilibru între criteriul „subiecților” și „pragul valoric” de stabilire a competenței acesteia, este necesar ca ultimul criteriu să fie proporțional diminuat până la limita capacității suficiente pentru detectarea, investigarea și urmărirea în mod eficient a infracțiunilor de corupție la nivel înalt. În același timp, analizând datele furnizate de către Procuratura Anticorupție, Raportul elaborate de către Comitetul Consultativ Independent Anticorupție „Ruperea cercului vicios: regândirea cadrului instituțional anticorupție în Republica Moldova”<sup>1</sup> și Raportul elaborat de Institutul pentru Politici și Reforme Europene (IPRE) „Analiza funcțională a Procuraturii Anticorupție a Republicii Moldova”<sup>2</sup>, se propune opțiunea ca limita mărimii beneficiului ilicit să fie de 7 000 de unități convenționale și a prejudiciului cauzat de 70 000 de unități convenționale, ceea ce ar asigura echilibrul cuantumului pragului pecuniar pentru ca în competența Procuraturii Anticorupție să intre și alți subiecți, indiferent de calitatea persoanei.</p>	
2.	<p>La Art.II, pct 2 și pct 3 se expune în următoarea redacție:</p> <p>2. Alineatul (5) va avea următorul cuprins:</p>	<p><b>Deputat Igor Chiriac</b></p> <p>La Art. II, pct.2, va avea următorul conținut:</p> <p>„Alineatul (5) va avea următorul cuprins:</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>La Art. II, pct.2, va avea următorul conținut:</p> <p>„Alineatul (5) va avea următorul cuprins:</p>

<p>„(5) Prin derogare de la alin. (4), din 1 martie 2024, cauzele penale pentru care s-a schimbat competența și se află în faza de urmărire penală la Procuratura Anticorupție și organul de urmărire al Centrului Național Anticorupție, cu excepția cauzelor în care sunt necesare acțiuni ce nu suferă amânare, vor fi transmise Procurorului General, care, în termen de pînă la 31 martie 2024, le va repartiza potrivit competenței.”</p> <p>3. articolul se completează cu alineatele (5<sup>1</sup>) și (5<sup>2</sup>) cu următorul cuprins:</p> <p>„(5<sup>1</sup>) Cauzele penale ce urmează a fi repartizate conform alin. (5), în care nu au fost examinate plângerile înaintate conform art. 298 și art. 299<sup>1</sup> din Codul de</p>	<p>„(5) Prin derogare de la alin. (4), din 1 martie 2024, cauzele penale aflate în faza de urmărire penală la Procuratura Anticorupție și organul de urmărire al Centrului Național Anticorupție, pentru care nu vor fi competente să efectueze urmărirea penală în temeiul prezentei legi, vor fi transmise Procurorului General, care, în termen de pînă la 31 martie 2024, le va repartiza potrivit competenței în conformitate cu prezenta lege.””</p> <p>La <b>Art. II, pct.3</b>, referitor la completarea articolului cu alineatul alin.(5<sup>2</sup>), va avea următorul conținut:</p> <p>„(5<sup>2</sup>) În cauzele penale aflate la faza de judecare, în care urmărirea penală a fost condusă sau efectuată de Procuratura Anticorupție potrivit competențelor de pînă la intrarea în vigoare a prezentei legi, participă procurori din cadrul Procuraturii Anticorupție. În cazul în care procurorul care a condus sau efectuat urmărirea penală nu mai activează în Procuratura Anticorupție, se aplică dispozițiile art. 320 alin. (1) din Codul de procedură penală.””</p> <p><b>Argumentare:</b></p> <p>La Articolul II. 1. Cu referire la Articolul V alin. (5) din Legea nr. 245/2023 pentru modificarea unor acte normative (modificarea Codului de procedură penală și a Codului contravențional), menționăm că din norma respectivă se desprinde că vor fi transmise</p>	<p>„(5) Prin derogare de la alin. (4), din 1 martie 2024, cauzele penale aflate în faza de urmărire penală la Procuratura Anticorupție și organul de urmărire al Centrului Național Anticorupție, pentru care nu vor fi competente să efectueze urmărirea penală în temeiul prezentei legi, vor fi transmise Procurorului General, care, în termen de pînă la 31 martie 2024, le va repartiza potrivit competenței în conformitate cu prezenta lege.””</p> <p>La <b>Art. II, pct.3</b>, referitor la completarea articolului cu alineatul alin.(5<sup>2</sup>), va avea următorul conținut:</p> <p>„(5<sup>2</sup>) În cauzele penale aflate la faza de judecare, în care urmărirea penală a fost condusă sau efectuată de Procuratura Anticorupție potrivit competențelor de pînă la intrarea în vigoare a prezentei legi, participă procurori din cadrul Procuraturii Anticorupție. În cazul în care procurorul care a condus sau efectuat urmărirea penală nu mai activează în Procuratura</p>
---	--	---

<p>procedură penală, după examinare, se remite Procurorului General, care va asigura transmiterea lor după competență în termen de cel mult 10 zile.</p> <p>(5<sup>2</sup>) În cauzele penale aflate la faza de judecare, în care urmărirea penală a fost condusă sau efectuată de Procuratura Anticorupție potrivit competențelor de până la intrarea în vigoare a prezentei legi, participă procurori din cadrul Procuraturii Anticorupție.”.</p>	<p>Procuraturii Generale toate cauzele penale, inclusiv cele de care a priori Procuratura Anticorupție și organul de urmărire al Centrului Național Anticorupție vor fi competente să examineze cauzele penale. Pentru o tranziție eficientă și repartizare treptată a cauzelor penale care va asigura o perioadă rezonabilă în care cauzele penale vor fi transmise Procurorului General și timp suficient pentru ca ultimul să decidă, se impune unele intervenții la alin. (5) din Articolul V din Legea nr. 245/2023. Astfel că, textul „cu excepția cauzelor în care sunt necesare acțiuni ce nu suferă amânare,” considerăm că ar fi rezonabil de a fi substituit cu textul „pentru care nu vor fi competente să efectueze urmărirea penală în temeiul prezentei legi”. Modificarea respectivă va asigura lipsa necesității transmiterii tuturor cauzelor către Procurorul General, ci doar a celor care nu vor fi de competența Procuraturii Anticorupție sau organului de urmărire penală a Centrului Național Anticorupție. 2. Cu referire la Articolul V alin. (52 ) din Legea nr. 245/2023 pentru modificarea unor acte normative (modificarea Codului de procedură penală și a Codului contravențional), menționăm că dispozițiile respective asigură continuitatea înaintării învinuirii în instanțe de către procurorii din cadrul Procuraturii 1 <a href="https://ccia.md/reports/ruperea-cercului-vicios/">https://ccia.md/reports/ruperea-cercului-vicios/</a> 2 <a href="https://ipre.md/2022/11/23/analiza-funcionala-a-procuraturii-anticoruptie-a-republicii-moldova/">https://ipre.md/2022/11/23/analiza-funcionala-a-procuraturii-anticoruptie-a-republicii-moldova/</a> Anticorupție în care urmărirea penală a fost efectuată sau condusă de aceștia. Totuși, pentru evitarea unor interpretări eronate și menținerea dezideratului de intenție a legiuitorului, se impune necesitatea intervenției pentru a acoperi ipoteza în care urmărirea penală a fost condusă sau efectuată de către procurorii care au fost delegați în Procuratura Anticorupție. Astfel, pentru asigurarea principiilor de participare a procurorului la judecarea cauzei prevăzute la art. 320 alin. (1) din Codul de procedură penală, considerăm oportun de a completa alin. (52 ) din Articolul V din Legea nr. 245/2023 cu propoziția: „În cazul în care procurorul care a condus sau efectuat urmărirea penală nu mai activează în Procuratura</p>	<p>Anticorupție, se aplică dispozițiile art. 320 alin. (1) din Codul de procedură penală.”.</p>
---	--	---

		Anticorupție, se aplică dispozițiile art. 320 alin. (1) din Codul de procedură penală”.	
3.	<p>Art.III se expune în următoarea redacție:</p> <p><b>„Articolul III.</b> – Codul penal al Republicii Moldova nr. 985/2002 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr. 72-74, art. 195), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>Articolului 181<sup>2</sup> se completează cu alineatul (6) cu următorul cuprins:</p> <p>„(6) Persoana care a săvârșit, în calitate de complice, acțiunile prevăzute la alin. (1), (5) poate fi liberată de răspundere penală la faza de urmărire penală dacă a contribuit activ la descoperirea sau la</p>	<p><b>Deputat Igor Chiriac</b></p> <p><b>Art. III</b> va avea următorul conținut:</p> <p><b>„Articolul III.</b> – Codul penal al Republicii Moldova nr. 985/2002 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr. 72-74, art. 195), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>Articolului 181<sup>2</sup> se completează cu alineatul (6) cu următorul cuprins:</p> <p>„(6) Persoana care pentru prima dată a săvârșit acțiunile prevăzute la alineatele (1) sau (5) în calitate de complice poate fi liberată de răspundere penală la faza de urmărire penală dacă s-a autodenunțat sau a denunțat autorul, organizatorul sau instigatorul infracțiunii și a contribuit activ la descoperirea sau la contracararea infracțiunii.”</p>	<p><b>Se acceptă parțial</b></p> <p><b>Art. III</b> va avea următorul conținut:</p> <p><b>„Articolul III.</b> – Codul penal al Republicii Moldova nr. 985/2002 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr. 72-74, art. 195), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>Articolului 181<sup>2</sup> se completează cu alineatul (6) cu următorul cuprins:</p> <p>„(6) Persoana care pentru prima dată a săvârșit acțiunile prevăzute la alineatele (1) sau (5) în calitate de complice poate fi liberată de răspundere penală la faza de urmărire penală dacă s-a autodenunțat sau a denunțat autorul, organizatorul sau instigatorul infracțiunii și a contribuit activ la descoperirea sau la contracararea infracțiunii.”</p>

contracararea infracțiunii prin autodenunțare sau prin denunțarea și facilitarea tragerii la răspundere penală a altor persoane care au săvârșit infracțiunea.””		
--	--	--

**Olesea STAMATE,**  
**Președintele Comisiei**

