

**Cu privire la aprobarea proiectului de lege privind aprobarea  
Strategiei de reformare a sectorului justiției pentru anii 2011-2016**

---

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului spre examinare proiectul de lege privind aprobarea Strategiei de reformare a sectorului justiției pentru anii 2011-2016.

**Prim-ministru**

**VLADIMIR FILAT**

Contrasemnează:

Ministrul justiției

Oleg Efrim

Vizează:

Secretarul general al Guvernului

Victor BODIU

Aprobată în ședința Guvernului  
din

**PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA**

**LEGE**

**privind aprobarea Strategiei de reformare a sectorului justiției  
pentru anii 2011-2016**

În vederea edificării unui sector al justiției accesibil, eficient, independent, transparent, profesionist și responsabil față de societate, care să corespundă standardelor europene, să asigure supremația legii și respectarea drepturilor omului, Parlamentul adoptă prezenta lege ordinară.

**Art. 1.** – Se aprobă Strategia de reformare a sectorului justiției pentru anii 2011-2015 cuprinsă în anexa care face parte integrantă din prezenta lege.

**Art. 2.** – Guvernul, în termen de 3 luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi, va elabora și va prezenta Parlamentului spre examinare Planul de acțiuni privind implementarea Strategiei de reformare a sectorului justiției pentru anii 2011-2016.

**Președintele Parlamentului**

## NOTA INFORMATIVĂ

### la proiectul Legii privind adoptarea Strategiei de reformare a sectorului justiției pentru anii 2011-2015

#### 1. Cauzele care au condiționat elaborarea proiectului, inițiatorii proiectului și persoanele care au participat la elaborarea proiectului și definitivarea acestuia

Necesitatea elaborării acestui document strategic a fost dictată de un șir de probleme vulnerabile și factori determinanți reliefați chiar în proiectul Strategiei de reformare a sectorului justiției (*în continuare SRSJ, Strategia*). Aceste puncte nevralgice și fisuri sistemice ale sectorului justiției au fost identificate în varii rapoarte ale instituțiilor internaționale, ale mediului neguvernamental și în sondajele opiniei publice. Cu referință specială la situația în sistemul judecătoresc a fost adoptată și o Declarație cu privire la starea justiției în Republica Moldova și la acțiunile necesare îmbunătățirii situației în domeniul justiției, (hotărîrea Parlamentului nr. 53 din 30 octombrie 2009), Parlamentul subliniind că sistemul judecătoresc este într-un proces de involuție, care a fost posibilă, inclusiv, din cauza: „neglijării sau aplicării selective de către Consiliul Superior al Magistraturii a legislației care reglementează răspunderea judecătorilor, indulgenței acestuia; lipsei de reacție din partea Consiliului Superior al Magistraturii și a organelor procuraturii la acțiunile, pe alocuri criminale, ale judecătorilor; lipsei de reacție și de rezistență din partea corpului judecătoresc la acțiunile de intimidare și de presiune politică din partea exponenților guvernării; lipsei de transparență în actul de justiție și în activitatea Consiliului Superior al Magistraturii, în special în ceea ce privește selectarea, numirea, promovarea, sancționarea judecătorilor; insuficienței pregătirii inițiale și pregătirii continue a judecătorilor; asigurării materiale inadecvate a judecătorilor; „sindicalizării” puterii judecătorești etc.”.

Raportul „Evaluarea supremației legii și administrării justiției pentru programarea sectorială extinsă”, realizat de către o echipă de experți selectați de către Uniunea Europeană, lansat pentru dezbateri publice în luna iunie a anului curent și care reprezintă pentru moment evaluarea cea mai comprehensivă a stării de fapt în sectorul justiției, identifică pentru sistemul judecătoresc, practic, același probleme, care au fost punctate în Declarația Parlamentului și în rapoartele anterioare ale instituțiilor internaționale și mediului neguvernamental. Raportul de evaluare, însă, nu s-a rezumat doar la sistemul judecătoresc, oferind o evaluare a problemelor sistemice din cadrul altor componente ale sectorului justiției, care sînt interconectate cu sistemul judecătoresc, deficiențele funcționării cărora afectează funcționalitatea sistemului judecătoresc și viceversa. Raportul a prezentat un șir de concluzii și recomandări privind ariile de intervenție pentru reformare, care au fost preluate în mare parte în proiectul SRSJ.

Trebuie remarcat că reformarea sectorului justiției reprezintă unul din principalele obiective de guvernare ale Programului de activitate a Guvernului „Libertate, Democrație, Bunăstare” pentru anii 2011-2014, care are menirea să contribuie la consolidarea statului de drept. Valorificarea acestui obiectiv în Planul de activitate a Guvernului pentru perioada 2011-2014 s-a rezumat, în mare parte doar la acțiuni sporadice privind modificarea cadrului instituțional și legislativ pe anumite segmente. Totuși, în procesul de realizare a Planului de acțiuni a Guvernului și anume în procesul de elaborare a proiectelor de acte legislative concrete, am conștientizat faptul că nu avem o viziune strategică per ansamblu asupra modificărilor legislative și instituționale propuse, precum și asupra gradului de compatibilitate a proiectelor de legi cu alte proiecte și inițiative promovate de alte instituții. Faptul absenței unei abordări strategice și durabile a fost remarcat în repetate rînduri și de unii actori importanți ai sectorului justiției, cum ar fi Consiliul Superior al Magistraturii și Procuratura Generală.

Prin urmare, a fost constatată necesitatea elaborării unui document strategic pentru reformarea sectorului justiției, care reprezintă nu doar un angajament al Guvernului Republicii Moldova de a asigura o abordare sistemică și durabilă a reformei justiției, dar este și o condiție a Uniunii Europene pentru asigurarea eligibilității țării noastre în cadrul *Programului Uniunii Europene de sprijin al politicii sectoriale în domeniul justiției*.

La 3 iunie 2011 prin ordinul Ministrului Justiției a fost creat un grup de lucru pentru elaborarea SRSJ, în cadrul căruia au fost incluși reprezentanții Ministerului Justiției, ai societății civile și experți străini. Procesul de elaborare a SRSJ a fost divizat în cîteva etape:

- în cadrul primei etape, grupul de lucru a elaborat structura și versiunea preliminară a SRSJ, iar la 6 iulie 2011 au fost lansate dezbaterile publice pe marginea proiectului SRSJ în cadrul unei prezentări publice, la care au participat cei mai proeminenți actori ai sectorului justiției;
- la cea de a doua etapă a fost continuat procesul de elaborare, definitivare și consultare a SRSJ în cadrul grupurilor de lucru sectoriale din cadrul Ministerului Justiției;
- în cadrul etapei a treia, proiectul SRSJ a fost expediat spre avizare în modul stabilit tuturor instituțiilor interesate: instanțelor judecătorești, autorităților publice, instituțiilor de învățămînt superior și organizațiilor neguvernamentale

reprezentative, inclusiv asociațiilor profesionale, fracțiunilor parlamentare și partidelor extraparlamentare etc.

La 17 august 2011 Ministerul Justiției, în comun cu Programul Comun al Consiliului Europei și Uniunii Europene „Susținerea democrației în Moldova” a organizat o rundă finală de dezbateri publice pe marginea versiunii actualizate și ajustate a SRSJ, oferind posibilitatea tuturor actorilor relevanți de a-și expune obiecțiile și de a formula propuneri.

Propunerile și obiecțiile formulate de instituțiile interesate în baza procedurii de avizare, precum și în cadrul runde finale de dezbateri publice au fost luate în considerație în procesul de definitivare a proiectului SRSJ, conform sintezei obiecțiilor și propunerilor.

## 2. Scopul și obiectivele proiectului

Promovarea acestui proiect este motivată de necesitatea unui document politic strategic unitar care ar reglementa precis și focusat toate direcțiile de reformare a sectorului justiției și ar asigura interconexiunea tuturor acțiunilor de reformă, contribuind astfel la durabilitatea reformelor propuse spre implementare.

**Obiectivul general** proiectului Strategiei este de a edifica un sector al justiției accesibil, eficient, independent, transparent, profesionist și responsabil față de societate, care să corespundă standardelor europene, să asigure supremația legii și respectarea drepturilor omului.

Obiectivele specifice sînt următoarele:

- consolidarea independenței, responsabilității, imparțialității, eficienței și transparenței sistemului judecătoresc;
- eficientizarea procesului de investigație prejudiciară în vederea garantării respectării drepturilor omului, asigurării securității fiecărei persoane și diminuării nivelului criminalității;
- ameliorarea cadrului instituțional și a proceselor care asigură accesul efectiv la justiție: asistența juridică efectivă, examinarea cauzelor și executarea hotărârilor judecătorești în termen rezonabil, modernizarea statutului unor profesii juridice conexe sistemului de justiție;
- promovarea și implementarea principiului toleranței zero pentru manifestări de corupție în sectorul justiției;
- implementarea măsurilor prin intermediul cărora sectorul justiției va contribui la crearea unui climat favorabil dezvoltării durabile a economiei;
- asigurarea respectării efective a drepturilor omului în practicile și politicile juridice;
- coordonarea, stabilirea și delimitarea atribuțiilor și responsabilităților actorilor principali din sectorul justiției, precum și asigurarea dialogului intersectorial.

## 3. Modul de reglementare a problemelor abordate în proiect de legislația și documentele strategice în vigoare

Așa cum este specificat și în textul SRSJ, în Republica Moldova a fost elaborat anterior un spectru foarte larg de documente strategice pentru sectorul justiției, dar toate aceste documente au oferit doar o abordare fragmentară a problemelor pentru un segment îngust, nefiind inter-relaționate. În istoria Republicii Moldova există un singur document care abordează reforma întregului sector al justiției și anume Concepția reformei judiciare și de drept, care datează încă din anul 1994. Ținând cont de evoluțiile sistemului de drept în Republica Moldova, tendințele moderne și abordările novatorii aplicate la nivel regional și internațional, precum și angajamentele țării noastre față de forurile europene, s-a conturat necesitatea obiectivă de elaborare a unui nou document strategic pentru sectorul justiției, care să răspundă rigorilor moderne și realităților din sistem.

## 4. Elementele novatorii ale proiectului și rezultatele scontate

Proiectul SRSJ oferă o abordare sistemică a sectorului justiției și a problemelor cu care se confruntă acesta. Prin urmare, **un prim element** novator al acestui proiect este anume abordarea complexă și multidimensională a întregului sector al justiției, care nu a beneficiat de o asemenea abordare pînă în prezent, cu excepția doar a Concepției reformei judiciare și de drept, care datează încă din anul 1994.

Este dificil de a evidenția toate elementele novatorii ale proiectului, ținând cont de anvergura acestui document strategic, totuși trebuie să accentuăm faptul că întregul proces al reformei a fost fundamentat pe șapte piloni de bază:

- Pilonul I. Sistemul judecătoresc
- Pilonul II. Justiția penală
- Pilonul III. Accesul la justiție și executarea hotărârilor judecătorești
- Pilonul IV. Integritatea actorilor sectorului justiției
- Pilonul V. Rolul justiției în dezvoltarea economică

- Pilonul VI. Respectarea drepturilor omului în sectorul justiției
- Pilonul VII. Sectorul justiției bine coordonat, administrat și responsabil.

Identificarea în speță a acestor piloni s-a făcut în baza problemelor fundamentale atestate în sectorul justiției a Republicii Moldova. Doi piloni ai reformei au un caracter novator, deoarece implică o colaborare intersectorială transversală pentru întreg sectorul justiției și anume este vorba de Pilonul IV și Pilonul VII ale SRSJ.

Caracterul novator al Pilonului VII din SRSJ constă în oferirea unor soluții pentru problema lipsei de coordonare dintre actorii sectorului justiției, deoarece anterior această problemă nu a fost abordată în mod special și nu au fost prevăzute măsuri pentru asigurarea unei astfel de coordonării, ceea ce a dus la adoptarea unor soluții fragmentare pentru unele componente ale sectorului justiției și care nu erau conexe într-un tot întreg, nefiind reciproc susținute.

Domeniile de intervenție specifică presupun realizarea unui spectru foarte larg de acțiuni, unele dintre care prezumă crearea unor noi instituții, care nu au existat anterior, iar altele presupun consolidarea instituțiilor existente și conferirea unui nivel nou calitativ activității lor. Este evident că noile instituții reprezintă în sine o novație, dar chiar și consolidarea instituțiilor existente, la fel, este privită ca o novație, deoarece presupune o nouă abordare a funcționalității acestora, noi metode și mijloace moderne de acțiune.

În acest context am putea exemplifica doar unele dintre ele, și anume:

- optimizarea hărții judecătorești în baza unor criterii și principii obiective;
- introducerea procedurii scrise în procesele judiciare (cu precădere în fața instanțelor de recurs) și revizuirea temeiurilor de apel și recurs;
- implementarea și consolidarea principiului specializării judecătorilor din cadrul instanțelor judecătorești;
- reformarea instituției imunității judecătorilor;
- implementarea sistemului periodic de evaluare a performanțelor judecătorilor;
- crearea comisiei de selectare și promovare a judecătorilor și stabilirea unor criterii obiective de selectare și promovare a judecătorilor și a președinților instanțelor judecătorești;
- revizuirea instituției detașării și degrevării judecătorilor;
- revizuirea modalității de formare a completelor de judecată, prin aplicarea PIGD cu respectarea principiului aleatoriu;
- introducerea unor noi funcții de personal în instanțe, cum ar fi cea a administratorilor instanțelor de judecată și a asistenților judiciari;
- implementarea mecanismului de asigurare a unificării practicii judiciare;
- crearea unui mecanism eficient de evaluare a performanțelor sistemului justiției bazat pe nivelul de satisfacție a justițiabililor;
- modificarea procedurii de numire a Procurorului General;
- stabilirea unor criterii obiective de numire și promovare a procurorilor;
- asigurarea specializării procurorilor pe cauze specifice și examinarea oportunității păstrării procuraturilor specializate;
- demilitarizarea instituției procuraturii;
- introducerea sistemelor electronice pentru înregistrarea sesizărilor despre comiterea infracțiunilor;
- consolidarea mecanismului de declarare a veniturilor de către toți actorii relevanți ai sectorului justiției;
- introducerea unor noi măsuri anticorupționale, cum ar fi testul de integritate și testarea la poligraf;
- inițierea și elaborarea unor mecanisme integrate, clare și precise privind criteriile și modul de calculare a plăților pentru serviciile prestate de către avocați și alte profesii conexe sectorului justiției;
- includerea prevederilor privind posibilitatea interceptării telefoanelor de serviciu ale judecătorilor, procurorilor, ofițerilor de urmărire penală;
- promovarea și consolidarea sistemului avertizorilor de integritate, atât în interiorul sistemului, cât și în afara acestuia;
- îmbunătățirea procedurii de insolvență prin adoptarea unui cadru legal care va reglementa activitatea profesională a administratorilor insolvenței;
- crearea mecanismelor efective de reabilitare a victimelor torturii și reținerii;
- crearea unui sistem standardizat și protejat împotriva manipularilor de evidență și înregistrare cu privire la reținere, arest și detenție;
- lărgirea cercului de subiecți cu drept de sesizare la Curtea Constituțională;
- revizuirea componenței numerice a judecătorilor Curții Constituționale;
- stabilirea unui mecanism de coordonare a activităților tuturor instituțiilor și actorilor din cadrul sectorului justiției;
- crearea unui mecanism eficient de coordonare a asistenței donatorilor în sectorul justiției etc.

Trebuie remarcat că toate domeniile de intervenție specifică înglobează acțiuni orientate spre modificări sistemice instituționale, procesuale, precum și promovarea unor valori calitativ noi pentru actorii întregului sector al justiției și a

societății în ansamblu.

#### **5. Estimarea riscurilor legate de implementarea Strategiei**

Adoptarea proiectului nu presupune apariția sau provocarea unor consecințe negative. Partea 7 a SRSJ reglementează un șir de riscuri, care ar putea afecta implementarea SRSJ. Riscurile identificate sunt următoarele:

**a) Instabilitatea politică.** Implementarea Strategiei implica adoptarea unui șir de acte normative, inclusiv modificarea Constituției, precum și elaborarea și implementarea coerentă a acestor acte și a unui șir de politici. Acestea necesită voința fermă și coerentă a Parlamentului și a Guvernului.

**b) Rezistența la reformă a reprezentanților instituțiilor sectorului de justiție.** În Republica Moldova este deja înrădăcinată tradiția diferențelor între prevederile actelor normative și practica implementării acestora, ca urmare în primul rând a rezistenței reprezentanților instituțiilor și profesiilor libere conexe de a urma cu exactitate prevederile legii, precum și modificarea permanentă și deficiențele cadrului normativ.

**c) Capacitatea limitată de prognozare și alocare a resurselor financiare necesare implementării SRSJ,** inclusiv capacitatea redusă pentru asimilarea resurselor alocate implementării segmentelor SRSJ. Implementarea SRSJ implică atât resurse financiare considerabile, cât și resurse umane profesionale pentru prognozarea cheltuielilor necesare, coordonarea acestora cu instituțiile relevante la adoptarea bugetului de stat, coordonarea în vederea obținerii asistenței tehnice externe.

#### **6. Impactul proiectului asupra combaterii corupției și criminalității**

Adoptarea proiectelor prevăzute de SRSJ va contribui la reducerea substanțială a nivelului de corupție în sectorul justiției, deoarece un obiectiv specific al SRSJ este promovarea și implementarea principiului toleranței zero pentru manifestări de corupție în sectorul justiției. Direcțiile strategice și domeniile de intervenție specifică sunt orientate spre asigurarea unei abordări intersectoriale, asigurând astfel simultaneitatea acțiunilor dure și precise de eradicare a corupției, înrădăcinate în sectorul justiției.

Unul din obiectivele Pilonului II al SRSJ este consolidarea statutului, activității și modului de interacțiune dintre instituțiile fazei pre-judiciare, activitatea îmbunătățită a cărora va contribui la ameliorarea situației criminogene din țară.

#### **7. Impactul proiectului asupra mediului de afaceri și dezvoltării acestuia**

Pilonul V al proiectului SRSJ se referă la implementarea măsurilor prin intermediul cărora sectorul justiției va contribui la crearea unui climat favorabil dezvoltării durabile a economiei.

#### **8. Modul de incorporare a proiectului în sistemul actelor normative în vigoare, actele normative care trebuie elaborate sau modificate după adoptarea proiectului**

Proiectul SRSJ reprezintă un document strategic, aplicarea ulterioară a căruia se va realiza prin elaborarea și implementarea unui Plan de acțiuni concrete. În contextul indicatorilor de implementare stabiliți pentru fiecare domeniu de intervenție specifică a SRSJ va fi necesară elaborarea unui număr impunător de proiecte de acte legislative integrale și de modificare, precum și acte normative la nivel de Guvern și instituții vizate de SRSJ. Planificarea elaborării tuturor acestor proiecte va fi detaliată în Planul de acțiuni, elaborat pentru realizarea ulterioară a SRSJ.

#### **9. Nivelul de compatibilitate a proiectului cu normele Convenției Europene privind protecția drepturilor și libertăților fundamentale ale omului și legislației comunitare**

Proiectul Strategiei nu este în contradicție cu normele Convenției Europene pentru protecția drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, dar dimpotrivă va asigura implementarea deplină și directă.

Scopul SRSJ este - Edificarea unui sector de justiție accesibil, eficient, independent, transparent, profesionist și responsabil față de societate, care să corespundă standardelor europene, să asigure supremația legii și respectarea drepturilor omului. Unul din pilonii Strategiei – **Pilonul VI. Respectarea drepturilor omului în sectorul justiției**, a fost inclus anume pentru atingerea obiectivului specific - asigurarea respectării efective a drepturilor omului în practicile și politicile juridice.

Strategia nu contravine drepturilor și libertăților fundamentale ale omului și legislației comunitare, dar dimpotrivă, corelată cu alte direcții strategice, va contribui și la îmbunătățirea procesului de armonizare a legislației naționale cu legislația Uniunii

Europene, acest domeniu specific de intervenție fiind inclusă la Pilonul 7.

Strategia a fost supusă evaluării de către experții contractați de către Consiliul Europei, care au prezentat un șir de comentarii și recomandări consistente la proiectul SRSJ, contribuind astfel la perfecționarea calitativă considerabilă a proiectului.

La solicitarea Delegației Uniunii Europene în Republica Moldova, grupul de experți coordonat de către Dovydas Vitkauskas, autorii Raportului „Evaluarea supremației legii și administrării justiției pentru programarea sectorială extinsă, Guvernului Moldovei”, de asemenea au înaintat un șir de comentarii la proiectul SRSJ. În opinia experților, proiectul SRSJ corespunde criteriilor/principiilor necesare pentru asigurarea eligibilității țării noastre în cadrul *Programului Uniunii Europene de sprijin al politicii sectoriale în domeniul justiției*.

#### **10. Cuantumul mijloacelor bugetare necesare pentru implementarea proiectului**

Implementarea practică a SRSJ presupune alocări financiare considerabile din contul mijloacelor bugetare, însă ținând cont de faptul că SRSJ nu conține indicatori de implementare cuantificabili, la moment nu poate fi indicat cu precizie cuantumul mijloacelor financiare necesare implementării SRSJ. Domeniile de intervenție specifică au totuși un caracter general și nu conțin măsuri concrete, care ar permite evaluarea costurilor de implementare.

Implementarea ulterioară a SRSJ presupune elaborarea unui Plan de acțiuni, care va conține și argumentarea economico-financiară, fiind indicate concret resursele financiare necesare pentru realizarea fiecărei acțiuni în parte.

#### **11. Obiecțiile, recomandările și evaluările pe marginea proiectului înaintate de către instituțiile interesate și concluziile acestora**

Proiectul SRSJ a fost supus unor ample consultări publice cu implicarea unui număr impunător de instituții și experți naționali și internaționali. Au fost desfășurate două runde de dezbateri publice largi, la care au participat reprezentanții celor mai proeminente instituții ale sectorului justiției. În procesul elaborării SRSJ, Ministerul Justiției a solicitat opiniile autorităților de autoadministrare a instituțiilor sectorului justiției, tuturor instanțelor judecătorești din țară și a autorităților publice, partidelor parlamentare și extraparlamentare, uniunilor profesionale din sectorul justiției, organizațiilor neguvernamentale, reprezentanțelor organizațiilor internaționale din Republica Moldova.

În procesul de avizare a SRSJ au fost recepționate comentarii și recomandări valoroase pentru versiunea finală a SRSJ din partea Curții Constituționale, Procuraturii Generale, Serviciului de Informații și Securitate, Judecătoriei Bălți, Consiliului Național pentru Asistență Juridică Garantată de Stat, Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, Asociației Obștești „Liga Națională a Notarilor”, Universității de Stat „Alec Russo” din Bălți, Asociației Notarilor „NOTA”, Academiei Ministerului Afacerilor Interne „Ștefan cel Mare” și alte instituții.

La ședința Consiliului Superior al Magistraturii din 16 august 2011 proiectul Strategiei a fost acceptat de principiu de către membrii CSM, fiind susținută necesitatea promovării proiectului în modul stabilit.

Un element inedit al procesului de consultări și dezbateri publice a proiectului SRSJ este interesul major manifestat de către judecători, societatea civilă și mediul academic, care s-au implicat în acest proces de consultări, contribuind cu recomandări importante pentru textul SRSJ.

În procesul avizării și dezbaterilor publice pe marginea SRSJ în adresa Ministerului Justiției au fost remise opiniile, comentariile și rapoartele de evaluare ale 48 de instituții și experți, fiind formulate 358 de obiecții/recomandări/comentarii. 15 instituții au susținut proiectul SRSJ fără obiecții.

Din totalul celor 358 de obiecții și recomandări formulate la SRSJ, au fost acceptate 252. Sinteza detaliată a acceptării sau neacceptării obiecțiilor și recomandărilor sînt prezentate în tabelul de sinteză, în cuprinsul căruia este reflectat gradul de acceptare și motivele neacceptării unor recomandări sau obiecții.

În același timp, trebuie remarcată indiferența regretabilă a unor actori importanți ai sectorului justiției (Uniunea Avocaților, Consiliul Național de Mediere, instanțele judecătorești etc.) care, deși au fost solicitați și invitați în repetate rînduri să participe la procesul de elaborare și dezbateri a proiectului SRSJ, nu s-au implicat în dezbaterile publice și nici nu au formulat comentarii, obiecții sau sugestii în scris.

Totuși, cel mai important fapt care trebuie remarcat, este că toți emitenții avizelor și rapoartelor de evaluare (instituții și experți naționali și internaționali) au susținut necesitatea elaborării și promovării unui document strategic comprehensiv și sistemic pentru sectorul justiției.

## **12. Acțiuni ulterioare adoptării Strategiei**

Planul de acțiuni pentru implementarea Strategiei va cuprinde măsuri pentru fiecare pilon. Măsurile care vor fi incluse în Planul de acțiuni vor fi interconectate și vor rezulta din domeniile specifice de intervenție prevăzute de Strategie, la un nivel mult mai detaliat decât acestea. În mare parte, măsurile vor reprezenta o detaliere a domeniilor specifice de intervenție din cadrul fiecărei direcții strategice.

Planul de acțiuni va fi revizuit anual în baza raportului de evaluare pentru fiecare pilon, întocmit de grupul responsabil de monitorizarea implementării pilonului respectiv.

Strategia poate fi modificată în caz de necesitate, dar intenția este de a avea un document strategic stabil, implementarea căruia poate fi ajustată în funcție de necesități în baza Planurilor anuale de acțiuni. Din aceste considerente, Strategia nu conține măsuri exacte de implementare, dar domenii specifice de intervenție, care vor fi detaliate în Planul de acțiuni pentru implementarea Strategiei. Resursele necesare implementării Strategiei vor fi prevăzute în Planul de acțiuni.

**Ministru**

**Oleg Efrim**