



ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 68
от 31 января 2014 г.
Кишинэу

О проекте закона о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты

Правительство ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Одобрить и представить Парламенту для рассмотрения проект закона о внесении изменений в некоторые законодательные акты.

Премьер-министр



ЮРИЕ ЛЯНКЭ

Контрасигнует:

Министр юстиции

Олег Ефрим

ПАРЛАМЕНТ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**ЗАКОН****о внесении изменений в некоторые законодательные акты**

Парламент принимает настоящий органический закон.

Ст. I. – В части (2) статьи 10 Закона о подаче петиций № 190-XIII от 19 июля 1994 года (повторное опубликование: Официальный монитор Республики Молдова, 2003 г., № 6-8, ст. 23), с последующими изменениями, второе предложение исключить.

Ст. II. – В пункте 22 Положения о Центре по правам человека, его структуре, штатном расписании и порядке финансирования, утвержденного Постановлением Парламента № 57-XVI от 20 марта 2008 г. (Официальный монитор Республики Молдова, 2008 г., № 81, ст. 276), с последующими изменениями, последнее предложение исключить.

Председатель Парламента

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

по проекту Закона о внесении изменений в некоторые законодательные акты

1. Причины, которые привели к разработке проекта

Законом № 73 от 4 мая 2010 г. о внесении изменений в некоторые законодательные акты были внесены изменения в Закон № 190-XIII от 19 июля 1994 г. о подаче петиций и в Постановление Парламента № 57-XVI от 20 марта 2008 года об утверждении Положения о Центре по правам человека, его структуры, штатного расписания и порядка финансирования.

В настоящее время, часть (2) статьи 10 Закона № 190-XIII, в которую вносено изменение имеет следующее содержание:

“(2) Петиции, не отвечающие требованиям части (1), признаются анонимными и рассмотрению не подлежат. Исключение составляют петиции, содержащие информацию, касающуюся национальной безопасности или общественного порядка, которые передаются на рассмотрение компетентным органам”.

Также и пункт 22 приложения № 1 к Постановлению Парламента об утверждении Положения о Центре по правам человека, его структуры, штатного расписания и порядка финансирования, который был подвергнут изменению, имеет следующее содержание:

“Заявления, не отвечающие требованиям части (1) статьи 10 указанного закона, признаются анонимными и рассмотрению не подлежат. Исключение составляют заявления, содержащие информацию, касающуюся национальной безопасности или общественного порядка, которые передаются на рассмотрение компетентным органам.”.

Основанием для рассмотрения указанных выше норм послужило обращение Высшей судебной палаты, направленное в Конституционный суд 2 мая 2013, года касающееся порядка рассмотрения анонимных петиций.

Конституционный Суд отметил, что статья 52 Конституции гарантирует гражданам право обращаться к властям с петициями только от своего имени. Законно созданные организации имеют право обращаться с петициями исключительно от имени коллективов, которые они представляют. Конституционные положения, закрепляющие институт подачи петиций, развиваются в принятом Парламентом 19 июля 1994 года Законе №190-XIII о подаче петиций. Закон предусматривает порядок рассмотрения петиций граждан Республики Молдова, а также законно созданных организаций, к государственным органам, предприятиям, учреждениям и организациям.

Также Конституционный суд отметил, что в соответствии со ст.52 Конституции, устанавливающей, что подача петиций осуществляется только от своего имени, ч.(1) ст.10 Закона №190/1994 г. предусматривает, что проситель обязан подписывать петицию и указать свою фамилию, имя и место жительства. Соблюдение этих требований необходимо для установления личности автора петиции и его уведомления о результатах рассмотрения петиции. Положение, предусматривающее обязательность подписи автора петиции, подкреплено ч.(2) ст.10 Закона №190/1994 г., согласно которой петиции, не отвечающие требованиям части (1), признаются анонимными и рассмотрению не подлежат.

Однако, в качестве исключения из установленного правила, ч.(2) ст.10 закона предусматривает, что петиции, содержащие информацию, касающуюся национальной

Безопасности или общественного порядка, передаются на рассмотрение компетентным органам. Учитывая, что в соответствии со ч.(2) ст.3 Закона о подаче петиций порядок рассмотрения заявлений, касающихся нарушений конституционных прав и свобод человека, регулируется законодательством о парламентских адвокатах, положения идентичные тем, которые установлены в ч.(2) ст.10 Закона №190/1994 г., включены в п.22 Положения о Центре по правам человека.

В результате, Конституционный суд отметил, что из редакции ст.52 Конституции ясно следует, что любая петиция должна быть подписана, чтобы личность просителя могла бы быть установлена. Из анализа ст.52 ч.(1) Конституции, Конституционный суд сделал вывод, что наречие «только» указывает на ограничение, что исключает возможность рассмотрения анонимных петиций.

Что касается защиты национальной безопасности и общественного порядка, Конституционный суд отметил, что согласно уголовно-процессуальным нормам, способами обращения в орган уголовного преследования с целью восстановления нарушенного права или извещения его о совершенном преступлении являются жалоба и донос. Так, ст.263 Уголовно-процессуального кодекса предусматривает, что жалоба или донос должны содержать фамилию, имя, статус и место жительства заявителя, описание деяния, являющегося предметом жалобы или доноса, указание исполнителя деяния, если он известен, и средства доказывания. Таким образом, Суд констатировал, что и в уголовном судопроизводстве законодатель установил обязательное подписывание обращений к констатирующим органам. С другой стороны, в отличие от Закона №190/1994 г. о подаче петиций, Уголовно-процессуальный кодекс в ст.263 ч.(8) исключает возможность рассмотрения анонимных жалоб и доносов, не устанавливая в этом смысле никаких изъятий: «(8) Анонимные доносы и жалобы не могут служить основанием для начала уголовного преследования[...].»

В итоге Конституционный суд отметил, что положениями закона, предусматривающими обязанность компетентных органов рассматривать анонимные петиции в случае, если в них содержится информация, касающаяся национальной безопасности или общественного порядка, законодатель превысил конституционные нормы и фактически, без пересмотра Конституции, изменил содержание конституционной нормы.

В свете изложенного, Конституционный суд отметил, что часть (2) статьи 10 Закона № 190-ХІІІ и пункт 22 Положения о Центре по правам человека, его структуры, штатного расписания и порядка финансирования, подверженные контролю конституционности, нарушают ст.52 Конституции.

2. Цель и задачи проекта

Продвижение этого проекта обусловлено необходимостью выполнения положений статьи 28¹ Закона № 317-ХІІІ от 13 декабря 1994 года о Конституционном Суде, а также Постановления Правительства №. 1662 от 23 декабря 2002 г. о порядке исполнения решений Конституционного Суда.

3. Регулирование вопросов, затронутых в проекте, действующим законом и стратегическими документами, вступившими в силу

Финансовые последствия - законопроект не имеет финансовых последствий.
Налоговое воздействие - законопроект не имеет налогового воздействия.
Административное воздействие - законопроект не имеет административного воздействия.
Экономическое воздействие - законопроект не имеет экономического воздействия.

4. Выводы антикоррупционной экспертизы

Проект не содержит положений, которые могут способствовать коррупции.

5. Результаты юридической экспертизы

Проект соответствует Конституции Республики Молдова и другим действующим законодательным актам. Кроме того, он гармонично соединяется с действующими законодательными актами и не требует разработки и поправок в другие законодательные акты. Проект был согласован со всеми центральными отраслевыми органами публичного управления.

6. Прозрачности процесса принятия решений

Проект Закона о внесении изменений в некоторые законодательные акты размещен на сайте Министерства Юстиции www.justice.gov.md.

/ Министр



Олег ЕФРИМ