



05 martie 2012

CDS-6 Nr. 136

RAPORT
asupra proiectului de lege privind sistemul
de salarizare a funcționarilor publici

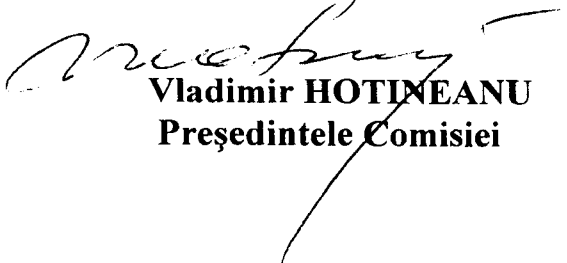
(nr.2264 din 18.10.2011, lectura II)

Comisia protecție socială, sănătate și familie a examinat proiectul de lege privind sistemul de salarizare a funcționarilor publici (nr.2264 din 18.10.2011, lectura II).

Pe marginea proiectului sus-menționat au fost prezentate avizele tuturor Comisiilor permanente, cu excepția Comisiei economie, buget și finanțe și al Comisiei administrație publică și dezvoltare regională, care au fost desemnate în calitate de Comisii coraportoare. De asemenea a fost prezentat și avizul Direcției juridice a Secretariatului Parlamentului.

Comisia sesizată în fond a supus dezbaterilor propunerile și obiecțiile parvenite din partea Comisiilor parlamentare, deputaților Liliana Palihovici, Vladimir Hotineanu, Iurie Țap, Igor Corman, Valentina Stratan, Veaceslav Ioniță, Tudor Deliu, Valeriu Saharneanu, Alexandru Stoianoglo. Direcției juridice a Secretariatului Parlamentului, rezultatele cărora sînt expuse în anexă la prezentul Raport.

Urmare a votării, cu votul unanim ai membrilor săi prezenți în ședință (6 voturi "pro"), Comisia protecție socială, sănătate și familie propune proiectul de lege cu nr. 2264 din 18 octombrie 2011 spre examinare și adoptare în lectura a doua în ședința de plen a Parlamentului, luînd în considerare amendamentele acceptate de către Comisie.


Vladimir HOTINEANU
Președintele Comisiei

Sinteza propunerilor și obiecțiilor la proiectul de lege privind sistemul
de salarizare a funcționarilor publici

(nr.2264 din 18.10.2011, lectura II)

Nr. d/o	Autorul propunerilor, obiecțiilor	Articolul, punctul din proiect	Conținutul propunerii sau obiecției	Decizia Comisiei sesizate în fond	Redacția finală a propunerii, obiecției acceptate de către Comisia sesizată în fond sau motivarea neacceptării
1	2	3	4	5	6
1.	Deputatul Iurie Țap	Art. 1	<p>1. Alineatul (1) se completează și se propune în următoarea redacție: „(1) Prezenta lege reglementează modul, condițiile de salarizare și mărimile salariilor funcționarilor publici din autoritățile publice centrale, precum și condițiile și mărimile minimale garantate pentru funcționarii publici din cadrul autorităților publice locale.”</p> <p>2. Articolul 1 se completează cu un alineat nou (4) în următoarea redacție: „(4) Autoritățile publice locale sunt în drept să stabilească modalități și condiții de salarizare (remunerare) suplimentare proprii și distincte de cele</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Nu se acceptă.</p>	<p>Legea nr. 158-XVI din 04.07.2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public la definirea noțiunilor de <i>serviciu public</i>, <i>autoritate publică</i>, <i>funcție publică</i> și <i>funcționar public</i> nu face distincție între autoritățile publice centrale și cele locale, ceea ce impune o abordare unică a condițiilor de salarizare a funcționarilor publici din aceste autorități.</p> <p>Legea nr. 435-XVI din 28.12.2006 privind decentralizarea administrativă nu conține prevederi vis-a-vis de dreptul autorităților locale de a reglementa modul și condițiile de salarizare pentru salariații din sectorul bugetar.</p> <p>Conform art. 135 al Codului Muncii, „sistemul și condițiile de retribuire a muncii salariaților din sectorul bugetar se stabilesc prin lege”. Astfel nici o autoritate publică nu este în drept să stabilească pentru salariații bugetari condiții de salarizare altele decât cele specificate în lege.</p>

			prevăzute în prezenta lege pentru funcționari din cadrul subdiviziunilor sale.”		
2.	Comisia juridică, numiri și imunități	Art. 2	De reformulat conținutul principiilor „ competitivitate ” și „ motivare ”, deoarece nu corespund termenilor pe care le explică.	Nu se acceptă.	Nu au fost propuse formulări concrete.
3.	Deputatul Iurie Țap	Art. 2	Art. 2. alin. (1) se completează cu literele i) și j) în următoarea redacție: „i) autonomiei locale și descentralizării, conform căruia autorităților locale li se recunoaște dreptul exclusiv și prioritar la autoorganizare, la politici proprii de cadre și remunerare (salarizare) a personalului său, inclusiv dreptul de a decide în mod independent structura, statele de personal și sistemul de remunerare, în conformitate cu necesitățile specifice a comunităților locale pe care le administrează și cu posibilitățile financiare de care dispun. j) nediscriminării funcționarilor publici din cadrul autorităților locale în raport cu cei din administrația publică centrală, potrivit căruia modalitățile, condițiile și mărimile minimale ale salariilor funcționarilor publici din administrația locală nu pot fi mai inferioare decât cele ale funcționarilor publici din cadrul autorităților (instituțiilor) centrale, care ocupă funcții	Nu se acceptă.	Propunerea expusă la litera i) nu ține de proiectul dat de lege. ea urmînd să fie examinată în cadrul reformei administrației publice locale. În proiectul de lege sînt propuse condiții unice de salarizare pentru toți funcționarii publici indiferent de autoritatea unde aceștia activează, iar nivelul lor de salarizare este stabilit în funcție de clasificarea autorităților și funcțiilor conform Clasificatorului unic al funcțiilor publice, aprobat prin Legea nr. 155 din 21 iulie 2011 pentru aprobarea Clasificatorului unic al funcțiilor publice.

			similare sau corespunzătoare.”		
4.	Deputatul Iurie Țap	Art. 3	<p>Articolul 3 se modifică și completează, și va avea următoarea redacție:</p> <p>„Articolul 3. Sfera de aplicare a prezentei legi</p> <p>(1) Prevederile prezentei legi se aplică funcționarilor publici din autoritățile publice centrale specificate în anexa nr.1 la Legea nr. 158-XVI din 4 iulie 2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public și funcționarilor publici cu statut special din serviciul vamal și serviciul diplomatic.</p> <p>(2) Prezenta lege se aplică funcționarilor publici din cadrul autorităților locale în măsura în care nu contravine principiilor și garanțiilor constituționale ale autonomiei locale și descentralizării.”</p>	Nu se acceptă.	Vezi explicațiile prezentate la punctele 1 și 3.
5.	Comisia juridică, numiri și imunități	Art. 4	<p>În alin. (1) este utilizată sintagma „resursele financiare aprobate”, iar în alin. (2) se folosește sintagma „fondurile bugetare alocate”. Este necesară precizarea termenilor.</p>	Se acceptă.	<p>Art. 4 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 4. Administrarea sistemului de salarizare</p> <p>(1) Administrarea sistemului de salarizare a funcționarilor publici se asigură de fiecare executor de buget, cu încadrarea în resursele bugetare aprobate și efectivul-limită al autorității publice aprobat conform legislației în vigoare.</p> <p>„(2) Pentru asigurarea administrării sistemului de salarizare și a sistemului de carieră în funcția publică, executorii de buget pot aproba redistribuirea unor posturi în cadrul subdiviziunilor structurale ale autorității publice sau între structurile subordonate prin promovarea sau transferul funcționarilor publici, cu încadrarea în resursele bugetare aprobate și în efectivul-limită aprobat conform legislației în vigoare.”</p>

6.	<p>Deputatul I.Corman</p> <p>Deputatul V.Hotineanu</p> <p>Deputata V.Stratan</p>	Art. 5	<p>Alin. (1), lit. a) a adăuga după cuvintele ”... grad diplomatic;” sintagma „ – spor pentru grad științific”</p> <p>Propun păstrarea în continuare a sporului la salariul de bază pentru grad științific funcționarilor publici din autoritățile legislative, executive și judecătorești cu grad științific de doctor habilitat sau doctor în științe în specialitatea ce corespunde obligațiilor funcției și care desfășoară muncă științifico-metodică în specialitate, care se stabilește în mărime de 50% din mărimile sporurilor stabilite persoanelor cu grade științifice din corpul profesoral și cercetătorilor științifici.</p> <p>A se păstra plata suplimentară pentru funcționarii care au titlu științific, conform Codului cu privire la știință și inovare.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p>	<p>Art. 5 alin. (1) lit.a) va avea următorul cuprins: „a) partea fixă, compusă din: - salariul de funcție; - sporul pentru grad de calificare (grad special, grad diplomatic și grad științific);”</p>
7.	Deputatul V.Ioniță	Art. 5	<p>Alin. (1) lit. a) se propune a fi completat cu o nouă cratimă în următoarea redacție: „- sporul pentru vechimea în muncă. (Modul de calculare a perioadei de muncă în vederea acordării sporului pentru vechime în muncă se stabilește de Guvern).”</p>	Nu se acceptă.	<p>La baza noului sistem de salarizare este pus principiul motivării în funcție de evoluția în carieră și performanțele profesionale individuale. Astfel profesionalismul funcționarului public se va aprecia la evaluarea anuală a performanțelor profesionale individuale și va fi stimulat prin majorarea salariului odată cu trecerea la o treaptă mai înaltă de salarizare.</p> <p>Totodată, factorul vechimii în muncă nu este exclus, întrucât avansarea de la o treaptă de salarizare la alta se va face cu condiția că funcționarul public a activat în treapta de salarizare din care avansează minimum un an pentru treptele II-VI și, respectiv 2 ani pentru avansarea în treptele VII-IX.</p> <p>În aceste condiții treapta cea mai înaltă (IX) poate fi atinsă doar după cel puțin 11 ani de activitate și aceasta asigură o creștere a</p>

					salariului cu 40 %. În prezent pentru a avea un spor la salariu de 40% sînt necesari 20 ani de activitate.
8.	Deputatul I.Corman	Art. 5	Se propune eliminarea alin. (2).	Nu se acceptă.	Propunerea contravine conceptului de bază a proiectului conform căreia partea fixă și garantată a salariului urmează să constituie nu mai puțin de 80% din salariu total.
9.	Comisia juridică, numiri și imunități	Art. 5	Salariul funcționarului public va include nu numai sporuri raportate la performanțele colective, ci și alte sporuri: a) sporuri corelate cu contribuția individuală a funcționarului public, în special în legătură cu operativitatea și/sau realizarea unor sarcini de mare importanță (ex: elaborarea unui proiect de lege); b) spor pentru păstrarea confidențialității; c) spor pentru grad științific; d) spor pentru vechime în muncă; - vor fi prevăzute premii periodice pentru rezultate deosebite în activitate.	Se acceptă parțial.	Art. 5, alin.(5) din proiect prevede că sporul pentru fiecare funcționar public din cadrul subdiviziunii structurale/autorității publice pentru performanța colectivă a subdiviziunii structurale/autorității publice se efectuează de către conducător diferențiat, în funcție de aportul fiecăruia la obținerea rezultatelor planificate. Celelalte propuneri contravin conceptului de bază a proiectului susținut de Parlament în lectura I-a, adică stabilirea pentru funcționarii publici a unor salarii de funcție care însumează toate sporurile și premiile prevăzute de legislația în vigoare, astfel, ca partea variabilă a salariului să nu depășească 30 la sută din salariul de funcție.
10.	Deputatul Iurie Țap	Art. 5	Articolul 5 se completează cu un nou alineat (5) și va avea următoarea redacție: „(4) prin derogare de la alineatele 2 și 3 ale prezentului articol, autoritățile publice locale pot stabili un sistem propriu și complementar de premii și suplimente”.	Se acceptă parțial.	Se propune completarea art.9 cu un alineat nou (5) în următoarea redacție: „(4) Autoritățile publice locale pot stabili, în condițiile legii, din contul veniturilor obținute din taxe și impozite locale în anul curent financiar, plăți suplimentare funcționarilor publici în mărime de pînă la 4 salarii de funcție lunare pe an, în modul și condițiile stabilite de Guvern. Plățile suplimentare funcționarilor publici din autoritățile publice locale se vor acorda în baza unui regulament intern elaborat în conformitate cu condițiile stabilite de Guvern și aprobat prin decizia consiliilor locale respective.”

11.	Deputatul T.Deliu	Art. 5	<p>Pentru a evita conflictul de norme ce se regăsește în prevederile art.5 alin.(1) lit.b) și art.6 alin.(5) care prevede: „Pentru diferențierea salariului de funcție al funcționarului public în funcție de performanța profesională individuală, în limitele gradului de salarizare stabilit se instituie trepte de salarizare.”</p> <p>Propunem completarea alin.(1) din art.5 cu un spor pentru performanță individuală”.</p> <p>De asemenea se propune includerea unor sporuri și revenirea la unele excluse anterior – limba rusă a devenit - limba maternă prin art.29 alin.(8) din Legea nr.355/2005 pentru majoritatea funcționarilor publici:</p> <ul style="list-style-type: none"> - spor pentru vechime în muncă; - spor pentru studii (medii de specialitate, superioare, postuniversitare (masterat) și doctorat; - spor pentru utilizarea, în exercițiul funcțiunii, a unor limbi străine. Sporul se stabilește în mărime de pînă la 5% din salariul de funcție pentru posedarea unei limbi și de pînă la 10% pentru posedarea a două sau mai multor limbi străine. Există o discriminare a funcționarilor la nivelul studiilor, în special funcționarii cu studiile superioare: de licență și postuniversitare (masterat), care sînt plătiți egal. 	Nu se acceptă.	Vezi explicația de la pct.9.
-----	----------------------	--------	---	----------------	------------------------------

12	Comisia drepturile omului și relații interetnice	Art. 5	Excluderea sporului pentru vechime în muncă va afecta funcționarii cu experiență în muncă, fapt, care va duce la abandonarea serviciului public în favoarea sectorului privat al economiei.	Nu se acceptă.	Vezi explicația de la pct.9.
13.	Comisia drepturile omului și relații interetnice	Art.5	Nu este clară modalitatea de stabilire a sporului pentru performanța colectivă a subdiviziunii și a premiului anual, care constituie partea variabilă a plăților salariale, deoarece acest spor se stabilește tot de către șeful subdiviziunii, dar oricând poate interveni elementul de subiectivitate, în funcție de simpatia sau antipatia șefului subdiviziunii pentru un funcționar sau altul .	Nu se acceptă.	Conform art.8 alin.(4) din proiect,evaluarea performanței subdiviziunilor structurale sau, după caz, a autorităților publice în ansamblu se efectuează la finele semestrului în curs, conform criteriilor stabilite de Guvern, Parlament, Președintele Republicii Moldova și Consiliul Superior al Magistraturii.
14	Deputatul I.Corman	Art. 6	Alin. (4), după sintagma „ ... de executare a acestora;” a completa cu următoarea sintagmă: „ pentru funcționarii publici care își desfășoară activitatea în cadrul serviciului diplomatic al Republicii Moldova ”.	Nu se acceptă.	Funcționarii publici care își desfășoară activitatea în cadrul serviciului diplomatic nu sînt abilitați cu funcții de control și nu desfășoară activitate în condiții de risc pentru sănătate și viață.
15	Deputata L.Palihovici	Art. 6	În alin. (4) liniuța a treia cuvintele „ raionul Anenii Noi ” și „ raionul Căușeni ” să fie plasate în paranteze.	Se acceptă.	Articolul 6 alin. (4) liniuța a treia va avea următorul cuprins: „- cu 3 grade – pentru funcționarii publici care își desfășoară activitatea în localitățile din partea stîngă a Nistrului, în satul Varnița (raionul Anenii Noi), și în satele Copanca și Hagimus (raionul Căușeni).”

16.	Deputatul Iurie Țap	Art. 6	<p>Articolul 6 alineatul 4 se completează cu un nou subalineat în următoarea redacție:</p> <p>„Modul și condițiile de majorare a gradelor de salarizare a funcționarilor publici din cadrul administrației publice locale se stabilesc de către autoritățile publice locale executive și se aprobă de către autoritățile publice locale deliberative”.</p>	Nu se acceptă.	Gradele de salarizare în funcție de specificul activității pot fi majorate numai în cazurile prevăzute la alin. (4) al art. 6. Vezi comentariile de la pct. 1.
17.	Deputatul T.Deliu	Art. 6	<p>Alineatul (6) și (7) conțin norme discriminatorii care pot admite interpretări abuzive (contravine art. 16 din Constituție privind reglementarea unitară și tratament nediscriminatoriu pentru situații identice), în acest sens propunem modificarea prin micșorarea treptelor de salarizare la 5 trepte și pentru funcționarii de conducere și de execuție, respectiv cuantumul de creștere a salariului de la o treaptă la alta să fie egal cu 5% cu expunerea alineatelor (6) și (7) după cum urmează:</p> <p>„(6) Treptele de salarizare se stabilesc astfel:</p> <p>a) 5 trepte de salarizare pentru funcționarii publici de conducere de nivel superior;</p> <p>b) 5 trepte de salarizare pentru funcționarii publici de conducere și funcționarii publici de execuție.</p> <p>(7) Creșterea salariului de funcție de la treaptă la treaptă constituie 5% față de salariul de funcție</p>	Nu se acceptă.	Pentru funcțiile de conducere de nivel superior sînt prevăzute mai puține trepte pe motivul aflării funcționarilor publici în acest funcții pe o durată de timp relativ mai mică, pe cînd funcționarii publici de execuție cu posibilități reduse de avansare în funcții vor putea beneficia de majorarea salariilor prin avansarea în trepte de salarizare în cazul unei activități îndelungate în aceeași funcție.

			corespunzător treptei I de salarizare pentru funcționarii publici de conducere de nivel superior, și, respectiv, 5% pentru funcționarii publici de conducere și funcționarii publici de execuție.”		
18.	Comisia juridică, numiri și imunități	Art. 6	Desemnarea funcționarilor publici pentru care vor fi majorate salariile se va face odată cu prezentarea în Parlament a legii bugetare anuale, iar plata salariilor majorate se va face de la începutul anului bugetar.	Nu se acceptă.	Propunerea contravine actelor normative în vigoare privind modul și termenele de evaluare a performanțelor funcționarilor publici.
19.	Deputatul I.Corman	Art. 7	După art. 7 a introduce un nou articol cu următorul conținut: „Sporul pentru grad științific va fi stabilit și acordat în conformitate cu prevederile Legii nr. 355-XVI din 23 decembrie 2005 cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar” .	Se acceptă.	Art.7 va avea următorul cuprins: „Articolul 7. Sporul pentru grad de calificare (grad special, grad diplomatic și grad științific) (1) Sporul lunar pentru grad de calificare (grad special, sau grad diplomatic) se plătește în mărimile specificate în anexa nr.4. (2) Sporul pentru grad științific va fi stabilit și acordat în conformitate cu prevederile Legii nr. 355-XVI din 23 decembrie 2005 cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar” (3) Sporul lunar pentru grad de calificare (grad special, grad diplomatic și grad științific) se plătește pentru timpul efectiv lucrat în funcția publică.
20.	Deputatul T.Deliu	Art. 8 alin.(4)	Întru evitarea acestei norme ce admite interpretare abuzivă și un grad sporit de coruptibilitate se propune ca elaborarea criteriilor de evaluare a performanțelor subdiviziunilor structurale să fie pusă în seama Parlamentului, Președintelui Republicii Moldova, Guvernului și Consiliului Superior al Magistraturii și să fie aprobate prin Hotărârea Parlamentului.	Nu se acceptă.	Considerăm, că ar fi o centralizare nejustificată a competențelor respective ale autorităților nominalizate, care vizează acordarea unui spor în mărime de 10 la sută față de salariul de funcție.

21.	Deputatul T.Deliu	Art. 8 alin.(5)	Acest alineat conține o prevedere cu un grad sporit de coruptibilitate oferind conducătorului posibilitatea de a stabili diferențiat sporul, propunem să fie exclusă această „verigă” care poate admite o interpretare abuzivă și ținând cont de faptul că va fi efectuată atestarea anuală a performanțelor funcționarilor publici (în conformitate cu prevederile Legii 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public) și a include următoarea sintagmă – „rezultatele obținute în cadrul atestării anuale a performanțelor profesionale” .	Nu se acceptă.	În opinia noastră, este oportună acordarea dreptului conducătorului subdiviziunii structurale, după caz a conducătorului autorității publice de a diferenția aportul fiecăruia la obținerea rezultatelor planificate de către subdiviziunea structurală/ autoritatea publică. Bineînțeles, că aceasta presupune concomitent elaborarea și perfecționarea continuă a criteriilor de performanță și evaluarea periodică a lor.
22.	Deputata V.Stratan	Art. 8	La alin. 6 sintagma „au desfășurat o activitate de serviciu necorespunzătoare” necesită de precizat care subdiviziune structurală sau funcționar public de conducere din cadrul autorității publice va constata (și prin ce act juridic) faptul desfășurării de către funcționarul public a unei activități de serviciu necorespunzătoare. Acest lucru se cere de specificat, reieșind din necesitatea excluderii prin normă legală la maximum posibil a oricăror aprecieri <i>arbitrare, subiective, unilaterale, superficiale, nefondate, tendențioase, din partea unei sau altei subdiviziuni structurale/funcționar public de conducere,</i> care nu este abilitată/prevăzută expres de lege. Constatarea faptului desfășurării de	Nu se acceptă.	Criteriile de evaluare și procedurile vor fi stabilite într-un Regulament special, elaborarea căruia este prevăzută în alin. (4) al art. 8.

			<p>către funcționarul public a unei activități de serviciu necorespunzătoare o poate face doar subdiviziunea structurală (<i>funcționarul public de conducere</i>) din cadrul autorității publice care va fi abilitată/împuternicită cu o astfel de atribuție importantă, nemijlocit prin lege. În caz contrar, pot apărea litigii/divergențe de muncă/de serviciu inutile și nedorite pe marginea acestor aprecieri (<i>fondate ori nefondate</i>) între funcționarul public vizat și autoritatea publică respectivă.</p>		
23.	Deputata V.Stratan	Art. 8 alin. (6) și art. 10 alin. (2)	<p>În final după sintagma „au fost sancționați disciplinar” de completat cu cuvintele „dacă actul administrativ de sancționare disciplinară nu a fost atacat de către funcționarul public în instanța de contencios administrativ în modul stabilit de lege. În cazul dat sporul semestrial nu se va acorda doar după ce instanța de contencios administrativ prin hotărârea sa irevocabilă va menține actul administrativ de sancționare disciplinară.”</p> <p>Amendamentul formulat rezultă din conținutul art.60 alin.(3) al Legii nr. 158-XVI din 4 iulie 2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului publică, potrivit căruia actul administrativ de sancționare disciplinară poate fi atacat de către funcționarul public în instanța de</p>	Se acceptă parțial.	<p>Articolul 8 alin. (6) va avea următorul cuprins: „(6) Sporul semestrial prevăzut la alin. (1) nu se acordă funcționarilor publici care, pe parcursul perioadei de gestiune, au desfășurat o activitate de serviciu necorespunzătoare ori au avut încălcări pentru care au fost sancționați disciplinar. În cazul suspendării actului administrativ de sancționare a funcționarului de către instanța de judecată, sporul se va acorda în condițiile alin.(5) al prezentului articol.”</p> <p>Articolul 10 alin. (2) va avea următorul cuprins: „(2) Premiul anual poate fi redus sau anulat în cazul funcționarilor publici care, pe parcursul anului pentru care se face premiarea, au fost sancționați disciplinar. În cazul suspendării actului administrativ de sancționare a funcționarului de către instanța de judecată, premiul anual se va acorda în condițiile alin.(1) al prezentului articol.”</p>

			<p>contencios administrativ în modul stabilit de lege, care, la rîndul său, poate anula sau lăsa în vigoare actul administrativ de sancționare disciplinară.</p> <p>O astfel de situație impune obiectiv necesitatea ca legiuitorul să admită prin lege neacordarea sporului semestrial doar după ce instanța de contencios administrativ prin hotărârea sa irevocabilă va menține actul administrativ de sancționare disciplinară. În caz de anulare de către instanța de contencios administrativ a actului administrativ de sancționare disciplinară a funcționarului public – temei juridic pentru neacordarea sporului semestrial acestuia, nu va exista.</p>		
24.	Deputata L.Palihovici	Art. 9	<p>La alin. (1) lit. a) cuvintele „sau în zilele de odihnă” urmează a fi substituite prin cuvintele „sau în zilele de sărbătoare nelucrătoare și/sau în zilele de repaus”, în conformitate cu prevederile art. 19 (2) din Legea nr. 158-XVI din 4 iulie 2008.</p>	Se acceptă.	<p>Articolul 9 alin. (1) lit.a) va avea următorul cuprins:</p> <p>„a) la plata pentru orele prestate peste durata normală a timpului de lucru sau în zilele de sărbătoare nelucrătoare și/sau în zilele de repaus pentru activitățile desfășurate potrivit atribuțiilor din fișa postului”;</p>
			<p>La alin. (2) după cuvintele „a timpului de lucru” se vor adăuga cuvintele „, în zilele de sărbătoare nelucrătoare și/sau în zilele de repaus,”</p>	Se acceptă.	<p>Articolul 9 alin. (2) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Plata orelor prestate peste durata normală a timpului de lucru, în zilele de sărbătoare nelucrătoare și/sau în zilele de repaus, se efectuează în modul, condițiile și mărimile specificate la art.19 din Legea nr. 158-XVI din 4 iulie 2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public.”</p>
25.	Deputata L.Palihovici	Art. 9	<p>Alin. (3) se propune a fi divizat în două alineate – (3) și (4), după cum urmează:</p>	Se acceptă.	<p>Articolul 9 alineatele (3) și (4) vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) Suplimentele pentru executarea unor sarcini suplimentare lucrului de bază și a obligațiilor unor funcționari</p>

			<p>„(3) Suplimentele pentru executarea unor sarcini suplimentare lucrului de bază și a obligațiilor unor funcționari publici temporar absenți, pe parcursul lunii gestionare se stabilesc funcționarilor publici de conducere și de execuție, în funcție de volumul real de lucrări executate, în cuantum nu mai mare de 100% din salariul de funcție pentru funcția cumulată a funcționarului public absent. Pentru funcționarii publici de conducere se permite cumularea doar a funcțiilor de execuție.</p> <p>(4) Pentru executarea de către locțiitorii titulari a obligațiilor conducătorilor, în lipsa provizorie a acestora, suplimente nu se plătesc. În cazul exercitării obligațiilor conducătorului temporar absent de către funcționarul public care nu este locțiitor titular, fără exercitarea obligațiilor funcției de bază, persoanei în cauză i se va plăti salariul de funcție al conducătorului absent. În cazul îndeplinirii de către funcționarul public a obligațiilor unei persoane temporar absente care deține o funcție de demnitate publică, acestui funcționar public i se va plăti salariul lunar al conducătorului absent.”</p>		<p>publici temporar absenți, pe parcursul lunii gestionare se stabilesc funcționarilor publici de conducere și de execuție, în funcție de volumul real de lucrări executate, în cuantum ce nu va depăși salariul de funcție pentru funcția cumulată a funcționarului public absent. Pentru funcționarii publici de conducere se permite cumularea doar a funcțiilor de execuție.</p> <p>(4) Pentru executarea de către locțiitorii titulari a obligațiilor conducătorilor, în lipsa provizorie a acestora, suplimente nu se plătesc. În cazul exercitării obligațiilor conducătorului temporar absent de către funcționarul public care nu este locțiitor titular, fără exercitarea obligațiilor funcției de bază, persoanei în cauză i se va plăti salariul de funcție al conducătorului absent. În cazul îndeplinirii de către funcționarul public a obligațiilor unei persoane temporar absente care deține o funcție de demnitate publică, acestui funcționar public i se va plăti salariul lunar al conducătorului absent.”</p>
26.	Deputatul V.Ioniță	Art. 10	În alin.(3), sintagma „în anul următor pentru care se face premiarea” se substituie cu sintagma	Nu se acceptă.	Ținând cont de particularitățile procesul bugetar, premiul urmează a fi plătit după expirarea anului gestionar.

			„la sfârșitul anului”.		
27.	Deputatul T.Deliu	Art. 10	Art. 10 poate fi interpretat ambiguu dat fiind faptul că în alin. (1) expres e prevăzut că: „Funcționarii publici beneficiază, la sfârșitul anului calendaristic, de un premiu anual...”, iar alin. (3) stabilește că: „Premiul anual se plătește în anul următor celui pentru care se face premiarea.” Pentru a evita asemenea interpretare propunem excluderea sintagmei „ la sfârșitul anului calendaristic ” din alin. (1).	Se acceptă.	Articolul 10 alin. (1) va avea următorul cuprins: „(1) Funcționarii publici beneficiază de un premiu anual egal cu 10% din salariul anual total, acordat proporțional cu timpul efectiv lucrat în anul respectiv.”
28.	Deputatul T.Deliu	Art. 11	Propunem excluderea sintagmei „pot beneficia” care admite o interpretare abuzivă și includerea sintagmei „beneficiază”.	Nu se acceptă.	Premiile unice nu sînt plăți obligatorii și se plătesc doar în cazurile cînd autoritatea publică dispune de economii a mijloacelor pentru retribuirea muncii.
29.	Deputatul V.Ioniță	Art. 12	Se propune completarea art.12 cu un nou alineat (3) în următoarea redacție: „(3) Pentru funcționarii publici din Aparatul Președintelui și Secretariatul Parlamentului, Președintele Republicii Moldova și Biroul permanent al Parlamentului stabilesc condițiile de compensare a cheltuielilor aferente îndeplinirii obligațiilor de serviciu, altele decît cele specificate în prezenta lege, în limitele alocațiilor bugetare aprobate în Legea bugetului de stat pe anul respectiv”.	Nu se acceptă.	Stabilirea unor condiții specifice de salarizare funcționarilor publici din cadrul Secretariatului Parlamentului contravine mai multor principii ale noului sistem de salarizare expuse în art. 2 și în special principiului echității și coerenței, conform căruia sistemul de salarizare creează oportunități egale privind stabilirea salariilor funcționarilor publici și principiului transparenței, potrivit căruia mecanismul de stabilire a salariilor și a altor drepturi de natură salarială ale funcționarilor publici face parte din categoria de informații de interes public. <i>Totodată menționăm că, nivelul deja atins de salarizare a funcționarilor publici indicați este protejat de art. 19 al legii și lor li se va plăti diferența de salariu în cazul cînd conform prevederilor noii legi salariul total va fi mai mic decît cel calculat anterior.</i>
30.	Deputata L.Palihovici	Art. 13	Se propune a modifica denumirea articolului 13 și conținutul alineatului (1) după cum urmează: „Articolul 13. Salariul de funcție în cazul asigurării interimatului și	Se acceptă.	Denumirea articolului 13 și alineatul (1) vor avea următorul cuprins: „Articolul 13. Salariul de funcție în cazul asigurării interimatului și al detașării (1) Funcționarii publici care asigură interimatul funcției

			<p>al detașării</p> <p>(1) Funcționarii publici care asigură interimatul funcției publice de conducere de nivel superior sau funcției publice de conducere au dreptul la salariul de funcție corespunzător funcției exercitate temporar, stabilit în condițiile art.14.”</p>		<p>publice de conducere de nivel superior sau funcției publice de conducere au dreptul la salariul de funcție corespunzător funcției exercitate temporar, stabilit în condițiile art.14.”</p>
31.	<p>Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului</p> <p>Deputatul L.Palihovici</p>	Art. 13	<p>4. La art.13 alin.(2), semnalăm că normă nu este completă deoarece nu este clar, cuantumul cărui salariu de funcție se păstrează, celui din funcția din care funcționarul public este detașat sau cel al funcției în care urmează a fi sau este detașat?</p> <p>La art. 13 alin. (2) urmează a fi introduse în final cuvintele: „stabilit pentru funcția din care a fost detașat”.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p>	<p>Alin. 7 al art. 47 din Legea nr. 158-XVI din 4 iulie 2008 prevede că „salariul corespunzător funcției publice în care este detașat nu poate fi mai mic decât salariul de la locul de muncă precedent”.</p> <p>Art.13 alin.(2) va avea următorul cuprins: „ Funcționarilor publici detașați în interes de serviciu în cadrul altei autorități publice li se păstrează salariul de funcție stabilit pentru funcția din care a fost detașat.”</p>
32.	Deputatul I.Corman	Art. 14	<p>În alin. (1), se propune de a înlocui sintagma <i>„treapta de salarizare imediat inferioară treptei de salarizare deținute în funcția precedentă”</i> cu sintagma <i>„ ... la aceeași treaptă de salarizare deținute în funcția precedentă”</i>.</p>	Nu se acceptă.	<p>Alin. (2) al art. 14 asigură pentru funcționarul public promovat într-o funcție publică superioară stabilirea treptei de salarizare în așa fel, că majorarea salariului față de cel precedent va constitui cel puțin 5 %.</p>

33.	Deputata L.Palihovici	Art. 14	Din titlul art. 14 să fie exclus textul din paranteză, iar alin. (1) să fie expus în următoarea redacție „(1) Funcționarii publici care au fost promovați într-o funcție publică superioară au dreptul la salariul de funcție stabilit pe gradul de salarizare pentru funcția publică respectivă pe treapta de salarizare imediat inferioară treptei de salarizare deținute în funcția precedentă ”.	Se acceptă.	Denumirea articolului 14 și alineatul (1) vor avea următorul cuprins: „ Articolul 14. Salariul funcționarilor publici care sînt promovați în funcție (1) Funcționarii publici care au fost promovați într-o funcție publică superioară au dreptul la salariul de funcție stabilit pe gradul de salarizare pentru funcția publică respectivă pe treapta de salarizare imediat inferioară treptei de salarizare deținute în funcția precedentă.”
34.	Deputata L.Palihovici	Art. 13, 14, 15	În titlul articolelor 13, 14 și 15 după cuvîntul „salariul” urmează a fi introduse cuvintele „de funcție”.	Se acceptă.	Denumirile articolelor 13, 14 și 15 vor avea următorul cuprins: „Articolul 13. Salariul de funcție în cazul asigurării interimatului și al detașării”. „Articolul 14 Salariul de funcție al funcționarilor publici care sînt promovați în funcție” „Articolul 15. Stabilirea salariului de funcție în situații speciale”.
35.	Comisia juridică, numiri și imunități	Art. 16	Conținutul alin. (1) „Salariile de funcție stabilite în condițiile prezentei legi conform gradelor și treptelor de salarizare, potrivit anexei nr.1, pot fi majorate periodic în funcție de condițiile economice concrete și posibilitățile bugetului public național” contravine conținutului principiului expus în art. 2 „flexibilitate și adaptabilitate”, potrivit căruia „ajustarea periodică a remunerației funcționarilor publici, în funcție de evoluția economică, de modificări legislative și instituționale, precum și de	Nu se acceptă.	În opinia noastră, nu există o contradicție între aceste articole.

			gestiunea descentralizată a implementării”.		
36.	Deputata V.Stratan	Art. 16	La alin. (2) cuvintele „ modificării cuantumurilor salariilor de funcție ” de substituit cu textul „ modificării (majorării sau micșorării) cuantumurilor salariilor de funcție ”. Modificarea cuantumurilor salariilor respective(<i>așa cum este prevăzut în art.16 alin.(2) din proiect</i>) presupune nu numai majorarea ci și micșorarea acestora, iar condiția privind <i>păstrarea treptelor de salarizare deținute anterior</i> (cuprinsă în continuare în acest alineat), ar trebui să fie valabilă în ambele situații posibile – atât în caz de <i>majorare</i> , cât și în cel de <i>micșorare</i> a cuantumurilor salariale de funcție. Însă dacă autorul proiectului a avut în vedere păstrarea treptelor de salarizare deținute anterior doar în caz de micșorare a cuantumurilor salariilor de funcție, atunci cuvântul „ <i>Modificarea</i> ” necesită de substituit cu cuvântul „ <i>Micșorarea</i> ”.	Se acceptă parțial.	Cuvântul „modificării” se va substitui cu cuvântul „majorării”, întrucât în alin. (1) al art. 16 este prevăzută doar majorarea salariilor .
37.	Deputata L.Palihovici	Art. 16	După art. 16 propun completarea legii cu un articol nou – articolul 17 cu următorul cuprins: „Articolul 17. Plăți suplimentare pentru funcționari publici (1) Funcționarii publici antrenați în realizarea unor sarcini de importanță majoră pentru țară pot beneficia de plăți suplimentare la salariul total. (2) Plățile suplimentare se acordă	Nu se acceptă.	Articolul propus nu poate fi inclus în lege, întrucât contravine art. 25 al Legii nr. 158-XVI din 4 iulie 2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public. Reglementarea salarizării unor funcționari publici din contul mijloacelor financiare externe va putea fi posibilă doar după operarea modificărilor respective în Legea nr. 158-XVI din 4 iulie 2008.

			<p>exclusiv din contul mijloacelor financiare externe alocate sub formă de granturi de organizațiile internaționale și țările donatoare.</p> <p>(3) Modalitatea de stabilire a domeniilor de importanță majoră pentru țară și condițiile de acordare a plăților suplimentare se stabilesc de Guvern.”</p> <p>Articolele ulterioare urmează a fi renumerotate în modul corespunzător.</p>		
38.	Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului	Art. 17	<p>La art. 17 alin. (1), atenționăm că data intrării în vigoare a reglementării noi e stabilită retroactiv - 1 octombrie 2011, fapt ce contravine art.22 din Constituție, art.6 din Codul civil și principiului neretroactivității legii. Or, legea civilă dispune numai pentru viitor și nu are putere retroactivă.</p>	Se acceptă.	<p>Articolul 17 va avea următorul cuprins: „Articolul 17. Intrarea în vigoare (1) Prezenta lege se pune în aplicare cu începere de la 1 aprilie 2012. (2) Prin derogare de la prevederile alin. (1), alte termene de intrare în vigoare se stabilesc pentru: art. 8, începînd cu acordarea sporului pentru rezultatele semestrului II al anului 2012; art. 10, care se va aplica începînd cu anul 2013.”</p>
39.	Comisia juridică, numiri și imunități	Art. 17 și art. 18	<p>Să fie revăzute termenele de intrare în vigoare a diferitor articole din lege în scopul asigurării respectării principiului de bază a legiferării, cum ar fi consecutivitatea, stabilitatea și predictibilitatea normelor juridice; transparența și accesibilitatea actului legislativ.</p>	Se acceptă parțial.	<p>Data de „1 octombrie 2011” se substituie cu „1 aprilie 2012”. Celelalte termene sînt stabilite ținînd cont de posibilitățile reale ale bugetului public național și nu pot fi modificate.</p>
40.	Deputatul T.Deliu	Art. 18	<p>Art. 18 conține norme discriminatorii absolut nejustificate de aplicare a coeficientului calculării salariilor dintre autoritățile centrale și locale. Astfel, propunem excluderea pct. a) și b) al art. 18 și modificarea lui.</p>	Se acceptă.	<p>Art. 18 va avea următorul cuprins: „Articolul 18. Reguli privind stabilirea salariilor de funcție începînd cu anul 2012 (1) Începînd cu 1 aprilie 2012 salariile de funcție pentru funcționarii publici se vor stabili în mărimile specificate în anexa nr. 1 conform gradelor de salarizare corespunzătoare funcțiilor publice incluse în statele de</p>

41.	Comisia agricultură și industrie alimentară	Art.18	Articolul 18 alin.(1) lit.a(și b) nu corelează cu prevederile articolului 20.	Se acceptă	personal ale autorităților publice. (2) Treptele de salarizare conform gradelor de salarizare corespunzătoare funcțiilor deținute se acordă începînd cu 1 aprilie 2012 , astfel:
42.	Deputatul Iurie Țap	Art. 18	Articolul 18 alin. (1) lit.b) se modifică și se propune în următoarea redacție: „De la 1 octombrie 2011 salariile de funcție pentru funcționarii publici din administrația publică centrală și locală s vor stabili în mărimile specificate în anexa nr. 1, recalculate cu aplicarea coeficientului k=0,9, iar în mărime deplină salariile de funcție respective vor fi plătite începînd cu 1 iunie 2012.”	Nu se acceptă	a) pentru funcționarii publici în exercițiul funcției la data punerii în vigoare a prezentei legi: - se calculează salariul lunar total cuvenit funcționarului public respectiv, conform condițiilor de salarizare prevăzute de Legea nr.355-XVI din 23 decembrie 2005 cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar și de hotărîrea Guvernului privind salarizarea funcționarilor publici, cu excluderea sporului pentru gradul de calificare (gradul special sau gradul diplomatic) din salariul lunar total calculat; - pornind de la rezultatul obținut și în limitele fondului de salarizare aprobat, conducătorul autorității stabilește treapta de salarizare, căreia îi corespunde salariul egal sau mai mare decît cel calculat conform subalineatului unu al lit. a), după cum urmează: treapta I - funcționarilor publici cu o vechime în serviciul public realizată după 27 august 1991 de pînă la 2 ani; treptele II –V – funcționarilor publici cu o vechime în serviciul public realizată după 27 august 1991 de la 2 ani pînă la 15 ani; treptele V – VII – funcționarilor publici cu o vechime în serviciul public realizată după 27 august 1991 de peste 15 ani; b) pentru funcționarii publici numiți în serviciul public începînd cu 1 aprilie 2012 , treapta de salarizare se stabilește conform art. 6 alin. (8) și/sau art. 15 din prezenta lege. (3) Gradele și treptele de salarizare astfel stabilite se fixează prin act administrativ al conducătorului autorității în

	Deputata L.Palihovici	Art. 18	La alin. (2) în scopul reducerii discreției conducătorului autorității publice în stabilirea salariului de funcție pentru fiecare funcționar public în parte se propune de a completa liniuța doi la lit. a) cu sintagma „cu cel mult două trepte mai mare”.	Se acceptă parțial.	<p>schema de încadrare a autorității publice și în dosarele personale ale funcționarilor publici.</p> <p>(4) Avansarea funcționarului public în treptele de salarizare următoare se va efectua în modul prevăzut la art. 6 din prezenta lege.</p> <p>(5) La determinarea de la 1 aprilie 2012 a treptelor de salarizare, treptele de salarizare IV-V pentru funcționarii publici de conducere de nivel superior și, respectiv, VIII-IX pentru funcționarii publici de conducere și funcționarii publici de execuție nu se vor acorda, ele urmînd să fie aplicate ulterior, în modul stabilit la art. 6 din prezenta lege.”</p>
43.	Deputata L.Palihovici	Art. 19	De completat alin. (1) după cuvintele „prevederilor prezentei legi” cu cuvintele „sau a Legii nr. 155 din 21 iulie 2011 pentru aprobarea Clasificatorului unic al funcțiilor publice”.	Se acceptă.	<p>Articolul 19 alin (1) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) În cazurile în care, pentru unii funcționari publici, prin aplicarea prevederilor prezentei legi sau a Legii nr. 155 din 21 iulie 2011 pentru aprobarea Clasificatorului unic al funcțiilor publice, salariul total este mai mic decît salariul total calculat funcționarilor publici respectivi la data punerii în aplicare a prezentei legi, conform condițiilor de salarizare în vigoare, prevăzute de Legea nr.355-XVI din 23 decembrie 2005 cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar și de hotărîrea Guvernului privind salarizarea funcționarilor publici, acestora li se va plăti diferența de salariu pe perioada de activitate în autoritatea publică respectivă în aceeași funcție sau într-o funcție mai avansată.”</p>

44.	Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului	Art.19	Se propune completarea art.19 cu un alineat nou cu următorul conținut: “ (3) Condițiile specifice de compensare a cheltuielilor aferente îndeplinirii obligațiilor de serviciu, pentru funcționarii publici din Secretariatul Parlamentului, Aparatul Președintelui Republicii Moldova și din Cancelaria de Stat se stabilesc de Biroul permanent al Parlamentului, de Președintele Republicii Moldova, respectiv de Guvern, în limitele alocațiilor bugetare aprobate în legea bugetului de stat pe anul respectiv.”	Nu se acceptă.	Vezi explicațiile de la punctul 29.
45.	Deputata L.Palihovici	Art. 20	În scopul elaborării unui sistem echitabil de gradare a funcțiilor, bazat pe „valoarea” fiecărei funcții publice, propun completarea art. 20 cu un nou alineat cu următorul conținut: „în termen de 24 luni va realiza evaluarea funcțiilor publice și, după caz, va propune Parlamentului modificări și/sau completări ale sistemului de gradare a funcțiilor publice.”	Se acceptă.	<p>Articolul 20 va avea următorul cuprins:</p> <p>Articolul 20 Guvernul:</p> <p>a) în termen de 6 luni:</p> <ul style="list-style-type: none"> - va prezenta Parlamentului propuneri pentru aducerea legislației în vigoare în conformitate cu prezenta lege; - va pune actele sale normative în concordanță cu prezenta lege; <p>b) în termen de 8 luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi, va adopta actele normative necesare executării acestora.</p> <p>c) în termen de 24 luni va realiza evaluarea funcțiilor publice și, după caz, va propune Parlamentului modificări și/sau completări ale sistemului de gradare a funcțiilor publice.”</p>

46.	Comisia agricultură și industrie alimentară	Anexa nr. 1	De micșorat decalajul salariilor în dependență de gradul de salarizare.	Se acceptă.	<p>Se propune stabilirea salariilor pe gradele de salarizare 20-23 în mărimile ce urmează:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">„Gr ad. de sa- lari zare</th> <th colspan="9">Treptele de salarizare</th> </tr> <tr> <th>I</th> <th>II</th> <th>III</th> <th>IV</th> <th>V</th> <th>VI</th> <th>VII</th> <th>VIII</th> <th>IX</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>23</td> <td>78 00</td> <td>83 85</td> <td>89 70</td> <td>9555</td> <td>1014 0</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>22</td> <td>74 00</td> <td>79 55</td> <td>85 10</td> <td>9065</td> <td>9620</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>21</td> <td>70 00</td> <td>75 25</td> <td>80 50</td> <td>8575</td> <td>9100</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>20</td> <td>66 00</td> <td>69 30</td> <td>72 60</td> <td>7590</td> <td>7920</td> <td>825 0</td> <td>858 0</td> <td>891 0</td> <td>9240 ”</td> </tr> </tbody> </table>	„Gr ad. de sa- lari zare	Treptele de salarizare									I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	23	78 00	83 85	89 70	9555	1014 0					22	74 00	79 55	85 10	9065	9620					21	70 00	75 25	80 50	8575	9100					20	66 00	69 30	72 60	7590	7920	825 0	858 0	891 0	9240 ”
„Gr ad. de sa- lari zare	Treptele de salarizare																																																															
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX																																																							
23	78 00	83 85	89 70	9555	1014 0																																																											
22	74 00	79 55	85 10	9065	9620																																																											
21	70 00	75 25	80 50	8575	9100																																																											
20	66 00	69 30	72 60	7590	7920	825 0	858 0	891 0	9240 ”																																																							
47.	Comisia juridică, numiri și imunități	Anexa nr. 1	Să fie redus numărul gradelor și treptelor de salarizare în scopul stimulării reale a avansării/promovării în funcție.	Nu se acceptă.	Nu sînt expuse propuneri concrete și argumentate privind reducerea gradelor și treptelor de salarizare.																																																											
48.	Comisia juridică, numiri și imunități	Anexa nr. 2	Să fie revăzut modul de includere a unor funcții publice în anumite grade de salarizare, reieșind din domeniul de activitate a funcționarului public și volumul de lucru.	Se acceptă.	<p>Se propune modificarea gradelor de salarizare după cum urmează:</p> <p>1) pentru funcționarii publici de nivel superior:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">„Cod ul funcț iei</th> <th rowspan="2">Titlul funcției</th> <th colspan="2">Gradul de salarizare</th> </tr> <tr> <th>Aparatul central</th> <th>Subdiviz iunea teritorial ă</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="4" style="text-align: center;">Secretariatul Parlamentului, Aparatul Președintelui Republicii Moldova și Cancelaria de Stat</td> </tr> <tr> <td>A01</td> <td>Secretar general al Parlamentului</td> <td>22</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>	„Cod ul funcț iei	Titlul funcției	Gradul de salarizare		Aparatul central	Subdiviz iunea teritorial ă	Secretariatul Parlamentului, Aparatul Președintelui Republicii Moldova și Cancelaria de Stat				A01	Secretar general al Parlamentului	22	-																																													
„Cod ul funcț iei	Titlul funcției	Gradul de salarizare																																																														
		Aparatul central	Subdiviz iunea teritorial ă																																																													
Secretariatul Parlamentului, Aparatul Președintelui Republicii Moldova și Cancelaria de Stat																																																																
A01	Secretar general al Parlamentului	22	-																																																													

					A01	Secretar general adjunct al Parlamentului	20	-
					A01	Secretar general al Aparatului Președintelui	22	-
					A01	Secretar general adjunct al Aparatului Președintelui	20	-
					Secretariatul Curții Constituționale			
					A03	Șef al Secretariatului Curții Constituționale	21	-
					A03	Șef adjunct al Secretariatului Curții Constituționale	19	-
					Consiliul Superior al Magistraturii, Curtea Supremă de Justiție și Procuratura Generală			
					A03	Șef al Aparatului Consiliului Superior al Magistraturii	21	-
					A03	Șef adjunct al Aparatului Consiliului Superior al Magistraturii	19	-
					A03	Șef al Aparatului Curții Supreme de Justiție	21	-
					A03	Șef adjunct al Aparatului Curții Supreme de Justiție	19	-
					Organele centrale de specialitate ale administrației publice centrale (conform art.24 din Legea nr.64–XII din 31 mai 1990 cu privire la Guvern), Casa Națională de Asigurări Sociale, Consiliul Suprem pentru Știință și Dezvoltare Tehnologică, Consiliul Național de Acreditare și Atestare			
					B1 9	Șef direcție generală	16	mun.Chișinău și Bălți 14 alte teritorii – 12
					B2 0	Șef direcție	14	mun.Chișinău și Bălți - 12

					alte teritorii – 10”																												
					<p>2) inspectorii din Serviciul Vamal se vor egala în grade de salarizare cu inspectorii din Serviciul Fiscal de Stat;</p> <p>3) specialiștii principali se vor egala în grade de salarizare cu consultanții în autoritățile centrale unde sunt prevăzuți consultanți, iar pentru specialiștii superiori din aceste autorități se va stabili gradul 4 de salarizare;</p> <p>4) în autoritățile centrale unde pentru specialiști sînt stabilite gradele 3, 2, 1 de salarizare ele se vor substitui cu gradele de salarizare 4, 3, 2;</p> <p>5) pentru funcția de grefier în Curțile de Apel și judecătorii se va stabili gradul 4 de salarizare.</p>																												
49.	Deputatul V.Saharneanu	Anexa nr. 2	<p>În vederea reabilitării prestigiului Serviciului de Stat de Arhivă al Republicii Moldova, a structurilor sale aferente (arhivele din subordine), dar și a meseriei de arhivist, care are o importanță deosebită pentru conservarea și completarea unei componente importante a patrimoniului național și istoric al statului – documentele de arhivă care servesc ca sursă primordială în reconstituirea trecutului istoric al poporului nostru, se propun următoarele modificări și completări la compartimentul „Alte autorități administrative centrale”:</p> <p>în rubrica „A06 Director general-adjunct” gradul de salarizare „15” să se substituie cu gradul „17”.</p> <p>Se propun trei poziții noi în următoarea redacție:</p> <p>„Director 14 Custode principal fonduri 12 Contabil-șef 8”</p>	Se acceptă.	<p>Funcțiile indicate se vor expune după cum urmează:</p> <p>„Alte autorități administrative centrale</p> <table border="1"> <tr> <td>A 06</td> <td>Director general-adjunct</td> <td>17</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>B25</td> <td>Director</td> <td>-</td> <td>14</td> </tr> <tr> <td>B29</td> <td>Custode principal fonduri</td> <td>-</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>B20</td> <td>Șef direcție</td> <td>12</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>B22</td> <td>Șef secție</td> <td>10</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>B23</td> <td>Șef secție în cadrul direcției</td> <td>8</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>C39</td> <td>Contabil-șef</td> <td>8</td> <td>6”</td> </tr> </table> <p>Respectiv, din compartimentul „Autoritățile publice subordonate ministerelor și altor autorități administrative centrale” funcția „B29 Custode principal fonduri” se exclude.</p>	A 06	Director general-adjunct	17	-	B25	Director	-	14	B29	Custode principal fonduri	-	12	B20	Șef direcție	12	7	B22	Șef secție	10	6	B23	Șef secție în cadrul direcției	8	-	C39	Contabil-șef	8	6”
A 06	Director general-adjunct	17	-																														
B25	Director	-	14																														
B29	Custode principal fonduri	-	12																														
B20	Șef direcție	12	7																														
B22	Șef secție	10	6																														
B23	Șef secție în cadrul direcției	8	-																														
C39	Contabil-șef	8	6”																														

			Totodată se vor majora gradele de salarizare după cum urmează: pentru „B20 Șef direcție” de la „10” la „12” și pentru „B22 Șef secție” de la „9” la „10”.																	
50.	Deputatul V.Ioniță	Anexa nr.2	În compartimentul „Secretariatul Parlamentului, Aparatul Președintelui Republicii Moldova și Cancelaria de Stat” după poziția „Șef direcție în cadrul direcției generale” de introdus poziția „Consultant în comisia parlamentară permanentă” cu gradul de salarizare 16.	Se acceptă parțial.	<p>Poziția „Consultant în comisia parlamentară permanentă” nu poate fi inclusă în anexa nr. 2, întrucât funcția indicată nu se conține în Clasificatorul unic al funcțiilor publice, aprobat prin Legea nr. 155 din 21 iulie 2011. Totodată, în scopul optimizării corelației dintre funcții și ținând cont de condițiile specifice de activitate, se propune modificarea compartimentului după cum urmează:</p> <table border="1"> <tr> <td>„B03</td> <td>Șef direcție în cadrul direcției generale</td> <td>17</td> </tr> <tr> <td>B04</td> <td>Șef secție</td> <td>17</td> </tr> <tr> <td>B05</td> <td>Șef secție în cadrul direcției</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>B06</td> <td>Șef serviciu</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>C01</td> <td>Consultant principal</td> <td>15”</td> </tr> </table>	„B03	Șef direcție în cadrul direcției generale	17	B04	Șef secție	17	B05	Șef secție în cadrul direcției	16	B06	Șef serviciu	16	C01	Consultant principal	15”
„B03	Șef direcție în cadrul direcției generale	17																		
B04	Șef secție	17																		
B05	Șef secție în cadrul direcției	16																		
B06	Șef serviciu	16																		
C01	Consultant principal	15”																		
51.	Deputatul V.Hotineanu	Anexa nr. 2	A exclude din anexa nr.2 sintagma „ reprezentant permanent adjunct pe lângă un organism internațional ”, această funcție fiind propusă, actualmente, a fi exclusă și din legea cu privire la serviciul diplomatic (proiectul de modificare a căreia se află la avizarea autorităților naționale).	Se acceptă.	Se exclude din compartimentul „Funcționarii publici în posturi diplomatice din instituțiile serviciului diplomatic” al Anexei nr.2 – poziția „reprezentant permanent adjunct pe lângă un organism internațional”.															
52.	Deputatul Alexandru Stoianoglo	Anexa nr. 2	Se propune evidențierea Serviciului de Informații și Securitate în compartiment aparte cu stabilirea funcțiilor și gradelor de salarizare la nivelul prevăzut pentru ministere.	Nu se acceptă.	<p>În anexa nr. 2 Serviciul de Informații și Securitate este plasat la compartimentul prevăzut de Clasificatorul unic al funcțiilor publice.</p> <p>Totodată, sarcinile de bază ale Serviciului sînt realizate de corpul de ofițeri de informație, funcționarii publici (constituind 5% din totalul personalului) sînt antrenați în activități de suport (evidența contabilă, planificare și gestionare, gestionarea resurselor umane, etc.).</p>															

53.	Deputata V.Stratan	Anexa nr. 2	La compartimentele „Consiliul Superior al Magistraturii, Curtea Supremă de Justiție și Procuratura Generală” și „Judecătorile, inclusiv militare, procuraturile teritoriale și specializate” după funcția de „Specialist superior” este necesar de inclus suplimentar funcția de „Specialist coordonator” cu specificarea gradului de salarizare ce i se cuvine, deoarece funcția în cauză este prevăzută la art. 133 al Legii cu privire la Procuratură nr. 294-XVI din 25 decembrie 2008.	Nu se acceptă.	Funcția de „Specialist coordonator” nu este prevăzută de Clasificatorul unic al funcțiilor publice, aprobat prin Legea nr. 155 din 21 iulie 2011, și, astfel, urmează să fie efectuate modificările respective în Legea nr. 294-XVI din 25 decembrie 2008.																																												
54.	Deputatul V.Hotineanu, Deputatul Gh.Brfeaga	Anexa nr. 2 compartim. „Unitățile de audit intern”	A stabili pentru auditori interni din cadrul Primăriei gradele de salarizare la nivelul celor din ministere după cum urmează: „Auditor intern principal 11 Auditor intern superior 10 Auditor intern 8”	Se acceptă parțial.	Compartimentul se va expune în următoarea redacție: „Unitățile de audit intern <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="2">În autoritățile publice autonome</th> <th colspan="2">În ministere și alte organe centrale de specialitate</th> <th colspan="2">În autoritățile subordonate ministerelor și altor organe centrale de specialitate și mun. Chișinău</th> <th colspan="2">În subdiviziunile teritoriale și autoritățile locale de nivelul doi și mun. Bălți</th> </tr> <tr> <th>codul funcției</th> <th>gradul de salarizare</th> <th>codul funcției</th> <th>gradul de salarizare</th> <th>codul funcției</th> <th>gradul de salarizare</th> <th>codul funcției</th> <th>gradul de salarizare</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Auditor intern principal</td> <td>C04 C17</td> <td>11</td> <td>C36</td> <td>10</td> <td>C43</td> <td>9</td> <td>C55</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>Auditor intern superior</td> <td>C05 C18</td> <td>10</td> <td>C37</td> <td>9</td> <td>C44</td> <td>7</td> <td>C56</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Auditor intern</td> <td>C06 C19</td> <td>8</td> <td>C38</td> <td>7</td> <td>C45</td> <td>6</td> <td>C57</td> <td>4”</td> </tr> </tbody> </table>		În autoritățile publice autonome		În ministere și alte organe centrale de specialitate		În autoritățile subordonate ministerelor și altor organe centrale de specialitate și mun. Chișinău		În subdiviziunile teritoriale și autoritățile locale de nivelul doi și mun. Bălți		codul funcției	gradul de salarizare	codul funcției	gradul de salarizare	codul funcției	gradul de salarizare	codul funcției	gradul de salarizare	Auditor intern principal	C04 C17	11	C36	10	C43	9	C55	7	Auditor intern superior	C05 C18	10	C37	9	C44	7	C56	5	Auditor intern	C06 C19	8	C38	7	C45	6	C57	4”
	În autoritățile publice autonome		În ministere și alte organe centrale de specialitate		În autoritățile subordonate ministerelor și altor organe centrale de specialitate și mun. Chișinău		În subdiviziunile teritoriale și autoritățile locale de nivelul doi și mun. Bălți																																										
	codul funcției	gradul de salarizare	codul funcției	gradul de salarizare	codul funcției	gradul de salarizare	codul funcției	gradul de salarizare																																									
Auditor intern principal	C04 C17	11	C36	10	C43	9	C55	7																																									
Auditor intern superior	C05 C18	10	C37	9	C44	7	C56	5																																									
Auditor intern	C06 C19	8	C38	7	C45	6	C57	4”																																									

55.	Deputatul Iurie Țap	Anexa nr. 2	<p>Anexa nr. 2 tabelul „Unitățile de audit intern” se modifică și se completează cu o notă explicativă în următoarea redacție:</p> <p>„Nota: Autoritățile publice locale de nivelul doi și mun.Bălți pot stabili, în condițiile legii, grade majorate de salarizare a funcționarilor din cadrul subdiviziunilor sale teritoriale”.</p>	Nu se acceptă.	<p>Autoritățile publice atât centrale cât și cele locale nu dispun de dreptul de a majora în mod voluntar gradele de salarizare. Totodată, ținând cont de prevederile Legii privind controlul financiar public intern nr. 229-XVI din 23.09.2010, la compartimentul respectiv au fost propuse unele modificări ale gradelor de salarizare expuse în pct. 58 al Sintezei.</p>																																																																																																
56.	Deputatul V.Hotineanu, Deputatul T.Deliu	Anexa nr. 3	<p>A majora gradele de salarizare pentru aparatul primăriei mun.Chișinău și subdiviziunile Consiliului municipal Chișinău pînă la nivelul prevăzut pentru ministere și a le expune după cum urmează:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">„Aparatul primăriei mun.Chișinău și subdiviziunile Consiliului municipal Chișinău</th> </tr> <tr> <th></th> <th></th> <th>Deputat Hotineanu V.</th> <th>Deputat Deliu T.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>B36</td> <td>Secretar al Consiliului municipal</td> <td>17 20</td> <td>17 22</td> </tr> <tr> <td>B39</td> <td>Șef direcție generală</td> <td>14 18</td> <td>14 18</td> </tr> <tr> <td>C54</td> <td>Arhitect-șef</td> <td>14 18</td> <td>14 16</td> </tr> <tr> <td>B40</td> <td>Șef direcție</td> <td>10 15</td> <td>10 16</td> </tr> <tr> <td>B41</td> <td>Șef direcție în cadrul direcției generale</td> <td>9 14</td> <td>9 14</td> </tr> <tr> <td>B42</td> <td>Șef secție</td> <td>9 13</td> <td>9 14</td> </tr> <tr> <td>C53</td> <td>Contabil-șef</td> <td>10 14</td> <td>10 14</td> </tr> <tr> <td>B43</td> <td>Șef secție în cadrul direcției</td> <td>8 12</td> <td>8 14</td> </tr> <tr> <td>B44</td> <td>Șef serviciu</td> <td>7 10</td> <td>7 10</td> </tr> <tr> <td>C33</td> <td>Consultant principal</td> <td>- 9</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>C34</td> <td>Consultant superior</td> <td>- 8</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>C35</td> <td>consultant</td> <td>- 7</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>C58</td> <td>Specialist principal</td> <td>4 5</td> <td>4 8</td> </tr> </tbody> </table>	„Aparatul primăriei mun.Chișinău și subdiviziunile Consiliului municipal Chișinău						Deputat Hotineanu V.	Deputat Deliu T.	B36	Secretar al Consiliului municipal	17 20	17 22	B39	Șef direcție generală	14 18	14 18	C54	Arhitect-șef	14 18	14 16	B40	Șef direcție	10 15	10 16	B41	Șef direcție în cadrul direcției generale	9 14	9 14	B42	Șef secție	9 13	9 14	C53	Contabil-șef	10 14	10 14	B43	Șef secție în cadrul direcției	8 12	8 14	B44	Șef serviciu	7 10	7 10	C33	Consultant principal	- 9	×	C34	Consultant superior	- 8	×	C35	consultant	- 7	×	C58	Specialist principal	4 5	4 8	Se acceptă parțial.	<p>Funcțiile publice se împart în funcții publice de stat, funcții publice teritoriale și funcții publice locale. Această diferențiere a existat și există în prezent și în legislația Republicii Moldova. Astfel, în prezent, salariul de funcție a unui șef direcție generală din Primăria mun. Chișinău constituie 1700 lei în timp ce salariul pentru această funcție din ministere constituie 1850 lei, respectiv un șef de direcție din ministere dispune de un salariu de funcție de 1700 lei în timp ce șeful de direcție din primărie are un salariu de funcție de 1500 lei, etc. Această corelație, în opinia noastră, urmează a fi respectată și în noul sistem.</p> <p>Totodată, în scopul optimizării corelațiilor existente se propune majorarea gradelor de salarizare pentru unele funcții, după cum urmează:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">„Aparatul primăriei mun.Chișinău și subdiviziunile Consiliului municipal Chișinău</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>B36</td> <td>Secretar al Consiliului municipal</td> <td>19</td> </tr> <tr> <td>B39</td> <td>Șef direcție generală</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>C54</td> <td>Arhitect-șef</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>B40</td> <td>Șef direcție</td> <td>13</td> </tr> <tr> <td>B41</td> <td>Șef direcție în cadrul direcției generale</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>B42</td> <td>Șef secție</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>C53</td> <td>Contabil-șef</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>B43</td> <td>Șef secție în cadrul direcției</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>B44</td> <td>Șef serviciu</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>C58</td> <td>Specialist principal</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>C59</td> <td>Specialist superior</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table>	„Aparatul primăriei mun.Chișinău și subdiviziunile Consiliului municipal Chișinău			B36	Secretar al Consiliului municipal	19	B39	Șef direcție generală	16	C54	Arhitect-șef	16	B40	Șef direcție	13	B41	Șef direcție în cadrul direcției generale	12	B42	Șef secție	10	C53	Contabil-șef	12	B43	Șef secție în cadrul direcției	10	B44	Șef serviciu	8	C58	Specialist principal	5	C59	Specialist superior	4
„Aparatul primăriei mun.Chișinău și subdiviziunile Consiliului municipal Chișinău																																																																																																					
		Deputat Hotineanu V.	Deputat Deliu T.																																																																																																		
B36	Secretar al Consiliului municipal	17 20	17 22																																																																																																		
B39	Șef direcție generală	14 18	14 18																																																																																																		
C54	Arhitect-șef	14 18	14 16																																																																																																		
B40	Șef direcție	10 15	10 16																																																																																																		
B41	Șef direcție în cadrul direcției generale	9 14	9 14																																																																																																		
B42	Șef secție	9 13	9 14																																																																																																		
C53	Contabil-șef	10 14	10 14																																																																																																		
B43	Șef secție în cadrul direcției	8 12	8 14																																																																																																		
B44	Șef serviciu	7 10	7 10																																																																																																		
C33	Consultant principal	- 9	×																																																																																																		
C34	Consultant superior	- 8	×																																																																																																		
C35	consultant	- 7	×																																																																																																		
C58	Specialist principal	4 5	4 8																																																																																																		
„Aparatul primăriei mun.Chișinău și subdiviziunile Consiliului municipal Chișinău																																																																																																					
B36	Secretar al Consiliului municipal	19																																																																																																			
B39	Șef direcție generală	16																																																																																																			
C54	Arhitect-șef	16																																																																																																			
B40	Șef direcție	13																																																																																																			
B41	Șef direcție în cadrul direcției generale	12																																																																																																			
B42	Șef secție	10																																																																																																			
C53	Contabil-șef	12																																																																																																			
B43	Șef secție în cadrul direcției	10																																																																																																			
B44	Șef serviciu	8																																																																																																			
C58	Specialist principal	5																																																																																																			
C59	Specialist superior	4																																																																																																			

C59	Specialist superior	3	4	3	7
C60	Specialist	2		2	6

Aparatul preturilor mun. Chişinău					
		Deputat Hotineanu V.		Deputat Deliu T.	
B37	Pretor al sectorului	17	20	17	20
B37	Vice pretor al sectorului	15	16	15	19
B38	Secretar al preturii	13	14	13	18
B42	Şef secţie	7	10	7	14
C53	Contabil-şef	9	11	9	14
C58	Specialist principal	4		4	8
C59	Specialist superior	3		3	7
C60	Specialist	2		2	6"

C60	Specialist	2
-----	------------	---

Aparatul primăriei mun. Bălţi şi subdiviziunile Consiliului municipal Bălţi		
B36	Secretar al Consiliului municipal	17
B39	Şef direcţie generală	13
C54	Arhitect-şef	13
B40	Şef direcţie	11
B41	Şef direcţie în cadrul direcţiei generale	9
B42	Şef secţie	9
C53	Contabil-şef	11
B43	Şef secţie în cadrul direcţiei	8
C58	Specialist principal	4
C59	Specialist superior	3
C60	Specialist	2

Aparatul preturilor mun. Chişinău		
B37	Pretor al sectorului	19
B37	Vicepretor al sectorului	16
B38	Secretar al preturii	15
B42	Şef secţie	9
C53	Contabil-şef	11
C58	Specialist principal	4
C59	Specialist superior	3
C60	Specialist	2"

Propunerea privind includerea funcţiilor de consultant principal, consultant superior şi consultant nu se acceptă. Funcţiile indicate pentru autorităţile locale de nivelul doi nu se prevăd în Clasificatorul unic al funcţiilor publice, aprobat prin Legea nr. 155 din 21 iulie 2011.

57.

Deputatul
T.Deliu

Anexa nr. 3

În scopul eliminării prevederilor discriminatorii la stabilirea gradelor de salarizare pentru funcționarii publici din autoritățile locale, se propune majorarea gradelor de salarizare pentru funcțiile din autoritățile locale după cum urmează: „Gradele de salarizare pentru funcțiile publice din aparatul președintelui raionului și subdiviziunile subordonate consiliului raional

Codul funcției	Titlul funcției	Gradul de salarizare			
		Conform proiectului		Propunem	
		peste 50.000 locuitori	până la 50.000 locuitori	peste 50.000 locuitori	până la 50.000 locuitori
B36	Secretar al consiliului raional	11	10	17	16
B39	Șef direcție generală	10	-	13	-
B40	Șef direcție	8	8	10	9
B41	Șef direcție în cadrul direcției generale	7	-	9	-
B42	Șef secție	6	6	8	7
B43	Șef secție în cadrul direcției	5	5	7	6
C53	Contabil-șef	8	8	10	10
C54	Arhitect-șef	5	5	10	8
B44	Șef serviciu	4	4	7	6
C58	Specialist principal	3	3	5	4
C59	Specialist superior	2	2	4	3
C60	Specialist	1	1	2	1

Gradele de salarizare pentru funcțiile publice din aparatul primăriilor altor municipii (Comrat), orașelor, satelor (comunelor)

Codul funcției	Titlul funcției	Gradul de salarizare				
		peste 30.000 locuitori	10.001-30.000 locuitori	5001-10.000 locuitori	3001-5000 locuitori	până la 3000 locuitori
B45	Secretar al consiliului local	9 12	8 10	7 9	6 9	5 8
C61	Contabil-șef	9 10	8 9	7 8	6 8	5 6

Se acceptă parțial.

Se modifică gradele de salarizare pentru funcțiile publice din aparatul președintelui raionului și subdiviziunile subordonate consiliului raional după cum urmează:

„Gradele de salarizare pentru funcțiile publice din aparatul președintelui raionului și subdiviziunile subordonate consiliului raional

Codul funcției	Titlul funcției	Gradul de salarizare	
		peste 50.000 locuitori	până la 50.000 locuitori
B36	Secretar al consiliului raional	12	12
B39	Șef direcție generală	12	-
B40	Șef direcție	10	10
B41	Șef direcție în cadrul direcției generale	8	-
B42	Șef secție	8	7
B43	Șef secție în cadrul direcției	7	6
B44	Șef serviciu	5	5
C53	Contabil-șef	9	9
C54	Arhitect-șef	7	6
C58	Specialist principal	4	4
C59	Specialist superior	3	3
C60	Specialist	2	2

Pentru secretarul consiliului local și contabilul-șef din aparatul primăriilor cu un număr până la 3000 locuitori se stabilește gradul 6 de salarizare.

			<table border="1"> <tr> <td>C62</td> <td>Arhitect-șef</td> <td>4 10</td> <td>4 9</td> <td>4 8</td> <td>3 8</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>C66</td> <td>Specialiști: pentru reglementarea regimului funciar; în problemele percepției fiscale; pentru planificare; jurist; în alte domenii</td> <td>3- 4</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>1 2</td> </tr> </table>	C62	Arhitect-șef	4 10	4 9	4 8	3 8	X	C66	Specialiști: pentru reglementarea regimului funciar; în problemele percepției fiscale; pentru planificare; jurist; în alte domenii	3- 4	3	2	2	1 2		
C62	Arhitect-șef	4 10	4 9	4 8	3 8	X													
C66	Specialiști: pentru reglementarea regimului funciar; în problemele percepției fiscale; pentru planificare; jurist; în alte domenii	3- 4	3	2	2	1 2													
58.	Deputatul Iurie Țap	Anexa nr. 3	<p>Anexa nr. 3 se modifică și se completează cu o notă după tabelul „Gradele de salarizare pentru funcții publice din aparatul primăriilor altor municipii (Comrat), orașelor, satelor (comunelor) în următoarea redacție:</p> <p>„Nota: Cu derogare de la prevederile anexei nr. 3 a prezentei legi, autoritățile publice locale pot stabili, în condițiile legii și în limita resurselor financiare disponibile, grade majorate de salarizare pentru funcționarii publici din cadrul acestora”.</p>	Se acceptă parțial.	<p>Nota propusă nu se acceptă din motivele expuse la pct. 56 din Sinteza.</p> <p>Totodată, se propune o modificare a gradelor de salarizare pentru unele funcții publice din aparatul președintelui raionului și subdiviziunile subordonate consiliului raional, care este expusă în pct. 56 și 57 ale Sintezei.</p>														

59.	Deputatul I.Corman	Anexa nr. 4	Se propune echivalarea sporului lunar pentru grade diplomatice cu cel pentru gradele speciale ale Serviciului Vamal.	Nu se acceptă.	Sporurile pentru gradele diplomatice trebuie să fie corelate cu sporurile pentru funcționarii publici din aparatul MAEIE. Astfel, în proiect sporul prevăzut pentru gradul de "Ambasador" este egal cu sporul stabilit pentru "Consilierul de Stat al Republicii Moldova, clasa I", care se acordă doar funcționarilor publici de nivel superior, care include funcțiile de „Secretar „Secretar de Stat”. Funcționarii publici din cadrul Serviciului Vamal dispun de grade speciale, care nu pot fi egalate cu gradele diplomatice. Astfel, un funcționar al MAEIE cu grad de „Ambasador” ce conduce o Direcție din cadrul ministerului sau o misiune diplomatică cu 5-6 angajați, în opinia noastră, nu trebuie egalat la acest capitol cu conducătorul Serviciului Vamal, care întrunește peste 1600 de angajați.
-----	-----------------------	----------------	--	-------------------	--

