

CENTRUL  
NAȚIONAL ANTICORUPȚIE AL  
REPUBLICII MOLDOVA



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР  
ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ  
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

Pr. 358/06.10.15

CPS, Dj

MD – 2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare, nr.198

Tel.: 022 24-36-41

Nr. 06/4017 din „16” 10 2015

La nr.358 din 06 octombrie 2015

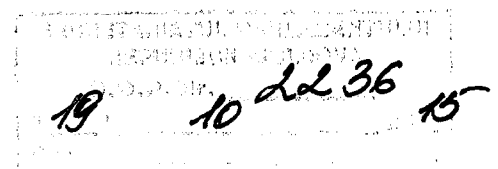
**Parlamentul Republicii Moldova**

Prin prezenta, Vă remitem atașat Raportul de expertiză anticorupție asupra proiectului legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative (Legea nr.121/2001, Legea nr.1225/1992).

Anexă potrivit textului: Raportul de expertiză anticorupție - 2 (două) file.

**Director adjunct**

**Cristina ȚARNĂ**





# ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 372

от 31 марта 2016 г.  
Кишинэу

**Об утверждении Заключения по проекту закона о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты**

---

Правительство ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Одобрить и представить Парламенту Заключение по проекту закона о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты.

Премьер-министр

**ПАВЕЛ ФИЛИП**

Контрасигнуют:

Министр труда, социальной  
защиты и семьи

Стекла Григораш

Министр финансов

Октавиан Армашу

Министр юстиции

Владимир Чеботарь

Утверждено  
Постановлением Правительства № 372  
от 31 марта 2016 г.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

### **по проекту закона о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты**

Правительство рассмотрело проект закона о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты, представленный в качестве законодательной инициативы (№ 358 от 6 октября 2015 года) группой депутатов Парламента, и сообщает следующее.

Согласно проекту законодательного акта, авторы предлагают предоставить право на ежемесячные государственные пособия, которые устанавливаются на основании Закона № 121-XV от 3 мая 2001 года о дополнительной социальной защите некоторых категорий населения, реабилитированным жертвам политических репрессий, независимо от того, являются ли они получателями пенсий или государственных социальных пособий Республики Молдова или другого государства.

В этом смысле следует отметить, что предложение об изложении второго предложения статьи 1 Закона № 121-XV от 3 мая 2001 года в новой редакции противоречит положениям, изложенным в первом предложении этой же статьи, которая предусматривает, что «ежемесячное государственное пособие устанавливается некоторым категориям населения из числа получателей пенсий или государственных социальных пособий, установленных согласно национальному законодательству, и их семьям».

В то же время, нынешняя редакция статьи 1 Закона № 121-XV от 3 мая 2001 года предусматривает, что из категорий получателей, указанных в пунктах 7) и 8) статьи 2, ежемесячные государственные пособия устанавливаются как лицам, получающим пенсию/государственное ежемесячное пособие, установленное согласно национальному законодательству, так и лицам, получающим пенсию другого государства, и трудоспособным лицам, не являющимся получателями пенсий/государственных социальных пособий, которые имеют постоянное место жительства на территории Республики Молдова, в соответствии с действующим законодательством.

Предложенная авторами настоящего проекта закона редакция распространит право на данную выплату не только на «лиц, которые, являясь гражданами нашей страны и имея статус реабилитированной жертвы политических репрессий, получают пенсию другого государства», но и на лиц из данной категории получателей, которые трудоспособны. Таким образом, число получателей, на которых предлагается

распространить право на ежемесячное государственное пособие, будет больше.

Одновременно, редакция статьи 20<sup>1</sup>, которой предлагается дополнить Закон №1225-XII от 8 декабря 1992 года о реабилитации жертв политических репрессий, не соответствует положениям Закона № 121-XV от 3 мая 2001 года, так как указывает конкретные категории получателей пенсий и не учитывает лиц, получающих государственные социальные пособия (а не пенсии).

Согласно данным Министерства финансов, в трансфертах из государственного бюджета в бюджет государственного социального страхования для финансирования ежемесячных государственных пособий некоторым категориям населения, в соответствии с указанным законом, на 2015 год были предусмотрены средства в сумме 69,3 млн. леев.

Дополнительно отмечаем, что для реализации предложений, включенных в проект закона о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты, необходимы финансовые средства, которые следует определить до принятия закона о бюджете на следующий год. Между тем, согласно пункту а) части (5) статьи 11 Закона № 847-XIII от 24 мая 1996 года о бюджетной системе и бюджетном процессе, после принятия ежегодного закона о бюджете ни один проект закона, кроме проекта закона о внесении изменений в закон о бюджете на год, который ведет к увеличению расходов государственного бюджета или уменьшению доходов государственного бюджета, не может рассматриваться Парламентом, если в нем не указан реальный источник покрытия потерь с целью поддержания установленного уровня бюджетного дефицита.

Следует отметить, что отсутствует финансово-экономическое обоснование проекта. Согласно диспозициям пункта d) статьи 20 Закона №780-XV от 27 декабря 2001 года о законодательных актах, в случае, когда реализация новых норм требует финансовых и иных затрат, проект нормативного акта должен сопровождаться финансово-экономическим обоснованием. Более того, согласно части (6) статьи 131 Конституции Республики Молдова, никакие бюджетные расходы не могут быть утверждены без установления источника финансирования.

В то же время, настоящие и среднесрочные бюджетные ограничения, продиктованные региональным и внутренним экономико-финансовым неблагоприятным положением, делает невозможным принятие на себя Правительством каких-либо новых обязательств, поскольку имеющиеся финансовые средства государственного бюджета направляются исключительно на выполнение уже взятых на себя обязательств.

Исходя из вышеизложенного, а также из-за отсутствия реального источника покрытия необходимых дополнительных бюджетных расходов, представленный проект закона не поддерживается.



**RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE**  
**asupra nivelului coruptibilității proiectului**  
**de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative**  
**(Legea nr.121/2001 și Legea nr.1225/1992)**

**I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI**

**1. Evaluarea fundamentării proiectului**

*1.1 Fundamentarea generală a proiectului*

**a. Autor al inițiativei legislative** este un grup de deputați în Parlament, autor nemijlocit - deputați în Parlamentul RM, ceea ce corespunde art.73 din Constituție și art.47(44) din Regulamentul Parlamentului.

**b. Categoria actului legislativ** propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art.6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27 decembrie 2001.

**c. Scopul promovării proiectului.** Proiectul este elaborat în scopul susținerii victimelor reabilitate ale represiunilor politice, prin lichidarea lacunelor legislative în ceea ce privește protecția din partea statului sub forma alocațiilor lunare de stat acordate.  
Prin proiect se propune completarea art.1 al Legii nr.121 din 03 mai 2001 cu privire la protecția socială suplimentară a unor categorii de populație, prin includerea victimelor reabilitate ale represiunilor politice din perioada anilor 1917-1990 în lista categoriilor de persoane cărora alocația lunară de stat se stabilește indiferent de faptul dacă sînt sau nu beneficiari de pensii ori alocații sociale de stat.

**d. Suficiența argumentării.** Considerăm că argumentele invocate de autor în nota informativă justifică necesitatea promovării proiectului. Autorul a specificat condițiile care au determinat elaborarea acestuia, principalele prevederi, locul actului în sistemul legislației în vigoare și referințe la reglementările corespondente ale legislației comunitare. Promovarea proiectului este binevenită și necesară.

*1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului*

Deși prevederile proiectului presupun cheltuieli financiare legate de acordarea alocațiilor lunare de stat victimelor reabilitate ale represiunilor politice care nu sunt beneficiari de pensii sau prestații sociale de stat și celor care primesc pensii din alt stat, fundamentarea economico-financiară lipsește în nota informativă.

Luînd în considerare că amendamentele propuse vor avea drept efect majorarea

cheltuielilor bugetului de stat, promovarea proiectului urmează să respecte norma de la lit.a) alin.(5) art.11 al Legii nr.847 din 24 mai 1996 privind sistemul bugetar și procesul bugetar, potrivit căreia după adoptarea legii bugetare anuale nici un proiect de lege, altul decât privind modificări la legea bugetară anuală, care are drept urmare majorarea cheltuielilor bugetului de stat sau reducerea veniturilor bugetului de stat nu poate fi examinat de Parlament, dacă acesta nu include sursa reală de acoperire a pierderilor, în scopul menținerii nivelului deficitului bugetar stabilit.

În acest context, menționăm că în lipsa existenței în bugetul de stat a surselor financiare necesare pentru acoperirea cheltuielilor prenotate, prevederile proiectului riscă să rămână pur declarative.

### ***1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public***

Prevederile proiectului promovează interesele victimelor reabilitate ale represiunilor politice care nu primesc alocații lunare de stat. Totodată, acesta nu prejudiciază careva interese de grup sau individuale și nu sunt în detrimentul interesului public.

## **2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție**

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

**Asigurarea transparenței în procesul decizional.** Potrivit prevederilor Legii nr.239-XVI din 13 noiembrie 2008 privind transparența în procesul decizional, la inițierea procesului de elaborare a deciziei, autoritatea publică plasează pe pagina web oficială, cu cel puțin 15 zile lucrătoare pînă la examinarea deciziei, anunțul referitor la inițierea elaborării deciziei care trebuie să conțină: argumentarea necesității de a adopta decizia, termenul-limită, locul și modalitatea în care cetățenii, asociațiile constituite în corespundere cu legea, alte părți interesate pot avea acces la proiectul de decizie și pot prezenta sau expedia recomandări, datele de contact ale persoanelor responsabile de recepționarea și examinarea recomandărilor.

La momentul efectuării expertizei anticorupție proiectul este plasat pe pagina web a Parlamentului.

## **II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI**

### ***1. Formulări lingvistice ambigui***

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

### ***2. Conflicte ale normelor de drept***

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

### **3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb**

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

### **4. Discreții excesive ale autorităților publice**

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

### **5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor**

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizati.

### **6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței**

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

### **7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control**


Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

### **8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare**

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărîrea Guvernului nr.977 din 23 august 2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr.62 din 19 aprilie 2013, de către

Vadim Gheorghită  
inspector principal, Direcția legislație și expertiză anticorupție  
15 octombrie 2015



Prezentul raport este publicat pe pagina oficială a  
Centrului Național Anticorupție - [www.cna.md](http://www.cna.md)