



CENTRUL NAȚIONAL
ANTICORUPȚIE AL
REPUBLICII MOLDOVA



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА



PR. 517/16.12.20
CAJ

MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 198
Tel. (+373) 22-25-72-94

Nr. 06/9-8422 din 31.12. 2020

La nr. 517 din 16.12.2020

Parlamentul Republicii Moldova

Prin prezenta, Vă remitem atașat raportul de expertiză anticorupție la proiectul de lege privind suspendarea obligațiilor fiscale calculate și a procedurilor de executare silită în privința gospodăriilor țărănești de fermier inactive.

Anexă: Raportul de expertiză anticorupție – 5 (cinci) file.

Director

Ruslan FLOCEA

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA		
D.D.P. Nr.	29	
"06"	01	2021
Ora		





RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

Nr. ELO21/7068 din 31.12.2020

la proiectul de lege privind suspendarea obligațiilor fiscale calculate și a procedurilor de executare silită în privința gospodăriilor țărănești de fermier inactive

Prezentul raport de expertiză anticorupție a fost întocmit de Centrul Național Anticorupție al Republicii Moldova în baza Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, a Legii nr.1104/2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție, a Legii integrității nr.82/2017 și a Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin Hotărârea Colegiului Centrului nr.6 din 20 octombrie 2017.

I. Analiza riscurilor de corupere a procesului de promovare a proiectului

I.1. Pertinența autorului, categoriei propuse a actului și a procedurii de promovare a proiectului

Autor al proiectului de act normativ este Parlamentul RM, iar autor nemijlocit este Deputat în Parlament, ceea ce corespunde art.73 din Constituția Republicii Moldova și art.47 alin.(3) din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797/1996.

Categoria actului legislativ propus este lege organică, ceea ce corespunde art.72 din Constituție și art. 6-12 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative.

I.2. Respectarea rigorilor de transparență în procesul decizional la promovarea proiectului

Conform art.8 al Legii nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional *"etapele asigurării transparenței procesului de elaborare a deciziilor sunt:*

- a) informarea publicului referitor la inițierea elaborării deciziei;*
- b) punerea la dispoziția părților interesate a proiectului de decizie și a materialelor aferente acestuia;*
- c) consultarea cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate;*
- d) examinarea recomandărilor cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate în procesul de elaborare a proiectelor de decizii;*
- e) informarea publicului referitor la deciziile adoptate."*

Proiectul supus expertizei a fost plasat pe pagina web oficială a Parlamentului Republicii Moldova, cu anexarea notei informative, fiind asigurat accesul la proiectul prenotat al părților interesate pentru a putea prezenta sau expedia recomandări pe marginea proiectului.

1.3. Scopul anunțat și scopul real al proiectului

Proiectul prevede suspendarea obligațiilor fiscale calculate sub formă de prime de asigurare obligatorie de asistență medicală și contribuții de asigurări sociale de stat obligatorii, majorări de întârziere (penalități) și/sau amenzi calculate gospodăriilor țărănești de fermier inactive, inclusiv suspendareaa procedurilor de executare silită a acestora.

Autorul în nota informativă menționează că proiectul este elaborat din motivul că „*la moment sunt calculate sume extrem de mari, sub formă de prime de asigurare obligatorie de asistență medicală și contribuții de asigurări sociale de stat obligatorii, majorări de întârziere (penalități) și/sau amenzi, pentru simplu fapt că figurează înregistrați în calitate de gospodărie țărănească, indiferent de faptul că nu practică nici o activitate economică de ani de zile sau nu a practicat niciodată o astfel de activitate*”.

Astfel, proiectul legii conține norme care vin să reglementeze suspendarea obligațiilor fiscale calculate și a procedurilor de executare silită în privința gospodăriilor țărănești de fermier inactive.

1.4. Interesul public și interesele private promovate prin proiect

Proiectul promovează interesul public manifestat prin suspendarea obligațiilor fiscale calculate și a procedurilor de executare silită în privința gospodăriilor țărănești de fermier inactive, însă, dat fiind faptul că proiectul este lacunar în privința modului de reglementare a procedurii de suspendare, acesta riscă să prejudicieze interesul public prin instituirea unor proceduri administrative confuze.

Totodată, în nota informativă nu se menționează dacă proiectul este corelat cu politicile statului în domeniu, fapt ce presupune că acesta poate conține norme care ar putea prejudicia formarea veniturilor în bugetul public național.

Centrul nu neagă necesitatea instituirii unor norme de suport pentru diferite categorii de populație, însă acestea trebuie corelate cu politicile statului în domeniu și să fie sustenabile din punct de vedere al echilibrului financiar prin prisma bugetului public național.

Astfel, reglementarea ambiguă a procedurii va lăsa loc interpretărilor confuze ceea ce poate periclita atingerea scopului propus.

Considerăm că proiectul urmează a fi reexaminat, iar nota informativă urmează să fie completată substanțial.

1.5. Justificarea soluțiilor proiectului

1.5.1. Suficiența argumentării din nota informativă.

În conformitate cu art.30 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, proiectele de acte normative sunt însoțite de „*nota informativă care cuprinde:*

- a) denumirea sau numele autorului și, după caz, a participanților la elaborarea proiectului actului normativ;*
- b) condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ și finalitățile urmărite;*
- c) descrierea gradului de compatibilitate, pentru proiectele care au ca scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene;*
- d) principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi;*
- f) modul de încorporare a actului în cadrul normativ în vigoare”.*

Nota informativă stabilește condițiile ce au impus elaborarea proiectului, evidențiază principalele prevederi și impactul proiectului de lege.

Examinând conținutul notei informative a proiectului supus expertizei anticorupție se constată că aceasta întrunește condițiile menționate în art.30 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative.

Cu toate acestea, nota informativă este lacunară în privința redării modului de implementare a prevederilor proiectului.

Or, proiectul este lacunar în privința reglementării procedurii de suspendare a obligațiilor fiscale calculate și a procedurii de suspendare de executare silită în privința gospodăriilor țărănești de fermier inactive.

Astfel, atât proiectul, cât și nota informativă nu stabilește cum are loc procedura de implementare a proiectului, care este autoritatea publică responsabilă de examinarea întrunirii condițiilor gospodăriilor țărănești care cad sub incidența prezentului proiect de lege, nu stabilește termenul de aplicabilitate a procedurii de suspendare, or legea derogatorie de la cadrul legal nu poate fi aplicabilă perpetuu ținând cont de domeniul de reglementare. La fel, nu se stabilește o procedură de achitare ulterioară a obligațiilor fiscale restante (taxe, impozite, contribuții).

Totodată, nota informativă nu redă care acțiuni urmează să le întreprindă gospodăriile țărănești în vederea remedierii situației juridice create, existând riscul ca odată cu implementarea proiectului, scopul acestuia să nu fie atins și astfel, vor exista în continuare gospodării țărănești de fermier care vor fi și mai departe „inactive” după cum menționează autorul.

La fel, în nota informativă nu se fac mențiuni privind selectarea categoriilor de obligații fiscale, or conform Codului fiscal, prin „obligație fiscală” se înțelege obligația contribuabilului de a plăti la buget o anumită sumă ca impozit, taxă, prime de asigurare obligatorie de asistență medicală și contribuții de asigurări sociale de stat obligatorii stabilite în cotă procentuală, majorare de întârziere (penalitate) și/sau amendă. Astfel, proiectul reglementează anumite categorii de obligații fiscale, excluzându-le pe altele.

Proiectul necesită, în opinia noastră, completări esențiale pentru a-l transforma dintr-un act general și declarativ într-un act cu norme și proceduri speciale, detaliate care să contribuie efectiv la acordarea unui suport categoriilor de subiecți reglementați de normele proiectului, iar normele să fie fundamentate și să fie armonizate cu cadrul legal național.

Nota informativă urmează să fie completată cu argumente justificative care să argumenteze normele proiectului în redacția propusă.

I.5.2. Argumentarea economică-financiară.

Conform art.30 lit.e) al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, nota informativă trebuie să conțină „e) *fundamentarea economico-financiară*”.

În nota informativă se menționează că „*implementarea proiectului nu necesită cheltuieli suplimentare din bugetul de stat*”.

Deși proiectul nu reglementează o modalitate de scutire de la plata obligațiilor fiscale, ci doar propune o suspendare a acestor plăți, iar nota informativă statuează lipsa necesității alocării

mijloacelor financiare din bugetul de stat, autorul nu face însă referință dacă promovarea proiectului este corelată cu politicile statului în domeniul bugetar-fiscal.

Potrivit art.131 alin.(4) din Constituție „Orice propunere legislativă sau amendament care atrage majorarea sau reducerea veniturilor bugetare sau împrumuturilor, precum și majorarea sau reducerea cheltuielilor bugetare pot fi adoptate numai după ce sunt acceptate de Guvern". Curtea Constituțională în Hotărârea nr.6 din 13.03.2014 stabilește că „legiuitorul constituant a urmărit necesitatea obținerii acceptului obligatoriu al Guvernului în privința oricăror propuneri legislative sau amendamente care implică majorarea sau reducerea veniturilor, cheltuielilor sau împrumuturilor".

Considerăm că nota informativă urmează să fie completată prin analiza impactului normelor în asigurarea unui cadru bugetar-fiscal previzibil și transparent.

I.5.3. Efectuarea analizei impactului de reglementare.

Potrivit art.30, pct.2 din anexa nr.1 la Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, „În cazul proiectelor actelor normative ce reglementează activitatea de întreprinzător, suplimentar se descriu concluziile și propunerile înaintate în cadrul studiilor de cercetare, precum sau rezultatele analizei ex ante sau ale analizei impactului de reglementare.

Se prezintă argumentarea, în baza evaluării beneficiilor, a necesității adoptării actului normativ și, după caz, analiza de impact al acestuia asupra activității de întreprinzător, inclusiv prin prisma respectării drepturilor și intereselor întreprinzătorilor și ale statului".

Conform art.13 al Legii nr.235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, „(1) Analiza impactului de reglementare reprezintă argumentarea, în baza evaluării costurilor și beneficiilor, necesității adoptării actului normativ și analiza de impact al acestuia asupra activității de întreprinzător, inclusiv asigurarea respectării drepturilor și intereselor întreprinzătorilor și ale statului, precum și corespunderea actului scopurilor politicii de reglementare și principiilor prezentei legi. (2) Actul de analiză a impactului de reglementare este parte integrantă a notei informative a proiectului de act normativ."

Metodologia de analiză a impactului în procesul de fundamentare a proiectelor de acte normative a fost aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 23 din 18.01.2019.

La fel, în conformitate cu prevederile art.3 alin.(3/3) din Codul fiscal - „La elaborarea proiectelor de acte legislative și normative din domeniul fiscal, care reglementează activitatea de întreprinzător, Guvernul întocmește actul de analiză a impactului de reglementare. În cazul inițiativelor legislative înaintate de către deputați, actul de analiză a impactului de reglementare va fi întocmit de Guvern în procesul de avizare, conform unei metodologii aprobate de acesta”.

În acest sens, propunem autorului a anexa la nota informativă analiza impactului de reglementare la proiectul prenotat în care se vor identifica obiectivele, se vor identifica opțiunile și se vor analiza și compara opțiunile.

II. Analiza generală a factorilor de risc ale proiectului

II.1. Limbajul proiectului

Potrivit art.54 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative „textul proiectului actului normativ se elaborează [...] cu respectarea următoarelor reguli: [...]

a) se expune într-un limbaj simplu, clar și concis [...]

- c) terminologia utilizată este constantă, uniformă și corespunde celei utilizate în alte acte normative, în legislația Uniunii Europene și în alte instrumente internaționale la care Republica Moldova este parte, cu respectarea prevederilor prezentei legi; [...]*
- e) se interzice folosirea neologismelor dacă există sinonime de largă răspândire, [...]*
- f) se evită folosirea [...] a cuvintelor și expresiilor [...] care nu sînt utilizate sau cu sens ambiguu;*
- g) se evită tautologiile juridice;*
- h) se utilizează, pe cât este posibil, noțiuni monosemantice, [...]"*

Textul proiectului este expus într-un limbaj simplu, clar și concis, cu respectarea regulilor gramaticale și de ortografie, întrunind cerințele prevăzute de art.54 din Legea nr.100/2017.

II.2. Coerența legislativă a proiectului

În textul proiectului nu au fost identificate norme contradictorii sau conflicte dintre prevederile acestuia cu reglementările altor acte normative în vigoare.

Cu toate acestea, în proiect au fost identificate lacune de drept în privința nereglementării clare a procedurii de implementare a suspendării obligațiilor fiscale calculate și a procedurii de executare silită în privința gospodăriilor țărănești de fermier inactive.

Astfel, proiectul urmează să reglementeze categoriile obligațiilor fiscale ce se propun a fi suspendate prin efectul normelor proiectului, stabilirea exactă a „obligațiilor fiscale”, stabilirea clară a termenului de acțiune al legii și alte aspecte.

Analiza detaliată a acestor aspecte este efectuată în compartimentul III al prezentului raport de expertiză anticorupție.

În altă ordine de idei, cu toate că în mod direct proiectul nu intră în conflict de norme cu alte prevederi ale cadrului legal național, totuși, se impune ca acesta să fie corelat cu politicile din domeniu și cele bugetar-fiscale promovate și aprobate de către Guvern la nivelul statului.

La fel, proiectul urmează să fie corelat cu normele de tehnică legislativă în partea ce ține de elaborarea normelor finale și tranzitorii ale unui act normativ.

II.3. Activitatea agenților publici și a entităților publice reglementată în proiect

Proiectul reglementează activitatea entităților publice responsabile de implementarea prevederilor acestuia.

În proiect au fost atestate unele norme care instituie o ambiguitate administrativă în aplicarea uniformă a acestora, cu riscul comiterii manifestărilor de corupție.

Analiza detaliată a acestor norme este efectuată în compartimentul III al prezentului raport de expertiză anticorupție.

II.4. Atingeri ale drepturilor omului care pot fi cauzate la aplicarea proiectului

Prevederile proiectului nu aduc atingere drepturilor fundamentale ale omului consacrate de Constituția Republicii Moldova, Declarația Universală a Drepturilor Omului și Convenția Europeană a

III. Analiza detaliată a factorilor de risc și a riscurilor de corupție ale proiectului

- 1 -

Articolul I din proiectul legii -

Art.I. -

Prin derogare de la dispozițiile Codului fiscal și altor acte normative, se suspendă obligațiile fiscale calculate sub forma primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală și/sau contribuții de asigurări sociale de stat obligatorii, majorări de întârziere (penalități) și/sau amenzi calculate gospodăriilor țărănești de fermier inactive, inclusiv se suspendă procedurile de executare silită a acestora.

Obiecții:

Autorul utilizează în normă sintagma „și altor acte normative”, ceea ce instituie o confuzie în privința cadrului normativ de la care se derogă prin efectul legii prenotate.

Ținând cont că proiectul este unul derogatoriu, norma urmează să fie clară, fără a lăsa loc interpretărilor confuze a prevederilor ce urmează a nu fi aplicate. Astfel, trimiterile defectuoase din normă vor crea confuzii la aplicare.

Totodată, analiza normei denotă intenția autorului de a suspenda de la plată anumite obligații fiscale. Or, nu este clar pe ce criterii autorul propune ca în categoria obligațiilor fiscale reglementate de normele proiectului să intre doar primele de asigurare obligatorie de asistență medicală și contribuțiile de asigurări sociale. În continuare, autorul propune suspendarea plăților și a „majorărilor de întârziere (penalităților) și/sau amenzilor calculate”, însă nu este clar dacă acestea se referă doar pentru obligațiile fiscale enumerate în proiect sau și pentru alte obligații fiscale ce urmează a fi achitate de către gospodăriile țărănești de fermier.

Menționăm că potrivit Codului fiscal, articolul 129, prin „obligație fiscală” se înțelege – obligație a contribuabilului de a plăti la buget o anumită sumă ca impozit, taxă, prime de asigurare obligatorie de asistență medicală și contribuții de asigurări sociale de stat obligatorii stabilite în cotă procentuală, majorare de întârziere (penalitate) și/sau amendă.

În altă ordine de idei, atragem atenția autorului că norma este lacunară și nu reglementează termenul de acțiune în privința suspendării achitării obligațiilor fiscale, autoritatea competentă ce urmează să verifice îndeplinirea condițiilor legale pentru a beneficia de suspendare, impactul final după atingerea termenului acordat gospodăriilor țărănești (de fermier) de suspendare. Astfel, norma nu reglementează ce anume urmează să întreprindă gospodăriile țărănești (de fermier) urmare a beneficierii de suspendarea achitării obligațiilor fiscale. Totodată, proiectul nu reglementează o procedură și un termen de scadență pentru plata obligațiilor fiscale care au fost amânate de la plată în condițiile suspendării obligațiilor fiscale.

Ambiguitățile administrative create vor permite interpretări confuze a normelor cu riscul comiterii manifestărilor de corupție.

Recomandări:

Propunem autorului -

excluderea sintagmei „și altor acte normative” cu indicarea clară a cadrului legal, normele din proiect de la care derogă;

stabilirea clară a obligațiilor fiscale ce sunt atribuite spre suspendare de plată;

reglementarea termenului de acțiune în privința suspendării achitării obligațiilor fiscale;

stabilirea autorității publice competente de examinare a întrunirii condițiilor de către gospodăriile țărănești (de fermier) pentru a putea beneficia de suspendare de la plata obligațiilor fiscale, potrivit proiectului;

stabilirea unor acțiuni concrete ce urmează să le întreprindă gospodăriile țărănești (de fermier) în vederea implementării proiectului și după ce acesta și-a atins termenul de acțiune (stabilirea unor termene limită de achitare a obligațiilor fiscale).

Factori de risc:

- Norme de trimitere defectuoase
- Lacună de drept
- Norme irealizabile
- Nedeterminarea entității publice responsabile/subiectului la care se referă prevederea
- Atribuții care admit derogări și interpretări abuzive
- Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative
- Lipsa unor termene concrete/termene nejustificate/prelungirea nejustificată a termenilor

Riscuri de corupție:

- Generale

- 2 -

Articolul II alin.(2) din proiectul legii -

Art.II alin.(2) -

„Nu cad sub incidența prezentei legi gospodăriile țărănești de fermier care întrunesc condițiile specificate la alin.(1) dar care au fost implicate în activități infracționale conform Codului penal nr. 985/2002 și anume art.244 „Evaziunea fiscală a întreprinderilor, instituțiilor și organizațiilor” și ale art.244/1 „Evaziunea fiscală a persoanelor fizice”, precum și altor infracțiuni economice ce au ca obiect activitatea de întreprinzător”.

Obiecții:

Norma reglementează subiecții care nu intră sub incidența prezentei legi.

Textul „Nu cad sub incidența prezentei legi (...) care au fost implicate în activități infracționale, conform Codului penal, și anume art.244 și art.244/1 (...), precum și altor infracțiuni economice ce au ca obiect activitatea de întreprinzător” este confuz, ceea ce va complica înțelegerea sensului normei.

Nu este clar ce se are în vedere prin textul „care au fost implicate în activități infracționale”, or utilizarea timpului trecut al verbelor denotă că infracțiunea este deja consumată, cu eventualitatea stabilirii și aplicării pedepsei penale, or infracțiunea este consumată, însă procesul penal este în derulare încă.

Totodată, nu este clar de ce se propune excluderea de la prevederile legii a gospodăriilor țărănești (de fermier) „care au fost implicate în alte infracțiuni economice” și nu a tuturor gospodăriilor țărănești (de fermier) care sunt implicate în acțiuni infracționale, nu doar din categoria infracțiunilor economice.

Ambiguitatea administrativă creată va permite interpretarea sensului normei în dependență de interes cu riscul comiterii manifestărilor de corupție.

Recomandări:

Recomandăm autorului modificarea textului „care au fost implicate în activități infracționale”.

Totodată, considerăm că sub incidența prevederilor proiectului urmează să nu cadă toate gospodăriile țărănești (de fermier) care au sau au avut pe parcursul ultimelor trei ani intentate procese penale privind activitatea desfășurată potrivit Codului penal. Norma urmează să fie modificată în acest sens.

Factori de risc:

- Lacună de drept
- Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative

Riscuri de corupție:

- Generale

- 3 -

Articolul III din proiectul legii -

Art.III -

(1) Prezenta lege intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova

(2) Guvernul, în termen de trei luni de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi:

a) va prezenta o informație detaliată privind situația obligațiilor fiscale calculate gospodăriilor țărănești de fermier inactive;

b) va prezenta soluții privind eventualele măsuri de stimulare fiscală în privința gospodăriilor țărănești de fermier inactive.

Obiecții:

Norma alin.(2) al art.III instituie atribuții Guvernului.

Analizând norma constatăm că, de fapt, atribuțiile constau în oferirea de informații și a unor soluții de reglementare.

Or, în opinia noastră, norma nu este corelată cu normele de tehnică legislativă care reglementează dispozițiile tranzitorii și finale ale unui act normativ, statuate în Legea nr.100/2017 privind actele normative.

Astfel, considerăm nejustificat includerea în lege a obligației Guvernului de a prezenta informații detaliate privind situația obligațiilor fiscale calculate gospodăriilor țărănești de fermier inactive, or acestea sunt doar informații care, la solicitarea Parlamentului, pot fi prezentate de către Guvern, fără necesitatea de a aproba la nivel de lege o normă legală în acest sens.

Totodată, obligația Guvernului de a prezenta soluții privind eventualele măsuri de stimulare fiscală în privința gospodăriilor țărănești de fermier inactive nu are tangență cu obiectul de reglementare a proiectului și nu reprezintă o acțiune a Guvernului ce urmează de executat în vederea implementării proiectului prenotat.

În redacția propusă, aceste acțiuni adresate Guvernului sunt calificate ca atribuții excesive și nu au o finalitate de reglementare în sine.

Acțiunile Guvernului urmează să fie clar delimitate pentru a fi executate în vederea implementării legii respective.

Recomandări:

Norma în redacția propusă este ambiguă și necesită a fi modificată.

Astfel, Guvernul urmează să-i fie atribuite obligații privind aducerea, în caz de necesitate, a actelor sale normative în concordanță cu prezenta lege, precum și de înaintare spre aprobare a actelor normative necesare punerii în aplicare a prezentei legi.

Factori de risc:

- Atribuții extensive de reglementare
- Atribuții excesive, improprie sau contrare statutului

Riscuri de corupție:

- Generale

entităţii publice

- Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative

IV. Concluzia expertizei

Proiectul prevede suspendarea obligațiilor fiscale calculate sub formă de prime de asigurare obligatorie de asistență medicală și contribuții de asigurări sociale de stat obligatorii, majorări de întârziere (penalități) și/sau amenzi calculate gospodăriilor țărănești de fermier inactive, inclusiv suspendarea procedurilor de executare silită a acestora. Autorul în nota informativă menționează că proiectul este elaborat din motivul că „*la moment sunt calculate sume extrem de mari, sub formă de prime de asigurare obligatorie de asistență medicală și contribuții de asigurări sociale de stat obligatorii, majorări de întârziere (penalități) și/sau amenzi, pentru simplu fapt că figurează înregistrați în calitate de gospodărie țărăneasă, indiferent de faptul că nu practică nici o activitate economică de ani de zile sau nu a practicat niciodată o astfel de activitate*”.

Astfel, proiectul legii conține norme care vin să reglementeze suspendarea obligațiilor fiscale calculate și a procedurilor de executare silită în privința gospodăriilor țărănești de fermier inactive.

Menționăm că prezentul raport de expertiză anticorupție nu face referință la oportunitatea unor sau altor măsuri ce urmează a fi întreprinse, acestea urmează a fi determinate de subiecții cu atribuții în domeniu, raportul de expertiză anticorupție stabilește normele care urmează a fi îmbunătățite în vederea eliminării caracterului confuz al acestora.

În proiect au fost atestate norme care instituie proceduri administrative ambigui și confuze. Astfel, propunem examinarea proiectului prin prisma următoarelor aspecte necesare a fi reglementate:

- stabilirea clară a obligațiilor fiscale ce sunt atribuite spre suspendare de plată;
- reglementarea termenului de acțiune a legii în privința suspendării achitării obligațiilor fiscale;
- stabilirea autorității publice competente de examinarea întrunirii condițiilor de către gospodăriile țărănești (de fermier) pentru a putea beneficia de suspendare de la plata obligațiilor fiscale;
- stabilirea unor acțiuni concrete ce urmează să le întreprindă gospodăriile țărănești (de fermier) în vederea implementării proiectului;
- stabilirea unor termene limită de achitare a obligațiilor fiscale.

În final, recomandăm autorului examinarea suplimentară a prevederilor proiectului prin prisma celor menționate în prezentul raport de expertiză anticorupție și prin consolidarea colaborării cu autoritățile cu competențe în domeniu.

31.12.2020

Expert al Direcției legislație și expertiză anticorupție:
Vadim CURMEI, Inspector principal



