



**Deputat în Parlamentul
Republicii Moldova**

Doamnei Larisa Voloh

Președinte al Comisiei administrație publică

AMENDAMENT

**la proiectul de lege pentru modificarea Legii Nr. 28/2016 privind accesul pe proprietăți și utilizarea partajată a infrastructurii asociate rețelelor publice de comunicații electronice
(nr. 261 din 29 iunie 2022)**

În conformitate cu prevederile art. 59 din Regulamentul Parlamentului, adoptat prin Legea nr.797-XIII din 02 aprilie 1996, prezint cu titlu de amendament la proiectul de lege nr. 261 din 29 iunie 2022, pentru modificarea Legii Nr. 28/2016 privind accesul pe proprietăți și utilizarea partajată a infrastructurii asociate rețelelor publice de comunicații electronice.

Art. I. –Legea nr. 28/2016 privind accesul pe proprietăți și utilizarea partajată a infrastructurii asociate rețelelor publice de comunicații electronice (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2016, nr. 100-105 art. 194), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 3 alineatul (4) textul „Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000” se substituie cu textul „prevederile Codului administrativ nr. 116/2018”.

La articolul 4 alineatul (4) după textul „printr-un contract” se introduce textul „în scris”.

La articolul 5 litera c) va avea următorul cuprins:

„există un contract în scris încheiat în condițiile prezentei legi cu titularul dreptului de proprietate publică sau titularul dreptului de administrare, sau al concesionarului, sau al locatarului ori al titularului unui alt drept de folosință împuternicit corespunzător de către titularul dreptului de proprietate asupra proprietății publice pentru care se solicită dreptul de acces și/sau de utilizare partajată

a infrastructurii fizice de a încheia un contract, în care să fie stabilite condițiile de exercitare a dreptului de acces și/sau de utilizare partajată sau, în cazul refuzului acestuia, să existe o decizie definitivă a Agenției sau o hotărâre judecătorească definitivă și irevocabilă care să țină loc de contract între părți.

La articolul 9:

alineatul (1) litera a) după textul „prin efectuarea lucrărilor” se introduce textul „precum și prin existența și funcționarea rețelelor de comunicații electronice și a elementelor de infrastructură fizică instalate”.

alineatul (1) se completează cu litera h) cu următorul cuprins:

„h) să acopere contravaloarea lipsei de folosință a proprietății respective;”.

alineatul (2) textul „metodologii de calcul elaborate de către Agenție” se substituie cu textul „metodologii de calcul detaliate elaborate de către Agenție, ținând cont de valoare de piață a folosinței bunurilor afectate, cu respectarea principiilor transparenței, obiectivității și nediscriminării.”.

alineatul (7) după cuvintele „la aceste elemente” se completează cu cuvintele „însă aceștia răspund pentru prejudiciile cauzate prin realizarea lucrărilor de acces pe proprietăți”.

La articolul 15 alineatul (3) textul „Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000” se substituie cu textul „prevederile Codului administrativ nr. 116/2018”.

Motivarea:

Legea contenciosului administrativ Nr. 793 din 10.02.2000 a fost abrogată prin CA116 din 19.07.18, MO309-320/466 din 17.08.18, în vigoare 01.04.19. Respectiv procedurile administrative inițiate, începând cu 1 aprilie 2019, și cererile prelabile (procedura prelabilă), în privința acestor proceduri, vor fi guvernate doar de prevederile Codului administrativ, în vigoare, conform art. 257 alin. (1) din Codul Administrativ, din 1 aprilie 2019.

În cazul utilizării partajate a infrastructurii asociate rețelelor publice de comunicații electronice la art. 20 alin. (2) din Legea privind accesul pe proprietăți și utilizarea partajată a infrastructurii asociate rețelelor publice de comunicații

electronice, contractul de acces și utilizare partajată a elementelor de infrastructură asociată se va încheia în formă scrisă.

Dar în cazul dreptului de acces pe proprietăți și de utilizare partajată a infrastructurii fizice, forma contractului nu este specificată respectiv ar fi oportună specificarea formei scrise a contractului încheiat cu titularul dreptului de proprietate publică, titularul dreptului de administrare, concesionarul, sau locatarul ori titularul unui alt drept de folosință împuternicit corespunzător.

În redacția actuală, art. 5 din Legea privind accesul pe proprietăți și utilizarea partajată a infrastructurii asociate rețelelor publice de comunicații electronice, una din condițiile stabilite pentru ca furnizorii de rețele publice de comunicații electronice să beneficieze de dreptul de acces pe proprietăți publice, inclusiv de utilizare partajată a infrastructurii fizice, este existența acordului titularului dreptului, însă ar fi oportun indicarea expresă a condiției existenței unui contract în scris încheiat în condițiile legii cu titularul dreptului, și totodată pe tot parcursul textului legii se utilizează noțiunea de contract.

Conform art. 15 alin. (1) și (2) din legea menționată *supra*, în situația în care contractul prevăzut la art. 14 nu este încheiat în termen de 30 de zile lucrătoare de la data primirii cererii de acces și a documentelor care atestă îndeplinirea condițiilor de acces sau în cazul refuzului de a acorda dreptul de acces ori al nesoluționării în termen a cererii de acces potrivit prevederilor art. 10 sau art. 13, solicitantul se adresează Agenției pentru soluționarea prealabilă a litigiului iar în cazul în care cererea este întemeiată, Agenția emite în cel mai scurt timp posibil și, în orice caz, în maximum 30 de zile calendaristice de la data primirii solicitării complete, cu excepția situațiilor excepționale, o decizie care este obligatorie pentru părțile litigiului și care ține loc de contract între părți.

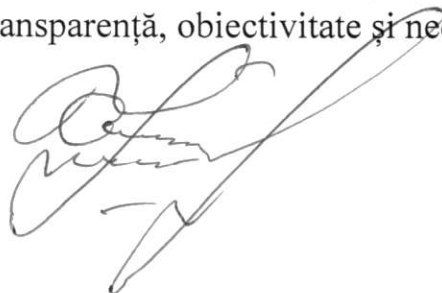
Totodată conform art. 15 alin (3), decizia Agenției, emisă în condițiile art. 15 alin. (2), poate fi atacată în instanța de judecată competentă.

Subsidiar, indicarea la art. 5 litera c) a condiție existenței a unei decizii definitive a Agenției, care ține loc de contract între părți în cazul refuzului acordării dreptului de acces furnizorilor rețelelor publice de comunicații electronice, este oportună, or, în redacția actuală poate ține loc de contract între părți o decizie prealabilă a Agenției, ceea ce încalcă dreptul persoanei (petiționarului). Astfel încât, această decizie poate fi contestată în instanța de judecată, conform art. 10 alin. (10) care stipulează că refuzul acordării dreptului de acces la proprietate și/sau de utilizare partajată a infrastructurii fizice sau nesoluționarea în termen a cererii de acces și/sau de utilizare partajată, precum și nepublicarea în termen a condițiilor de acces și/sau

de utilizare partajată pot fi atacate la Agenție, părțile implicate în litigiu având ulterior dreptul de a contesta decizia Agenției în instanța de judecată competentă.

În realizarea unei metodologii detaliate pentru stabilirea tarifelor maxime de acces pe proprietatea publică urmează să se țină cont de valoare de piață a folosinței bunurilor afectate, cu respectarea principiilor transparenței, obiectivității și nediscriminării. În acest context, este necesară stabilirea unor praguri în evoluția factorilor de influență pentru tarifele maxime prevăzute la art. 9 alin. (1) din legea menționată *supra*, ținându-se cont și de valoare de piață a folosinței bunurilor afectate, respectiv în condiții de transparență, obiectivitate și nediscriminare.

Cu respect,



Gheorghe Ichim