



PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

Comisia economie, buget și finanțe

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare nr.105

tel.: 37322/ 26-85-73

www.parlament.md

14 februarie 2013

CEB Nr. *6/67*

RAPORT

asupra proiectului de Lege privind modificarea și
completarea unor acte legislative
(nr.537 din 19.03.2012, lectura a doua)

Comisia economie, buget și finanțe a examinat în lectura a doua proiectul de Lege privind modificarea și completarea unor acte legislative (în continuare - proiectul de lege) prezentat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvernul Republicii Moldova și raportează următoarele.

Amendamentele, propunerile și obiecțiile parvenite din partea deputaților în Parlament, Comisiilor permanente de specialitate ale Parlamentului, și Direcției generale juridice a Secretariatului Parlamentului au fost sistematizate și examinate pentru lectura a doua și sînt reflectate în sinteza amendamentelor acceptate și amendamentelor respinse, care este parte integrantă a raportului Comisiei.

În urma dezbaterilor, Comisia economie, buget și finanțe cu patru voturi "pentru", două voturi "contra" și un vot "s-a abținut" propune examinarea proiectului de lege în a doua lectură în plen. Decizia finală asupra proiectului de lege rămîne la latitudinea Parlamentului Republicii Moldova.

Veaceslav IONIȚĂ,
Președintele Comisiei

Amendamente acceptate

Nr d/o	Textul proiectului de lege	Amendamente acceptate	Observații
1.		<p>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</p> <p>1. La examinarea proiectului de lege se va ține cont de modificările efectuate la Legea nr.548/1995 prin Legea privind modificarea și completarea unor acte legislative nr.33 din 06.03.2012 (în procedura de promulgare la Președintele Republicii Moldova). Astfel, pct.12, 13, 15, 24 și 30 al art.I din proiect prevăd modificări și completări la <u>art.23, art.24 alin.(2), art.26, art.36 alin.(1), art.51 lit.c) ș.a.</u>, care au fost supuse unor modificări și completări prin legea menționată. Guvernul, la înaintarea ambelor proiecte de acte legislative nu a ținut cont de principiile consecutivității, coerenței, consecvenței și echilibrului între reglementările concurente, stabilit la art.4 alin.(3) lit.b) al Legii privind actele legislative. Prin urmare, normele de modificare și completare propuse la articolele menționate nu pot fi acceptate în redacția propusă și urmează a fi revăzute, întru evitarea unor suprapuneri, dublări, contradicții cu normele recent modificate.</p>	<p>Pct.12, 13, 15, 24 și 30 al art.I din proiect prevăd modificări și completări la art.23, art.24 alin.(2), art.26, art.36 alin.(1), art.51 lit.c)</p> <p>Articolele 23, 24, 26 au fost revăzute și modificate de principiu, ținând cont de promovarea unui nou model de guvernare corporativă a Băncii Naționale, corelat exigențelor comunitare și bunelor practici internaționale. Modificarea operată în articolul 36 a fost una redacțională, derivată din instituirea a două organe de conducere a BNM. Modificarea articolului 51 a fost condiționată de ajustarea competențelor de reglementare valutară a băncii centrale.</p>
2.	<p>3. Articolul 5: litera k) va avea următorul cuprins: „k) întocmește statistica balanței de plăți, a poziției investiționale internaționale și a datoriei externe a Republicii Moldova;”;</p>	<p>Deputatul Simion Furdui</p> <p>Art.5 lit.k):Excluderea modificării date.</p> <p>Guvernul este responsabil de datoria externă și investițională. Ministerul Finanțelor generalizează datele statistice cu privire la datoria publică, garanțiile de stat și recreditarea de stat. Informația cu privire la volumul și statutul datoriei publice, garanțiilor de stat și recreditării de stat este inclusă de</p>	<p>Se acceptă următoarea redacție a acestei norme: “k) întocmește balanța de plăți, poziția investițională internațională și elaborează statistica datoriei externe a Republicii Moldova”.</p>

		către Ministerul Finanțelor în rapoartele sale periodice privind executarea bugetului de stat, prezentate Guvernului și Parlamentului (alin. 6).	
3.	3. Articolul 5: litera k) va avea următorul cuprins: „k) întocmește statistica balanței de plăți, a poziției investiționale internaționale și a datoriei externe a Republicii Moldova;”;	Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului La pct.3: - Norma de completare a art.5 cu lit.k). Cu referire la legislația comparată, atenționăm că, Legea României privind Statutul Băncii Naționale a României nr.312 din 28 iunie 2004 (armonizată la legislația comunitară) prevede la art.9 alin.(2) lit.a) că Banca Națională a României (BNR) este abilitată ”să elaboreze balanța de plăți și alte lucrări privind poziția investițională internațională a țării”. Cît privește ”întocmirea statisticii balanței de plăți” prevăzute în norma de completare, această competență este deja prevăzută la art.8 alin.(1) a legii supuse modificării. Prin urmare, autorii urmează să argumenteze necesitatea substituirii atribuției de bază a Băncii Naționale a Moldovei (BNM) din ”întocmește balanța de plăți a statului” cu ”întocmește statistica balanței de plăți, a poziției investiționale internaționale și a datoriei de stat externe a Republicii Moldova”.	Vezi redacția acceptată mai sus.
4.	4. Articolul 6: la alineatul (3), cuvîntul „solicitat” se substituie prin cuvîntul “primit”;	Deputatul Simion Furdui Art.6 alin.(3): Excluderea modificării date. Intră în concurență cu normele de drept din art. 39 din Legea privind actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrație publice centrale și locale nr. 317.	Se acceptă următoarea redacție a acestei norme: ”Articolul 6: la alineatul (3), cuvîntul „solicitat” se substituie prin cuvîntul “recepționat”; ” Suplimentar, informăm că norma de modificare a art. 6 alin.(3) și alin. (4) este preluată din articolul 130 a Tratatului privind funcționarea Uniunii Europene și este integrată în legile privind băncile centrale ale statelor –membre ale UE și ale statelor-candidat (art. 2 din Legea Băncii

			<p><i>Centrale a Croației, art. 9 din Legea Băncii Centrale a Cehiei, art. 3 din Legea Băncii Naționale a României, art. 13 din Legea Băncii Centrale a Letoniei, art. 3 din Legea Băncii Centrale a Lituaniei și multe altele). Norma propusă are drept scop clarificarea prevederii actuale din art. 6, care poate fi susceptibilă de variate interpretări. Astfel, autoritățile publice ar putea purcede la adoptarea actelor normative respectînd norma legală privind solicitarea avizului BNM, însă fără a aștepta și primirea acestuia. O asemenea interpretare denaturează esența prevederii art. 6.</i></p> <p>În temeiul art. 6, BNM este obligată să remită avizul pe marginea proiectelor de acte normative în termen de 30 zile (termen, ce se încadrează în dispozițiile art. 39 din Legea 317-XV din 18.07.2003 privind actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice centrale și locale).</p>
5.	<p>12. Articolul 23 va avea următorul cuprins: „Articolul 23. Componența, modul de numire și revocare a membrilor organelor de conducere ...(2) Comitetul executiv este compus din 5 membri, astfel: a) un președinte, care este și Guvernator al Băncii Naționale; b) un vicepreședinte, care este și prim-viceguvernator al Băncii Naționale; c) un viceguvernator al Băncii Naționale; d) doi membri. ...(4) Prim-viceguvernatorul, viceguvernatorul și alți doi membri ai</p>	<p>Comisia economie, buget și finanțe Alin.(2) și (4) de expus în următoarea redacție: „2) Comitetul executiv este compus din 5 membri, astfel: a) un președinte, care este și Guvernator al Băncii Naționale; b) un vicepreședinte, care este și prim-viceguvernator al Băncii Naționale; c) trei viceguvernatori ai Băncii Naționale.” (4) Prim-viceguvernatorul și viceguvernatorii sînt numiți de Parlament, la propunerea Guvernatorului Băncii Naționale.</p>	<p>Alin.(2) și (4) se expun în următoarea redacție: „2) Comitetul executiv este compus din 5 membri, astfel: a) un președinte, care este și Guvernator al Băncii Naționale; b) un vicepreședinte, care este și prim-viceguvernator al Băncii Naționale; c) trei viceguvernatori ai Băncii Naționale.” (4) Prim-viceguvernatorul și viceguvernatorii sînt numiți de Parlament, la propunerea Guvernatorului Băncii</p>

	comitetului executiv sînt numiți de Parlament, la propunerea Guvernatorului Băncii Naționale.		Naționale.
6.	12. Articolul 23 va avea următorul cuprins: „Articolul 23. Componența, modul de numire și revocare a membrilor organelor de conducere ... (5) Doi dintre membrii Consiliului de supraveghere, indicați la alineatul (1) litera d), sînt numiți de Parlament, la propunerea Președintelui Parlamentului, al treilea membru este numit de Președintele țării, iar al patrulea membru este numit de Guvern.	Deputatul Mihai Ghimpu Posibil că auziți și dumneavoastră că, în ultimul timp, nouă ni se spune că numește Parlamentul, Guvernul, Președintele, dar nu se organizează concursuri. Cum vă uitați dumneavoastră că acești membri ai Comitetului de supraveghere: 2 de la Parlament, unul de la Președinte și unul de la Guvern să fie înlocuiți cu 4 membri aleși prin concurs? Și ar fi corect să fie 4 de la Parlament și nu de la Președinte sau nu de la Guvern și atunci ne înțelegem între noi aici. Azi sîntem la putere, mâine o să fim în opoziție și cred că trebuie schimbată concepția aceasta, a noastră.	Se acceptă următoarea redacție a acestei norme: „(5) Membrii Consiliului de supraveghere, indicați la alineatul (1) litera d), sînt numiți de Parlament, la propunerea Comisiei economie, buget, finanțe, pe bază de concurs organizat de această comisie.”
7.		Comisia economie, buget și finanțe Articolul 23 de completat cu un alineat nou (6) cu următorul cuprins: „(6) Un candidat poate fi propus Parlamentului pentru numire, în caz de respingere, nu mai mult de două ori.” Respectiv se renumerotează alineatele.”	Articolul 23 se completează cu un alineat nou (6) cu următorul cuprins: „(6) Un candidat poate fi propus Parlamentului pentru numire, în caz de respingere, nu mai mult de două ori.” Respectiv se renumerotează alineatele.
8.	12. Articolul 23 va avea următorul cuprins: „Articolul 23. Componența, modul de numire și revocare a membrilor organelor de conducere ..(6) Candidați la funcția de membru al Consiliului de supraveghere și Comitetului executiv pot fi persoanele care dețin cetățenia Republicii Moldova, se bucură de o bună reputație și, în cazul candidaților la funcția de membru al Consiliului de supraveghere, au o experiență de muncă de cel puțin 10 ani în domeniul financiar, juridic sau de audit ori	Comisia economie, buget și finanțe La alineatul (6), care devine alineatul (7), de prevăzut, că persoanele respective au studii superioare.	Se acceptă următoarea redacție a acestei norme: „(7) Candidați la funcția de membru al Consiliului de supraveghere și Comitetului executiv pot fi persoanele cu studii superioare, care dețin cetățenia Republicii Moldova, se bucură de o bună reputație și, în cazul candidaților la funcția de membru al Consiliului de supraveghere, au o experiență de muncă de cel puțin 10 ani în domeniul financiar, juridic sau de audit ori într-o poziție științifică sau academică în aceste domenii, iar în cazul

	<p>într-o poziție științifică sau academică în aceste domenii, iar în cazul candidaților la funcția de membru al Comitetului executiv, au o experiență de muncă de cel puțin 10 ani în domeniul financiar sau monetar.</p>		<p>candidaților la funcția de membru al Comitetului executiv, au o experiență de muncă de cel puțin 10 ani în domeniul financiar sau monetar.</p>
9.	<p>12. Articolul 23 va avea următorul cuprins: „Articolul 23. Componența, modul de numire și revocare a membrilor organelor de conducere ”(10) Orice membru al Consiliului de supraveghere și al Comitetului executiv poate fi revocat de către autoritatea publică care l-a numit numai în cazul în care nu mai îndeplinește condițiile necesare exercitării îndatoririlor sale sau a comis o abatere gravă, conform procedurii prevăzute la alineatul (10) din prezentul articol.”</p>	<p>Comisia economie, buget și finanțe Alineatul (9), care devine alineatul (10) de expus în următoarea redacție: ”(10) Orice membru al Consiliului de supraveghere și al Comitetului executiv poate fi revocat de către Parlament conform procedurii prevăzute la alineatul (11) numai în cazul în care nu mai îndeplinește condițiile necesare exercitării îndatoririlor sale sau a comis o abatere gravă.”</p>	<p>Se acceptă următoarea redacție a acestei norme: ”(10) Orice membru al Consiliului de supraveghere și al Comitetului executiv poate fi revocat de către Parlament conform procedurii prevăzute la alineatul (11) numai în cazul în care nu mai îndeplinește condițiile necesare exercitării îndatoririlor sale sau a comis o abatere gravă.”</p>
10.	<p>12. Articolul 23 va avea următorul cuprins: „Articolul 23. Componența, modul de numire și revocare a membrilor organelor de conducere „(10) Președintele Consiliului de supraveghere se revocă la propunerea Președintelui Parlamentului, cu votul a 2/3 din numărul total al deputaților. Revocarea celorlalți membri ai Consiliului de supraveghere și ai Comitetului executiv se face la propunerea Consiliului de supraveghere, ca urmare a demersului Guvernatorului Băncii Naționale. Membrii Consiliului de supraveghere care au fost numiți de Parlament și membrii Comitetului executiv se revocă de Parlament cu majoritatea simplă de voturi din numărul total al deputaților.”</p>	<p>Deputatul Valeriu Streleț Articolul I pct. 12 din proiect (Articolul 23) se modifică și se completează după cum urmează: Alin.(10) se expune în următoarea redacție: „Membrii organelor de conducere ale Băncii Naționale numiți de Parlament se revocă din funcție de către Parlament la propunerea Președintelui Parlamentului cu majoritatea simplă de voturi (50%+1) din numărul total al deputaților.”</p>	<p>Se acceptă următoarea redacție a acestei norme (alineatul este renumerotat): ”(11) Președintele Consiliului de supraveghere se revocă la propunerea Președintelui Parlamentului, cu votul a 2/3 din numărul total al deputaților. Revocarea celorlalți membri ai Consiliului de supraveghere și ai Comitetului executiv se face la propunerea Consiliului de supraveghere, înaintată ca urmare a demersului Guvernatorului Băncii Naționale sau la propunerea Președintelui Parlamentului cu majoritatea simplă de voturi (50%+1) din numărul total al deputaților.”</p>

11.	<p>12. Articolul 23 va avea următorul cuprins: „Articolul 23. Componenta, modul de numire și revocare a membrilor organelor de conducere ”(12) Autoritatea publică competentă conform alineatelor (3)-(5) ale prezentului articol numește membrii Consiliului de supraveghere și ai Comitetului executiv în funcțiile devenite vacante în termen de cel mult 3 luni de la survenirea vacanței funcției.”</p>	<p>Comisia economie, buget și finanțe Alineatul (12), care devine alineatul (13) de expus în următoarea redacție: ”(13) Parlamentul numește membrii Consiliului de supraveghere și ai Comitetului executiv în funcțiile devenite vacante în termen de cel mult 3 luni de la survenirea vacanței funcției.”</p>	<p>Se acceptă următoarea redacție a acestei norme: ”(13) Parlamentul numește membrii Consiliului de supraveghere și ai Comitetului executiv în funcțiile devenite vacante în termen de cel mult 3 luni de la survenirea vacanței funcției.”</p>
12.	<p>13. La articolul 24: ...alineatul (2) va avea următorul cuprins: „(2) În cazul absenței Guvernatorului sau în cazul imposibilității de a-și îndeplini atribuțiile, acesta va fi suplinat de primul viceguvernator, iar în lipsa ultimului – de viceguvernator. Guvernatorul poate transmite unele atribuții ale sale membrilor Comitetului executiv și conducătorilor de subdiviziuni ale Băncii Naționale.”</p>	<p>Comisia economie, buget și finanțe Alineatul (2) va avea următorul cuprins: „(2) În cazul absenței Guvernatorului sau în cazul imposibilității de a-și îndeplini atribuțiile, acesta va fi suplinat de prim-viceguvernator, iar în lipsa ultimului – de unul din viceguvernatori, care va fi abilitat conform reglementărilor interne ale Băncii Naționale. Guvernatorul poate transmite unele atribuții ale sale membrilor Comitetului executiv și conducătorilor de subdiviziuni ale Băncii Naționale.”</p>	<p>Se acceptă următoarea redacție a acestei norme: „(2) În cazul absenței Guvernatorului sau în cazul imposibilității de a-și îndeplini atribuțiile, acesta va fi suplinat de prim-viceguvernator, iar în lipsa ultimului – de unul din viceguvernatori, care va fi abilitat conform reglementărilor interne ale Băncii Naționale. Guvernatorul poate transmite unele atribuții ale sale membrilor Comitetului executiv și conducătorilor de subdiviziuni ale Băncii Naționale.”</p>
13.	<p>15. Articolul 26 va avea următoarea cuprins: „Articolul 26. Atribuțiile Consiliului de supraveghere ..k)determină cuantumul indemnizațiilor lunare ale membrilor Consiliului de supraveghere al Băncii Naționale, cu votul a cel puțin 2/3 din membrii numiți în funcție ai Consiliului de supraveghere. Indemnizația lunară se stabilește în mărime de pînă la 2 salarii medii lunare ale salariaților Băncii Naționale, calculate conform personalului scriptic în vigoare la începutul anului gestionar;</p>	<p>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului La pct.15 se va concretiza modul de salarizare/remunerare a organelor de conducere și a personalului BNM pentru a exclude tălmăcirile diferite ale normelor din proiect în raport cu prevederile legislației în vigoare.În primul rînd, se va concretiza remunerarea membrilor organelor de conducere care pot avea eventual calitatea de Guvernator, prim-viceguvernator, guvernator al BNM și, totodată, președinte, vicepreședinte, membru al Consiliului de supraveghere și concomitent - președinte, vicepreședinte, membru al Comitetului executiv al BNM. De asemenea, se va</p>	<p>Litera e) stabilește remunerarea organelor de conducere care pot avea eventual calitatea de Guvernator, prim-viceguvernator, viceguvernator al BNM și, totodată, președinte, vicepreședinte, membru al Consiliului de supraveghere și concomitent - președinte, vicepreședinte, membru al Comitetului executiv al BNM. Iar litera k) se expune în următoarea redacție: „k)determină cuantumul indemnizațiilor lunare ale membrilor Consiliului de supraveghere al Băncii Naționale, care nu sînt și membri ai Comitetului executiv ,cu</p>

		concretiza dacă prevederile art.26 alin.(1) lit.k) se vor aplica suplimentar salariului de funcție a persoanelor cu funcție de demnitate publică respective.	votul a cel puțin 2/3 din membrii numiți în funcție ai Consiliului de supraveghere. Indemnizația lunară se stabilește în mărime de pînă la 2 salarii medii lunare ale salarițiilor Băncii Naționale, calculate conform personalului scriptic în vigoare la începutul anului gestionar;”
14.	15. Articolul 26 va avea următoarea cuprins: „Articolul 26. Atribuțiile Consiliului de supraveghere ... ”m) aprobă, cu votul a cel puțin 2/3 din membrii numiți în funcție ai Consiliului de supraveghere, înaintarea către Parlament a propunerilor de revocare din funcție a membrilor organelor de conducere, ca urmare a demersului înaintat Consiliului de supraveghere de Guvernatorul Băncii Naționale;”	Comisia economie, buget și finanțe În litera m) din alineatul (1) articolul 26 de concretizat în adresa cărui organ de stat se înaintează propunerile respective.	Se acceptă următoarea redacție a acestei norme: ”m) aprobă, cu votul a cel puțin 2/3 din membrii numiți în funcție ai Consiliului de supraveghere, înaintarea către Parlament a propunerilor de revocare din funcție a membrilor organelor de conducere, ca urmare a demersului înaintat Consiliului de supraveghere de Guvernatorul Băncii Naționale;”
15.	15. Articolul 26 va avea următoarea cuprins: „Articolul 26. Atribuțiile Consiliului de supraveghere ..(4) Consiliul de supraveghere poate delega temporar împuternicirile sale, în totalitate sau parțial, Comitetului executiv, atunci cînd există circumstanțe speciale care justifică o asemenea delegare.”	Deputatul Simion Furdui Alin.(4):Care sunt aceste circumstanțe? Aceasta poate fi calificată ca factor al coruptibilității în măsura în care acordă posibilități de aplicare a normei în interpretarea preferată, în dependență de interesul responsabililor de implementare și control al aplicării.	Alineatul (4) se exclude.
16.	15. Articolul 26 va avea următoarea cuprins: „Articolul 26. Atribuțiile Consiliului de supraveghere ..(4) Consiliul de supraveghere poate delega temporar împuternicirile sale, în totalitate sau parțial, Comitetului executiv, atunci cînd există circumstanțe speciale care justifică o asemenea delegare.”	Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului Norma alin.(4) care prevede dreptul Consiliului de supraveghere de a delega temporar împuternicirile sale în totalitate sau parțial, Comitetului executiv, atunci cînd există circumstanțe speciale care justifică o asemenea delegare, necesită a fi argumentată și concretizat, cu enumerarea exhaustivă a circumstanțelor respective.	Alineatul (4) se exclude.

		<p>Totodată, nu este clară necesitatea instituirii a două organe de conducere în cazul în care deciziile vor fi luate de aceleași persoane (cu votul a cel puțin 2/3 din membrii numiți în funcție pentru unele atribuții, sau cu votul majorității simple pentru altele), iar în conformitate cu art.26 alin.(5) în redacția autorilor, atribuțiile vor fi exercitate de către un singur organ. De altfel, urmează a se concretiza procedura de votare a deciziilor pentru atribuțiile Consiliului de supraveghere, în cazul delegării acestora în totalitate sau parțial, conform art.26 alin.(5), dacă pentru adoptare se cere votul a 2/3 din membrii numiți în funcție. Considerăm că, cumularea atribuțiilor de supraveghere cu atribuțiile de executare de către aceleași persoane, poate duce la scăderea eficienței activității organelor respective și ca rezultat a autorității BNM în întregime, în procesul de aplicare a legii. Mai mult ca atât, cumularea funcțiilor de supraveghere și de executare, poate duce la apariția unor elemente de coruptibilitate și la conflicte de interese, contrar prevederilor Legii cu privire la conflictul de interese nr.16/15.02.2008 și Legii cu privire la prevenirea și combaterea corupției nr.90/25.04.2008. Totodată art.12 alin.(1) din Legea cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică 199/16.07.2010 prevede în mod expres că, demnitarul nu este în drept să desfășoare orice altă activitate remunerată, cu excepția activităților didactice și științifice.</p> <p>Prin urmare, riscurile generate de cumularea de atribuții necesită o examinare suplimentară, rezultatele căreia vor permite determinarea oportunității normelor menționate din punct de vedere conceptual.</p>	
17.	21. Articolul 33 va avea următorul cuprins: „Articolul 33.Auditul intern (2) Controlorul general al Băncii	Comisia economic, buget și finanțe De prevăzut în alineatul (2) pe ce termen se numește controlorul general.	Se acceptă următoarea redacție a acestei norme: „(2) Controlorul general al Băncii

	<p>Naționale se numește de Consiliul de supraveghere la propunerea Comitetului de audit și se destituie din funcție prin decizia motivată a Consiliului de supraveghere. Controlorul general poate să demisioneze cu condiția notificării Președintelui Consiliului de supraveghere a Băncii Naționale cu trei luni înainte.</p>		<p>Naționale se numește pe un termen de 5 ani de Consiliul de supraveghere la propunerea Comitetului de audit și se destituie din funcție prin decizia motivată a Consiliului de supraveghere. Controlorul general poate să demisioneze cu condiția notificării Președintelui Consiliului de supraveghere a Băncii Naționale cu trei luni înainte.</p>
18.	<p>21. Articolul 33 va avea următorul cuprins: „Articolul 33. Auditul intern (2) Controlorul general al Băncii Naționale se numește de Consiliul de supraveghere la propunerea Comitetului de audit și se destituie din funcție prin decizia motivată a Consiliului de supraveghere. Controlorul general poate să demisioneze cu condiția notificării Președintelui Consiliului de supraveghere a Băncii Naționale cu trei luni înainte.</p>	<p>Deputatul Oleg Reidman Что же касается использования собственных средств Нацбанка, пребывающих в его распоряжении, то оценка целесообразности и законности их использования, это дело независимого аудита. Внутренний аудит в Национальном Банке Молдовы высококвалифицированный. Его цели и методы хорошо определены. В этом деле была использована помощь Голландского Центробанка. Противоречие в определенной степени заключается в том, что этот аудит находится в подчинении Админсовета. Так именно это противоречие давайте разрешать. Для этого всего лишь надо назначать главного аудитора Национального Банка Парламентом на срок 5 или 7 лет с регулярной отчетностью законодателью.</p>	<p>Vezi redacția expusă mai sus.</p>
19.	<p>Articolul III. – La articolul 39 din Legea nr. 355-XVI din 23 decembrie 2005 cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2006, nr.35-38, art. 148), cu modificările și completările ulterioare, textul “și cu regulamentul respectiv, aprobat de către Consiliul de Administrație</p>	<p>Comisia economie, buget și finanțe În Articolul III de concretizat că regulamentul respectiv se aprobă de către Consiliul de supraveghere a Băncii Naționale a Moldovei.</p>	<p>Se acceptă următoarea redacție a acestei norme: „Articolul III. – La articolul 39 din Legea nr. 355-XVI din 23 decembrie 2005 cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2006, nr.35-38, art. 148), cu modificările și completările ulterioare, textul “și cu regulamentul respectiv, aprobat de către Consiliul de Administrație</p>

	al Băncii și coordonat cu Parlamentul” se substituie prin textul “și în conformitate cu regulamentul respectiv, aprobat de către Banca Națională a Moldovei”.		al Băncii și coordonat cu Parlamentul” se substituie prin textul “și în conformitate cu regulamentul respectiv, aprobat de către Consiliul de supraveghere a Băncii Naționale a Moldovei”.
20.	Articolul IV. – În anexa la Legea nr.199 din 16 iulie 2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2010, nr.194-196, art.637), cu modificările și completările ulterioare, textul „Guvernator, prim-viceguvernator, viceguvernator al Băncii Naționale a Moldovei” se substituie cu textul „Membrii Comitetului executiv și ai Consiliului de supraveghere ale Băncii Naționale a Moldovei”.	Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului La art.IV din proiect, care prevede modificarea anexei la Legea nr.199 din 16 iulie 2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică, se va ține cont de obiecția expusă la pct.9 din prezentul aviz. Concomitent, cu referire la prevederile art.IV din proiect care prevede modificări la Legea cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică nr.199/16.07.2010, atenționăm că acestea nu sunt complete, urmînd a fi prevăzute modificările de rigoare și la art.19 al legii menționate.	Se acceptă următoarea redacție a acestei norme: „ Articolul IV. –Legea nr.199 din 16 iulie 2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2010, nr.194-196, art.637), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează: 1. În articolul 19 cuvintele ”de Guvernator, prim-viceguvernator, viceguvernator al Băncii Naționale a Moldovei,” se substituie cu cuvintele „membru al Comitetului executiv, membru al Consiliului de supraveghere a Băncii Naționale a Moldovei”. 2.În anexa la Legea cuvintele „Guvernator, prim-viceguvernator, viceguvernator al Băncii Naționale a Moldovei” se substituie cu cuvintele „Membrii Comitetului executiv, membrii Consiliului de supraveghere a Băncii Naționale a Moldovei”.
21.	Articolul V. – La data intrării în vigoare a prezentei legi, membrii Consiliului de administrație al Băncii Naționale devin de drept membri ai Comitetului executiv și membri ai Consiliului de supraveghere, conform mandatelor de Guvernator, prim-viceguvernator și viceguvernator deținute, pînă la expirarea acestora. Funcțiile	Deputatul Valeriu Guma „...ideea dumneavoastră referitor la ceea ce se divizează după termeni, am înțeles 4, 5, 6, 7 ani, nu este una bună, că cel care, membru, lucrează și noi avem deja practica în diferite regulatorii, unde omul are pe 2 – 3 ani de zile, cela pe 6, unul muncește, altul mai puțin muncește, are mai mult interes... Trebuie să fie unificat același termen, ca să știe că	Se acceptă următoarea redacție a acestei norme: „ Articolul V. – La data intrării în vigoare a prezentei legi, membrii Consiliului de administrație al Băncii Naționale devin de drept membri ai Comitetului executiv și membri ai Consiliului de supraveghere, conform mandatelor de Guvernator, prim-

	<p>vacante în organele de conducere ale Băncii Naționale vor fi suplinite în modul prevăzut la articolul I al prezentei legi. Prima numire în funcție a membrilor Consiliului de supraveghere care nu sînt salariați ai Băncii Naționale se va face pentru următoarele termene: doi membri vor fi numiți de Parlament, la propunerea Președintelui Parlamentului, pe un termen de 4 și 5 ani, corespunzător, al treilea membru va fi numit de Președintele țării pe un termen de 6 ani, iar al patrulea membru va fi numit de Guvern pe un termen de 7 ani. Prima numire în funcție a membrilor Comitetului executiv, care nu sînt și membri ai Consiliului de supraveghere, se va face de către Parlament, la propunerea Guvernatorului Băncii Naționale, pe un termen de 6 și 7 ani, corespunzător. Toate desemnările ulterioare și reînnoirile de mandat vor fi făcute pe un termen de 7 ani.</p>	<p>vine o echipă, oamenii care sînt competenți, care activează, cît îs: 4, 5, 6 ani, depinde să decidem noi, dar trebuie să fie un termen egal.”</p>	<p>viceguvernator și viceguvernator deținute, pînă la expirarea acestora. Funcțiile vacante în organele de conducere ale Băncii Naționale vor fi suplinite în modul prevăzut la articolul 23 al Legii nr.548-XIII din 21 iulie cu privire la Banca Națională a Moldovei.”</p>
22.		<p>Direcția Juridică a Secretariatului Parlamentului IV. Suplimentar, propunem completarea proiectului de lege cu o normă prin care se va dispune republicarea cu renumerotarea articolelor ale Legii cu privire la Banca Națională a Moldovei nr.548-XIII din 21.07.1995, conform art.41 din Legea privind actele legislative.</p>	<p>Proiectul de lege se completează cu un articol nou în următoarea redacție: ”Articolul VI. – Legea nr.548-XIII din 21.07.1995 cu privire la Banca Națională a Moldovei, cu modificările și completările ulterioare, inclusiv cu cele aduse prin prezenta lege, va fi republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.”</p>

Amendamente response

Nr. crt.	Expunerea în proiectul de Lege	Amendamente respinse	Observații
1.	<p>3. Articolul 5: „...la litera h), cuvintele „ , prin consultări cu Guvernul, ” se exclud;</p>	<p>Deputatul Simion Furdui Prima mea întrebare constă în faptul că... Spuneți-mi, vă rog, că în proiectul de lege, cu care dumneavoastră ați venit acum în Parlament, sînt așa prevederi, conține așa prevederi că elimină Guvernul din anumite consultări cu Banca Națională a Moldovei. Nu credeți dumneavoastră că aceasta creează premise pentru implementarea unei politici valutare neechilibrate și care va veni în neconcordanță cu politica fiscală și financiară pe care o aduce Guvernul. Art.5 lit.h): Excluderea modificării date, deoarece Guvernul asigură, în limitele transpunerea în viață a politicii unice a statului în domeniul finanțelor, creditelor și circulației monetare (pct. 1), precum și promovează politica vamală și financiar-valutară (pct. 4) conform art.13 din Legea cu privire la Guvern nr. 64-XII.</p>	<p>Începînd cu anul 2006, obiectivul fundamental al BNM este „<i>asigurarea și menținerea stabilității prețurilor</i>” (anterior – menținerea stabilității monedei naționale). Pentru realizarea acestui obiectiv Banca Națională a Moldovei utilizează tot spectrul de instrumente, în particular instrumentele aferente politicii monetare și valutare. În acest sens, stabilirea de către BNM a regimului cursului de schimb al monedei naționale se încadrează atribuțiilor de bază aferente domeniul valutar, stabilite la art.5 din Legea cu privire la BNM, și anume, stabilirea și promovarea politicii valutare în stat și efectuarea reglementării valutare în Republica Moldova. Consultarea cu Guvernul în chestiunii de țin de stabilirea regimului cursului de schimb ar limita independența instituțională și operațională a BNM care ar consta în asigurarea autonomiei BNM în calitate de autoritate monetară privind <i>asigurarea și menținerea stabilității prețurilor</i> și configurarea</p>

			instrumentelor utilizate pentru îndeplinirea acesteia.
2.	<p>3. Articolul 5: litera k) va avea următorul cuprins: „k) întocmește statistica balanței de plăți, a poziției investiționale internaționale și a datoriei externe a Republicii Moldova;”;</p> <p>articolul se completează cu litera m) cu următorul cuprins: „m) licențiază, reglementează și supraveghează activitatea de prestare a serviciilor de plată și activitatea de emiteră a monedei electronice”.</p>	<p>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului La pct.3: Referitor la ”<i>întocmirea statisticii ... datoriei de stat externe</i>”, atenționăm asupra necesității de corelare a normei date cu prevederile art.2 ce definește noțiunea ”datorie publică” și ale art.9 ale Legii cu privire la datoria publică, garanțiile de stat și recreditarea de stat nr.419/22.12.2006, pentru a exclude apariția unor contradicții între reglementările concurente și a conflictului de competențe între BNM cu Ministerul Finanțelor. Astfel, art.9 alin.(5) al legii menționate stabilește în mod expres: ”Ministerul Finanțelor generalizează datele statistice cu privire la datoria publică, garanțiile de stat și recreditarea de stat.” - Norma de completare a art.5 cu lit.m), <i>în raport cu art.II din proiect</i>, va avea ca efect instituirea unor noi genuri de activitate supuse licențierii: ”activitatea de prestare a serviciilor de plată și activitatea de emiteră a monedei electronice”. Atenționăm asupra necesității de coordonare a normelor proiectului de lege supus avizării cu normele proiectului de lege ”Cu privire la serviciile de plată și moneda electronică” nr.2544 din 21.11.2011, care prevede la art.109 ”Dispoziții tranzitorii” punerea în aplicare a cerințelor privind mărimea capitalului propriu și a capitalului reglementat a subiecților supuși licențierii, începând cu 1 ianuarie 2015. Nemijlocit, autorii urmează să concretizeze posibilitatea de eliberare a licențelor pentru genurile de activitate respective până la 1 ianuarie 2015, indiferent de mărimea capitalului reglementat și a capitalului propriu, dacă reglementările cuprinse în proiectul de lege avizat</p>	<p>Atenționăm asupra faptului, că noțiunea de ”datorie externă a Republicii Moldova” înglobează în sine atât datoria publică (a statului), cât și cea privată (a entităților private din Republica Moldova). Corespunzător, competențele BNM în acest domeniu diferă de cele ale Ministerului Finanțelor și nu se suprapun.</p> <p>În ceea ce privește norma de completare a art. 5 cu litera m), prin care sunt instituite noi genuri de activitate supuse licențierii, eliberarea licențelor în temeiul acestei norme va demara de la data intrării în vigoare a Legii cu privire la serviciile de plată și moneda electronică. Termenul de 1 ianuarie 2015 este un termen de grație, acordat subiecților acestei din urmă legi pentru a - și corela mărimea capitalului la exigențele legii.</p>

		vor intra în vigoare la <i>data publicării legii.</i>	
3.	<p>4. Articolul 6: la alineatul (3), cuvântul „solicitat” se substituie prin cuvântul “primit”;</p> <p>alineatul (4) va avea următorul cuprins: „(4) Banca Națională și membrii organelor de conducere ai acesteia sînt independenți în exercitarea atribuțiilor stabilite de prezenta lege și nu pot solicita și nici accepta instrucțiuni din partea autorităților publice sau de la orice altă autoritate. Autoritățile publice și orice alte autorități nu vor încerca să influențeze membrii organelor de conducere ale Bancii Naționale în exercitarea atribuțiilor lor.”</p>	<p>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</p> <p>La pct.4, necesitatea normei de modificare a art.6 alin.(3) și alin(4), urmează a fi concretizată din următoarele considerente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - reieșind din faptul că, art.3 alin.(2) din Legea României privind Statutul Băncii Naționale a României nr.312 din 28 iunie 2004 prevede o reglementare similară, iar norma în vigoare a fost preluată din textul acesteia; - noțiunea de ”instrucțiuni” din partea autorităților publice poate duce la tălmăciri diferite în procesul de aplicare a normei; - BNM este persoană juridică publică autonomă, abilitată prin lege cu atribuții de autoritate publică a statului (statutul respectiv este expres prevăzut și la art.49² din pct.29 al art.I din proiect), iar prevederile normei în cauză, ce interzic membrilor organelor de conducere ai BNM de a solicita și accepta instrucțiuni din partea oricărei autorități publice pot fi considerate contrare prevederilor art.11 din legea supusă modificării. 	<p>Norma de modificare a art. 6 alin.(3) și alin. (4) este preluată din articolul 130 a Tratatului privind funcționarea Uniunii Europene și este integrată în legile privind băncile centrale ale statelor –membre ale UE și ale statelor-candidat (<i>art. 2 din Legea Băncii Centrale a Croației, art. 9 din Legea Băncii Centrale a Cehiei, art. 3 din Legea Băncii Naționale a României, art. 13 din Legea Băncii Centrale a Letoniei, art. 3 din Legea Băncii Centrale a Lituaniei și multe altele</i>). Norma propusă are drept scop clarificarea prevederii actuale din art. 6, care poate fi susceptibilă de variate interpretări. Astfel, autoritățile publice ar putea purcede la adoptarea actelor normative respectînd norma legală privind solicitarea avizului BNM, însă fără a aștepta și primirea acestuia. O asemenea interpretare denaturează esența prevederii art. 6.</p> <p>În temeiul art. 6, BNM este obligată să remită avizul pe marginea proiectelor de acte normative în termen de 30 zile (termen, ce se încadrează în dispozițiile art. 39 din Legea 317-XV din 18.07.2003 privind actele normative ale Guverbului și ale altor autorități ale administrației publice centrale și locale).</p>
4.	<p>5. Articolul 7 se completează cu alineatul (1¹) cu următorul cuprins: „(1¹) Banca Națională a Moldovei poate să încheie acorduri de colaborare și schimb de</p>	<p>Deputatul Simion Furdui</p> <p>Art.7.De revizuit. Formulare ambiguă a formulei ”poate”- admite interpretări abuzive.</p>	<p>Prevederea vizată abilitază BNM de a încheia acorduri de colaborare și schimb de informații cu anumite autorități ce dispun de atribuții</p>

	informații cu autoritățile ce dețin competențe în reglementarea și supravegherea sectorului financiar și bancar din alte țări. Schimbul de informații trebuie să fie circumscris exclusiv scopului realizării sarcinilor ce le revin autorităților respective, iar informațiile furnizate de Banca Națională trebuie să fie supuse unor cerințe privind păstrarea secretului profesional similare celor prevăzute la articolul 36.”		similare, în măsura în care asemenea acorduri sunt necesare pentru buna exercitare de către BNM a funcțiilor sale. Asemenea acorduri vor fi încheiate doar cu autoritățile care pot oferi garanții de asigurare confidențialității informațiilor primite de la BNM, în corelare cu principiile comunitare (articolele 44 – 53 din Directiva 2006/48 din 14.06.2006).
5.	5. Articolul 7 se completează cu alineatul (1 ¹) cu următorul cuprins: „(1 ¹) Banca Națională a Moldovei poate să încheie acorduri de colaborare și schimb de informații cu autoritățile ce dețin competențe în reglementarea și supravegherea sectorului financiar și bancar din alte țări. Schimbul de informații trebuie să fie circumscris exclusiv scopului realizării sarcinilor ce le revin autorităților respective, iar informațiile furnizate de Banca Națională trebuie să fie supuse unor cerințe privind păstrarea secretului profesional similare celor prevăzute la articolul 36.”	Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului a pct.5, care prevede completarea art.7 cu norme de reglementare referitoare la schimbul de informații dintre BNM cu alte autorități ce dețin competențe în reglementarea și supravegherea sectorului financiar și bancar din alte țări. Propunem completarea articolului respectiv cu o nouă reglementare care să prevadă în mod expres că, schimburile de informații respective se realizează numai în condiții de reciprocitate (a se vedea art.3 alin.(18) din Legea României nr.312/2004).	Prin Legea pentru modificarea și completarea unor acte legislative nr. 33 din 06.03.2012, a fost prevăzută obligația Băncii Naționale de furnizare a informațiilor ce constituie secret profesional doar în condiții de reciprocitate (art. 36 alin. (6) din Legea cu privire la Banca Națională a Moldovei).
6.	6. Articolul 8: ...la alineatul (3), cuvintele „sau membrii Consiliului de administrație” se substituie prin cuvintele „sau membrii Consiliului de supraveghere, sau membrii Comitetului executiv”.	Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului La pct.6, norma de modificare a art.8 alin.(3) necesită a fi revăzută din punct de vedere redacțional, pentru a asigura încadrarea corectă în textul supus modificării.	Redacția reflectă obiectivul urmărit de proiectul de lege.
7.	7. Articolul 15 se completează cu următoarea propoziție: “Operațiunile cu creanțele emise de stat pot fi efectuate de către Banca Națională numai pe piața secundară.”	Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului La pct.7, care prevede completarea art.15 cu o normă de limitare a operațiunilor efectuate de BNM cu creanțele emise de stat numai pe piața secundară.	Este inoportună enumerarea exhaustivă a operațiunilor conduse de Banca Națională pe piața secundară, ținând cont de faptul că acestea pot fi variate și multiple, iar o eventuală

		Considerăm necesară examinarea posibilității de completare a articolului cu reglementări de concretizare a operațiunilor pe piața secundară în mod similar reglementărilor art.6 alin.(3) din Legea României privind Statutul Băncii Naționale a României nr.312 din 28 iunie 2004.	enumerare exhaustivă va limita nejustificat capacitatea operațională a băncii centrale .
8.	8. Articolul 19 se completează cu alineatul (7) cu următorul cuprins: “(7) Emiterea și transferarea Băncii Naționale a contribuției de capital în valori mobiliare de stat va avea loc eşalonat, anual, în părți egale, în decurs de cinci ani după anul înregistrării soldului debitar al fondului general de rezervă. Dacă pe parcursul anilor următori Banca Națională va înregistra în continuare pierderi, volumul în care acestea vor contribui la formarea soldului debitar al fondului general de rezervă va fi eşalonat în același mod.”	Deputatul Oleg Reidman Тогда вопросы такие. Относительно эмиссии взносов капитала Национального Банка государственных ценных бумаг в случае регистрации убытков. Здесь говорится о том, что эта процедура будет осуществляться эшелонировано в течение пяти лет и дальше, если будет продолжаться регистрироваться убытки, то в таком же порядке. Не кажется ли вам что для Национального Банка такой период восстановления капитала очень рискованный, и для национальной экономике и вообще для нашей жизни? Пять лет это очень долго.	Această prevedere permite o repartizare uniformă a contribuției Ministerului Finanțelor, fără a împovăra excesiv bugetul național. În același timp, mărimea capitalului Băncii Naționale poate înregistra valori foarte variate (negative și pozitive) în perioade de timp scurte, de aceea este benefică stabilirea unui interval de timp mai mare în interiorul căruia va fi transferată contribuția de capital, în dependență de situația financiară concretă.
9.	8. Articolul 19 se completează cu alineatul (7) cu următorul cuprins: “(7) Emiterea și transferarea Băncii Naționale a contribuției de capital în valori mobiliare de stat va avea loc eşalonat, anual, în părți egale, în decurs de cinci ani după anul înregistrării soldului debitar al fondului general de rezervă. Dacă pe parcursul anilor următori Banca Națională va înregistra în continuare pierderi, volumul în care acestea vor contribui la formarea soldului debitar al fondului general de rezervă va fi eşalonat în același mod.”	Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului La pct.8, care prevede completarea art.19 cu alin.(7) cu reglementări privind emiterea și transferarea BNM a contribuției de capital în valori mobiliare de stat, scopul normei date necesită a fi argumentat în raport cu prevederile art.3 alin.(4) din Legea cu privire la datoria publică, garanțiile de stat și recreditarea de stat, pentru a exclude interpretările diferite ale acestora.	Remarcăm inexistența unor contradicții sau suprapuneri ale normelor din Legea cu privire la datoria publică, garanțiile de stat și recreditarea de stat, și normele proiectului de lege. Art. 3 alin.(4) din Legea cu privire la datoria publică, garanțiile de stat și recreditarea de stat are drept scop abilitarea Ministerului Finanțelor de a emite valori mobiliare de stat ca și contribuție la capitalul Băncii Naționale, precum și stabilește modul în care aceste emisiuni se vor reflecta în Legea bugetului anual, iar proiectul de lege supus avizării prevede reglementări procedurale,

			temporale în acest sens.
10.	<p>10. La articolul 21: alineatul (1) va avea următorul cuprins: „(1) Anual, toate cheltuielile administrative și investițiile capitale ale Băncii Naționale se prevăd în devizul de cheltuieli și, respectiv, în alocațiile pentru investiții, care se aprobă de către Consiliul de supraveghere al Băncii Naționale și se verifică, în execuție, conform practicilor și procedurilor controlului și auditului intern.”;</p>	<p>Deputatul Simion Furdui Excluce coordonarea cu Comisia economie, buget și finanțe a Parlamentului.</p>	<p>Această modificare este condiționată de prevederile articolului 130 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene și articolul 7 din Statutul BCE, care fac referire la principiul general al independenței băncilor centrale în exercitarea competențelor și în îndeplinirea misiunilor ce le revin conform legii. Conform rapoartelor de convergență ale Institutului Monetar European (precursorul Băncii Centrale Europene) și, ulterior, ale Rapoartelor de Convergență ale BCE, influența <u>directă sau indirectă</u> a Guvernului sau a Parlamentului asupra modului de determinare a bugetului băncii centrale poate fi considerată drept încălcare a principiului independenței. Sunt relevante, inter alia, raportul de convergență al IME din 1998 (capitolul II, pct. 2.4), raportul de convergență al BCE din 2004 (Introducere, pct. 2.3.1).</p>
11.	<p>12. Articolul 23 va avea următorul cuprins: „Articolul 23. Componența, modul de numire și revocare a membrilor organelor de conducere (1) Consiliul de supraveghere este compus din 7 membri, astfel: a) un președinte, care este și Guvernator al Băncii Naționale; b) un vicepreședinte, care este și prim-viceguvernator al Băncii Naționale; c) un membru, care este și viceguvernator al Băncii Naționale; d) patru membri, care nu sînt salariați ai</p>	<p>Deputatul Simion Furdui A doua întrebare. Spuneți-mi, vă rog, dumneavoastră așa de mult insistați ca Comitetul de observatori și Comitetul executiv vor fi persoane independente, vor fi persoane neinfluențate ș.a.m.d., este un principiu foarte bun. Eu să înțeleg că dumneavoastră încercați să implementați în practică principiul de separare a puterii în stat și dacă mergem pe acest principiu de separare a puterii în stat, cam nu prea este separare cînd una și aceeași persoană este în frunte la Comitetul executiv, iar alta la Comitetul de supraveghere.</p>	<p>Includerea membrilor organului executiv al BNM în componența Consiliului de supraveghere este benefică pentru desfășurarea continuă și neperturbată a activității acestei autorități publice. În plus, exemple similare există și în alte țări (spre exemplu, Bulgaria, Belgia, Croația). Cumularea funcțiilor de Guvernator și Președinte a Consiliului de supraveghere comportă avantaje pentru funcționarea neîntreruptă a băncii centrale. O asemenea prevedere</p>

	<p>Băncii Naționale.</p> <p>(2) Comitetul executiv este compus din 5 membri, astfel:</p> <p>a) un președinte, care este și Guvernator al Băncii Naționale;</p> <p>b) un vicepreședinte, care este și prim-viceguvernator al Băncii Naționale;</p> <p>c) un viceguvernator al Băncii Naționale;</p> <p>d) doi membri.</p>	<p>Revizuirea integrală privind numirea membrilor și suplینirea funcțiilor vacante.</p> <p>Revizuire integrală. Se propune scoaterea din Consiliul de Supraveghere al membrilor salariați ai BNM. Verificarea incompatibilităților care revin aceluiași membru, și funcții de supraveghere și executive.</p>	<p>asigură activitatea conjugată și coerentă a băncii centrale, în ansamblu.</p>
12.	<p>12. Articolul 23 va avea următorul cuprins: „Articolul 23. Componența, modul de numire și revocare a membrilor organelor de conducere</p> <p>(1) Consiliul de supraveghere este compus din 7 membri, astfel:</p> <p>a) un președinte, care este și Guvernator al Băncii Naționale;</p> <p>... d) patru membri, care nu sînt salariați ai Băncii Naționale.</p>	<p>Deputatul Vladimir Hotineanu</p> <p>La art.I, pct 12 din proiect :</p> <p>1)alin.(1):</p> <p>- lit.a) se va expune în următoarea redacție: „un președinte, care nu este salariat al Băncii Naționale a Moldovei.”</p> <p>- la lit.d): cuvîntul „patru” se substituie cu cuvîntul „trei”.</p> <p>2) cuvintele „Doi dintre membrii Consiliului de supraveghere, indicați la alineatul (1) litera d)” se substituie cu cuvintele „președintele Consiliului de supraveghere și un membru al Consiliului, indicat la alineatul (1) litera d)”.</p>	<p>Vezi cele expuse mai sus.</p>
13.	<p>12. Articolul 23 va avea următorul cuprins: „Articolul 23. Componența, modul de numire și revocare a membrilor organelor de conducere</p> <p>(1) Consiliul de supraveghere este compus din 7 membri, astfel:</p> <p>a) un președinte, care este și Guvernator al Băncii Naționale;</p> <p>... d) patru membri, care nu sînt salariați ai Băncii Naționale.</p>	<p>Deputatul Oleg Reidman</p> <p>Сегодня, административный Совет Нацбанка в сегодняшней ситуации целиком и полностью, весь, практически, назначается Парламентом и ответствен перед Парламентом. Мы имеем одного ответственного и одного, как говорится, спрашивающего. После того, как будет создан этот Комитет de supraveghere, мы видим, что здесь будут и те, которые назначаются Парламентом, и те которые назначаются Президентом, и те которые назначаются Правительством. Согласно вообще науки об управления, это чистое размывание ответственности и мы можем попасть в такое положение, когда ответственные, консенсусные</p>	<p>Atribuțiile și responsabilitățile fiecărui organ de conducere sunt explicit stabilite în proiectul de lege, iar mecanismul existent în Legea cu privire la Banca Națională a Moldovei de asigurare a răspunderii Băncii Naționale, în calitate de autoritate publică, în fața Parlamentului, funcționează și este menținut.</p>

	<p>(11) Hotărîrea de revocare a membrilor Consiliului de supraveghere sau a membrilor Comitetului executiv poate fi atacată la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile de la publicarea acesteia în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.</p>	<p>решения в этом наблюдательного Совете не могут быть приняты нормально. Размывание ответственности, деперсонализация этой ответственности. И где мы будем потом искать крайнего неизвестно. Так или нет?</p> <p>...относительно манеры или способа отзыва председателя Совета по надзору, других членов Комитета по надзору, значит, отзыв осуществляется по решению Парламента.</p> <p>Я, это концептуальные вещи. Я вам сейчас поясню почему. Потому что в следующем, в 11 пункте написано, что решение об отзыве может быть обжаловано в Апелляционную палату.</p> <p>Это, с каких это пор? Пусть юристы нам скажут.</p>	<p>Prevederea este preluată din reglementările comunitare – pct. 14.2 din Protocolul nr. 4 al Tratatului privind Funcţionarea Uniunii Europene. Dreptul de a contesta în instanţa de judecată decizia de revocare este o trăsătură inerentă principiului de independenţă personală a membrilor organelor de conducere a băncii centrale. Acest principiu definitoriu în arhitectura corporativă a băncii centrale a fost consfinţit în raportul de convergenţă a IME (1998) şi serveşte drept punct de reper în evaluarea de către BCE a compatibilităţii legislaţiilor naţionale ale statelor-membre cu prevederile relevante ale TFUE şi Protocolul nr. 4. În acelaşi timp, reţinem că accesul la justiţie este un drept consfinţit în art. 6 al Convenţiei Europene a Drepturilor Omului. Restrîngerea acestui drept poate fi realizată în anumite cazuri expres stipulate în legile naţionale, cu condiţia că această restrîngere este justificată de interese supreme ale statului. Atît jurisprudenţa CEDO, cît şi cea a Curţii Europene de Justiţie evoluează în sensul conferirii accesului la justiţie unui cerc cît mai larg de subiecţi (<i>a se vedea, spre exemplu, cazul Eskelinen v. Finlanda</i>,</p>
--	---	---	---

			19.04.2007).
14.	<p>12. Articolul 23 va avea următorul cuprins: „Articolul 23. Componența, modul de numire și revocare a membrilor organelor de conducere (7) Membrii Consiliului de supraveghere și ai Comitetului executiv sînt numiți în funcție pe un termen de 7 ani, cu posibilitatea reînnoirii mandatului. La expirarea mandatului membrului Consiliului de supraveghere sau al membrului Comitetului executiv, acesta rămîne în funcție pînă la numirea unui nou membru.”</p>	<p>Deputatul Valeriu Streleț Articolul I pct. 12 din proiect (Articolul 23) se modifică și se completează după cum urmează: Alin.(7) se completează la final cu următoarea propoziție: „Fiecare membru al Consiliului de supraveghere și al Comitetului executiv poate exercita cel mult două mandate consecutiv în funcțiile respective.” .”</p>	<p>Prevederea din proiectul de lege este conformă practicilor internaționale. Astfel, conform unui studiu al Băncii pentru Decontări Internaționale efectuat asupra a 47 bănci centrale, numai în cazul a două dintre acestea legislația instituie o limitare expresă a numărului de ori pentru care poate fi prelungit mandatul (BIS, 2010). În plus, o asemenea prevedere limitează voința legiuitorului de a reține în funcțiile de o anumită importanță pentru societate persoanele apte, calificate și care au avut un parcurs de succes în activitatea profesională.</p>
15.	<p>14. Articolul 25 va avea următorul cuprins: „Articolul 25. Incompatibilități și restricții (1) Membrii organelor de conducere ale Băncii Naționale nu pot fi deputați, membri ai Guvernului, membri ai unui partid politic sau formațiuni social-politice, nu pot face parte din autoritatea judecătorească sau din administrația publică, nu pot desfășura ori participa la activități cu caracter politic, nu pot face agitație electorală în favoarea unui partid sau formațiuni social-politice.</p>	<p>Deputatul Simion Furdui Revizuirea restricțiilor art.(1).</p>	<p>Restricțiile referite derivă din prevederile articolului 130 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene și articolul 7 din Statutul BCE, care fac referire la principiul general al independenței băncilor centrale în exercitarea competențelor și în îndeplinirea misiunilor ce le revin conform legii. Participarea reprezentanților puterii legislative, executive sau judecătorești în cadrul organelor de conducere a băncii centrale este considerată drept o imixtiune a acestor autorități în activitatea băncii centrale și este interzisă expres. A se vedea, în acest sens, și Raportul de convergență al IME din 1998, paginile 292-293 (textul e preluat și în următoarele rapoarte de convergență). Prevederi similare sunt încorporate și în alte legi</p>

			ale băncilor centrale (Norvegia, Suedia, Croația, Cehia, Romania, etc.). Atenționăm asupra faptului, că principiul independenței băncii centrale este corelat cu responsabilitatea acesteia față de organul legislativ, prin prevederi vizînd interacționarea acestor două autorități publice, prezentarea dărilor de seamă, etc.
16.	<p>14. Articolul 25 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 25. Incompatibilități și restricții ... (5) Personalului cu atribuții de supraveghere îi este interzisă participarea în cadrul comisiilor de expertiză, precum și la orice alte acțiuni de verificare care excedează atribuțiile și competențele conferite acestuia prin lege.”</p>	<p>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</p> <p>La pct.14 alin.(5), în scop de rigoare juridică și redacțională, sintagma ”<i>excedează</i> atribuțiile și competențele conferite prin lege” urmează a fi redactată și concretizată în vederea aducerii normei în corespundere cu cerințele art.19 ale Legii privind actele legislative.</p> <p>Astfel, referitor la ”personalul cu atribuții de supraveghere”, se va concretiza dacă în cazul dat se are în vedere acțiunea ”excesul de putere sau depășirea atribuțiilor de serviciu”, atribuită la categoria de ”acte conexe actelor de corupție săvîrșite în legătură directă cu actele de corupție”, potrivit art.16 alin.(3) lit.b) din Legea cu privire la prevenirea și combaterea corupției nr.90/25.04.2008, ori la ”depășirea vădită a drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege” prevăzute la art.16 alin.(6) lit.b) și art.313 din Codul contravențional nr.218/24.10.2008, sau art.328 și art.370 din Codul penal nr.985/18.04.2002.</p>	<p>La pct. 8 (referința la pct. 14 (5) din Art. I al Proiectului), considerăm că a intervenit o eroare în interpretarea normei de către autorii avizului. Scopul normei vizate este de a asigura buna exercitare a funcțiilor de supraveghere bancară și de a nu admite atragerea de către autorități publice sau alte autorități a personalului BNM în activități improprii acestuia. Nu sunt relevante referințele la Legea cu privire la combaterea corupției, Codul contravențional, etc.</p>
17.	<p>15. Articolul 26 va avea următoarea cuprins:</p> <p>„Articolul 26. Atribuțiile Consiliului de supraveghere</p> <p>(1) În exercitarea competențelor privind supravegherea, prevăzute la articolul 22</p>	<p>Deputatul Simion Furdui</p> <p>Se stabilesc unele atribuții extensive de reglementare, în virtutea cărora BNM este investită cu drepturi de reglementare normativă în domenii care îi depășesc competențele. Salarizarea se efectuează în modul și condițiile prevăzute de</p>	<p>Această modificare este condiționată de prevederile articolului 130 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene și articolul 7 din Statutul BCE, care fac referire la principiul general al independenței băncilor</p>

<p>alineatul (3), Consiliul de supraveghere are următoarele atribuții: ...</p>	<p>Legea cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică nr. 199-XIX , Legea nr. 355-XVI cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar și de Legea salarizării nr. 847-XV .</p>	<p>centrale în exercitarea competențelor și în îndeplinirea misiunilor ce le revin conform legii. Conform rapoartelor de convergență ale Institutului Monetar European (precursorul Băncii Centrale Europene) și, ulterior, ale Rapoartelor de Convergență ale BCE, influența <u>directă sau indirectă</u> a Guvernului sau a Parlamentului asupra modului de determinare a bugetului băncii centrale poate fi considerată drept încălcare a principiului independenței. Sunt relevante, inter alia, raportul de convergență al IME din 1998 (capitolul II, pct. 2.4), raportul de convergență al BCE din 2004 (Introducere, pct. 2.3.1).</p>
<p>h)înaintează propuneri vizînd majorarea capitalului Băncii Naționale, cu votul a cel puțin 2/3 din membrii numiți în funcție ai Consiliului de supraveghere;</p>	<p>La lit.h):Se stabilesc atribuții extensive.</p>	<p>Proiectul de lege reține aceleași atribuții pe care le deține Consiliul de administrație al BNM în acest sens, conform legii în vigoare, dar le transferă în competența Consiliului de Supraveghere. Aceste competențe se încadrează mai firesc în mandatul organului de supraveghere.</p>
<p>..k)determină cuantumul indemnizațiilor lunare ale membrilor Consiliului de supraveghere al Băncii Naționale, cu votul a cel puțin 2/3 din membrii numiți în funcție ai Consiliului de supraveghere. Indemnizația lunară se stabilește în mărime de pînă la 2 salarii medii lunare ale salariaților Băncii Naționale, calculate conform personalului scriptic în vigoare la începutul anului gestionar;</p>	<p>La lit.k): Anterior, în pct.12 s-a specificat că membrii consiliului de supraveghere nu sunt salariați, aici se menționează indemnizația lunară.</p> <p>La lit.m):Cine le dă dreptul de revocare, dacă au</p>	<p>Statutul de “salarizat” nu este condiționat de primirea unor remunerații. Acesta semnifică, în primul rînd, o relație complexă dintre două părți, cu drepturi, obligații și garanții foarte specifice care îi revin fiecăreia.</p> <p>Prevederea literei m) vizează numai</p>

	<p>m) aprobă, cu votul a cel puțin 2/3 din membrii numiți în funcție ai Consiliului de supraveghere, înaintarea propunerilor de revocare din funcție a membrilor organelor de conducere, ca urmare a demersului înaintat Consiliului de supraveghere de Guvernatorul Băncii Naționale;</p>	<p>fost numiți diferit. În plus se exclude destituirea membrilor conform (2) și (3) din legea în vigoare.</p>	<p>înaintarea propunerilor de revocare, nu și procedura de revocare propriu-zisă, care este realizată de Parlament.</p>
18.	<p>15. Articolul 26 va avea următoarea cuprins: „Articolul 26. Atribuțiile Consiliului de supraveghere ..k)determină cuantumul indemnizațiilor lunare ale membrilor Consiliului de supraveghere al Băncii Naționale, cu votul a cel puțin 2/3 din membrii numiți în funcție ai Consiliului de supraveghere. Indemnizația lunară se stabilește în mărime de până la 2 salarii medii lunare ale salariaților Băncii Naționale, calculate conform personalului scriptic în vigoare la începutul anului gestionar; ...m) aprobă, cu votul a cel puțin 2/3 din membrii numiți în funcție ai Consiliului de supraveghere, înaintarea propunerilor de revocare din funcție a membrilor organelor de conducere, ca urmare a demersului înaintat Consiliului de supraveghere de Guvernatorul Băncii Naționale; ..n)aprobă regulamentele interne aferente exercitării atribuțiilor prevăzute la prezentul alineat, cu votul a cel puțin 2/3 din membrii numiți în funcție ai Consiliului de supraveghere.</p>	<p>Deputatul Valeriu Streleț Articolul I pct. 15 din proiect (Articolul 26) Reieșind din faptul că la art. 26 alin.(1) lit. k) prima propoziție vine în contradicție cu a doua, considerăm oportun excluderea din textul lit. k) a propoziției: „Indemnizația lunară se stabilește în mărime de până la 2 salarii medii lunare ale salariaților Băncii Naționale, calculate conform personalului scriptic în vigoare la începutul anului gestionar.”.</p> <p>Având în vedere redacția propusă la pct. 1 din prezentul amendament pentru art. 23 alin.(10) considerăm oportun excluderea literei m) din art. 26 alin.(1).</p> <p>Propunem expunerea lit.n) în următoarea redacție: „aprobă strategia de dezvoltare competitivă a sectorului bancar și principiile de bază a reglementării activității instituțiilor financiare, cu votul a cel puțin 2/3 din membrii Consiliului de supraveghere.”.</p>	<p>Propoziția a doua vine în completarea primei propoziții și stabilește limitele discreției Consiliului de supraveghere în stabilirea indemnizațiilor lunare.</p> <p>Prevederea vizată reglementează modalitatea de inițiere a procedurii de revocare, și nu revocarea propriu-zisă.</p> <p>Această funcție este improprie Consiliului de supraveghere, ținând cont de faptul că principii de bază a reglementării activității instituțiilor financiare, prin o oarecare analogie cu reglementarea activității de antreprenariat, nu pot fi stabilite. Reglementarea propriu-zisă a activității insituțiilor financiare este</p>

			indisolubil legată de activități de politică monetară și de funcțiile băncilor de canale ale transmisiei politicii monetare. În plus, principiile de reglementare a activității băncilor nu sunt concepte statice și implică evaluări prudențiale, analize de ansamblu ale sectorului financiar național și internațional. Principii generice pentru reglementarea activității băncilor sunt stabilite în actele Comitetului Basel și sunt o chintesență a bunelor practici ale statelor în acest domeniu.
19.	16. Articolul 27 va avea următorul cuprins: „Articolul 27. Atribuțiile Comitetului executiv ... (2) Comitetul executiv exercită și alte atribuții, care nu revin prin lege Consiliului de supraveghere.	Deputatul Simion Furdui Pct.16.Art.27 alin.(2): De exclus Acesta este formulată de o manieră ambiguă, determinând posibilitatea de a le interpreta diferit în diferite situații, inclusiv de a le interpreta în versiunea preferată sau de a deroga de le ele.	Proiectul de lege prevede explicit și exhaustiv atribuțiile fiecărui organ de conducere – Consiliul de supraveghere și Comitetul executiv. Aceste atribuții vizează exercitarea competențelor majore ale BNM. În același timp, unele competențe secundare, care vizează activitatea cotidiană, nu sunt stabilite explicit și nici nu pot fi prevăzute și enumerate deplin într-o lege. Pentru acestea este necesară abilitarea expresă a organului executiv de a le examina. Consiliul de supraveghere, reieșind din mandatul său generic de organizare a sistemului de supraveghere publică a BNM, nu poate exercita atribuții de gestiune curentă.
20.	17. Articolul 28 va avea următorul cuprins: “Articolul 28. Comitetul de audit (1) Comitetul de audit este creat prin hotărârea Consiliului de supraveghere. (2) Comitetul de audit este compus din 3	Deputatul Simion Furdui Pct.17. Art.28 alin. (1) și (2): Incompatibilitate - și membru al Consiliului de audit, și membru al Consiliului de Supraveghere.	Comitetul de audit este un comitet în cadrul Consiliului de supraveghere, care contribuie la fortificarea proceselor de control intern. Comitetul de audit nu are calitatea de organ de

	membri ai Consiliului de supraveghere, care nu sunt salariați ai Băncii Naționale.		conducere.
21.	21. Articolul 33 va avea următorul cuprins: „Articolul 33. Auditul intern (2) Controlorul general al Băncii Naționale se numește de Consiliul de supraveghere la propunerea Comitetului de audit și se destituie din funcție prin decizia motivată a Consiliului de supraveghere. Controlorul general poate să demisioneze cu condiția notificării Președintelui Consiliului de supraveghere a Băncii Naționale cu trei luni înainte.	Deputatul Simion Furdui Pct.21.Art.33 alin. (2):Aceași persoană și propune, și numește.	Comitetul de audit are competențe de a propune desemnarea Controlorului general în virtutea experienței profesionale și a cunoștințelor speciale pe care le deține în acest domeniu și a capacității de efectua o selecție profesionistă a candidaților.
22.	23. Articolul 35 va avea următorul cuprins: „Articolul 35. Garanții în exercitarea atribuțiilor (1) Banca Națională, membrii organelor de conducere ale Băncii Naționale și personalul acesteia, însărcinat să exercite atribuții de supraveghere, nu răspund contravențional, civil sau penal, după caz, dacă instanțele judecătorești constată îndeplinirea sau omisiunea îndeplinirii de către aceste persoane, cu bună-credință și fără neglijență, a oricărui act sau fapt în legătură cu exercitarea, în condițiile legii, a atribuțiilor de supraveghere.	Deputatul Simion Furdui Pct.23.Art.35 alin. (1): Imunitate excesivă. Actual doar 3 membri au imunitate. Conform proiectului de lege, vor avea toți membrii organelor de conducere .	Atenționăm că această normă există în legea actuală, iar prevederi vizînd imunitatea sunt inserate și în alte legi, cum sunt Legea Comisiei Naționale a Pieței Financiare (art. 24(2)), Legea Curții de Conturi (art. 20 (3)). Mai mult, cerința privind imunitatea derivă și din funcțiile de supraveghere bancară ale BNM, iar Principiile Basel pentru Supraveghere Bancară (2006) prevăd explicit necesitatea asigurării protecției legale a supraveghetorului bancar (<i>Principiul 1 (5), conform Metodologiei Principiilor Basel</i>).
23.	23. Articolul 35 va avea următorul cuprins: „Articolul 35. Garanții în exercitarea atribuțiilor .. (3) Membrii organelor de conducere ale Băncii Naționale nu pot fi reținuți, arestați ori trași la răspundere contravențională ori	Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului La pct.23, care prevede expunerea în redacție nouă a art.35 ”Garanții în exercitarea atribuțiilor”... În redacția propusă, norma poate fi considerată ca fiind în derogare de la prevederile legislației în	Vezi comentariile expuse mai sus.

<p>penală decît la decizia procurorului general.”</p>	<p>vigoare, care prevăd competențele agentului constator de a aplica măsura de constrîngere în formă de reținere, și competența exclusivă a instanței de judecată de a aplica sancțiunea de arest contravențional (art.432 și art.395 Cod contravențional) sau reținere și arestare (art.6 pct.4),art.11 alin.(2) Cod de procedură penală) ș.a. Cu referire la garanțiile similare atribuite prin normele legislației în vigoare, altor categorii de persoane (membrii Curții de Conturi, avocații parlamentari, deputații în Parlament, judecătorii Curții Constituționale), atenționăm că atît dispozițiile de drept material cît cele de ordin procedural sunt expuse în textul legii mult mai clar și corect. Astfel, spre exemplu art.24 al Legii privind Comisia Națională a Pieței Financiare nr.192/12.11.1998 prevede că: ”Membrii Consiliului de administrație nu pot fi reținuți, arestați ori trași la răspundere administrativă sau penală decît la cererea Procurorului General, cu consimțămîntul Parlamentului.”. Chiar și în cazul deputaților în Parlament, imunitatea căroră este garantată expres prin art.70 alin.(3) din Constituție, este prevăzută procedura de aplicare la art.94 – art.98 din Regulamentul Parlamentului, care prevede: ”deputatul nu poate fi reținut, arestat, percheziționat, cu excepția cazurilor de infracțiune flagrantă, sau trimis în judecată fără încuviințarea prealabilă a Parlamentului, după ascultarea sa”; ”în cazul în care deputatul a comis o infracțiune sau o contravenție, Procurorul General poate cere Parlamentului ridicarea imunității acestuia pentru a efectua măsuri procesuale de reținere, percheziționare, arestare sau trimitere în judecată”; ”cererea de ridicare a imunității deputatului se înaintează pentru fiecare infracțiune sau contravenție separat”; ”Procurorul General va</p>	
---	--	--

		<p>motiva cererea de ridicare a imunității deputatului și va răspunde la întrebările deputaților, după care va fi ascultat deputatul în privința căruia a fost înaintată cererea de ridicare a imunității, și el va răspunde la întrebări”, ș.a..</p> <p>Norma art.23 alin.(8) al Legii nr.548/21.07.1995 în vigoare, și norma propusă la pct.23 din proiect nu pot fi considerate ca fiind în deplină concordanță cu cadrul juridic în vigoare. În caz de aplicare asemenea reglementare poate duce la tălmăciri diferite și contradictorii reieșind din următoarele considerente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - garanția de acordare a imunității membrilor organelor de conducere a BNM nu este prevăzută expres în Constituția Republicii Moldova sau în Tratatetele internaționale la care Republica Moldova este parte; - dispoziția de drept material este lipsită de finalitate; - dispoziția de drept procedural lipsește; - procedura de aplicare a normei în raport cu competențele Procurorului General și ale instanței de judecată nu sunt coordonate; - riscul eminent de pericol căruia pot fi expuși membrii organelor de conducere ai BNM (în raport și comparație cu membrii organelor de conducere ai BNR) nu este dovedit. Legea României privind Statutul Băncii Naționale a României nr.312 din 28 iunie 2004 (armonizată la legislația comunitară) nu prevede asemenea garanție. 	
24.	<p>Articolul 49². Reglementarea și supravegherea activității de prestare a serviciilor de plată și de emisie a monedei electronice</p> <p>Banca Națională este autoritatea publică care reglementează, supraveghează și licențiază activitatea de prestare a</p>	<p>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</p> <p>La pct.29, norma art.49² alineatul întâi, ce stabilește că BNM exercită calitatea de autoritate de reglementare, autoritate de supraveghere, autoritate de licențiere, organ de control cu atribuții de sancționare, necesită a fi examinată suplimentar în</p>	<p>Atît Legea nr. 235-XVI din 20.07.2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, cît și Legea nr. 160 din 22.07.2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător exceptează expres</p>

<p>serviciilor de plată a băncilor și societăților de plată, precum și activitatea de emisie a monedei electronice în conformitate cu prezenta lege și alte legi. În acest scop Banca Națională este împuternicită:</p> <p>a) să adopte actele normative pentru activitatea legată de prestarea de servicii de plată și de emisie a monedei electronice;</p> <p>b) să supravegheze activitatea prestatorilor de servicii de plată și emitenților de monedă electronică cărora le-a eliberat licență;</p> <p>c) să efectueze, prin intermediul funcționarilor săi și altor experți, controale asupra prestatorilor de servicii de plată și a emitenților de monedă electronică cărora le-a eliberat licență, precum și să examineze registrele, documentele și conturile acestora, condițiile de activitate și respectarea de către aceștia a legislației;</p> <p>d) să ceară și să primească de la orice salariat al prestatorilor de servicii de plată și emitenților de monedă electronică pe care i-a licențiat informațiile necesare în scopul reglementării și supravegherii activității acestora;</p> <p>e) să aplice măsuri de remediere și sancțiuni prestatorilor de servicii de plată și emitenților de monedă electronică pe care i-a licențiat.</p>	<p>aspectul impactului de reglementare, conform prevederilor art.20 lit.e) din Legea privind actele legislative.</p>	<p>raporturile ce țin de activitățile pe piața financiară (bancară și non-bancară) Corespunzător, principiile art. 20 lit. (e) ale Legii privind actele legislative nu sunt aplicabile.</p>
---	--	---

0.2