



PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

Comisia juridică, numiri și imunități

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 105

www.parlament.md

27 aprilie 2016

CJ-6 nr. 116

RAPORT

la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (nr.434 din 03 noiembrie 2015) lectura II

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat, cu titlul de inițiativa legislativă a Guvernului, proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (nr.434 din 03 noiembrie 2015) și comunică următoarele:

Proiectul de lege este elaborat în scopul executării Hotărârii Curții Constituționale nr. 7 din 16 aprilie 2015 pentru controlul unor prevederi din Legea nr. 325 din 23 februarie 2013 privind testarea integrității profesionale, precum și ajustării cadrului legislativ în vigoare la prevederile Legii nr. 325 din 23 februarie 2013 privind testarea integrității profesionale.

Proiectul de lege prevede modificarea și completarea a circa 30 de acte legislative.

Proiectul de lege a fost aprobat în prima lectură în ședința plenară din 26 februarie 2016.

Șase comisii permanente au propus examinarea proiectului de lege în cadrul ședințelor plenare a Parlamentului, o comisie nu a adoptat nici o decizie din cauza parității de voturi.

Comisia a examinat amendamentele deputaților asupra proiectului de lege și se conțin în sinteza, care este parte integrantă la raport.

În rezultatul dezbaterilor Comisia juridică, numiri și imunități, cu votul majorității membrilor, propune proiectul de lege nr.434 din 03 noiembrie 2015 spre examinare și adoptare în a doua lectură în cadrul ședinței plenare a Parlamentului.

Raisa APOLSCHII
Președintele Comisiei

SINTEZA
amendamentelor, propunerilor și obiecțiilor la proiectul de lege pentru
modificarea și completarea unor acte legislative
(nr. 434 din 03.11.2015, lectura II)

Nr.	Textul părții constitutive a proiectului de lege la care se propun amendamente, propuneri, obiecții	Autorul și conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei juridice, numiri și imunități
1.	<p>Art.XII. – Legea Serviciului Protecției Civile și Situațiilor Excepționale nr.93-XVI din 5 aprilie 2007 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr.78-81, art.358) cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:</p> <p>La articolul 17 alineatul (5), după sintagma „săvârșirea unei infracțiuni” se completează cu sintagma „, precum și cele care au în ultimii 5 ani înscriseri în Cazierul de integritate profesională cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională în legătură cu rezultatele evaluării integrității instituționale.”</p>	<p>Deputatul Serghei Sîrbu. Amendament La art.17 alin.(5) sintagma „în legătură cu rezultatele evaluării integrității instituționale” se substituie cu sintagma „pentru încălcarea obligațiilor la art.6 alin.(2) lit.a) din Legea nr.325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale”.</p>	<p>Se acceptă</p>
2.	<p>Art.XIII. – Legea nr.170-XVI din 19 iulie 2007 privind statutul ofițerului de informații și securitate (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr.171-174, art.667), cu modificările ulterioare, se completează după cum urmează:</p> <p>Articolul 36: alineatul (1) după litera o) se completează cu litera o¹) cu următorul cuprins: „o¹) încălcare a obligației prevăzute la art.39 alin.(1) lit.j¹.”</p>	<p>Deputatul Igor Vreimea. Amendament La art.36 alin.(1) lit.o¹) sintagma „art.39 alin.(1) lit.j¹)” se substituie cu sintagma „art.6 alin. (2) lit. a) din Legea nr.325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale”.</p>	<p>Se acceptă</p>
3.	<p>Art.XX. – Legea nr.271-XVI din 18 decembrie 2008 privind verificarea titularilor și a</p>	<p>Deputatul Anatolie Zagorodnîi. Amendament La art. 4 lit. a) cuvîntul „și” se substituie prin</p>	<p>Se acceptă</p>

	<p>candidaților la funcții publice (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr.41-44, art.118), se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>La articolul 4 litera a), după cuvântul „inclusiv” se completează cu sintagma „celor ce au determinat rezultatul negativ al testului de integritate profesională și”.</p>	cuvântul „sau”.	
4.	<p>La articolul 10 alineatul (2), prima propoziție se completează în final cu sintagma „ , precum și solicită Centrului Național Anticorupție certificat de cazier al integrității profesionale.”</p>	<p>Deputatul Anatolie Zagorodnii. Amendament La art.10 alin.(2) după sintagma „Centrului Național Anticorupție” se introduce sintagma „și/sau Serviciului de Informații și Securitate”.</p>	Se acceptă
5.	<p>Anexa nr.2: compartimentul „Antecedente penale” se completează cu cuvintele „/integritatea profesională”; se completează cu punctul 29¹ cu următorul cuprins: „29¹. Dacă ați obținut în ultimii 5 ani rezultat negativ în cadrul testului de integritate profesională.”</p>	<p>Deputatul Anatolie Zagorodnii. Amendament La anexa nr. 2 înaintea sintagmei „se completează” se introduce sintagma „după punctul 29 anexa”.</p>	Se acceptă
6.		<p>Deputatul Serghei Sîrbu. Amendament Proiectul de lege după articolul XXIV se completează cu un nou articol XXV și cu renumerotarea corespunzătoare a celorlalte articole din proiect. Articolul se expune cu următorul conținut: „Art.XXV. – Art.18 din Legea nr.59 din 29 martie 2012 privind activitatea specială de investigații (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr.113-118, art.373), cu modificările și completările ulterioare, se completează cu alineatul (3¹) cu următorul conținut: „(3¹) Măsurile prevăzute la alin.(1) pct.1) lit.c), g) și h), precum și cele prevăzute la alin.(1) pct.2) pot fi</p>	Se acceptă

		efectuate în afara unui proces penal, în cadrul testului de integritate profesională, cu autorizarea judecătorului în condițiile prevăzute de Legea nr.325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale.”	
	Art.XXIX – Legea nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind testarea integrității profesionale (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr. 35-41, art. 73), cu completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:		
7.	Articolul 3. Principii Procesul de evaluare a integrității instituționale se desfășoară cu respectarea obligatorie a următoarelor principii:	Deputatul Roman Boțan. Amendament Articolul 3 se completează cu litera h) cu următorul conținut: „h) respectarea vieții private și a datelor cu caracter personal.”	Se acceptă
8.	Articolul 4. Noțiuni În sensul prezentei legi, următoarele noțiuni semnifică: <i>agent public</i> – persoană încadrată într-o entitate publică și care exercită o funcție publică, o funcție publică cu statut special, o funcție de demnitate publică, este angajată în cabinetul persoanei cu funcție de demnitate publică sau prestează servicii de interes public, precum și aleșii locali; <i>entitate publică</i> – persoana juridică cu statut de: a) autoritate publică, autoritate centrală, autoritate publică centrală de specialitate, autoritate publică locală, precum și structura organizațională de pe lângă sau din sfera de competență a acestora; b) autoritate, instituție, organ, organizație, oficiu sau agenție de stat, autonomă, independentă, de autoadministrare și/sau de reglementare; c) Curte Constituțională, instanță judecătorească,	Deputatul Valeriu Ghilețchi. Amendament La art. 4 pct. a) după fraza „autoritate publică centrală de specialitate” se introduce sintagma „Curtea de Conturi”. Curtea de Conturi este o autoritate publică cu o funcție unică. Deoarece, conform Legii Curții de conturi, art.1 alin.(1) este „unica autoritate publică a statului care exercită controlul asupra formării, administrării și întrebuințării resurselor financiare publice și administrării patrimoniului public...” Deputatul Tudor Deliu. Amendament 1. La articolul 4 în noțiunea servicii de interes public cuvântul „desfășurarea” se substituie cu	Nu se acceptă Potrivit Legii nr. 261-XVI din 05.12.2008 Curții de Conturi, la art. 2 este indicat faptul că, Curtea de Conturi este „ <i>autoritate publică a statului</i> ”. Drept urmare, luând în considerare faptul că la art. 4 lit. a) deja se regăsește categoria de autorități publice, modificarea propusă nu este necesară. Se acceptă

<p>procuratură;</p> <p>d) întreprindere de stat sau municipală, societatea pe acțiuni în care statul deține pachetul majoritar de acțiuni;</p> <p><i>servicii de interes public</i> – desfășurarea activităților de deservire a populației în sfera publică, în cadrul instituțiilor, întreprinderilor, organizațiilor sau altor structuri de stat, cu capital majoritar de stat, municipale sau locale;</p> <p><i>integritate instituțională</i> – integritatea profesională a tuturor agenților publici din cadrul entității publice, cultivată, controlată și consolidată de către conducător, precum și toleranța zero la incidente de integritate ale agenților publici;</p> <p><i>integritate profesională</i> – desfășurarea tuturor activităților profesionale de către agentul public în mod etic, liber de influență necorespunzătoare și manifestări de corupție cu respectarea interesului public, supremației Constituției Republicii Moldova și a legii;</p> <p><i>evaluarea integrității instituționale</i> – proces de identificare a riscurilor de corupție în cadrul entității publice cu ajutorul metodelor analitice și practice (testarea integrității profesionale), de descriere a factorilor care determină riscurile identificate și consecințele acestora, precum și de oferire a recomandărilor pentru diminuarea lor, desfășurat în conformitate cu prevederile prezentei legi;</p> <p><i>risc de corupție</i> – eveniment posibil de producere a unei manifestări de corupție prin care este afectată realizarea obiectivelor entității publice;</p> <p><i>factor de risc</i> – circumstanță de orice gen care permite, încurajează, provoacă apariția manifestărilor</p>	<p>cuvîntul „totalitatea”.</p> <p>2. Noțiunea de integritate profesională va avea următorul conținut:</p> <p><i>„integritate profesională</i> – totalitatea activităților profesionale desfășurate de către agentul public în mod etic, liber de influență necorespunzătoare și manifestări de corupție cu respectarea interesului public, supremației Constituției Republicii Moldova și a legii;”.</p> <p>Deputatul Serghei Sîrbu. Amendament</p> <p>La art.4 se completează lista noțiunilor, la sfîrșit, după expunerea noțiunii de „influență necorespunzătoare” cu noțiunile de „înregistrarea audio/video”, „înregistrarea audio/video primară” și „înregistrarea audio/video prelucrată”, după cum urmează:</p> <p><i>„înregistrare audio/video</i> – fișier digital, aflat pe suport informațional, ce conține sunete și/sau imagini care fixează comportamentul agentului public în cadrul unui test de integritate profesională (test), obținut prin utilizarea mijloacelor tehnice speciale ale entității care efectuează evaluarea integrității instituționale în legătură cu realizarea unui test planificat în condițiile prezentei legi sau obținut prin utilizarea mijloacelor tehnice speciale ale altor entități care utilizează în mod obișnuit asemenea mijloace în locul în care s-a desfășurat testul, fără a avea legătură directă cu realizarea lui;</p> <p><i>înregistrare audio/video primară</i> – înregistrarea audio/video efectuată în timpul testului de integritate profesională, însoțite de confirmarea tehnică a</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p>
--	---	---

de corupție în cadrul entității publice sau care le perpetuează;

test de integritate profesională – crearea și aplicarea de către testor a unor situații virtuale, simulate, similare celor din activitatea de serviciu, materializate prin operațiuni disimulate, condiționate de activitatea și comportamentul agentului public testat, în vederea urmăririi pasive și stabilirii reacției și a conduitei acestuia, determinând astfel gradul de afectare a climatului de integritate instituțională și riscurile de corupție în cadrul entității publice în procesul evaluării integrității instituționale;

testarea integrității profesionale – toate procesele aferente desfășurării testului de integritate profesională, etapă a evaluării integrității instituționale;

testor – angajat din cadrul Centrului Național Anticorupție și a Serviciului de Informații și Securitate abilitat în temeiul prezentei legi sau a legii speciale cu atribuții și competențe de aplicare a testelor de integritate profesională;

incident de integritate – manifestare de corupție produsă în împrejurări reale, altă manifestare similară manifestării de corupție, produsă în cadrul unui test de integritate profesională;

manifestări de corupție – actele de corupție, actele conexe corupției și faptele de comportament corupțional, specificate în Legea nr.90 din 13 iunie 2008 cu privire la prevenirea și combaterea corupției;

plan de integritate – planul intern adoptat în condițiile prezentei legi de conducătorul entității publice și/sau de organul de autoadministrare ca

integrității sale;

înregistrare audio/video prelucrată – partea utilă a înregistrării audio/video efectuate în timpul testului de integritate profesională în care este surprins integral comportamentul agentului public testat, a fost inclusă, după caz, subtitrarea comunicării agentului public în cadrul testului de integritate, precum și efectuate modificările prevăzute de art.18 alin.(4) al prezentei legi.”

	<p>urmare a evaluării integrității instituționale, prin care climatul de integritate instituțională poate fi dezvoltat și/sau consolidat în perioada de implementare;</p> <p><i>influență necorespunzătoare</i> – imixtiune în activitatea profesională a agentului public din partea terțelor persoane manifestată prin presiuni, amenințări sau rugăminți în vederea determinării acestuia să desfășoare activitățile profesionale într-un mod anumit, atunci când imixtiunea dată este ilegală și nu este însoțită de promisiunea, oferirea sau darea, personal sau prin mijlocitor, de bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvin (nu întrunește elementele unei infracțiuni de corupție).”</p>		
9.	<p>Articolul 5. Subiecții evaluării integrității instituționale</p> <p>(3) Evaluarea integrității instituționale și testele de integritate profesională sînt realizate de către Centrul Național Anticorupție și Serviciul de Informații și Securitate, cu implicarea testorilor.”</p>	<p>Deputatul Anatolie Zagorodnîi. Amendament Art.5 alin.(3) se expune cu următorul conținut: „(3) Evaluarea integrității instituționale și testele de integritate profesională sînt realizate de către Centrul Național Anticorupție și Serviciul de Informații și Securitate.”</p>	Se acceptă
10.	<p>Articolul 7. Drepturile și obligațiile entităților publice și a organelor de autoadministrare</p> <p>(2) Entitățile publice și organele de autoadministrare au următoarele obligații:</p> <p>g) de a asigura accesul instituției care evaluează integritatea instituțională la toate registrele și alte forme de evidență ce asigură climatul de integritate instituțională prevăzut la art.4¹, inclusiv în format electronic, precum și la alte informații necesare în condițiile și limitele prevăzute la lit. e) art. 6 din Legea nr.1104 din 6 iunie 2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție și litera j) alineatul (1)</p>	<p>Deputatul Anatolie Zagorodnîi. Amendament</p> <p>1. La art. 7 alin. (2) lit. g), sintagma „litera j) alineatul (1) articolul 9 din Legea nr.619 din 31 octombrie 1995 privind organele securității statului” se substituie cu sintagma „litera i) alineatul (1) articolul 10 din Legea nr.753 din 23 decembrie 1999 privind Serviciul de Informații și Securitate al Republicii Moldova”</p> <p>2. La art. 7 alin. (2), litera h) se completează cu sintagma „,care au fost indicate în încheierea instanței de judecată.”</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p>

	<p>articolul 9 din Legea nr.619 din 31 octombrie 1995 privind organele securității statului;</p> <p>h) de a permite retragerea documentelor depuse la entitatea publică în cadrul testului de integritate profesională, a înregistrărilor audio-video efectuate de către entitatea publică în timpul testului de integritate profesională și de a întreprinde alte măsuri necesare pentru a asigura confidențialitatea testorilor, a documentelor de codificare, a mijloacelor și tehnicilor speciale utilizate în cadrul testului de integritate profesională.”</p>		
11.	<p>Articolul 8. Drepturile și obligațiile instituției care evaluează integritatea instituțională</p> <p>(1) Instituția care evaluează integritatea instituțională are următoarele drepturi:</p> <p>f) de a contesta deciziile conducătorilor entităților publice pe marginea rapoartelor de evaluare a integrității instituționale și refuzul entităților publice ierarhic superioare și organelor de autoadministrare de a da curs propunerii prevăzute la lit.e) în instanța de contencios administrativ, cu respectarea procedurii prealabile.</p>	<p>Deputatul Serghei Sîrbu. Amendament</p> <p>1. La art. 8 alin. (1) lit. f), sintagma „și refuzul” se substituie cu sintagma „sau a refuzului”, or aceste două acțiuni urmează a fi alternative și nu cumulative.</p> <p>2. Art.8 alin.(1) se completează cu o nouă literă g) cu următorul conținut:</p> <p>„g) să aibă acces gratuit la registrele de Stat, inclusiv în format electronic, la bazele de date de Stat necesare pentru verificarea respectării politicilor anticorupție naționale și sectoriale care asigură climatul de integritate instituțională, prevăzute la art.4¹.”</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p>
12.	<p>(2) Instituția care evaluează integritatea instituțională are următoarele obligații:</p> <p>e) de a face publică versiunea completă a raportului cu privire la rezultatele evaluării integrității instituționale, conform prevederilor art.13 alin.(3), în cazul în care entitatea publică evaluată nu are o entitate ierarhic superioară, precum și în cazul eșuării planului de integritate, adoptat de organul de autoadministrare;</p>	<p>Deputatul Serghei Sîrbu. Amendament</p> <p>La art.8 alin.(2):</p> <p>- litera e) se expune cu următorul cuprins:</p> <p>„e) de a face publică versiunea completă a raportului cu privire la rezultatele evaluării integrității instituționale, conform prevederilor art.13 alin.(3) lit.a), în cazul în care entitatea publică evaluată nu are o entitate ierarhic superioară, precum și în cazul eșuării planului de integritate, adoptat de organul de</p>	<p>Se acceptă</p>

	g) de a asigura distrugerea înregistrărilor audio/video efectuate în cadrul testului de integritate profesională în termenele prevăzute la art. 18 alin.(1);	autoadministrare;” - litera g) se expune cu următorul conținut: „g) de a efectua înregistrări audio/video în cadrul testului de integritate profesională, autorizate de judecător în modul prevăzut de art.10 ² și de a asigura distrugerea înregistrărilor audio/video efectuate și deținute în termenele prevăzute la art.18 alin.(1);”	Se acceptă
13.	Articolul 8¹. Integritatea testorilor (5) Testorul care în procesul de aplicare a unui test de integritate profesională, află că agentul public, cu care se confruntă, îi este cunoscut în viața sa privată, despre care nu știa că activează în cadrul respectivei entități publice, întreprinde, după posibilități, acțiuni de evitare a testării integrității profesionale a respectivului agent public și încetării testului de integritate profesională în privința lui, astfel încât să nu admită deconspirarea activității de testare.	Deputatul Valeriu Ghilețchi. Amendament La art.8 ¹ alin.(5) sintagma „după posibilități” se exclude.	Se acceptă
14.	Articolul 9. Garanții și responsabilități (3) Metodele și mijloacele de testare și fixare a testelor de integritate profesională nu reprezintă activități speciale de investigație în sensul Legii nr.59 din 29 martie 2012 privind activitatea specială de investigație.	Deputatul Roman Boțan. Amendament Art.9 alin.(3) se expune cu următorul conținut: „(3) Metodele și mijloacele de testare și fixare a testelor de integritate profesională reprezintă activități speciale de investigație în sensul Legii nr.59 din 29 martie 2012 privind activitatea specială de investigație, desfășurate în afara procesului penal, cu autorizarea judecătorească prevăzută de prezenta lege.”	Se acceptă
15.	Articolul 10¹. Etapele evaluării integrității instituționale (3) Etapa 2 este o etapă facultativă în cadrul evaluării integrității instituționale, care se desfășoară în baza unei decizii motivate. Agenții publici supuși testării integrității profesionale sînt selectați în mod	Deputatul Anatolie Zagorodnii. Amendament La art.10 ¹ , alin.(3) sintagma „care se desfășoară în baza unei decizii motivate” se substituie cu sintagma „care se inițiază în baza unei decizii motivate”, în vederea uniformizării termenilor utilizați în proiect.	Se acceptă

	aleatoriu, în funcție de riscurile de corupție, identificate în cadrul entității publice la etapa 1. Responsabilitatea pentru realizarea acestei etape revine testorilor.		
16.	<p>Articolul 10² . Autorizarea testării integrității profesionale</p> <p>(1) Decizia de inițiere a testării integrității profesionale în cadrul evaluării integrității instituționale se ia de către instituția care evaluează integritatea instituțională și se autorizează de către instanța de judecată. Decizia de inițiere a testării integrității profesionale și autorizarea sînt confidențiale pînă la transmiterea raportului de evaluare a integrității instituționale entității publice sau organului de autoadministrare în conformitate cu art. 13 alin. (5).</p> <p>(2) În decizia motivată de inițiere a testării integrității profesionale se va indica:</p> <p>g) data inițierii și finalizării testării integrității profesionale.”</p>	<p>Deputatul Igor Vrenea. Amendament Art.10² alin.(1) se expune cu următorul conținut: „(1) Decizia motivată de inițiere a testării integrității profesionale în cadrul evaluării integrității instituționale se ia de către instituția care evaluează integritatea instituțională și se autorizează de către instanța de judecată. Decizia motivată de inițiere a testării integrității profesionale și autorizarea sunt confidențiale pînă la transmiterea raportului de evaluare a integrității instituționale entității publice sau organului de autoadministrare în conformitate cu art. 13 alin. (5).”</p> <p>Deputatul Anatolie Zagorodnii. Amendament La art.10², alin.(2) lit.g) se expune cu următorul conținut: „g) alte informații relevante pentru realizarea testării integrității profesionale.”</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p>
17.	<p>Articolul 11. Planificarea și realizarea testării integrității profesionale</p> <p>(5) Dacă situațiile neprevăzute apărute în procesul de aplicare a planului conduc la identificarea noilor riscuri de corupție neprevăzute în decizia motivată, completarea deciziei motivate cu noile riscuri identificate se autorizează de către instanța de judecată în decurs de 3 zile lucrătoare de la apariția respectivelor situații. În cazul în care judecătorul refuză autorizarea, materialele acumulate de testor în situațiile date se distrug, cu excepția</p>	<p>Deputatul Anatolie Zagorodnii. Amendament La art.11 alin.(5), sintagma „completarea deciziei motivate cu noile riscuri identificate se autorizează de către instanța de judecată...”, se substituie cu sintagma „întocmirea unui demers motivat ce va include măsuri concrete suplimentare efectuate, mijloace și metode de testare care ar urma să fie înaintate pentru autorizare de către instanța de judecată...”.</p>	<p>Se acceptă</p>

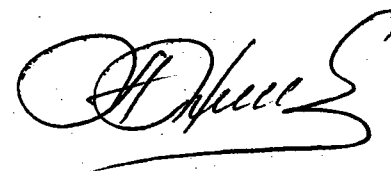
	cazurilor când aceste materiale sînt necesare în sensul art.9 alin.(6).		
18.	<p>Articolul 12. Mijloacele și metodele de testare și fixare a testelor de integritate profesională</p> <p>(2) În cazuri excepționale, la realizarea testului de integritate profesională pot participa și alte persoane, cu acordul lor prealabil și cu prezentarea garanțiilor că nu vor deconspira activitatea desfășurată.</p>	<p>Deputatul Anatolie Zagorodnii. Amendament Art.12 alin.(2) se expune cu următorul conținut:</p> <p>„(2) În cazuri excepționale, la realizarea testului de integritate profesională pot participa și alte persoane, datele de identitate ale cărora sunt păstrate de către instituția de evaluare a integrității profesionale, cu acordul lor prealabil și cu prezentarea garanțiilor că nu vor deconspira activitatea desfășurată.”</p>	Se acceptă
19.	<p>Articolul 12¹. Aprecierea rezultatului testului de integritate profesională</p> <p>(3) Judecătorul dispune prin încheiere aprecierea rezultatelor testării integrității profesionale a agenților publici ca rezultate pozitive, negative sau neconcludente. În situația prevăzută de art.16 alin.(5), judecătorul dispune în cadrul aceleiași sau a unei alte încheieri restituirea/recuperarea bunurilor de către agentul public testat.</p>	<p>Deputatul Anatolie Zagorodnii. Amendament Art.12¹ alin.(3) se expune cu următorul conținut:</p> <p>„(3) Judecătorul dispune prin încheiere aprecierea rezultatelor testării integrității profesionale a agenților publici ca rezultate pozitive, negative sau neconcludente. Apreciind rezultatul testării, judecătorul se expune pe marginea comportamentului agentului public testat prin verificarea înregistrării audio/video primare, precum și confirmă redarea comportamentului agentului public testat pe înregistrarea audio/video prelucrată în condițiile art.14 alin.(8). În situația prevăzută de art.16 alin.(5), judecătorul dispune în cadrul aceleiași sau a unei alte încheieri restituirea/recuperarea bunurilor de către agentul public testat.”</p>	Se acceptă
20.	<p>Articolul 13. Raportul privind rezultatele evaluării integrității instituționale și materialele probatorii</p> <p>(4) Originalul înregistrărilor audio/video realizate pe parcursul desfășurării testului de integritate profesională se anexează la versiunea completă a raportului întocmit în condițiile alin.(1) și</p>	<p>Deputatul Anatolie Zagorodnii. Amendament Art.13 alin.(4) și (5) se expun cu următorul conținut:</p> <p>„(4) Înregistrările audio/video primare realizate pe parcursul desfășurării testului de integritate profesională se anexează la versiunea completă a raportului întocmit în condițiile alin.(1) și se păstrează,</p>	Se acceptă

	<p>se păstrează, în mod obligatoriu, împreună cu acesta în cadrul instituției care a evaluat integritatea instituțională în termenul prevăzut de prezenta lege.</p> <p>(5) Versiunea completă a raportului privind rezultatele evaluării integrității instituționale se transmite conducătorului entității publice sau, după caz, organului de autoadministrare, în termen de trei zile lucrătoare din momentul definitivării lui. Concomitent, se transmite copia realizată în condițiile art.14 alin.(8) de pe originalul înregistrărilor audio/video și alte materiale care confirmă rezultatul negativ al testului de integritate profesională, cu informarea despre caracterul lor confidențial și răspunderea pentru divulgare altor persoane decât celor prevăzute la art.14 alin.(9).</p> <p>(7) Prin derogare de la prevederile alin.(6), versiunea completă a raportului privind rezultatele evaluării integrității instituționale se publică pe pagina web a instituției care a evaluat integritatea instituțională în privința entităților publice care nu au o entitate publică ierarhic superioară, pentru agenții publice cărora legislația nu stabilește posibilitatea atragerii la răspundere disciplinară, precum și în situațiile prevăzute la art.15 alin.(6).”</p>	<p>în mod obligatoriu, împreună cu acesta în cadrul instituției care a evaluat integritatea instituțională în termenul prevăzut de prezenta lege.</p> <p>(5) Versiunea completă a raportului privind rezultatele evaluării integrității instituționale se transmite conducătorului entității publice sau, după caz, organului de autoadministrare, în termen de trei zile lucrătoare din momentul definitivării lui. Concomitent, se transmite înregistrarea audio/video primară sau, după caz, prelucrată în condițiile art.14 alin.(8) și alte materiale care confirmă rezultatul negativ al testului de integritate profesională, cu informarea despre caracterul lor confidențial și răspunderea pentru divulgare altor persoane decât celor prevăzute la art.14 alin.(9).”</p> <p>Deputatul Valeriu Ghilețchi. Amendament La art.13 alin.(7) trebuie de reformulat pentru a oferi condiții clare privind derogare, avînd în vedere publicarea pe pagina web a versiunii complete a raportului.</p>	<p>Nu se acceptă Modificarea nu este una oportună, dat fiind faptul că, la art. 13 alin. (7) expres se indică faptul că norma face derogare de la prevederile alin. (6), fără a fi necesar reformularea acesteia.</p>
21.	<p>Articolul 14. Acțiunile entității publice după primirea raportului de evaluare a integrității instituționale</p> <p>(8) Pentru asigurarea confidențialității și a conspirării, pe copia înregistrărilor transmise entității publice sau, după caz, organului de autoadministrare pentru confirmarea rezultatului negativ al testului integrității profesionale, imaginea și vocea altor</p>	<p>Deputatul Serghei Sîrbu. Amendament Art.14 alin.(8) se expune cu următorul conținut: „(8) Pentru asigurarea confidențialității și a conspirării, la confirmarea rezultatului negativ al testului integrității profesionale entității publice sau, după caz, organului de autoadministrare îi sunt transmise înregistrările audio/video necesare, care pot fi prelucrate pentru ca imaginea și vocea altor</p>	<p>Se acceptă</p>

	persoane decît agentul public testat, imaginile automobilelor, localurilor, ale altor fundaluri, precum și sunetele împrejurărilor înregistrate pot fi prezentate astfel încît să nu poată fi recunoscute.	persoane decît agentul public testat, imaginile automobilelor, localurilor, ale altor fundaluri, precum și sunetele împrejurărilor înregistrate să fie prezentate astfel încît să nu poată fi recunoscute. Totodată, înregistrarea audio/video prelucrată poate conține subtitrări ale comunicării surprinse în cadrul testului de integritate profesională.”	
22.	<p>Articolul 16: alineatul (1) va avea următorul cuprins: „(1) Sancțiunea disciplinară ca urmare a rezultatului negativ al testului de integritate profesională, se aplică conform actelor legislative care reglementează statutul agentului public sau legislației muncii. Termenul de prescripție pentru atragerea la răspundere disciplinară curge din momentul primirii raportului de evaluare instituțională de către entitatea publică.”;</p>	<p>Deputatul Anatolie Zagorodnîi. Amendament Art. 16 alin.(1) se expune cu următorul conținut: „(1) Sancțiunile disciplinare ca urmare a rezultatului negativ al testului de integritate profesională, inclusiv eliberarea din funcție a agentului public testat, se aplică conform legislației ce reglementează activitatea entității publice în care acesta își desfășoară activitatea. Termenul de prescripție pentru atragerea la răspundere disciplinară curge din momentul primirii raportului de evaluare instituțională de către entitatea publică.”</p>	Se acceptă
23.	<p>Articolul 17. Contestarea sancțiunilor disciplinare aplicate (1) Sancțiunea disciplinară aplicată ca urmare a rezultatului negativ al testului de integritate profesională poate fi contestată de agentul public testat în instanța de contencios administrativ fără respectarea procedurii prealabile, în modul prevăzut de legislație.</p>	<p>Deputatul Anatolie Zagorodnîi. Amendament Titlul și conținutul art.17 alin.(1) se expune cu următorul conținut: „Articolul 17. Contestarea testelor de integritate profesională și a sancțiunilor disciplinare aplicate (1) Testul de integritate profesională și sancțiunea disciplinară aplicată ca urmare a rezultatului negativ al testului de integritate profesională poate fi contestată de agentul public testat în instanța de contencios administrativ fără respectarea procedurii prealabile, în modul prevăzut de legislație.”</p>	Se acceptă
24.	<p>18. Articolul 18: alineatul (1): se completează cu litera c) cu următorul cuprins:</p>	<p>Deputatul Serghei Sîrbu. Amendament Art. 18 alin. (1) lit. c) se expune cu următorul conținut:</p>	Se acceptă

	<p>„c) în cazul unui rezultat neconcludent – pînă în momentul aprecierii acestuia de către instanța de judecată.,,</p> <p>alineatul (2) va avea următorul cuprins: „(2) După expirarea termenelor stabilite la alin.(1), originalul înregistrărilor audio/video efectuate în cadrul testului de integritate profesională se distruge de către instituția care a evaluat integritatea instituțională, iar distrugerea copiilor realizate în condițiile art.14 alin.(8) este asigurată de către entitățile publice sau, după caz, organele de autoadministrare care le-au primit.”;</p>	<p>„c) în cazul unui rezultat neconcludent – pînă la momentul rămînerii definitive și irevocabile a hotărîrii instanței de judecată”.</p> <p>Deputatul Serghei Sirbu. Amendament Art.18 alin.(2) se expune cu următorul conținut: „(2) După expirarea termenelor stabilite la alin.(1), înregistrările audio/video primare și prelucrate efectuate în cadrul testului de integritate profesională deținute de către instituția care a evaluat integritatea instituțională, precum și cele deținute de către entitățile publice sau, după caz, organele de autoadministrare care le-au primit de la instituția care a evaluat integritatea instituțională – se distrug de către respectivele entități și organe care le dețin.”</p>	<p>Se acceptă</p>
25.	<p>Articolul 19¹. Controlul judiciar asupra activității de testare a integrității profesionale</p> <p>(2) Selectarea și desemnarea judecătorilor specializați se face în baza Regulamentului aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii și consultat cu Centrul Național Anticorupție. În procesul de selectare și desemnare a judecătorilor se vor respecta următoarele rigori:</p> <p>a) judecătorii selectați să aibă reputație ireproșabilă;</p> <p>b) judecătorii să fie desemnați în instanțe cu raza de circumscripție diferite, inclusiv de nivelul curților de apel.</p>	<p>Deputatul Anatolie Zagorodnîi. Amendament La art.19¹ alin.(2), după sintagma „Centrul Național Anticorupție” se introduce sintagma „Serviciul de Informații și Securitate”.</p> <p>Deputatul Serghei Sirbu. Amendament Art.19¹ alin. (2) se completează cu o nouă literă c), cu următorul conținut: „c) judecătorii să aibă perfectat dreptul de acces la secretul de stat în condițiile Legii nr. 245-XVI din 27.11.2008 cu privire la secretul de stat.”.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p>
26.	<p>Articolul 20: În titlu, după cuvintele „măsurilor de organizare” se completează cu cuvintele „evaluării integrității instituționale și de”;</p> <p>În textul articolului, înainte de cuvintele „testării</p>	<p>Deputatul Anatolie Zagorodnîi. Amendament Titlul și conținutul art.20 se expune cu următorul conținut: „Articolul 20. Finanțarea măsurilor de organizare și realizare a prevederilor legii</p>	<p>Se acceptă</p>

	integrității profesionale” se completează cu cuvintele „evaluării integrității instituționale și”.	Măsurile de organizare și realizare a evaluării integrității instituționale, a testării integrității profesionale, precum și cele de evidență, păstrare și sistematizare a informației astfel obținute se finanțează din bugetul de stat în limita mijloacelor disponibile, precum și din alte surse neinterzise de legislație.”	
27.	<p>Art. XXXII. – Dispoziții finale și tranzitorii</p> <p>(1) Prezenta lege intră în vigoare în termen de trei luni de la data publicării.</p> <p>(2) Guvernul, în termen de 3 luni de la publicarea prezentei legi:</p> <p>a) va înainta Parlamentului alte propuneri de modificare și completare a actelor legislative necesare în vederea implementării art.4¹ din Legea nr.325 din 23 decembrie 2013;</p> <p>b) va aduce actele sale normative în concordanță cu prezenta lege;</p> <p>(3) Guvernul, în termen de 30 de zile de la data publicării prezentei legi, va asigura republicarea Legii nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind testarea integrității profesionale, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu renumerotarea elementelor actului legislativ și corectarea, după caz, a tuturor trimiterilor la acestea.</p> <p>(4) Centrul Național Anticorupție, în termen de 3 luni de la publicarea prezentei legi, va ajusta actele sale departamentale în vederea punerii în aplicare a prevederilor prezentei legi.</p>	<p>Deputatul Anatolie Zagorodnii. Amendament</p> <p>Se completează cu un nou alineat (5) cu următorul conținut:</p> <p>„(5) Consiliul Superior al Magistraturii, în termen de 3 luni de la data publicării prezentei legi, va elabora, va consulta cu autoritățile responsabile și va aproba Regulamentul cu privire la selectarea și desemnarea judecătorilor specializați în controlul judiciar asupra activității de testare a integrității profesionale”.</p>	Se acceptă



Raisa APOLSCHII
Președintele Comisiei