



04 iunie 2015

Dj-8 nr. 239

AVIZ

la proiectul de lege privind modificarea și completarea Legii nr.461-xv din 30 iulie 2001 privind piața produselor petroliere

(nr.215 din 21.05.2015)

Direcția generală juridică a examinat proiectul de lege sus-menționat în conformitate cu art.54 din Regulamentul Parlamentului și Legea privind actele legislative nr.780/2001 și expune următoarele considerente.

Observații de ordin general

1. Proiectul de lege este înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către un grup de deputați în Parlament, fapt ce corespunde prevederilor art.73 din Constituție și art.47 din Regulamentul Parlamentului.

2. Scopul proiectului de lege, potrivit notei informative, constă în modificarea Legii privind piața produselor petroliere pentru a permite agenților economici autohtoni de a importa produse petroliere pentru consum propriu și fără drept de comercializare.

3. Proiectul de lege prevede completarea Legii privind piața produselor petroliere nr.461/2001 cu un nou document „autorizația de utilizator final” care va oferi agentului economic dreptul de a importa produse petroliere pentru consum propriu. Însă nu este clar dacă această este de o unică folosință și importul trebuie să se producă o dată la toată cantitatea de produse petroliere sau este un document care permite importul multiplu pentru consum propriu a produselor petroliere pe parcursul unui an.

Este de menționat că pentru claritate se impune a se concretiza dacă autorizația data se eliberează contra cost sau gratuit.

4. Considerăm că, fundamentarea proiectului expusă în nota informativă, nu corespunde exigențelor din art.20 din Legea privind actele legislative, deoarece conținutul acesteia nu motivează și nu justifică pe deplin conținutul proiectului de lege.

Întrucît proiectul de lege vizează activitatea de întreprinzător urmează a fi prezentată analiza impactului de reglementare conform prevederilor art.4 și 13 din Legea cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător nr.235/2006

De asemenea, menționăm că potrivit alin.(3) din art.22 din Legea nr.780/2001 expertiza anticorupție este obligatorie pentru toate proiectele de acte legislative, astfel considerăm oportun efectuarea acesteia.

Remarcăm că, nota informativă nu corespunde prevederilor art.47 alin.(6) din Regulamentul Parlamentului și art.20 lit.d) din Legea nr.780/2001, care stabilește că în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare, materiale și de altă natură, se anexează fundamentarea economico-financiară.

În cazul dat este necesar respectarea procedurii stabilite la art.131 alin.(4) din Constituție, fiind necesar acceptul Guvernului.

Observații de conținut și tehnico-legislative

1. La art.I:

- pentru un spor de precizie normativă sursa publicării va avea următoarea redacție „ (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2003, nr.76, art.342)”.

- la pct.1, referitor la utilizarea noțiunii de „carburanți pentru vehicule”, menționăm că în Legea nr.461/2001 este utilizată noțiunea de „produse petroliere” și „produse petroliere principale”. Astfel, pentru a fi în corespundere cu art.19 lit.e) din Legea nr.780/2001 considerăm necesar revizuirea noțiunii „ carburanți pentru vehicule”, or definirea acestei noțiuni cu indicarea poziției tarifare conform Nomenclatorului mărfurilor al Republicii Moldova aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.1525/2007.

Noțiunea „autorizație de utilizator final” stabilește că, se permite importul de produse petroliere pentru consum propriu ca carburanți pentru vehicule, considerăm că astfel se limitează dreptul agenților economici, deoarece consumul propriu poate include și alte cazuri decît „carburanți pentru vehicule”.

Potrivit art.2 din Legea nr.461/2001 noțiunea „produse petroliere” include benzina, motorina, kerosenul, gazul lampant, petrolul turboreactor, combustibilul pentru cuptoare, gazele lichefiate, păcura, uleiurile și lubrifianți. Aceste produse pot fi folosite nu doar ca carburanți pentru vehicul dar și în agricultură la încălzirea serelor, la fabrici etc. De aceea noțiunea urmează a fi redactată și expusă în redacție nouă: „autorizație de utilizator final – document ce confirmă dreptul agentului economic de a importa produse petroliere pentru consum propriu”;

- la pct.2 nu este corect indicat numărul articolului supus completării, astfel se va completa art.6;

la pct.2, nu este clar ce se are în vedere prin „informații despre operațiunile de import” necesare a fi prezentate de către Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică. Considerăm că, ANRE poate prezenta informație referitor la autorizațiile eliberate sau anulate, iar prezentarea de informații despre operațiunile de import nu ține de competența ANRE ci a Serviciului Vamal, Inspectoratului Fiscal Principal de

Stat. Astfel, cuvintele „despre operațiunile de import în baza autorizației” să fie substituite cu cuvintele „privitor la autorizațiile de utilizator final eliberate, anulate”. Totodată menționăm că potrivit Hotărîrii Guvernului nr.1265/2008 Serviciul Vamal și Inspectoratul Fiscal Principal sunt autorități administrative din subordinea Ministerului Finanțelor, astfel, considerăm că ANRE urmează să prezinte informații doar Ministerului Finanțelor. De asemenea, considerăm că nu este argumentată includerea Ministerului Afacerilor Interne în lista autorităților cărora ANRE va prezenta aceste informații.

- la pct.4, art.12² are titlul „Eliberarea și revocarea autorizației de utilizator final”, iar în conținutul acestui articol se face referire atât la anularea cât și la revocarea autorizației de utilizator final, de aceea propunem revizuirea termenilor utilizați pentru ca terminologia utilizată să fie uniformă și constantă;

La alin.(2) sintagma „anexa nr.1” se va substitui cu cuvîntul „anexa”. Această obiecție este valabilă și pentru pct.7.

Alin.(3) lit.c) din art.12², pentru a nu crea probleme în aplicare, propunem a fi completat cu cuvintele „după caz”, deoarece importul produselor petroliere va putea fi și pentru alte scopuri decît pentru mijloacele de transport;

Alin.(4) din art.12², pentru un spor de precizie normativă necesită a fi redactat și concretizat pentru a exclude tălmăcirile diferite. Propunem următoarea redacție: „Autorizația de utilizator final se eliberează pe un termen de un an.”;

Alin.(5) este expus într-o formă ambiguă și va crea probleme în aplicare, deoarece unele modificări pot deriva din procedura de modificare a documentelor de constituire reglementată de alte acte legislative de care urmează să se ține cont, astfel, considerăm oportun revizuirea acestui alineat;

La alin.(6) lit.a) cuvîntul „accizabile” se va substitui cu sintagma „supuse accizelor”;

La alin.(6), lit.b) urmează a fi exclusă, deoarece destinația cantității de produse petroliere se justifică prin documentele anexate la cererea privind acordarea autorizației de utilizator final;

La alin.(6) lit.c) urmează a fi redactată, deoarece pe parcursul anului pentru care a fost eliberată autorizația pot apărea situații în care va fi necesar utilizarea produselor petroliere importate în alt scop decît în scopul pentru care a obținut autorizația. Astfel, propunem următoarea redacție a lit.c) „agentul economic a utilizat produsele petroliere altfel decît pentru consum propriu”;

La alin.(7) din art.12², considerăm că sintagma „sau la o altă dată ulterioară cuprinsă în aceasta” conține elemente de coruptibilitate de aceea considerăm necesar excluderea acesteia din cuprinsul acestui alineat;

- la pct.6, în sensul oportunității păstrării conținutului acestuia în textul legii propunem următoarea redacție: „La comercializarea cu amănuntul, încasarea plății de la cumpărător se efectuează cu eliberarea bonului de casă la prețul indicat pe panoul informativ stației de alimentare cu produse petroliere principale, al stației de alimentare cu gaze lichefiate”. O soluție ar fi ca bonul fiscal să fie automat legat cu pompa de alimentare cu combustibil. Totodată remarcăm că prevederile acestui alineat nu reglementează situațiile de discount (reducere din prețul mărfii), precum și vânzările angro;

- la pct.7, în modelul cererii privind acordarea autorizației de utilizator final la pct.2, referitor la indicarea numărului de înregistrare TVA, relevăm că proiectul de lege nu specifică dacă agentul economic este obligatoriu a fi înregistrat ca subiect plătitor de TVA, astfel, în pct.2 din cerere după cuvântul „adresă” se va completa cu sintagma „după caz”;

2. La art.II după sintagma „de 3 luni de la” se va completa cu cuvântul „data”

Concluzionînd cele expuse, considerăm că proiectul de lege necesită a fi revizuit prin prisma obiecțiilor invocate, iar oportunitatea adoptării ține de prerogativa Parlamentului.



**Șef Direcție generală
Ion Creangă**

Ex. A. Suruceanu
Tel. 268-564