

CENTRUL
NAȚIONAL ANTICORUPȚIE AL
REPUBLICII MOLDOVA



R.351/30.09.15
SAM, Dj
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ
РЕСПУБЛИКИ МОЛDOVA

MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint 198
Tel. 24-36-41

Nr. 06/4150 din " 26 " 10. 2015

La nr.351 din 30 septembrie 2015

Parlamentul Republicii Moldova

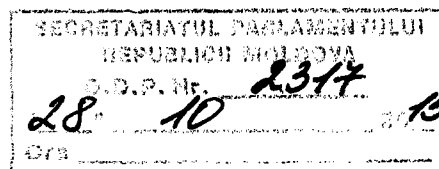
Prin prezenta, Vă remitem atașat raportul de expertiză anticorupție asupra proiectului legii cu privire la modificarea și completarea articolelor 16 și 45 din Legea nr.436 din 28.12.2006 privind administrația publică locală.

Anexă: *Raportul de expertiză anticorupție - 2 file;*

Anexa la raportul de expertiză anticorupție – 1 filă.

Director adjunct

Vadim COJOCARU





RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE **asupra nivelului coruptibilității proiectului**

de lege cu privire la modificarea și completarea articolelor 16 și 45 din Legea nr.436 din 28.12.2006 privind administrația publică locală

I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

1. Evaluarea fundamentării proiectului

1.1 Fundamentarea generală a proiectului

a. Autor al inițiativei legislative este deputat în Parlament, autor nemijlocit - deputați în Parlamentul RM, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

b. Categoria actului legislativ propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

c. Scopul promovării proiectului. Proiectul urmărește stabilirea unui termen (3 zile) în decursul căruia Consiliul local și Consiliul raional s-ar întruni după desfășurarea ședinței de constituire.

d. Suficiența argumentării. Potrivit autorului, legea nu prescrie expres un cadru rezonabil al activității consiliilor locale după constituire, iar proiectul propus va reglementa fix și transparent, convocarea primei ședințe ordinare, după ședința de constituire. Considerăm argumentele invocate relevante, iar proiectul oportun spre promovare.

1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului

Implementarea proiectului nu presupune cheltuieli financiare suplimentare.

1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public

Prevederile proiectului prevăd un termen limitativ de timp în care Consiliile locale/raionale vor fi obligate să se întrunească după ședința de constituire. Astfel, nu promovează interese în detrimentul interesului public general.

2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție

Prevederile proiectului nu necesită a fi evaluate prin prisma standardelor anticorupție internaționale.

Asigurarea transparenței în procesul decizional. Cu referire la transparența în procesul decizional constatăm că proiectul prenotat se regăsește pe pagina oficială a Parlamentului Republicii Moldova, cerință impusă de prevederile Legii privind transparența în procesul decizional nr.239-XVI din 13.11.2008, potrivit căreia autoritățile publice sunt obligate de a întreprinde măsurile necesare pentru asigurarea posibilităților de participare a cetățenilor, a asociațiilor constituite în corespundere cu legea, a altor părți interesate la procesul decizional, plasând proiectul de act legislativ pe pagina web oficială a instituției.

II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI

1. Formulări lingvistice ambigui

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

2. Conflicte ale normelor de drept

Art.I din proiect de modificare a art.16, pct.1 și 3 și Art.II din proiectul legii de modificare a art.45: „Alin.(1) al Articolului 16/45, devine alin.(2) și „Numerotarea alineatelor ulterioare se modifică”.

Autorul prevede renumerotarea alineatelor ulterioare și propune completarea articolului 16 și 45 cu câte un alineat nou, care potrivit tehnicii legislative ar trebui numerotate precum numărul alineatului pe care-l preced, cu indicele „1”. Totodată, menționăm că alineatele propuse de autor continuă ideea logică a alineatelor deja în vigoare, astfel ar fi firească plasarea propunerilor imediat după alin.(1) al art.16/45 ale Legii nr.436/2006, cu simpla adăugare a indicelui „1”.

Completăm că art.41, alin.(2) al Legii nr.780/2001 privind actele legislative, care stabilește: „Pentru republicarea actului legislativ se efectuează integrarea prevederilor modificate sau completate în ansamblul reglementării, dându-se, atunci când s-a dispus expres, o nouă numerotare articolelor, alineatelor, capitolelor și celorlalte elemente ale actului”. Prin urmare, alineatele se renumerotează numai în cadrul republicării actului legislativ, iar avînd în vedere că acesta nu este cazul proiectului vizat, recomandăm autorului înlăturarea carenței admise.

Recomandarea: Revizuirea normei prin prisma celor expuse supra (exemplu: „după alin.(1) art.16 se completează cu un nou alineat (1) și va avea următorul cuprins: “(1) Consiliul local se întrunește la prima ședință ordinară în termen de nu mai puțin de 3 zile calendaristice după ședința de constituire. Convocarea consiliului local se face prin dispoziție a primarului sau cererea a cel puțin o treime din numărul consilierilor aleși”.

3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

4. Discreții excesive ale autorităților publice

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărîrea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19.04.2013, de către



Lidia Carchilan
Inspector Direcția legislație și expertiză anticorupție
20 Octombrie 2015

*Prezentul raport este publicat pe pagina oficială a
Centrului Național Anticorupție - www.cna.md*

**Anexa la raportul de expertiză anticorupție
asupra nivelului coruptibilității proiectului**

**de lege cu privire la modificarea și completarea articolelor 16 și 45 din Legea nr.436 din 28.12.2006
privind administrația publică locală**

Nr.	Norma	Factori de coruptibilitate și alte obiectii	Analiza	Recomandarea
1	Art.I din proiect de modificare a art.16, pct.1 și 3 și Art.II din proiectul legii de modificare a art.45: „Alin.(1) al Articolului 16/45, devine alin.(2) și „Numerotarea alineatelor ulterioare se modifică”.	Prevederi incompatibile cu legislația în vigoare	Autorul prevede renumerotarea alineatelor ulterioare și propune completarea articolului 16 și 45 cu câte un alineat nou, care potrivit tehnicii legislative ar trebui numerotate precum numărul alineatului pe care-l preced, cu indicele „1”. Totodată, menționăm că alineatele propuse de autor continuă ideea logică a alineatelor deja în vigoare, astfel ar fi firească plasarea propunerilor imediat după alin.(1) al art.16/45 ale Legii nr.436/2006, cu simpla adăugare a indicelui „1”. Completăm că art.41, alin.(2) al Legii nr.780/2001 privind actele legislative, care stabilește: „Pentru republicarea actului legislativ se efectuează integrarea prevederilor modificate sau completate în ansamblul reglementării, dîndu-se, atunci cînd s-a dispus expres, o nouă numerotare articolelor, alineatelor, capitolului și celorlalte elemente ale actului”. Prin urmare, alineatele se renumerotează numai în cadrul republicării actului legislativ, iar avînd în vedere că acesta nu este cazul proiectului vizat, recomandăm autorului înlăturarea carenței	Revizuirea normei prin prisma celor expuse supra (exemplu: „după alin.(1) art.16 se completează cu un nou alineat (1') și va avea următorul cuprins: "(1') Consiliul local se întrunește la prima ședință ordinară în termen de nu mai puțin de 3 zile calendaristice după ședința de constituire. Convocarea consiliului local se face prin dispoziție a primarului sau cererea a cel puțin o treime din numărul consilierilor aleși”.

admise.