



6 aprilie 2016

S.P. nr. 186

Comisia economie, buget și finanțe

Amendamente

la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative
(nr.14 din 03.02.2016)

În conformitate cu art.59 din Regulamentul Parlamentului se înaintează cu titlu de amendamente la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (nr.14 din 03.02.2016) (în continuare – proiectul de lege).

Luând în considerație faptul, că modificarea legilor vizate în proiectul de lege nu este suficientă pentru a crea, gestiona, reglementa și supraveghea activitatea Depozitarului central unic, atât FMI cât și experții din domeniul financiar (BNM) consideră că este necesar de elaborat o lege specială pentru a reglementa activitatea Depozitarului central unic, care va veni cu norme ce țin de regimul juridic al instituției, fondatorii, membrii de conducere, responsabilități și drepturi, precum și domeniul de activitate și funcțiile pe care le va îndeplini.

Respectiv, propun următoarele amendamente la proiectul de lege:

1. La Articolul I.:

a) Litera n) din alineatul (1) articolul 5 de expus în următoarea redacție:

„n) constituie, operează, reglementează și supraveghează activitatea Depozitarului central unic în conformitate cu atribuțiile stabilite de Legea cu privire la Depozitarul central unic și alte acte normative.”.

Argumentare: Este oportun de specificat denumirea legii care va reglementa activitatea Depozitarului central unic și, respectiv alte acte normative;

b) La articolul 3 alineatul (3²) de substituit sintagma „Registrul înregistrării de stat a actelor normative departamentale” cu sintagma „Registrul de stat al actelor juridice”.

Argumentare: Se aduce în concordanță cu denumirea oficială.

c) De completat proiectul de lege cu un punct nou în următoarea redacție:

”Articolul 34 alineatul (4) se completează cu propoziția în următoarea redacție:

”Prin derogare de la articolele 71 și 72 ale Codului muncii funcționarii Băncii Naționale pot fi detașați de către Banca Națională în Depozitarul central unic pe o perioadă de pînă la 5 ani.”

Argumentare: În vederea desfășurării unei activități eficiente a Depozitarului central unic este necesară prevederea posibilității de detașare a funcționarilor Băncii Naționale în cadrul Depozitarului central unic.

d) Articolul 35 alineatul (1) cuvintele ”contravențional sau civil” de substituit cu cuvintele ”civil, administrativ sau penal”, această propunere este valabilă și pentru Art.II, completarea cu alineatul (2) a articolului 28.

Argumentare: Propunerile respective reiese din ”Principiile-cheie pentru o supraveghere bancară eficientă”, emise de Comitetul Basel pentru Supraveghere Bancară(2012), care statuează că legea națională trebuie să prevadă protecție juridică pentru supraveghetor și personalul acestuia împotriva acțiunilor judiciare intentate pentru acțiunile întreprinse cu bună credință în cursul exercitării atribuțiilor de serviciu (Principiul 2: Independență, răspundere, dotare cu resurse și protecție legală pentru supraveghetor).

Raportul Grupului de Studiu al Băncii Reglementelor Internaționale privind ”Guvernanța băncii centrale și stabilitatea financiară” din 2011, de asemenea, reliefează că riscurile juridice pentru o bancă centrală sunt considerabile, în virtutea atribuțiilor sensibile conferite acesteia, ceea ce reclamă o protecție adecvată a băncii și a angajatorilor săi (pag.23). Un exemplu de referință este Legea Bancară a Marii Britanii (2009) care conferă Băncii Angliei, în calitatea ei de bancă centrală a Marii Britanii, imunitate față de răspundere pentru prejudiciile cauzate prin acțiune sau inacțiune, fiind cuprinse toate funcțiile ei de autoritate monetară, autoritate responsabilă de stabilitatea financiară, autoritate de reglementare, autoritate de rezoluție și orice alte funcții îndeplinite în această calitate(Secțiunea 244)⁵.

2. La Articolul II de expus completările propuse la articolul 22 în aceeași redacție ca și redacția completărilor propuse la articolul 11 din Articolul I al proiectului de lege.

3. Articolul III, articolul 1, alineatul (3) de expus în următoarea redacție:

„(3) Dispozițiile prezentei legi nu se aplică procesului de constituire și activitate a Depozitarului central unic, a cărui activitate este reglementată în conformitate cu dispozițiile Legii cu privire la Depozitarul central unic”.

4. Luînd în considerație faptul, că modificările propuse în proiectul de lege la Legea nr.171 din 11.07.2012 privind piața de capital pot fi insuficiente, reieșind din conceptul legii speciale a Depozitarului central unic, care va veni cu norme ce țin de regimul juridic al instituției, fondatorii, membrii de conducere, responsabilități și drepturi, precum și domeniul de activitate și funcțiile pe care le va îndeplini, consider oportun de a le exclude, totodată propun unele modificări și completări la Legea nr. 171 din 11 iulie 2012 privind piața de capital :

a) La articolul 76 alineatul (2) sintagma: „, , (13)-(14)” se exclude.

Argumentare: În conformitate cu prevederile prezente ale art. 81 alin. (2) din Legea nr.171 din 11.07.2012 privind piața de capital, obligativitatea ținerii registrelor deținătorilor de valori mobiliare de către Depozitarul central se referă la entitățile de interes public, inclusiv cele ale căror valori mobiliare sunt admise pe piața reglementată. Prin urmare, transferul ținerii registrelor deținătorilor de valori mobiliare în cazul emitenților ale căror valori mobiliare sunt admise pe sistemul alternativ de tranzacționare, este opțional.

c) Articolul 119:

la alineatul (1) cuvintele “deoarece întrunește unul din criteriile stabilite la lit.a) – d) ale definiției conținute în art.6 alin.(1)” se exclud;
alineatul (6) se abrogă.

d) La articolul 125 alineatul (1), cuvintele “deoarece întrunește criteriul stabilit la lit.a) – d) din definiția conținută în art.6 alin.(1) – entitatea de interes este obligată” se substituie cu cuvintele “ori care este admis spre tranzacționare în cadrul unui MTF este obligat”.

Argumentare: Propunerile la pct.2 și 3 înlătură trimiterile la anumite litere din Legea nr.171 din 11.07.2012 privind piața de capital, care au fost excluse în rezultatul modificărilor efectuate la noțiunea de „entitate de interes public”, aprobate prin Legea nr. 180 din 25.07.2014 pentru modificarea și completarea unor acte legislative. Astfel, prin Legea nr. 180 din 25.07.2014 s-au admis greșeli tehnice.

e) La articolul 121 alineatul (6) va avea următorul cuprins:

“În cazul în care situațiile financiare semestriale au fost supuse auditului, raportul de audit se publică integral.”

Argumentare: Propunerea ține de dezvăluirea informației de către entitățile de interes public, care urmează a fi adusă în concordanță cu normele europene (Directiva 2004/109/EC privind armonizarea obligațiilor de transparență în ceea ce privește informația referitoare la emitenții ale căror valori mobiliare sunt admise la tranzacționare pe o piață reglementată și de modificare a Directivei 2001/34/CE) și care prevăd publicarea anuală a rapoartelor de audit. Luînd în considerație să nu este obligatoriu auditul semestrial la societățile pe acțiuni, iar dacă, după caz acestea auditează și situația financiară semestrială se propune ca raportul de audit să fie publicat integral.

5. Articolul V de expus în următoarea redacție:

„Articolul V. – Dispoziții finale și tranzitorii

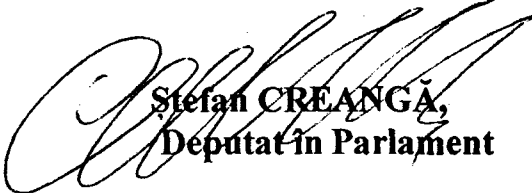
(1) Guvernul în termen de 3 luni de la publicarea prezentei legi :

- a) va prezenta Parlamentului proiectul de lege cu privire la Depozitarul central unic;
- b) va aduce actele sale normative în concordanță cu prezenta lege.

(2) La data intrării în vigoare a prezentei legi, actele normative ale Băncii Naționale a Moldovei și ale Comisiei Naționale a Pieței Financiare aflate în curs de expertizare de

către Ministerul Justiției vor fi înregistrate în conformitate cu prevederile art. 11 alin. (3²) al Legii nr. 548-XIII din 21 iulie 1995 cu privire la Banca Națională a Moldovei și art. 22 alin. (4) al Legii nr.192-XIV din 12 noiembrie 1998 privind Comisia Națională a Pieței Financiare.

(3) Prevederile Legii nr. 171 din 11 iulie 2012 privind piața de capital nu se aplică Depozitarului central unic.”



Stefan CREANGĂ,
Deputat în Parlament