



11 10 2012

Dj-2 Nr. 490

AVIZ

la proiectul de lege cu privire la reutilizarea informațiilor din sectorul public

(nr.1902 din 24.08.2012)

Direcția generală juridică a examinat proiectul de lege nominalizat, conform prevederilor art.54 din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797-XIII din 02.04.1996, și ale Legii privind actele legislative nr.780-XV din 27.12.2001 și expune următoarele.

I. Evaluarea generală a proiectului de lege:

1. Proiectul de lege a fost înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvern, fiind aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.627 din 23.08.2012, fapt ce corespunde prevederilor art.73 din Constituție și art.47 din Regulamentul Parlamentului.

2. Potrivit notei informative, proiectul de lege a fost elaborat în scopul reglementării reutilizării informațiilor din autoritățile și instituțiile publice în vederea creării unor noi produse și servicii informaționale.

Prin urmare, drept temei pentru elaborarea proiectului în cauză a servit pct.75 din Hotărîrea Guvernului nr.289 din 07.05.2012 cu privire la Planul de acțiuni al Guvernului pentru anii 2012-2015.

3. Referitor la compatibilitatea proiectului de lege cu legislația comunitară și standardele internaționale, menționăm că, proiectul nominalizat a fost supus examinării de Centrul de Armonizare a Legislației. Potrivit Declarației de compatibilitate, proiectul de lege este compatibil cu legislația comunitară. Prevederile proiectului sus-menționat sunt parțial transpuse din Directiva 2003/98/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 17.11.2003 privind reutilizarea informațiilor din sectorul public, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr.L345/90 din 31.12.2003.

4. Cu referire la legislația comparată, observăm că prezentul proiect de lege practic este identic, doar cu unele excepții cu Legea României nr.109 din 25.04.2007 privind reutilizarea informațiilor din instituțiile publice.

5. Atenționăm că, potrivit art.47 alin.(6) din Regulamentul Parlamentului, la proiectul de act legislativ se anexează rezultatele expertizelor și cercetărilor efectuate în cadrul elaborării, precum și rezultatele consultării publice a proiectului. Totodată, relevăm că, realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare, materiale și de altă natură, iar în acest caz, se anexează fundamentarea economico-financiară a proiectului supus avizării. Nota informativă la proiectul de lege nu conține informații în acest sens.

6. De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor articolelor 20 și 22 din Legea nr.780/2001, art.4 și art.13 din Legea cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător nr.235-XVI din 20.07.2006, proiectul de lege nu este însoțit de expertiza economico-financiară, lingvistică, anticorupție și nu are informații privind analiza impactului de reglementare.

7. Cu referire la clauza de adoptare, propunem ca aceasta să fie inclusă după preambul, astfel fiind în conformitate cu prevederile art.26 și art.27 din Legea nr.780/2001.

De asemenea, atenționăm că, atât Art.1 cât și preambulul la proiectul de lege conțin prevederi ce reglementează scopul acestuia. Propunem ca acestea să fie comasate și expuse în textul Art.1 din proiect pentru a atribui un sens clar, concis și fără echivoc.

8. Este de menționat că în textul proiectului de lege nu se regăsesc norme juridice de reglementare ce ar prevedea: reutilizarea documentelor în scop comercial; procedura de eliberare a acestora; termenul de soluționare a cererii; răspunderea în cazul nesoluționării cererilor la timp, organul de control; răspunderea pentru calitatea reutilizării documentelor.

II. În vederea respectării procedurilor tehnicii legislative, la proiectul supus avizării menționăm următoarele:

1. La Art.2 alin.(2) din proiect, propunem excluderea cuvintelor „ratificate de Republica Moldova”, ca fiind de prisos;

2. La Art.3:

- **la alin.(1),** în scop de rigoare redacțională, cuvintele „trebuie să devină” , urmează a fi înlocuite cu cuvântul „devin”;

- **la alin.(2),** norma de dispoziție, propunem să fie expusă în următoarea redacție: „Prezenta lege nu se aplică următoarelor tipuri de documente”. Totodată, **la lit.b),** sînt prevăzute un șir de documente care nu cad sub incidența prezentului proiect de lege, însă nu este clar dacă această listă este exhaustivă, sau poate fi completată și cu alte documente cu caracter de proprietate intelectuală;

- cu referire la **lit.d)** și **lit.e)**, propunem ca prevederile acestora să fie comasate într-o singură literă, deoarece au aceeași semnificație, ori norma de la lit.e), urmează a fi concretizată;

- **alin.(3)**, urmează a fi redactat, deoarece prevederile lit.a) ale art.19 din Legea nr.780-XV din 27.12.2001, reglementează că, *fraza se construiește conform normelor gramaticale, astfel încât să exprime corect, concis și fără echivoc ideea, să fie înțeleasă ușor de orice subiect interesat*. Prin urmare, propunem redacția nouă a alineatului:

„(3) Prezenta lege se aplică în măsura în care nu contravine prevederilor legislative privind protecția datelor cu caracter personal.”

3. La Art.4:

- cu referire la denumirea titlului, în scop de rigoare redacțională, propunem ca sintagma „Definiții de bază”, să fie înlocuită cu sintagma „Noțiuni generale”. Iar, în partea dispozitivă a acestuia, cuvintele „termenii și expresiile de mai jos” să fie substituită cu cuvintele „noțiunile generale”;

- **la lit.b)**, **noțiunea „document”**, urmează a fi completată după cuvântul „stocare”, cu cuvântul „a datelor”;

- **la lit.d)**, cu referire la **noțiunea „serviciu public”**, atenționăm ca această noțiune deja este definită în art.2 din Legea nr.158-XVI din 04.07.2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public. Potrivit prevederilor art.18 alin.(3) din Legea nr.780/2001, în cazul în care proiectul de act legislativ cuprinde prevederi din legislația în vigoare, acestea, de regulă, nu se reproduc, dar se face trimitere la ele. Astfel, pentru a evita dublajul de norme, propunem omiterea acestei noțiuni.

4. La Art.7:

- **alin.(1)**, cu titlu de precizie juridică propunem ca expresia „trebuie să publice” să se substituie cu cuvântul „publică”;

- **la alin.(2)**, cuvintele „vor elabora”, urmează să fie înlocuite cu expresia „elaborează și”. Totodată, nu este clar care va fi lista de documente destinate reutilizării în scop comercial și care documente se vor elibera în scop necomercial.

5. La Art.8:

Cu referire la „contractul de exclusivitate”, atenționăm că, acest termen nu se regăsește în legislația națională și urmează a se determina la care categorie de contracte reglementate din Codul Civil, nr.1107-XV din 06.06.2002 se atribuie contractul dat. Aceasta va permite aplicarea corectă a normelor juridice de reglementare, totodată fiind în conformitate cu prevederile art.19 lit.e) din Legea nr.780/2001, care stabilesc că, terminologia utilizată în actul elaborat este constantă și uniformă ca și în celelalte acte legislative;

- **la alin.(4)**, cu referire la expresia „dar cel rar o dată la trei ani”, se va substitui cu expresia „cel puțin o dată la trei ani”;

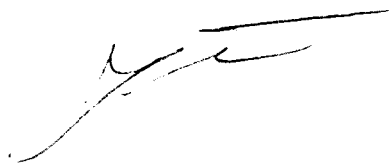
6. La Art.9, este stabilit că: „Autoritățile și instituțiile publice permit reutilizarea documentelor în baza unei autorizații.”, însă în proiectul de lege nu este clar prevăzut care va fi autoritatea emitentă, cine vor fi subiecții, care va fi termenul de valabilitate a autorizației pentru reutilizarea documentelor. Astfel, normele din textul proiectului de lege urmează a fi dezvoltate și concretizate.

5. La art.10 alin.(4) din prezentul proiect de lege, este prevăzut că modul de stabilire a taxelor pentru reutilizarea documentelor în scop comercial va fi instituit prin hotărîre a Guvernului. Este de menționat că, aceste norme, încalcă principiul previzibilității cheltuielilor, stabilite la art.6 din Legea nr.235-XVI din 20.07.2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, care stabilesc că, plățile pentru serviciile prestate și actele eliberate întreprinzătorilor de către autoritățile administrației publice și alte instituții cu funcții de reglementare și control se stabilesc prin **legi**, cu indicarea serviciului, a actului, a mărimii taxei pentru aceste servicii și acte. Prin urmare, atenționăm că, această prevedere poate aduce atingere normelor constituționale din art.58 alineatele (2),(3) și art.132 alineatele (1) și (2) din Constituție, care reglementează că sistemul legal de impuneri trebuie să asigure așezarea justă a sarcinilor fiscale. Totodată, impozitele, taxele și orice alte venituri ale bugetului de stat se stabilesc, conform legii, iar orice alte prestări sînt interzise.

6. La Art.11 alin.(2) și alin.(3), sunt menționate unele acțiuni pe care autoritățile urmează să le întreprindă de la data adoptării legii. Ținem să menționăm că, legea și actele normative sunt ghidate de principiul cunoașterii, ele sunt opozabile terților din data publicării, fiind în conformitate cu art.76 din Constituție, care reglementează că, legea se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și intră în vigoare la data publicării sau la data prevăzută în textul ei. Astfel, urmează ca cuvîntul „adoptării” să se substituie cu cuvîntul „publicării”.

În concluzie, fără a diminua importanța proiectului de lege, considerăm că acesta necesită a fi revăzut prin prisma obiecțiilor invocate, iar oportunitatea adoptării este prerogativă a Parlamentului.

Ex. T.Rotaru
Tel. 3-96



Șef Direcție
Ion CREANGĂ