



08 aprilie 2014

Dj-8 nr. 165

AVIZ

la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative
(nr.130 din 26.03.2014)

Direcția generală juridică a examinat în mod prioritar proiectul de lege sus-menționat în conformitate cu art.54 din Regulamentul Parlamentului și Legea privind actele legislative nr.780/2001 și expune următoarele considerente.

I. Observații generale

1. Proiectul de lege a fost înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvern, fiind în corespundere cu art.73 din Constituție și art.47 din Regulamentul Parlamentului.

2. Scopul proiectului, potrivit notei informative, constă în simplificarea procedurii de lichidare a afacerilor, precum și reducerea poverii administrative în domeniul afacerilor prin optimizarea procedurilor existente în legislație referitor la lichidarea benevolă a persoanelor juridice și întreprinzătorilor individuali.

Considerăm că, fundamentarea proiectului expusă în nota informativă, nu corespunde exigențelor din art.20 din Legea privind actele legislative, întrucât conținutul acesteia nu motivează și nu justifică pe deplin conținutul proiectului de lege. În special necesită o argumentare mai amplă modificările care potrivit notei informative poartă un caracter tehnico-redacțional.

De asemenea, considerăm nejustificată completarea Codului Civil (pct.7-10) cu prevederi care deja se conțin în Legea insolvenței nr.149/2012. Deoarece, potrivit art.18 alin.(3) din Legea nr.780/2001 în cazul în care proiectul de act legislativ cuprinde prevederi din legislația în vigoare, acestea, de regulă, nu se reproduc, dar se face trimitere la ele, oportun ar fi ca să se facă trimitere la prevederile care deja se conțin în legislația în vigoare, iar în Codul Civil să fie prevăzute doar prevederile specifice, cu caracter general, în cazul lichidării persoanei juridice.

3. Întrucât, proiectul de lege vizează activitatea de întreprinzător urmează a fi prezentată analiza impactului de reglementare conform prevederilor art.4 și 13 din Legea nr.235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător și art.20 lit.e) din Legea privind actele legislative.

II. Observații de conținut

1. La art.III, pct.2 nu este clar la ce se referă sintagma „potrivit legislației”, la forma organizatorică sau la încetarea activității. De asemenea, la pct.2 referitor la utilizarea sintagmei „pagina web” pentru a fi în conformitate cu art.19 lit.e) din Legea nr.780/2001 aceasta se va substitui cu sintagma „pagina web oficială”. Totodată, la pct.2 remarcăm că, nu este corectă numerotarea noului alineat, deoarece art.187 nu conține alin.(3¹).

2. La art.V:

- la pct.4 se propune completarea art.87 din Cod Civil, referitor la temeiurile de dizolvare a persoanei juridice de către instanța de judecată. Menționăm că, art.34 alin.(2) din Legea cu privire la antreprenoriat și întreprinderi nr.845/1992, stabilește temeiurile de lichidare a întreprinderii. Iar potrivit art.86 din Codul Civil dizolvarea persoanei juridice are ca efect deschiderea procedurii lichidării. Astfel, considerăm oportun revizuirea pct.4 din proiect în coroborare cu prevederile Legii nr.845/1992;

- la pct.5, nu este justificat modificarea alin.(7) art.90 din Cod Civil care stabilește atribuțiile lichidatorului. Alin.(4) din art.90 prevede că lichidatorul are aceleași împuterniciri, obligații și responsabilități ca și administratorul. Iar, la alin.(7) potrivit prevederilor stabilite în proiect sunt enumerate atribuțiile lichidatorului. Totodată, art.66 din Legea insolvenței nr.149/2012, prevede atribuțiile administratorului și lichidatorului. De aceea nu este clar necesitatea stabilirii atribuțiilor lichidatorului în cuprinsul art.90 Codul Civil;

- la pct.8, titlul art.93 „Bilanțul de lichidare” nu corespunde dispozițiilor alineatelor, deoarece cuprinsul articolului se referă la „bilanțul provizoriu de lichidare”;

- la pct.9, la alin.(3) se utilizează noțiunea „drepturile patrimoniale din patrimoniul societății” iar la alin.(4) se utilizează noțiunea „drepturile patrimoniale din activele societății”, totodată în cuprinsul articolului sunt utilizate și noțiunile „active patrimoniale” și „bunuri și/sau drepturi patrimoniale”. Propunem unificarea noțiunilor utilizate, fiind astfel, în conformitate cu art.19 lit.e) din Legea nr.780/2001;

- pct.11 și 12 nu este argumentat, astfel nu este clar scopul introducerii normei care va prevedea că societatea se constituie autentificat în modul stabilit de lege și că nulitatea societății comerciale poate fi pronunțată dacă actul de constituire nu este autentificat în modul stabilit de lege.

Procedura legislativă de înaintare a proiectului spre examinare în Parlament, a fost respectată, iar oportunitatea examinării și adoptării acestuia aparține legislativului.

