



CPB, Dj

MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint 198
Tel. 24-36-41

Nr. 06/4564 din 20.11. 2015

Nr.444 din 05 noiembrie 2015

Parlamentul Republicii Moldova

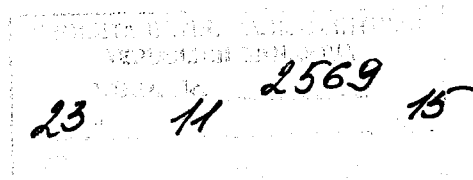
Prin prezenta, Vă remitem atașat Raportul de expertiză anticorupție asupra proiectului de lege pentru modificarea articolului 22 din Legea nr.190-XV din 08.05.2003 cu privire la veterani.

Anexă:

- 1) Raportul de expertiză anticorupție - 2 (două) file,
- 2) Anexa la raportul de expertiză anticorupție – 1 (una) filă.

Director adjunct

Cristina ȚARNĂ





RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE asupra nivelului coruptibilității proiectului

de lege pentru modificarea articolului 22 din Legea nr.190-XV din
08.05.2003 cu privire la veterani

I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

1. Evaluarea fundamentării proiectului

1.1 Fundamentarea generală a proiectului

a. Autor al inițiativei legislative este un grup de deputați în Parlament, autor nemijlocit - deputați în Parlamentul RM, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

b. Categoria actului legislativ propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

c. Scopul promovării proiectului. Proiectul urmărește majorarea cuantumului alocației lunare nominale de stat, acordate persoanelor pentru merite deosebite față de stat. Astfel, se propune majorarea cuantumurilor de la „25” la „100” lei pentru persoanele care s-au învrednicit de titluri onorifice și celor decorate cu medalii, și respectiv, majorarea de la „50” la „200” lei pentru 1) persoanele decorate cu ordine, cu excepția persoanelor decorate cu ordinele "Ordinul Republicii", "Ștefan cel Mare" și "Slava Muncii" de clasele I, II și III și 2) persoanele care s-au învrednicit de titluri onorifice, celor decorate cu medalii și ordine.

d. Suficiența argumentării. Autorul menționează în nota informativă că proiectul va susține cetățenii prin asigurarea bunăstării economice și a confortului social. La fel, normele propuse vor acorda facilități suplimentare categoriilor de cetățeni indicate la art.22 din Legea nr.190-XV/2003. Astfel, argumentele invocate în nota informativă justifică necesitatea înaintării proiectului spre aprobare.

1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului

Autorul elucidează în nota informativă că sursele necesare pentru acoperirea financiară a acestor modificări vor fi suportate de bugetul de stat. Recomandăm autorului identificarea surselor financiare și avizarea proiectului cu instituțiile de resort (Ministerul Finanțelor, Ministerul Muncii Protecției Sociale și Familiei, Casa Națională de Asigurări Sociale etc.) pentru a stabili prezența sau pentru a planifica resursele financiare necesare pentru anul 2016. În caz contrar, proiectul nu își va atinge finalitatea scontată, fiind inaplicabil.

1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public

Prevederile proiectului promovează interesele persoanelor care s-au învrednicit de titluri onorifice și celor decorate cu medalii și ordine. Astfel, nu prejudiciază interese de grup și individuale, fiind conform interesului public general.

2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

Asigurarea transparenței în procesul decizional. Proiectul întrunește cerințele impuse de prevederile Legii privind transparența în procesul decizional nr.239-XVI din 13.11.2008.

II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI

1. Formulări lingvistice ambigui

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

2. Conflicte ale normelor de drept

Cu titlu de obiecție generală asupra proiectului

Atenționăm, că amendamentele propuse vor avea drept efect reducerea veniturilor bugetului de stat. Astfel, odată cu implementarea proiectului, acesta va veni în contradicție cu norma statuată la art.11 al Legii nr.847 din 24.05.96 privind sistemul bugetar și procesul bugetar care prevede că nici un proiect de lege, altul decît privind modificări la legea bugetară anuală, care are drept urmare majorarea cheltuielilor bugetului de stat sau reducerea veniturilor bugetului de stat nu poate fi examinat de Parlament, dacă acesta nu include sursa reală de acoperire a pierderilor.

Recomandarea: Recomandăm ca propunerile să fie examinate în contextul elaborării CBTM (Cadrului Bugetar pe Termen Mediu), exercițiu care va permite găsirea unui echilibru rezonabil în cadrul veniturilor bugetare de stat

3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

4. Discreții excesive ale autorităților publice

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărîrea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19.04.2013, de către

 Cristina Diacenco
inspector superior al Direcției legislație și expertiză anticorupție
19 Noiembrie 2015

*Prezentul raport este publicat pe pagina oficială a
Centrului Național Anticorupție - www.cna.md*

**Anexa la raportul de expertiză anticorupție
asupra nivelului coruptibilității proiectului**

de lege pentru modificarea articolului 22 din Legea nr.190-XV din 08.05.2003 cu privire la veterani

Nr.	Norma	Factori de coruptibilitate și alte obiecții	Analiza	Recomandarea
1	Cu titlu de obiecție generală asupra proiectului	Prevederi incompatibile cu legislația în vigoare	Atenționăm, că amendamentele propuse vor avea drept efect reducerea veniturilor bugetului de stat. Astfel, odată cu implementarea proiectului, acesta va veni în contradicție cu norma statuată la art.11 al Legii nr.847 din 24.05.96 privind sistemul bugetar și procesul bugetar care prevede că nici un proiect de lege, altul decât privind modificări la legea bugetară anuală, care are drept urmare majorarea cheltuielilor bugetului de stat sau reducerea veniturilor bugetului de stat nu poate fi examinat de Parlament, dacă acesta nu include sursa reală de acoperire a pierderilor.	Recomandăm ca propunerile să fie examinate în contextul elaborării CBTM (Cadrului Bugetar pe Termen Mediu), exercițiu care va permite găsirea unui echilibru rezonabil în cadrul veniturilor bugetare de stat