



Parlamentul
Republicii Moldova

CJ-06 nr. 1
01.02.2023

Comisia juridică, numiri și imunități

Raport

la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative

(nr.466 din 14.12.2022)

lectura II

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative, prezentat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvernul Republicii Moldova și comunică următoarele.

Prezentul proiect de lege are drept scop reglementarea drepturilor, obligațiilor și garanțiilor inspectorilor-judecători; revocării mandatului și alte aspecte de consolidare a capacităților inclusiv evaluarea performanțelor inspectorilor-judecători. De asemenea, din perspectiva răspunderii disciplinare a judecătorilor se modifică asigurarea clarității și previzibilității a abaterilor disciplinare; simplificarea procedurilor de examinare a abaterilor disciplinare; simplificarea procedurii de examinare a contestărilor sancțiunilor disciplinare aplicate.

Proiectul de lege a fost aprobat în primă lectură în ședința plenară din 28 decembrie 2022. La pregătirea proiectului de lege pentru lectura a doua, Comisia a examinat amendamentele deputaților și avizul Direcției generale juridice. Sinteza amendamentelor deputaților este parte integrantă la prezentul raport.

În rezultatul dezbaterilor, Comisia juridică, numiri și imunități, cu votul majorității membrilor săi (6 voturi – pentru, 2 voturi – abținere), propune proiectul de lege nr.466 din 14.12.2022 spre examinare și adoptare în a doua lectură în cadrul ședinței plenare a Parlamentului.

Olesia STAMATE
Președintele Comisiei

SINTEZA
amendamentelor, propunerilor și obiecțiilor la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative
(nr.466 din 14.12.2022)
lectura II

Nr. d/o	Textul părții constitutive a proiectului de lege la care se propun amendamente, propuneri, obiecții	Autorul și conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
1.	<p>1) La Art.III pct.1 a proiectului de lege, lit.g) se expune în următoarea redacție:</p> <p>„g) încălcarea din motive imputabile judecătorului, fără o justificare rezonabilă, a unei obligații de serviciu, inclusiv a termenelor de îndeplinire a acțiunilor de procedură, dacă aceasta a afectat în mod direct drepturile participanților la proces sau ale altor persoane;”;</p>	<p>Deputata Olesca STAMATE</p> <p>1) La pct. 1 din Art. III, în partea ce se referă la expunerea în redacție nouă a art. 4 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 178/2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, se propune după cuvintele „în mod direct drepturile” de completat cu cuvintele „, libertățile și interesele legitime ale”.</p> <p>Argumentare: Completarea propusă va îngloba inclusiv situații când judecătorul își ia concediu și nu examinează dosarele în privința cărora Codul de procedură penală sau Codul de procedură civilă stabilește acțiuni și termene scurte. Astfel, vor fi evitate situații de exemplu în cazul amânărilor din motive nejustificate cu mai mult de 6 luni termenele de examinare a cauzelor deținutilor referitoare la scăderea termenelor de detenție datorită condițiilor proaste.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>La Art.III, pct.1 a proiectului de lege, lit.g) se expune în următoarea redacție:</p> <p>„g) încălcarea din motive imputabile judecătorului, fără o justificare rezonabilă, a unei obligații de serviciu, inclusiv a termenelor de îndeplinire a acțiunilor de procedură, dacă aceasta a afectat în mod direct drepturile, libertățile și</p>

			interesele legitime ale participanților la proces sau ale altor persoane;”;
2.	<p>1) Art.III pct.4 a proiectului de lege, se expune în următoarea redacție:</p> <p>4.Articolul 7: la alineatul (2), după prima propoziție se completează cu următoarea propoziție: „La circumstanțele personale se referă volumul de lucru al judecătorului, lipsa personalului și condițiile de muncă.”;</p> <p>la alineatul (4), textul „a)-c)” se substituie cu textul „a) și b)”.</p>	<p>Deputata Olesca STAMATE</p> <p>La pct. 4 din Art. III, în partea ce se referă la completarea art. 7 alin. (2) din Legea nr. 178/2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, se propune după cuvintele „lipsa personalului” de completat cu cuvintele „care asistă judecătorul în examinarea cauzei”.</p> <p>Argumentare:</p> <p>Prevederea legală va fi mai explicită în partea ce se referă la personalul lipsă și vor fi evitate interpretările eronate. Or, intenția este de a se subînțelege lipsa asistentului și/sau greferului, nu și a altui personal din instanța de judecată.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Art.III pct.4 a proiectului de lege, se expune în următoarea redacție: 4.Articolul 7: „la alineatul (2), după prima propoziție se completează cu următoarea propoziție „La circumstanțele personale se referă volumul de lucru al judecătorului, lipsa personalului care asistă judecătorul în examinarea cauzei și condițiile de muncă.”;</p>

			la alineatul (4), textul „a)-c)” se substituie cu textul „a și b)”.
<p>3.</p>	<p>1) Art.III pct.6 a proiectului de lege, se expune în următoarea redacție:</p> <p>„La articolul 11, alineatul (1) se completează cu litera f) cu următorul cuprins:</p> <p>„f) dacă nu a respectat caracterul confidențial al actelor și informației recepționate, în condițiile legii.”</p>	<p>Deputata Olesca STAMATE</p> <p>La pct. 6 din Art. III, în partea ce se referă la completarea art. 11 alin. (1) din Legea nr. 178/2014 cu o literă nouă f), se propune completarea după cuvîntul „dacă” cu cuvintele „membrul respectiv”.</p> <p>Argumentare:</p> <p>Pentru a fi evitate interpretările eronate ale lit. f).</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Art.III pct.6 a proiectului de lege, se expune în următoarea redacție:</p> <p>„La articolul 11, alineatul (1) se completează cu litera f) cu următorul cuprins:</p> <p>„f) dacă membrul respectiv nu a respectat caracterul confidențial al actelor și informației recepționate, în condițiile legii.”</p>



Olesca STAMATE,
Președintele Comisiei