



CEB, 2/1

MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint, nr.198
Tel.: 022 24-36-41

Nr. 06/2995 din „04” 07 2016
La nr.274 din 17 iunie 2016

Parlamentul Republicii Moldova

Prin prezenta, Vă remitem atașat Raportul de expertiză anticorupție asupra nivelului coruptibilității proiectului de lege privind importul unor clopote (Biserica „Sfinta Treime”, din Satul Congaz, UTA Găgăuzia).

- Anexă: 3 (trei) file.

Director adjunct

Cristina ȚARNĂ



RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

asupra nivelului coruptibilității proiectului

de lege privind importul unor clopote (Biserica „Sfânta Treime”,
din Satul Congaz, UTA Găgăuzia)

I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

1. Evaluarea fundamentării proiectului

1.1 Fundamentarea generală a proiectului

a. Autor al inițiativei legislative este un grup de deputați în Parlament, autor nemijlocit - deputați în Parlamentul RM, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

b. Categoria actului legislativ propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

c. Scopul promovării proiectului. Potrivit autorului, finalitatea scontată prin prezentul proiect este scutirea de la plata drepturilor de import a unor clopote achiziționate de către Biserica „Sfânta Treime”, din Satul Congaz, UTA Găgăuzia, prin derogare de la prevederile Codului vamal al Republicii Moldova nr.1149-XIV din 20 iulie 2000, ale Codului fiscal nr.1163-XIII din 24 aprilie 1997 și ale Legii nr.1380-XIII din 20 noiembrie 1997 cu privire la tariful vamal.

d. Suficiența argumentării. Autorul a reliefat în conținutul notei informative argumente elocvente, care evidențiază condițiile ce au impus elaborarea proiectului, principalele prevederi de conținut și impactul scontat. Astfel, aparent sunt întrunite exigențele de tehnică legislativă stabilite de prevederile art.20 lit.a)-c) al Legii privind actele legislative nr.780-XV din 27 decembrie 2001.

Totodată, ținând cont de caracterul derogatoriu al normei propuse, menționăm faptul că proiectul riscă să constituie o încălcare a principiului general de drept al egalității subiecților de drept, consfințit de către cadrul legal național și internațional.

Astfel, în eventualitatea adoptării, norma propusă va crea un dezechilibru juridic evident, discriminând alți subiecți de drept, care aflându-se în circumstanțe similare - se conformează legislației naționale, prin achitarea drepturilor de import. Totodată, aceasta va constitui un precedent vicios, care nu va asigura consecutivitatea, stabilitatea și predictabilitatea normelor juridice.

În această ordine de idei, ținând cont de cele sus-menționate, în condițiile deficitului bugetar actual, instituirea unei asemenea practici de eludare a obligației de achitare a unor taxe la bugetul de stat de către unii subiecți, nu este recomandabilă.

1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului

Implementarea proiectului prezumă exonerarea unui importator de obligația achitării drepturilor de import și neîncasarea la bugetul public național a unor mijloace financiare.

În acest sens, menționăm faptul că potrivit exigențelor de tehnică legislativă statuate de prevederile art.20 lit.d) al Legii privind actele legislative nr.780-XV din 27 decembrie 2001, în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare și de altă natură, nota informativă urmează să conțină aspecte ce vizează fundamentarea economico-financiară a amendamentelor.

Apreciind prin prisma clauzelor contractului de vânzare-cumpărare anexa la materialele proiectului, adoptarea inițiativei în cauză va determina neîncasarea la bugetul public a mijloacelor financiare în cuantum aproximativ de 34 mii lei. Astfel, se recomandă autorului suplimentarea conținutului notei de argumentare cu argumente ce vizează aspectele menționate supra.

1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public

Prevederile proiectului promovează interesele Bisericii „Sfânta Treime”, din Satul Congaz, UTA Găgăuzia, prin scutirea acesteia de la plata drepturilor de import a unor clopote achiziționate.

Totodată, menționăm faptul că desconsiderarea recomandărilor relevate în conținutul Capitolului II al prezentului raport de expertiză anticorupție, poate determina utilizarea bunurilor în speță contrar destinației, beneficierea nejustificată a subiecților vizați de facilități (valoarea estimativă a cărora constituie 34 mii lei) și riscul prejudicierii interesului public.

2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție

Proiectul supus expertizei nu reglementează expres domeniul anticorupție, motiv din care compatibilitatea acestuia cu standardele internaționale anticorupție nu este evaluată. Totodată, date fiind obiecțiile expuse în acest raport cu privire la neîntrunirea rigorilor de expertiză anticorupție, considerăm proiectul insuficient compatibil cu standardele naționale anticorupție.

Asigurarea transparenței în procesul decizional. Cu referire la transparența în procesul decizional constatăm că proiectul prenotat se regăsește pe pagina oficială a autorității, cerință impusă de prevederile Legii privind transparența în procesul decizional nr.239-XVI din 13 noiembrie 2008, potrivit căreia autoritățile publice sunt obligate de a întreprinde măsurile necesare pentru asigurarea posibilităților de participare a cetățenilor, a asociațiilor constituite în corespundere cu legea, a altor părți interesate la procesul decizional, plasînd proiectul de act normativ pe pagina web oficială a instituției.

II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI

1. Formulări lingvistice ambigue

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

2. Conflicte ale normelor de drept

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

4. Discreții excesive ale autorităților publice

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control

Articol unic. – Prin derogare de la prevederile Codului vamal al Republicii Moldova nr.1149-XIV din 20 iulie 2000, ale Codului fiscal nr.1163-XIII din 24 aprilie 1997 și ale Legii nr.1380-XIII din 20 noiembrie 1997 cu privire la tariful vamal, se permite, cu titlu de excepție, Bisericii „Sfinta Treime” din satul Congaz, UTA Găgăuzia, introducerea în țară și plasarea sub regim vamal de import a unor clopote în set cu limbile acestora, cu greutatea de 230, 120, 62, 30, 16, 8 și 6 kg, clasificate la poziția tarifară 8306, procurate la SRL Firma „Universal” (Federația Rusă, orașul Tula), cu scutirea de plata drepturilor de import, fără drept de înstrăinare.

Proiectul nu dispune de un mecanism eficient de control al modului de implementare a prevederilor acestuia și utilizarea bunurilor în speță contrar destinației invocate de către autor la momentul scutirii beneficiarului de achitarea drepturilor de import (inclusiv înstrăinarea ulterioară a acestora).

Recomandarea: Ținînd cont de frecvența proiectelor de acte normative derogatorii (în perioada 2015-2016 au fost adoptate cel puțin 15 legi similare) ce prevăd importul bunurilor cu scutirea de achitare a taxelor și riscurile delimitate în prezentul raport de expertiză, se recomandă autorului revizuirea cadrului normativ și reglementarea unui mecanism unic de control al utilizării ulterioare conforme a bunurilor introduse pe

teritoriul vamal național cu scutirea de achitarea drepturilor de import.

8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărârea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19.04.2013, de către

Cristina Chistol
inspector superior al Direcției legislație și expertiză anticorupție
01 Iulie 2016

*Prezentul raport este publicat pe pagina oficială a
Centrului Național Anticorupție - www.cna.md*

Anexa la raportul de expertiză anticorupție
 asupra nivelului coruptibilității proiectului
 de lege privind importul unor clopote (Biserica „Sfinta Treime”, din Satul Congaz, UTA Găgăuzia)

Nr.	Norma	Factori de coruptibilitate și alte obiecții	Analiza	Recomandarea
1	<p>Articol unic. – Prin derogare de la prevederile Codului vamal al Republicii Moldova nr.1149-XIV din 20 iulie 2000, ale Codului fiscal nr.1163-XIII din 24 aprilie 1997 și ale Legii nr.1380-XIII din 20 noiembrie 1997 cu privire la tariful vamal, se permite, cu titlu de excepție, Bisericii „Sfinta Treime” din satul Congaz, UTA Găgăuzia, introducerea în țară și plasarea sub regim vamal de import a unor clopote în set cu limbile acestora, cu greutatea de 230, 120, 62, 30, 16, 8 și 6 kg, clasificate la poziția tarifară 8306, procurate la SRL Firma „Universal” (Federația Rusă, orașul Tula), cu scutirea de plata drepturilor de import, fără drept de</p>	<p>Lipsa procedurilor clare de control a implementării prevederilor din proiect</p>	<p>Proiectul nu dispune de un mecanism eficient de control al modului de implementare a prevederilor acestuia și utilizarea bunurilor în speță contrar destinației invocate de către autor la momentul scutirii beneficiarului de achitarea drepturilor de import (inclusiv înstrăinarea ulterioară a acestora).</p>	<p>Ținând cont de frecvența proiectelor de acte normative derogatorii (în perioada 2015-2016 au fost adoptate cel puțin 15 legi similare) ce prevăd importul bunurilor cu scutirea de achitare a taxelor și riscurile delimitate în prezentul raport de expertiză, se recomandă autorului revizuirea cadrului normativ și reglementarea unui mecanism unic de control al utilizării ulterioare conforme a bunurilor introduse pe teritoriul vamal național cu scutirea de achitarea drepturilor de import și alte taxe.</p>

Înstrăinare.