



4 ianuarie 2018

Pj-8 nr. 1

A V I Z

la proiectul legii pentru completarea art.140 al Codului Educației nr.152 din 17 iulie 2014

(nr. 372 din 06.12.2017)

Direcția generală juridică a examinat proiectul de lege sus-nominalizat, prin prisma prevederilor art.54 din Regulamentul Parlamentului și ale prevederilor Legii privind actele legislative nr.780/2001 și expune următoarele considerente.

I. Evaluarea generală a proiectului de act legislativ:

1. Proiectul legii a fost înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către un grup de deputați în Parlament, fapt ce corespunde art.73 din Constituție și prevederilor art.47 din Regulamentul Parlamentului.

2. Conform notei informative la proiectul de lege supus avizării, elaborarea acestuia a fost condiționată de prevederile hotărârii CEDO, scopul urmărit este ajustarea legislației naționale practicilor CEDO și neadmiterea eventualei condamnări a Republicii Moldova de către CEDO.

Autorii proiectului fac referință la hotărârea Camerei Curții Europene a Drepturilor Omului, emisă în data de 28 noiembrie 2017, pe cazul a doi profesori universitari Antović și Mirković din Muntenegru, care au înaintat în atenția Curții cererea nr. 70838/13, prin care susțin despre încălcarea dreptului la viața privată și protecția datelor cu caracter personal, ca urmare a supravegherii video în sălile universitare.

În acest context, Curtea a emis o hotărâre prin care a constatat încălcarea articolului 8 al Convenției Europene a Drepturilor Omului, care prevede „Dreptul la respectarea vieții private și de familie”.

II. Evaluarea și obiecțiile de fond:

1. Atragem atenție că Curtea, ulterior, în hotărârile sale anterioare, a decis că noțiunea de viață privată poate include activități care desfășură în spații publice și a evidențiat că amfiteatrele universitare sunt locurile de desfășurare a activității profesorilor, unde nu numai că aceștia predau dar și interacționează cu studenții, stabilind relații și zidindu-și identitatea lor socială. Curtea a menționat anterior că supravegherea video ascunsă/mascată la locul de muncă reprezintă o atingere adusă vieții private a angajatului și nu există nici un motiv să se considere altfel în ceea ce privește supravegherea video care nu este mascată sau ascunsă.

2. Ca urmare a celor expuse, constatăm că în Hotărârea Camerei Curții Europene a Drepturilor Omului (CEDO), emisă în data de 28 noiembrie 2017 se face referință la supravegherea video în sălile universitare, unde se organizează învățământul superior.

Astfel, din constatările Camerei expuse în textul Hotărârii, putem concluziona că se referă la sălile de studii unde se organizează învățământul - locurile de desfășurare a activității profesorilor, unde nu numai că aceștia predau dar și interacționează cu studenții/elevii.

3. Însă, atragem atenție că, nu este clară propunerea autorilor cu referire la interzicerea monitorizării audio/video a localurilor/sălilor unde se organizează examenul național de bacalaureat. Ministerul de resort a declarat, că dotarea cu camere de luat vederi a centrelor de BAC este o măsură care vine să asigure un proces corect de evaluare a cunoștințelor candidaților.

III. Obiecțiile de tehnică legislativă:

1. Reieșind din prevederile alin.(3) al art.36 din Legea nr.780/2001, în textul introductiv al „Articolul unic” din proiect, se va face referire expresă la articolul supus completării.

2. În vederea respectării procedeeleor tehnicii legislative, propunem următoarea redacție a textului introductiv al „Articolului unic”:

„**Articol unic.** – Articolul 140 din Codul educației al Republicii Moldova nr.152/2014 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr.319–324, art.634), cu modificările ulterioare, se completează cu alineatul (3) cu următorul cuprins:”.

Propoziția „Articolul 140 se completează cu un alineatul 3 care va avea următorul conținut:” se va exclude.

3. Textul propus pentru completare necesită a fi redactat, ținând cont de limbajul și stilul juridic specific normativ, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale și de ortografie.

4. Conform prevederilor Legii nr.780/2001, elaborarea unui act legislativ se bazează pe respectarea principiilor de bază ale legiferării, printre care și principiul stabilității normelor juridice.

Atragem atenție că, prin modificările și completările frecvente asupra reglementărilor legislative, se încalcă principiul stabilității legislative și a durabilității soluțiilor legislative adoptate anterior.

IV. Concluzii și recomandări:

În concluzie menționăm că, proiectul legii urmează a fi redactat luându-se în considerare propunerile și obiecțiile expuse din punct de vedere al tehnicii legislative.

Referitor la oportunitatea adoptării, menționăm că aceasta ține nemijlocit de atribuțiile Parlamentului.

