



Comisia economie, buget și finanțe

RAPORT

asupra proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (nr.365 din 22.11.2021), II lectură

Comisia economie, buget și finanțe în contextul avizelor prezentate de Comisiile parlamentare, Direcția generală Juridică a Secretariatului Parlamentului, amendamentele deputaților și avizul Guvernului Republicii Moldova pe marginea acestora a examinat pentru lectura a doua proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvernul Republicii Moldova, în mod prioritar și comunică următoarele.

Prezentul proiect de lege reprezintă politica bugetar-fiscală și vamală pentru anul 2022 și prevede ansamblu de măsuri și instrumente elaborate și promovate în vederea realizării prevederilor proiectului Legii bugetului de stat pentru anul 2022.

Astfel, măsurile de politică fiscală și vamală au drept scop să contribuie la soluționarea constrângerilor economice și asigurarea dezvoltării durabile a Republicii Moldova, în contextul proceselor economice și sociale existente.

Amendamentele și propunerile înaintate la proiectul de lege în cauză au fost remise Guvernului Republicii Moldova ca să se expună asupra acestor propuneri în contextul prevederilor articolului 131 alin.(4) și (6) din Constituție.

Reieșind din avizul Guvernului Republicii Moldova rezultatele examinării amendamentelor, propunerilor și obiecțiilor sunt expuse în anexa la prezentul raport.

Pornind de la cele expuse și ținând cont de avizele comisiilor permanente, Direcției generale Juridice a Secretariatului Parlamentului, amendamentele deputaților și avizul Guvernului pe marginea acestora, Comisia propune Parlamentului proiectul de lege spre adoptare în a doua lectură.

 **Dumitru ALAIBA,**
Președintele Comisiei

LEGE

pentru modificarea unor acte normative

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

Art. I. – Legea fondului rutier nr. 720/1996 (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2010, nr. 247–251, art. 753), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. Articolul 1:

la alineatul (1) litera a), cuvântul „locale” se substituie cu textul „drumurilor de interes raional (municipal)”;

la alineatul (2), cuvântul „locale” se substituie cu textul „drumurile de interes raional (municipal)”;

la alineatul (2²), cuvintele „drumurile publice locale” se substituie cu textul „drumurile de interes raional (municipal)”.

2. La articolul 2 alineatul (1), litera b) va avea următorul cuprins:

„b) taxele rutiere percepute conform legislației fiscale, cu excepția taxei pentru folosirea drumurilor de către autovehiculele înmatriculate în Republica Moldova;”.

Art. II. – Codul fiscal nr. 1163/1997 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ediție specială din 8 februarie 2007), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 5 punctul 28):

litera c) va avea următorul cuprins:

„c) codul personal (IDNP) atribuit persoanei fizice cetățean al Republicii Moldova conform cadrului normativ de către autoritatea competentă. În cazul lipsei codului personal (IDNP), codul fiscal reprezintă seria și numărul (fără spații) al pașaportului, iar dacă nu dispune de pașaport – seria și numărul (fără spații) al certificatului de naștere sau al altui act de identitate;”

litera e) va avea următorul cuprins:

„e) codul personal (IDNP) atribuit persoanei fizice cetățean străin sau apatrid de către autoritatea competentă conform cadrului normativ, iar în cazul lipsei acestuia, codul fiscal reprezintă seria și numărul (fără spații) al pașaportului persoanei respective din țara de origine, valabil la momentul atribuirii codului fiscal de către Serviciul Fiscal de Stat. În cazul modificării datelor, Serviciul Fiscal de Stat ajustează datele din sistemul său informațional.”

2. La articolul 20:

litera y) va avea următorul cuprins:

„y) veniturile obținute de persoanele fizice, cu excepția întreprinzătorilor individuali și gospodăriilor țărănești (de fermier), de la predarea ambalajului returnabil, a reziduurilor și deșeurilor de hârtie, carton, cauciuc, plastic și sticlă (cioburi de sticlă), precum și a acumuloarelor electrice uzate;”

litera z¹⁷) va avea următorul cuprins:

„z¹⁷) venitul din anularea sau recuperarea cheltuielilor, veniturile din reducerea sau anularea provizioanelor, pentru care nu s-au acordat deduceri în scopuri fiscale;”

litera z¹⁸) se completează cu textul „și pentru vaccinarea salariaților împotriva SARS-CoV-2”.

3. Articolul 24:

se completează cu alineatul (15²) cu următorul cuprins:

„(15²) Se permite deducerea cheltuielilor suportate de contribuabili sub formă de taxe de aderare și cotizații de membru destinate activității asociațiilor utilizatorilor de apă pentru irigații.”

la alineatul (19²), cuvintele „și au fost reținute” se substituie cu textul „și/sau au fost reținute”;

alineatul (25) se completează cu textul „și pentru vaccinarea salariaților împotriva SARS-CoV-2”.

4. Articolul 26¹:

la alineatul (14), cuvântul „valorii” se substituie cu cuvântul „costului”;

la alineatul (15), după cuvântul „reevaluarea” se introduc cuvintele „și deprecierea”;

la alineatul (18), cuvântul „Valoarea” se substituie cu cuvântul „Costul”.

5. Articolul 27¹ va avea următorul cuprins:

„Articolul 27¹. Norme speciale aplicabile rezidenților parcurilor pentru tehnologia informației pentru deducerea cheltuielilor privind amortizarea și reparația mijloacelor fixe

(1) Agenții economici care pe parcursul anului fiscal, în conformitate cu prevederile legislației cu privire la parcurile pentru tehnologia informației, obțin sau li se retrage titlul de rezident al parcului pentru tehnologia informației au dreptul la deducere în scopuri fiscale a cheltuielilor privind amortizarea și reparația mijloacelor fixe conform art. 26¹ pentru perioada aplicării regimului de impozitare stabilit în prezentul titlu.

(2) Pentru agenții economici cărora le-a fost retras titlul de rezident al parcului pentru tehnologia informației, valoarea amortizabilă a mijloacelor fixe este egală cu valoarea contabilă ajustată cu suma din reevaluarea și deprecierea acestora, anterior recunoscute, la începutul lunii următoare celei în care a fost retras titlul de rezident al parcului pentru tehnologia informației.”

6. Articolul 33:

la alineatul (1), cifrele „25200” se substituie cu cifrele „27000”;

la alineatul (2) partea introductivă, cifrele „30000” se substituie cu cifrele „31500”.

7. La articolul 34 alineatul (2), cifrele „18900” se substituie cu cifrele „19800”.

8. La articolul 35 alineatul (1), cifrele „4500” se substituie cu cifrele „9000”, iar cifrele „18900” – cu cifrele „19800”.

9. Codul se completează cu articolul 51⁴ cu următorul cuprins:

„Articolul 51⁴. Administrația parcurilor pentru tehnologia informației

Sunt scutite de impozit pe venit sursele de venit ale administrației parcului pentru tehnologia informației prevăzute la art. 6 alin. (3) din Legea nr. 77/2016 cu privire la parcurile pentru tehnologia informației.”

10. La articolul 52, alineatul (1) se completează cu litera g) cu următorul cuprins:

„g) asociațiile utilizatorilor de apă pentru irigații – conform Legii nr. 171/2010 cu privire la asociațiile utilizatorilor de apă pentru irigații.”

11. La articolul 54², alineatul (3) va avea următorul cuprins:

„(3) În obiectul impunerii nu se includ veniturile prevăzute la art. 20.”

12. Articolul 90¹:

la alineatul (3³) liniuța întâi, textul „12%” se substituie cu textul „18%”;

la alineatul (3⁴), textul „în termen de 3 zile” se substituie cu textul „în termen de 7 zile”;

la alineatul (5), textul „300 de mii de lei” se substituie cu textul „100 de mii de lei”.

13. La articolul 95 alineatul (2), litera f) va avea următorul cuprins:

„f) eliberarea și stocarea bunurilor materiale în procesul de îmborsărire simultană, îmborsărire cu decalaj în timp și împrumut al acestora în conformitate cu prevederile Legii nr. 104/2020 cu privire la rezervele de stat și de mobilizare;”.

14. La articolul 96 litera b) liniuța a doua, sintagma „Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale” se substituie cu sintagma „Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale”.

15. Articolul 103 alineatul (1):

la punctul 10), sintagma „Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale” se substituie cu sintagma „Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale”;

la punctul 27), sintagma „Consiliul Național pentru Acreditare și Atestare” se substituie, în ambele cazuri, cu sintagma „Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare”.

16. La articolul 104 litera g), cuvintele „și Infrastructurii” se exclud.

17. La articolul 108 alineatul (9), după cuvântul „insolvabilitate” se introduce textul „, cu excepția bunurilor imobiliare,”, iar în final se completează cu următorul enunț: „Pentru bunurile imobiliare, data obligației fiscale se stabilește conform alin. (3).”

18. La articolul 117¹, alineatul (14) va avea următorul cuprins:

„(14) La efectuarea livrărilor de servicii și de produse petroliere, în cazul utilizării e-facturii, furnizorul eliberează factura fiscală în termen ce nu poate depăși 10 zile calendaristice ale lunii următoare celei în care a avut loc livrarea documentată prin factura fiscală respectivă.”

19. În anexa nr. 1 la titlul IV:

poziția tarifară „240210000” va avea următorul cuprins:

240210000	Țigări de foi (inclusiv cele cu capete tăiate) și trabucuri, care conțin tutun	1000 bucăți/valoarea în lei	41%	41%, dar nu mai puțin de 959 lei	41%, dar nu mai puțin de 1103 lei
-----------	--	-----------------------------------	-----	---	--

poziția tarifară „240290000” va avea următorul cuprins:

240290000	Alte țigări de foi, trabucuri și țigărete conținând înlocuitori de tutun	1000 bucăți/valoarea în lei	41%	41%, dar nu mai puțin de 959 lei	41%, dar nu mai puțin de 1103 lei
-----------	--	-----------------------------------	-----	---	--

după poziția tarifară „381700800” se introduce o poziție tarifară nouă cu următorul cuprins:

ex. 382499960	Cartușe și rezerve pentru țigărete electronice; preparate destinate utilizării în cartușe și rezerve pentru țigărete electronice	litru	–	1957 lei	2055 lei
---------------	--	-------	---	----------	----------

20. Anexa nr. 2 la titlul IV va avea următorul cuprins:

„Anexa nr. 2

Cota accizei pentru mijloacele de transport

Tabelul nr. 1

Poziția tarifară	Denumirea mărfii	Unitatea de măsură	Cota accizei în funcție de termenul de exploatare a mijlocului de transport, lei																
			de la 0 la 2 ani inclusiv	de la 3 la 4 ani inclusiv	de la 5 la 6 ani inclusiv	de 7 ani	de 8 ani	de 9 ani	de 10 ani	de 11 ani	de 12 ani	de 13 ani	de 14 ani	de 15 ani	de 16 ani	de 17 ani	de 18 ani	de 19 ani	de 20 ani și mai mult
8703	Autoturisme și alte autovehicule, proiectate în principal pentru transportul persoanelor (altele decât cele de la poziția 8702), inclusiv mașinile de tip „break” și mașinile de curse:																		
	– Alte vehicule cu motor cu piston alternativ cu aprindere prin scânteie:																		
870321	-- Cu capacitatea cilindrică de maximum 1000 cm ³	cm ³	9,56	10,00	10,23	11,25	12,38	13,62	16,34	21,24	26,24	31,24	36,24	41,24	46,24	51,24	56,24	61,24	66,24
870322	-- Cu capacitatea cilindrică de peste 1000 cm ³ , dar de maximum 1500 cm ³	cm ³	12,23	12,67	12,90	14,19	15,61	17,17	20,60	26,79	31,79	36,79	41,79	46,79	51,79	56,79	61,79	66,79	71,79
870323	-- Cu capacitatea cilindrică de peste 1500 cm ³ , dar de maximum 2000 cm ³	cm ³	18,90	19,34	19,57	21,53	23,68	26,05	31,26	40,63	45,63	50,63	55,63	60,63	65,63	70,63	75,63	80,63	85,63
870323	-- Cu capacitatea cilindrică de peste 2000 cm ³ , dar de maximum 3000 cm ³	cm ³	31,14	31,58	31,81	34,99	38,49	42,34	50,81	66,05	71,05	76,05	81,05	86,05	91,05	96,05	101,05	106,05	111,05
870324	-- Cu capacitatea cilindrică de	cm ³	55,60	56,04	56,27	61,90	68,09	74,90	89,87	116,84	121,84	126,84	131,84	136,84	141,84	146,84	151,84	156,84	161,84

	peste 3000 cm ³																		
	– Alte vehicule, având doar motor cu pistoane cu combustie internă cu aprindere prin compresie (diesel sau semidiesel):																		
870331	-- Cu capacitatea cilindrică de maximum 1500 cm ³	cm ³	12,2 3	12,6 7	12,9 0	14, 19	15, 61	17, 17	20, 60	26, 79	31, 79	36, 79	41, 79	46, 79	51, 79	56, 79	61, 79	66, 79	71, 79
870332	-- Cu capacitatea cilindrică de peste 1500 cm ³ , dar de maximum 2500 cm ³	cm ³	31,1 4	31,5 8	31,8 1	34, 99	38, 49	42, 34	50, 81	66, 05	71, 05	76, 05	81, 05	86, 05	91, 05	96, 05	101, 05	106, 05	111, 05
870333	-- Cu capacitatea cilindrică de peste 2500 cm ³	cm ³	55,6 0	56,0 4	56,2 7	61, 90	68, 09	74, 90	89, 87	116, 84	121, 84	126, 84	131, 84	136, 84	141, 84	146, 84	151, 84	156, 84	161, 84
870340	– Alte vehicule având atât motor cu pistoane alternative cu combustie internă cu aprindere prin scânteie, cât și motor electric ca motoare pentru propulsie, altele decât cele care pot fi încărcate prin conectarea la o sursă externă de energie electrică	cm ³	Cota accizei se stabilește similar pozițiilor tarifare 870321–870324, în funcție de termenul de exploatare și capacitatea cilindrică, în condițiile art. 124 alin. (18)																
870350 000	– Alte vehicule având atât motor cu pistoane cu combustie internă cu aprindere prin compresie	cm ³	Cota accizei se stabilește similar pozițiilor tarifare 870331–870333, în funcție de termenul de exploatare și capacitatea cilindrică, în condițiile art. 124 alin. (18)																

	(diesel sau semidiesel), cât și motor electric ca motoare pentru propulsie, altele decât cele care pot fi încărcate prin conectarea la o sursă externă de energie electrică		
870360	– Alte vehicule având atât motor cu pistoane alternative cu combustie internă cu aprindere prin scânteie, cât și motor electric ca motoare pentru propulsie, care pot fi încărcate prin conectarea la o sursă externă de energie electrică	cm ³	Cota accizei se stabilește similar pozițiilor tarifare 870321–870324, în funcție de termenul de exploatare și capacitatea cilindrică, în condițiile art. 124 alin. (18)
870370 000	– Alte vehicule având atât motor cu pistoane cu combustie internă cu aprindere prin compresie (diesel sau semidiesel), cât și motor electric ca motoare pentru propulsie,	cm ³	Cota accizei se stabilește similar pozițiilor tarifare 870331–870333, în funcție de termenul de exploatare și capacitatea cilindrică, în condițiile art. 124 alin. (18)

	care pot fi încărcate prin conectarea la o sursă externă de energie electrică																		
8711	Motociclete (inclusiv mopede) și biciclete, triciclete sau similare, echipate cu pedale și cu motor auxiliar, cu sau fără ataș; atașe	cm ³	0	0	0	0	0	0	0	21,24	26,24	31,24	36,24	41,24	46,24	51,24	56,24	61,24	66,24
9705	Autovehicul de colecție de interes istoric sau etnografic															De la 30 de ani până la 39 de ani inclusiv – 40000 de lei. De la 40 de ani până la 49 de ani inclusiv – 30000 de lei. De la 50 de ani – 20000 de lei			

Tabelul nr. 2

8703	Autoturism de lux, cu excepția mijloacelor de transport importate în scopuri medicale clasificate la poziția tarifară 8703	Suma cotei accizei suplimentare, aplicată la valoarea în vamă, după cum urmează:		
		Valoarea în vamă a autoturismului, lei		Cota accizei suplimentare, %
		Minimum	Maximum	
		600000	700000	2
		700001	800000	3
		800001	900000	4
		900001	1000000	5
		1000001	1200000	6
		1200001	1400000	7
		1400001	1600000	8
1600001	1800000	9		
1800001		10		

Tabelul nr. 3

Poziția tarifară	Categoria vehiculului	Vârsta	Acciza specială, lei/cm ³
Tractoare clasificate la pozițiile tarifare 870110 000, 870120, 870130000, 870191900, 870192900, 870193900, 870194900, 870195900	N	până la 12 ani inclusiv	0
		de la 13 la 15 ani inclusiv	10
		de la 16 la 18 ani inclusiv	20
		de la 19 ani	60
Tractoare clasificate la pozițiile tarifare 870191100, 870192100, 870193100, 870194100, 870195100	N	până la 20 ani inclusiv	0
		de la 21 la 23 ani inclusiv	10
		de la 24 la 26 ani inclusiv	20
		de la 27 ani	60
Autovehicule clasificate la poziția tarifară 8702	M2	până la 7 ani inclusiv	0
		de la 8 la 10 ani inclusiv	8
		de la 11 la 12 ani inclusiv	16
		de la 13 la 15 ani inclusiv	30
		de la 16 ani	80
	M3	până la 10 ani inclusiv	0
		de la 11 la 12 ani inclusiv	5
		de la 13 la 15 ani inclusiv	10
		de la 16 ani	60
Autovehicule clasificate la pozițiile tarifare 8704 și 8705	N1	până la 10 ani inclusiv	0
		de la 11 la 12 ani inclusiv	13
		de la 13 la 15 ani inclusiv	17
		de la 16 ani	80
	N2	până la 10 ani inclusiv	0
		de la 11 la 12 ani inclusiv	11
		de la 13 la 15 ani inclusiv	16
		de la 16 ani	60

	N3	până la 10 ani inclusiv	0
		de la 11 la 12 ani inclusiv	6
		de la 13 la 15 ani inclusiv	11
		de la 16 ani	60"

21. La articolul 133 alineatul (1) punctul 3), cuvintele „și controlează” se exclud.

22. Articolul 148 se completează cu alineatul (6¹) cu următorul cuprins:

„(6¹) Prin derogare de la prevederile art. 48 alin. (5) din Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, transferul funcționarului fiscal în interesul serviciului se face fără acordul scris al acestuia în funcție echivalentă și în aceeași localitate, prin modificarea raporturilor de serviciu.”

23. La articolul 156, alineatul (2) se completează cu următorul enunț: „Serviciul de colectare a impozitelor și taxelor locale efectuează executarea silită a obligației fiscale restante în raport cu plățile și contribuabilii administrați, în modul stabilit de Codul de procedură civilă și Codul de executare.”

24. Articolul 158 se completează cu litera k¹) cu următorul cuprins:

„k¹) să efectueze executarea silită a obligației fiscale restante în raport cu plățile și contribuabilii administrați, în modul stabilit de Codul de procedură civilă și Codul de executare;”.

25. La articolul 163:

alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„(1) Persoanelor indicate la art. 162 alin. (1) lit. a) și c) li se atribuie cod fiscal de către subdiviziunea Serviciului Fiscal de Stat competentă.”

la alineatul (6), textul „indicat pe verso-ul buletinului de identitate” se substituie cu textul „(IDNP) atribuit conform cadrului normativ de către autoritatea competentă”, iar enunțul al doilea se exclude.

26. La articolul 177, după cuvântul „întreprinse” se introduce textul „, în limitele competenței”.

27. Articolul 195:

la alineatul (1), după sintagma „Serviciul Fiscal de Stat” se introduce textul „, în limitele competenței.”;

alineatul (2) se abrogă.

28. La articolul 202 alineatul (1) litera g), după sintagma „Serviciul Fiscal de Stat” se introduce textul „și/sau Casa Națională de Asigurări Sociale”.

29. La articolul 244 alineatul (6), cuvântul „mandat” se substituie cu cuvântul „procură”.

30. La articolul 288:

punctul 1¹) se abrogă;

punctul 3) va avea următorul cuprins:

„3) *Cota taxei locale* – cotă ad valorem în procente din baza impozabilă a obiectului impunerii ori sumă absolută, stabilită de autoritatea administrației publice locale la adoptarea bugetului local respectiv.”

articolul se completează cu punctul 17¹) cu următorul cuprins:

„17¹) *Parcaj* – loc special amenajat, utilizat pentru staționarea temporară a unităților de transport și autorizat de autoritatea administrației publice locale.”

31. La articolul 289, alineatul (2) se completează cu litera n¹) cu următorul cuprins:

„n¹) taxa pentru parcaj;”.

32. La articolul 290:

litera p) va avea următorul cuprins:

„p) taxa pentru salubritate – persoanele fizice înregistrate în calitate de proprietar al bunului imobil cu destinație locativă (casă de locuit, apartament);”

articolul se completează cu litera n¹) cu următorul cuprins:

„n¹) taxa pentru parcaj – persoanele juridice sau fizice posesoare de autovehicule, care utilizează parcajul;”.

33. Articolul 291 alineatul (1):

la litera b), textul „ , cu excepția loteriilor organizate prin intermediul sistemelor de comunicații electronice” se exclude;

alineatul se completează cu litera n¹) cu următorul cuprins:

„n¹) la taxa pentru parcaj – locul de parcaj special amenajat pe domeniul public și autorizat de autoritatea administrației publice locale, utilizat pentru staționarea unității de transport pe un anumit termen;”.

34. Articolul 292:

la alineatul (1), după textul „privind taxele locale,” se introduce textul „cu excepția taxei stipulate la art. 291 lit. n¹)”;

la alineatul (2), cuvintele „Cota concretă a” se substituie cu cuvântul „Cota”.

35. La articolul 293, alineatele (1)–(3) vor avea următorul cuprins:

„(1) Calculul taxelor enumerate la art. 291, cu excepția celor stipulate la lit. k), n¹) și p), se efectuează de către subiecții impunerii, în funcție de baza impozabilă și de cotele acestora.

(2) Calculul taxelor stipulate la art. 291 lit. k), n¹) și p) se efectuează de către organele împuternicite de autoritatea administrației publice locale.

(3) Plata taxelor enumerate la art. 291 se efectuează de către subiecții impunerii.”

36. La articolul 294, alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) Taxele locale specificate la art. 289 alin. (2) lit. k), n¹) și p) pot fi achitate nemijlocit organului împuternicit de autoritatea administrației publice locale.”

37. Articolul 297:

la alineatele (5) și (6) partea introductivă, cuvintele „cotele concrete ale” se substituie cu cuvântul „cotele”;

la alineatul (7), după textul „lit. k)” se introduce textul „ , n¹)”;

la alineatul (8) partea introductivă, cuvintele „La stabilirea cotelor concrete ale” se substituie cu cuvintele „La stabilirea cotelor”;

alineatul (9) va avea următorul cuprins:

„(9) În caz de divergențe la stabilirea cotelor taxelor locale, autoritățile administrației publice locale vor efectua o analiză a impactului de reglementare conform prevederilor art. 13 din Legea nr. 235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător și prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 23/2019 cu privire la aprobarea Metodologiei de analiză a impactului în procesul de fundamentare a proiectelor de acte normative, adaptate și aplicate corespunzător specificului local.”

la alineatul (10), cuvintele „stabilirea cotelor concrete ale” se substituie cu cuvintele „stabilirea cotelor”.

38. Articolul 298:

la alineatul (1), după textul „lit. k)” se introduce textul „, n¹)”;

alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) Responsabilitatea pentru virarea în termen la bugetele locale a taxelor locale stipulate la art. 289 lit. k), n¹) și p) revine organelor împuternicite de autoritățile administrației publice locale.”

39. Anexa la titlul VII va avea următorul cuprins:

„Anexă

**Taxele locale, termenele lor de plată și de prezentare
a dărilor de seamă fiscale**

Denumirea taxei	Baza impozabilă a obiectului impunerii	Unitatea de măsură a cotei	Termenele de plată a taxei și de prezentare a dărilor de seamă fiscale de către subiecții impunerii și organele împuternicite
1	2	3	4
a) Taxă pentru amenajarea teritoriului	Numărul mediu scriptic trimestrial al salariaților și, suplimentar:	Lei anual pentru fiecare salariat și/sau fondator al întreprinderii	Trimestrial, până la data de 25 a lunii imediat următoare trimestrului gestionar

1	2	3	4
	<p>– în cazul întreprinderilor individuale și gospodăriilor țărănești (de fermier) – fondatorul întreprinderii individuale, fondatorul și membrii gospodăriilor țărănești (de fermier);</p> <p>– în cazul persoanelor care desfășoară activitate profesională în sectorul justiției – numărul de persoane abilitate prin lege pentru desfășurarea activității profesionale în sectorul justiției</p>	individuale, al gospodăriei țărănești (de fermier), de asemenea membrii acesteia și/sau pentru fiecare persoană ce desfășoară activitate profesională în sectorul justiției	
b) Taxă de organizare a licitațiilor și loteriilor pe teritoriul unității administrativ-teritoriale	Venitul din vânzări ale bunurilor declarate la licitație sau valoarea biletelor de loterie emise	%	Trimestrial, până la data de 25 a lunii imediat următoare trimestrului gestionar
c) Taxă de plasare (amplasare) a publicității (reclamei)	Venitul din vânzări ale serviciilor de plasare și/sau difuzare a anunțurilor publicitare prin intermediul serviciilor cinematografice, video, prin rețelele telefonice, telegrafice, telex, prin mijloacele de transport, prin alte mijloace (cu excepția TV, internetului, radioului, presei periodice, tipăriturilor), cu excepția amplasării publicității exterioare	%	Trimestrial, până la data de 25 a lunii imediat următoare trimestrului gestionar
d) Taxă de aplicare a simbolicii locale	Venitul din vânzări ale produselor fabricate cărora li se aplică simbolica locală	%	Trimestrial, până la data de 25 a lunii imediat următoare trimestrului gestionar

1	2	3	4
e) Taxă pentru unitățile comerciale și/sau de prestări servicii	Unitățile de comerț și/sau de prestări servicii care corespund activităților expuse în anexa nr. 1 la Legea nr. 231/2010 cu privire la comerțul interior	Lei anual pentru fiecare unitate de comerț și/sau de prestări servicii	Trimestrial, până la data de 25 a lunii imediat următoare trimestrului gestionar
f) Taxă de piață	Suprafața terenului pieței și a clădirilor, construcțiilor a căror strămutare este imposibilă fără cauzarea de prejudicii destinației lor	Lei anual pentru fiecare metru pătrat	Trimestrial, până la data de 25 a lunii imediat următoare trimestrului gestionar
g) Taxă pentru cazare	Venitul din vânzări ale serviciilor de cazare prestate de structurile cu funcții de cazare	%	Trimestrial, până la data de 25 a lunii imediat următoare trimestrului gestionar
h) Taxă balneară	Venitul din vânzări ale biletelor de odihnă și tratament	%	Trimestrial, până la data de 25 a lunii imediat următoare trimestrului gestionar
i) Taxă pentru prestarea serviciilor de transport auto de călători pe teritoriul municipiilor, orașelor și satelor (comunelor)	Numărul de unități de transport	Lei lunar pentru fiecare unitate de transport, în funcție de numărul de locuri	Trimestrial, până la data de 25 a lunii imediat următoare trimestrului gestionar
j) Taxă pentru parcare	Suprafața parcării	Lei anual pentru fiecare metru pătrat	Trimestrial, până la data de 25 a lunii imediat următoare trimestrului gestionar
k) Taxă de la posesorii de câini	Numărul de câini aflați în posesiune pe parcursul unui an	Conform condițiilor stabilite de autoritatea administrației publice locale	
n ¹) Taxă pentru parcaj	Locul de parcaj	Lei pentru fiecare loc de parcaj	Conform condițiilor stabilite de autoritatea administrației publice locale
p) Taxă pentru salubritate	Numărul de persoane fizice înregistrate în calitate de proprietar al bunului imobil cu destinație locativă (casă de locuit, apartament)	Conform condițiilor stabilite de către autoritatea administrației publice locale	

1	2	3	4
q) Taxă pentru dispozitivele publicitare	Suprafața feței (fețelor) dispozitivului publicitar	Lei anual pentru fiecare metru pătrat	Trimestrial, până la data de 25 a lunii imediat următoare trimestrului gestionar

Notă. În lipsa obiectului impunerii în perioada gestionară nu se prezintă darea de seamă fiscală.”

40. La articolul 352 alineatul (10), textul „lit. a)” se exclude.

41. Articolul 368:

la alineatul (2), textul „, venituri înregistrate în evidența contabilă” se exclude, iar textul „sau de la începutul activității în parcul pentru tehnologia informației” se substituie cu textul „, dacă statutul de rezident al parcului a fost dobândit în anii calendaristici precedenți, sau de la aplicarea regimului special de impozitare, dacă statutul de rezident al parcului a fost dobândit în anul calendaristic curent”;

la alineatul (3), cuvintele „inclusiv perioada fiscală tranzitorie” se substituie cu textul „dacă statutul de rezident al parcului a fost dobândit în anii calendaristici precedenți, sau pentru perioada de aplicare a regimului special de impozitare, dacă statutul de rezident al parcului a fost dobândit în anul calendaristic curent”.

42. La articolul 369 alineatul (2), cuvintele „au lucrat cel puțin o zi” se substituie cu textul „au lucrat ori s-au aflat în orice tip de concediu plătit sau altă situație în care, în regim standard de impozitare, ar fi realizat venit asigurat cel puțin o zi”.

Art. III. – La articolul 28 litera z¹) din Legea nr. 1380/1997 cu privire la tariful vamal (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ediție specială din 1 ianuarie 2007), cu modificările ulterioare, sintagma „Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale” se substituie cu sintagma „Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale”.

Art. IV. – La articolul 4 alineatul (6) ultimul alineat din Legea nr. 1417/1997 pentru punerea în aplicare a Titlului III al Codului fiscal (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ediție specială din 8 februarie 2007), cu modificările ulterioare, textul „alin. (1) lit. a)” se substituie cu textul „lit. a) și b)”.

Art. V. – În anexa nr. 3 la Legea nr. 489/1999 privind sistemul public de asigurări sociale (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2000, nr. 1–4, art. 2), cu

modificările ulterioare, punctul 41) se completează cu textul „și pentru vaccinarea salariaților împotriva SARS-CoV-2”.

Art. VI. – Legea Fondului de susținere a populației nr. 827/2000 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2000, nr. 65–67, art. 460), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. Articolul 4:

la alineatul (1), litera c) se abrogă;

la alineatul (2), litera c) se abrogă;

la alineatul (3), textul „lit. a)–c)” se substituie cu textul „lit. a) și b)”;

la alineatul (4), textul „lit. a)–d)” se substituie cu textul „lit. a), b) și d)”;

la alineatul (6), textul „lit. a)–d)” se substituie cu textul „lit. a), b) și d)”.

2. La articolul 5¹ alineatul (1), textul „lit. a)–c)” se substituie cu textul „lit. a) și b)”.

Art. VII. – La articolul 4 alineatul (6⁵) din Legea nr. 1054/2000 pentru punerea în aplicare a titlului IV din Codul fiscal (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ediție specială din 8 februarie 2007), cu modificările ulterioare, cuvintele „aflate în stoc la momentul depistării încălcărilor menționate” se substituie cu textul „cu aplicarea scutirii de accize în baza alin.(6¹) pentru care nu au fost îndeplinite cerințele stabilite în prezentul alineat”.

Art. VIII. – La articolul 4 alineatul (2) din Legea nr. 1056/2000 pentru punerea în aplicare a Titlului VI din Codul fiscal (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ediție specială din 8 februarie 2007), cu modificările ulterioare, textul „1 ianuarie 2022” se substituie cu textul „1 ianuarie 2024”.

Art. IX. – Codul vamal al Republicii Moldova nr. 1149/2000 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ediție specială din 1 ianuarie 2007), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 30 alineatul (6), textul „situațiilor prevăzute la art. 50 alin. (2) lit. d) și e),” se exclude.

2. La articolul 49²:

alineatul (1):

punctul 2) se abrogă;

punctul 4) va avea următorul cuprins:

„4) respectă condițiile stabilite la art. 195³ alin. (1) pct. 1), 3), 4) și 5).”

la alineatul (2), litera b) se abrogă;

la alineatul (3), cuvintele „titularul unui certificat” se substituie cu cuvintele „titularul unei autorizații”, cuvintele „al unui certificat” – cu cuvintele „a unei autorizații”, iar textul „și la alin. (2) lit. b)” se exclude.

3. Codul se completează cu articolul 49³ cu următorul cuprins:

„Articolul 49³. Destinatarul agreat în sensul Convenției TIR

(1) Serviciul Vamal, în baza unei cereri, autorizează un agent economic, denumit „destinatar agreat”, să primească mărfurile expediate în conformitate cu Convenția TIR într-un loc autorizat, astfel încât regimul să fie încheiat în conformitate cu art. 1 lit. d) din Convenția TIR.

(2) Statutul de destinatar agreat se acordă solicitantului care îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

a) este rezident în sensul art. 5 pct. 5) din Codul fiscal nr. 1163/1997;

b) declară că va primi regulat mărfuri care circulă în cadrul unei operațiuni TIR. Se consideră că o persoană aplică în mod frecvent regimul vamal de tranzit atunci când efectuează/va efectua cel puțin 50 de operațiuni de tranzit într-un an calendaristic;

c) respectă condițiile stabilite la art. 195³ alin. (1) pct. 1), 3), 4) și 5).

(3) Autorizațiile se acordă în cazul în care Serviciul Vamal este în măsură să supravegheze operațiunile TIR și să efectueze controale.

(4) Autorizația privind statutul de destinatar agreat se aplică operațiunilor TIR care urmează să fie încheiate în Republica Moldova, la locul sau locurile specificate în autorizație.”

4. La articolul 50 alineatul (2), literele d) și e) se abrogă.

5. La articolul 56 alineatul (1), litera c) se abrogă.

6. La articolul 127¹ alineatul (12), enunțul întâi se completează cu textul „ori să prezinte un amendament la garanția originală privind extinderea termenului de valabilitate și/sau modificarea cuantumului sumei”.

7. Articolul 176:

la alineatul (3), cuvântul „importate” se substituie cu cuvintele „transportate prin conducte sau instalații fixe”;

la alineatul (3¹), după cuvintele „în termen de” se introduc cuvintele „până la”.

8. La articolul 195³ alineatul (1), punctul 3) va avea următorul cuprins:

„3) respectarea legislației vamale sau fiscale.

Această condiție se consideră îndeplinită în cazul în care pe perioada ultimilor 3 ani anteriori depunerii cererii:

a) nu există nicio decizie a unei autorități administrative sau judiciare care să concluzioneze că una dintre persoanele indicate la lit. b) a comis încălcări grave sau repetate ale legislației vamale sau fiscale; precum și dacă

b) niciuna dintre următoarele persoane nu are antecedente penale pentru săvârșirea infracțiunilor în legătură cu activitatea economică, inclusiv cu activitatea economică a solicitantului, dacă este cazul:

- solicitantul;
- angajatul responsabil de domeniul vamal al solicitantului; și
- persoana împuternicită să îl reprezinte pe solicitant sau care exercită controlul asupra gestiunii acestuia.

Încălcări grave ale legislației vamale sau fiscale, în sensul prezentului articol, sunt faptele ce constituie:

– contravenții vamale cu răspundere materială, prevăzute la art. 231 pct. 1), 2), 4), 5), 6), 6¹), 7), 9), 13), 14), 18) și 19) din prezentul cod, ce cauzează un prejudiciu mai mare de 100 000 de lei;

– contravenții prevăzute la art. 287 alin. (10), (10¹) și (11) din Codul contravențional nr. 218/2008, la care valoarea obiectului contravenției depășește 100 000 de lei;

– contravenții prevăzute la art. 287 alin. (12), (14) și (15) din Codul contravențional nr. 218/2008, ce cauzează un prejudiciu mai mare de 100 000 de lei;

– încălcare fiscală aferentă TVA, care a dus la diminuarea și/sau eschivarea mai mare de 100 000 de lei pe perioada unui an calendaristic;

– încălcare fiscală aferentă accizului.

Încălcare repetată, în sensul prezentului articol, este comiterea unei încălcări a legislației vamale sau fiscale, care este identică sau similară în ceea ce privește natura acesteia.

În sensul prezentului articol, infracțiuni legate de activitatea economică sunt faptele ce constituie: infracțiuni economice, infracțiuni informatice, infracțiuni în domeniul telecomunicațiilor, infracțiuni de corupție în sectorul privat, infracțiuni ecologice, infracțiuni contra securității publice și a ordinii publice prevăzute în Codul penal.

Ca excepție, Serviciul Vamal poate decide altfel dacă determină, în baza informațiilor și datelor disponibile, că aceste încălcări au o importanță redusă în raport cu numărul sau amploarea operațiunilor vamale, precum și nu creează suspiciuni cu privire la buna-credință a solicitantului.

În acest sens se va lua în considerare:

- a) examinarea neregulilor pe bază cumulativă;
- b) frecvența încălcărilor, pentru a stabili dacă există probleme sistematice;
- c) dacă solicitantul a informat din proprie inițiativă Serviciul Vamal despre greșelile sau neregulile descoperite;
- d) dacă solicitantul a luat măsuri de remediere pentru a preveni sau minimaliza eventuale nereguli sau greșeli.

Dacă persoana împuternicită să îl reprezinte pe solicitant sau care exercită controlul asupra gestiunii acestuia, alta decât solicitantul, are domiciliul sau reședința într-o țară terță, Serviciul Vamal evaluează îndeplinirea prezentei condiții în baza înregistrărilor și informațiilor aflate la dispoziția sa.

Dacă solicitantul își desfășoară activitatea pe teritoriul vamal pe o perioadă de până la 3 ani, Serviciul Vamal evaluează îndeplinirea prezentei condiții în baza înregistrărilor și informațiilor aflate la dispoziția sa;”.

Art. X. – La articolul 12 alineatul (2) din Legea nr. 397/2003 privind finanțele publice locale (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr. 384–395, art. 612), cu modificările ulterioare, textul „50%” se substituie cu textul „100%”.

Art. XI. – Articolul 287³ din Codul contravențional al Republicii Moldova nr. 218/2008 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr. 78–84, art. 100), cu modificările ulterioare, va avea următorul cuprins:

„Articolul 287³. Încălcarea regulilor privind vinieta

(1) Aflarea pe teritoriul Republicii Moldova a vehiculului neînmatriculat în Republica Moldova fără certificatul ce atestă achitarea vinietei pentru o perioadă mai mică sau egală cu 7 zile

se sancționează cu amendă de la 45 la 60 de unități convenționale.

(2) Aflarea pe teritoriul Republicii Moldova a vehiculului neînmatriculat în Republica Moldova fără certificatul ce atestă achitarea vinietei pentru o perioadă mai mare de 7 zile, dar mai mică sau egală cu 180 de zile

Art. XIII. – Legea nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr. 441–447, art. 715), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 4:

noțiunea „funcție temporar absentă” va avea următorul cuprins:

„funcție temporar absentă – funcție al cărei titular lipsește de la lucru pe o perioadă de până la 60 de zile calendaristice în următoarele cazuri: în caz de boală sau traumatism, concediu de studii, concediu neplătit, detașare la alt loc de muncă sau pe perioada stabilită de legislație în cazul concediului de maternitate, când salariatului i se păstrează locul de muncă, iar raporturile de serviciu nu au fost suspendate;”

după noțiunea „funcție temporar absentă” se introduce o noțiune nouă cu următorul cuprins:

„funcție vacantă – funcție liberă, fără titular;”.

2. Articolul 10:

la alineatul (2), după liniuța a treia se introduce o liniuță nouă cu următorul cuprins:

„– sporul de compensare pentru munca prestată în condiții de risc sporit pentru sănătate;”

la alineatul (3), după textul „salariul lunar al persoanelor cu funcții de demnitate publică” se introduce textul „, cu excepția directorului Serviciului Fiscal de Stat și a directorului Serviciului Vamal,”.

3. La articolul 19 alineatul (2), după textul „în mărime dublă a salariului” se introduc cuvintele „de bază”, iar cuvintele „sau a remunerației de o zi” se exclud.

4. Articolul 24¹ va avea următorul cuprins:

„Articolul 24¹. Retribuirea muncii în timpul de staționare

Retribuirea timpului de staționare produsă din cauze ce nu depind de angajator sau salariat se efectuează în mărimea salariului de bază al personalului, stabilit la data dispunerii staționării, dar nu mai puțin decât mărimea minimă în sectorul bugetar prevăzută la art. 27 alin. (2).”

5. Articolul 26 va avea următorul cuprins:

„Articolul 26. Promovarea, transferul, detașarea personalului

(1) Salariile de bază în cazul promovării, transferului, detașării personalului unităților bugetare se stabilesc conform coeficienților de salarizare pentru funcțiile respective, ținând cont de treapta de salarizare.

(2) În cazul detașării, personalul beneficiază, pe lângă salariul de bază, și de celelalte drepturi salariale acordate personalului din unitatea bugetară în care a fost detașat, în condițiile prezentei legi.

(3) În cazul în care, în urma detașării, salariul lunar stabilit este inferior celui de care a beneficiat până la detașare, personalului detașat i se va plăti diferența de salariu.

(4) Drepturile salariale pe perioada detașării se acordă în conformitate cu prevederile art. 72 din Codul muncii nr. 154/2003.”

6. Articolul 27:

se completează cu alineatul (1¹) cu următorul cuprins:

„(1¹) Salariaților din unitățile bugetare care la data de 1 decembrie 2018 asigurau interimatul unei funcții publice de conducere și la încetarea acestuia au revenit în funcția exercitată anterior interimatului li se va achita diferența de salariu. Diferența de salariu se garantează în cazul în care salariile calculate prin aplicarea prezentei legi sunt inferioare salariilor medii lunare calculate pentru funcțiile ocupate anterior asigurării interimatului unei funcții publice de conducere.”

la alineatul (2), cifrele „2200” se substituie, în ambele cazuri, cu cifrele „3100”.

7. În anexa nr. 3:

tabelul 1 compartimentul „Alte funcții de demnitate publică la nivel central”:

poziția A1056 va avea următorul cuprins:

A1056	Secretar general al Parlamentului, Secretar general al Aparatului Președintelui Republicii Moldova, Secretar general al Guvernului	127	13,94
-------	--	-----	-------

la poziția A1024, coloana a doua se completează cu textul „ , director al Serviciului Fiscal de Stat, director al Serviciului Vamal”;

tabelul 2:

la compartimentul „Secretariatul Parlamentului, Aparatul Președintelui Republicii Moldova, Cancelaria de Stat”, poziția A2001 se exclude;

la compartimentul „Autoritățile administrative centrale și din subordine”, poziția A2007 se exclude;

în note:

punctul 1 se exclude;

punctul 3 se exclude;

punctul 7¹ va avea următorul cuprins:

„7¹. Prin derogare de la prevederile art. 12 alin. (4) și (5), conducătorilor unităților bugetare care sunt subdiviziuni structurale ale autorităților reprezentative și deliberative de nivelul al doilea, precum și unității teritoriale autonome Găgăuzia li se acordă trepte de salarizare în condițiile art.12 alin. (6)–(8).”

8. În anexa nr. 4 tabelul 1 poziția B1020 coloanele a treia și a patra, cifrele „121” și „12,29” se substituie, respectiv, cu cifrele „126” și „13,65”.

9. În anexa nr. 7 tabelul 1:

la compartimentul „Funcții de conducere și didactice din instituțiile de învățământ general și profesional tehnic”, poziția E4009 va avea următorul cuprins:

E4009	Director (șef) al altor instituții de învățământ de categoria:		
	I	76	4,80
	II	74	4,60
	III	72	4,41
	IV	70	4,23
	V–VI	68	4,06

în note:

la punctul 12, textul „ – în structurile de asistență psihopedagogică: psihopedagog, psihopedagog special, pedagog, logoped, psiholog” se exclude;

notele se completează cu punctul 12¹ cu următorul cuprins:

„12¹. Pentru funcțiile didactice psihopedagog, psihopedagog special, pedagog, logoped, psiholog din structurile de asistență psihopedagogică, clasa de salarizare se majorează cu 4 clase succesive față de clasa de salarizare corespunzătoare funcției metodist în învățământul general și în învățământul profesional tehnic.”

10. În anexa nr. 10:

după poziția H6134 se transferă poziția H6174 cu următorul cuprins:

H6174	Șofer (conducător auto)	30	1,83
-------	-------------------------	----	------

notele se completează cu punctul 12 cu următorul cuprins:

„12. Clasele de salarizare pentru următoarele funcții din cadrul Serviciului Hidrometeorologic de Stat se majorează față de cele stabilite în tabel după cum urmează:

- cu 5 clase succesive – pentru funcțiile director, șef direcție alte domenii, șef secție alte domenii, șef serviciu alte domenii;
- cu 3 clase succesive – pentru funcțiile specialist principal, specialist superior;
- cu 2 clase succesive – pentru funcția specialist.”

Art. XIV. – La articolul 324 punctul 12) din Codul vamal nr. 95/2021 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, nr. 219–225, art. 238), sintagma „Ministerul Sănătății” se substituie cu sintagma „Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale”.

Art. XV. – (1) Prin derogare de la prevederile art. 56 alin. (2) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, prevederile prezentei legi intră în vigoare la 1 ianuarie 2022.

(2) Guvernul, în termen de 3 luni de la data publicării prezentei legi, va aduce actele sale normative în concordanță cu aceasta.

PREȘEDINTELE PARLAMENTULUI

Sinteza
rezultatelor examinării amendamentelor, propunerilor și obiecțiilor
la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative
(nr.365 din 22.11.2021), II lectură

<i>Denumirea legii, numărul și conținutul articolelor, care se propun spre modificare sau completare</i>	<i>Propunerile de modificare și completare</i>	<i>Amendamentele deputaților, comisiilor parlamentare și Direcției generale Juridice, conținutul acestora</i>	<i>Avizul Guvernului Republicii Moldova pe marginea amendamentelor, obiecției sau propunerii</i>	<i>Rezultatele examinării</i>
1 Legea nr. 39/1994 despre statutul deputatului în Parlament Art.25. – (2) Deputatul poate încheia contracte de prestări servicii cu experți în domeniu, în limitele bugetului alocat.	2 Art. I. – La articolul 25 din Legea nr. 39/1994 despre statutul deputatului în Parlament (republicată în Monitorul Oficial al republicii Moldova, 2005, nr. 59-61, art.201), cu modificările ulterioare, alineatul (2) din va avea următorul cuprins: „(2) Deputatul este asistat în activitatea sa de un asistent remunerat în modul, condițiile și mărimile prevăzute de legislația privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar.”	3 <u>DI Radu MARIAN, deputat în Parlament</u> Art. I. – Articolele I și XII se exclud. Argumentare Se propune menținerea mecanismului actual de plată a asistentului/consilierului deputatului în Parlament. <u>Direcția generală Juridică a Secretariatului Parlamentului</u> Art.I Legea nr.39/1994 despre statutul deputatului în reglementări similare, proiectul legii nr.264 din 01.10.2021, situație în care se va aplica art.54 alin.(3) din Regulamentul Parlamentului (a se vedea Avizul nr. DGJ/08-406 din 05.10.2021).	4 Amendamentul RM nr.08/03-110 din 01 decembrie 2021 privind excluderea Art.I și Art.XII din proiect <i>se acceptă</i> .	5 <u>Se susține.</u>

<p>Legea fondului rutier nr. 720/1996</p> <p>Articolul 1. Destinația și distribuția fondului</p> <p>(1) Fondul rutier se instituie în cadrul bugetului de stat și se utilizează pentru finanțarea:</p> <p>a) întreținerii, reparației și reconstrucției drumurilor publice naționale și locale;</p> <p>b) proiectării de drumuri;</p> <p>c) dezvoltării bazei de producție a unităților care efectuează lucrări de întreținere a drumurilor, procurării tehnicii și utilajului pentru acestea;</p> <p>d) producerii de materiale de construcție rutieră;</p> <p>f) lucrărilor de cercetare științifică, de proiectare și construcție în domeniu;</p> <p>g) administrării gospodăriei drumurilor.</p> <p>(2) Mijloacele fondului pentru drumurile publice naționale și locale se distribuie în funcție de numărul de kilometri echivalenți administrați.</p>	<p>Art. II. – Legea fondului rutier nr. 720/1996 (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2010, nr. 247-251, art. 753), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. Articolul 1:</p> <p>la alineatul (2), cuvântul „locale” se substituie cu textul „drumuri de interes rațional (municipal)”;</p> <p>la alineatul (2²), cuvintele „drumurile publice locale” se substituie cu textul „drumurile de interes rațional (municipal)”.</p> <p>2. La articolul 2 alineatul (1), litera b) va avea următorul cuprins:</p> <p>„b) taxe rutiere percepute conform legislației fiscale, cu excepția taxei pentru folosirea drumurilor de către autovehiculele înmatriculate în Republica Moldova;”</p>	<p>În dispoziția de modificare, după cuvintele ”alineatul (2)” se va exclude prepoziția ”din”.</p> <p><u>Directia generală Juridică a Secretariatului Parlamentului</u></p> <p>Art. II Legea fondului rutier nr.720/1996</p> <p>Potrivit Notei informative la proiectul de lege, <i>modificările propuse la Legea nr.720/1996 și Legea nr.397/2003 au fost elaborate pentru punerea în aplicare a deciziei Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale de alocare integrală a încasărilor taxei pentru folosirea drumurilor de către autovehiculele înmatriculate în Republica Moldova de către unitățile administrativ-teritoriale de nivelul întâi conform mecanismului actual de calculare a transferurilor cu destinație specială pentru infrastructura drumurilor publice. Observăm că, Programul de activitate al Guvernului ”Moldova vremurilor bune” din 03.08.2021, la compartimentul ”Administrație publică și autonomie locală” stabilește la acțiuni prioritare ”Creșterea independenței</i></p>	<p>Totodată, în vederea îmbunătățirii prevederilor proiectului de lege și urmare a avizului Direcției Generale Juridice a Parlamentului, se propun următoarele modificări:</p> <p>La pct.1 al Art. II din proiectul de lege aferent Legii fondului rutier nr. 720/1996, textul „la alineatul (2)” se substituie cu textul „la alineatul (1) litera a) și la alineatul (2)”.</p>	<p>Se susține propunerea Guvernului Republicii Moldova.</p>
---	---	---	---	--

<p>Mijloacele financiare care revin unui kilometru echivalent se calculează după formula:</p> $P_{kmc} = \frac{FR}{N_{kmc}}$ <p>unde: P_{kmc} – mijloacele financiare care revin unui kilometru echivalent; FR – suma fondului; N_{kmc} – numărul de kilometri echivalenți. (2²) Modul de distribuire a mijloacelor fondului pe capitole de cheltuieli pentru drumurile publice locale se aprobă anual de autoritățile publice locale de nivelul al doilea.</p>		<p>financiare a administrației publice de nivelul I, inclusiv prin păstrarea în bugetul local a unei părți din impozitul din activitatea de întreprinzător a persoanelor juridice, defalcarea în bugetul local a 100% din taxa pentru folosirea drumurilor de autovehiculele înmatriculate în Republica Moldova și asigurarea înregistrării și evaluării bunurilor imobile din toate comunitățile locale din Republica Moldova”. Totodată, la examinare în Parlament se află <i>proiectul de lege nr.333 din 05.11.2021</i> cu reglementări similare, situație în care se va aplica art.54 alin.(3) din Regulamentul Parlamentului (a se vedea Avizul nr.DGJ/08-508 din 23.11.2021).</p>	
<p>Codul fiscal nr.1163/1997</p>	<p>Art. III. – Codul fiscal nr.1163/1997 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ediție specială din 8 februarie 2007), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează: 1. La articolul 5 punctul 28), litera e) va avea următorul cuprins:</p>	<p><i>Directia generală Juridică a Secretariatului Parlamentului</i> în contextul modificărilor propuse în proiect la art.163</p>	<p>La Art. III al proiectului de lege ce se referă la modificarea Codului fiscal nr.1163/1997 se propune:</p>
<p>Articolul 5: 28) <i>Cod fiscal</i> – număr personal de identificare al contribuabilului, atribuit în</p>			<p>Se sustine propunerea Guvernului</p>

<p>modul stabilit de prezentul cod. Se consideră cod fiscal și nu necesită atribuire în modul prevăzut de prezentul cod:</p> <p>c) codul personal (IDNP) indicat pe versoul buletinului de identitate al persoanei fizice cetățean al Republicii Moldova;</p> <p>e) codul personal (IDNP) indicat pe versoul permisului de ședere al persoanei fizice cetățean străin sau apatrid care deține obiecte impozabile pe teritoriul Republicii Moldova sau care are obligații fiscale, iar în cazul lipsei permisului de ședere, codul fiscal reprezintă seria și numărul (fără spații) al pașaportului persoanei respective din țara de origine.</p>	<p>„e) codul personal (IDNP) atribuit persoanei fizice cetățean străin sau apatrid de către autoritatea competentă conform cadrului normativ, iar în cazul lipsei acestuia, codul fiscal reprezintă seria și numărul (fără spații) pașaportului persoanei respective din țara de origine, valabil la momentul atribuirii codului fiscal de către Serviciul Fiscal de Stat. În cazul modificării datelor, Serviciul Fiscal de Stat va ajusta datele din Sistemul Informațional al Serviciului Fiscal de Stat.”</p>	<p>alin.(6), urmează a se modifica în modul corespunzător art.5 pct.28) lit.c), întru aducerea în concordanță a acestora.</p>	<p>Pct.1 din proiect va avea următorul cuprins:</p> <p>1. Articolul 5 punctul 28) literele c) și e) vor avea următorul cuprins:</p> <p>„c) Codul personal (IDNP) atribuit persoanei fizice cetățean al Republicii Moldova conform cadrului normativ de către autoritatea competentă. În cazul lipsei codului personal (IDNP), codul fiscal reprezintă seria și numărul (fără spații) al pașaportului, iar dacă nu dispune de pașaport, seria și numărul (fără spații) al certificatului de naștere sau al altui act de identitate.</p> <p>e) codul personal (IDNP) atribuit persoanei fizice cetățean străin sau apatrid de către autoritatea competentă conform cadrului normativ, iar în cazul lipsei acestuia, codul fiscal reprezintă seria și numărul (fără spații) al pașaportului persoanei respective din țara de origine, valabil la</p>	<p>Republicii Moldova.</p>
--	---	---	---	----------------------------

<p>momentul atribuirii codului fiscal de către Serviciul Fiscal de Stat. În cazul modificării datelor, Serviciul Fiscal de Stat va ajusta datele din Sistemul Informațional al Serviciului Fiscal de Stat.”.</p>	<p>Amendamentul EQ nr.03/03-101 din 30 noiembrie 2021 referitor la Art. III din proiectul de lege ce vizează completarea art. 6, 289, 290, 291 și modificarea Anexei la Titlul VII din Codul fiscal (<i>introducerea taxei locale pentru iluminatul public</i>) necesită a fi examinată suplimentar de comun cu toate părțile interesate, inclusiv sub aspectul consultărilor publice încadrării în sistemul fiscal actual. În acest sens, promovarea propunerilor respective, în cadrul actualului exercițiu de elaborare a politicii bugetar-fiscale <i>nu se acceptă</i>.</p>	<p>Nu se sustine, reieșind din argumentele invocate în avizul Guvernului Republicii Moldova.</p>
<p>Articolul 6. Impozite și taxe și tipurile lor (5) Sistemul impozitelor și taxelor de stat include:</p>	<p><u>Dna Ersilia QATRAWI, deputată în Parlament</u> La articolul 6 alin. (5) se completează cu lit. ș), cu următorul conținut: ș) taxa pentru iluminat public, Argumentare Prezentul amendament, vine în urma solicitării parvenite din partea mai multor autorități publice locale din necesitatea menținerii și finanțării serviciului de iluminat public. Valoarea taxei pentru iluminat public va fi aprobată de către autoritățile administrației publice locale deliberative, care au competență exclusivă în acest sens.</p>	<p><u>Dna Ersilia QATRAWI, deputată în Parlament</u> La articolul 6 alin. (5) se completează cu lit. ș), cu următorul conținut: ș) taxa pentru iluminat public, Argumentare Prezentul amendament, vine în urma solicitării parvenite din partea mai multor autorități publice locale din necesitatea menținerii și finanțării serviciului de iluminat public. Valoarea taxei pentru iluminat public va fi aprobată de către autoritățile administrației publice locale deliberative, care au competență exclusivă în acest sens.</p>

	<p><u>DI Sergiu LAZARENCU,</u> <u>deputat în Parlament</u></p> <p>Art. III. – Codul fiscal nr. 1163/1997 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ediție specială din 8 februarie 2007), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. Articolul 6 alineatul (5) se completează cu litera i) cu următorul conținut:</p> <p>„i) impozitul unic de la rezidenții zonelor economice libere ce desfășoară activități de cercetare-dezvoltare”;</p> <p>Argumentare</p> <p>Extinderea epidemiei de coronavirus provoacă amenințări serioase la adresa economiei mondiale. Impactul negativ al pandemiei asupra multor economii naționale și declanșarea unei crize economice mondiale, este practic inevitabil. Întreruperea lanțurilor de aprovizionare globale reprezintă un impact major asupra sectorului industrial și logistic. Lanțurile de aprovizionare vor fi revizuite, consolidate și regândite. Țările care vor fi mai</p>	<p>Amendamentul nr.01/03-93 din 26 noiembrie 2021, referitor la Art. III din proiectul de lege, ce vizează completarea acestuia cu articolul 6 alineatul (5), articolul 7 alineatul (5), articolul 12¹ alineatele (3)² și (3)³, articolul 14¹ alineatele (1) - (3), modificarea articolului 27¹ alineatul (1) și (2), articolul 49, articolul 260², articolul 282¹, articolul 294¹, articolul 342¹ și Titlul X din Codul fiscal (introducerea impozitului unic pentru rezidenții zonelor economice libere ce desfășoară activități de cercetare-dezvoltare și extinderea facilității la impozitul pe venit pentru rezidenții zonelor economice libere) nu se acceptă în contextul în care necesită o examinare complexă, inclusiv sub aspectul impactului bugetar. Este de menționat că propunerile prevăd</p>	<p>Nu se sustine, reieșind din argumentele invocate în avizul Guvernului Republicii Moldova.</p>
--	--	---	--

	<p>competitive și vor oferi un mediu de afaceri mai atractiv, stimulente fiscale suplimentare, vor putea beneficia de pe urma investițiilor în noile locații destinate lanțurilor de aprovizionare.</p> <p>De-a lungul ultimului deceniu, zonele economice libere s-au manifestat ca instrument eficient de atragere a investițiilor străine directe și impulsivare dezvoltării industriale a țării.</p> <p>Contribuția zonelor economice libere la dezvoltarea economiei naționale înregistrează o dinamică ascendentă. Astfel, valoarea totală a investițiilor realizate în cadrul zonele libere pe parcursul întregii activități, până la finele anului precedent, a constituit peste 432,7 mil. dolari SUA, fiind create peste 18 200 locuri de muncă, iar valoarea totală al impozitelor și altor plăți obligatorii calculate în anul 2019 s-au cifrat la 607,3 mil. lei.</p> <p>Impulsionarea atragerii investițiilor străine directe prin îmbunătățirea climatului investițional și oferirea stimulenteleor suplimentare va</p>	<p>devieri de la obiectivele generale de impozitare bazate pe principiul echității fiscale ce are drept scop asigurarea tratării egale a persoanelor fizice și juridice, care activează în condiții similare.</p>
--	--	---

		<p>genera crearea a cca. 3000 noi locuri de muncă directe și încă 4500 de locuri de muncă indirecte.</p> <p>Competitivitatea unei economii este bazată, în mare măsură, pe sisteme de inovare care la rândul său impulsionează progresul prin intermediul cercetării și dezvoltării (C&D). Știința și tehnologia devin relevante pentru societate atunci când efectele lor se resimt în viață cotidiană a cetățeanului. În acest scop, cercetarea și inovarea trebuie să răspundă nevoilor concrete ale mediului economic și sectorului public, în special celor de creștere a calității serviciilor oferite, precum și oferirea perspectivelor de angajare în sectorul privat a unui număr cât mai mare de persoane. Cercetarea și dezvoltarea sunt esențiale pentru stimularea inovării și dezvoltării naționale, precum și a creșterii economice, dar trebuie să fie și o voință politică pentru a reuși. În plus, trebuie să existe o puternică sinergie între mediul academic și industrie. Astfel, pentru ca cercetarea să producă</p>	
--	--	--	--

		<p>livrabile practice, devine necesară și ajustarea politicilor socio-economice în scopul adaptării acestora nevoilor societății.</p> <p>Absența unui număr suficient de profesioniști în interiorul organizațiilor publice de cercetare reprezintă provocarea principală la adresa transferului de tehnologie și cunoaștere între spațiul public și cel privat.</p> <p>Organizațiile de cercetare, dezvoltare și inovare (CDI) publice nu dispun de echipamente adecvate de transfer, așa încât cercetarea cu potențial comercial sau social nu este fructificată în mod optim.</p> <p>Astfel, nivelul antreprenorialului, și în special a celui bazat pe inovare în Republica Moldova este redus.</p> <p>Un instrument eficient și deopotrivă la îndemână îl reprezintă stimulentele de ordin fiscal ce pot fi definite și implementate, astfel încât să contribuie cu succes la obiectivul menționat mai sus. Pentru o dezvoltare economică durabilă, acest tip de activități trebuie să</p>		
--	--	---	--	--

		<p>constituie o prioritate națională, fiind încurajată și sprijinită de către stat. Deoarece în Republica Moldova existența unei forțe de muncă calificate suficiente este o problemă, stimulentele fiscale adresate angajaților care lucrează în domeniul cercetării - dezvoltării pot fi răspunsul pentru atragerea și reținerea în țară a personalului cu competențe și cunoștințe adecvate. Reducerile în ceea ce privește impozitul pe venit și contribuțiile sociale obligatorii aferente salariilor personalului care desfășoară activități de cercetare-dezvoltare reprezintă o modalitate necesară de încurajare a investițiilor în acest domeniu. În acest context, zona economică liberă Bălți are deja confirmarea din partea a 6 Corporații Transnaționale (CTN), rezidente în RM, care ar dori să deschidă birouri de C&D în perimetrul acestei zone libere. La prima etapă sunt planificate circa 15 mln. euro investiții în birourile de cercetare- dezvoltare, din partea CTN și partenerilor internaționali. Realizarea acestor</p>	
--	--	---	--

	<p>investiții, implică crearea a 1500 locuri de muncă noi, cu valoare adăugată foarte înaltă și salarii între 2000- 2500 euro.</p> <p>Modificările legislative propuse supra, vor crea la prima etapă peste 10 mii locuri de muncă și astfel de modele pilot la nivel național, vor putea fi replicate ulterior în toate regiunile țării.</p> <p><u>DI Sergiu LAZARENCU,</u> <u>deputat în Parlament</u></p> <p>La articolul 7 alineatul (5) textul „de la rezidenții parcurilor pentru tehnologia informației” se substituie cu textul „stabilit conform cap.1 și 2 titlul X”;</p>	<p>Amendamentul SL nr.01/03-93 din 26 noiembrie 2021, referitor la Art. III din proiectul de lege, ce vizează completarea acestuia cu articolul 6 alineatul (5), articolul 7 alineatul (5), articolul 12¹ alineatele (3)² și (3)³, articolul 14¹ alineatele (1) - (3), modificarea articolului 27¹ alineatul (1) și (2), articolul 49, articolul 260², articolul 282¹, articolul 294¹, articolul 342¹ și Titlul X din Codul fiscal (introducerea impozitului unic pentru rezidenții zonelor economice libere ce desfășoară activități de cercetare-dezvoltare și</p>	<p><u>Nu se susține,</u> reieșind din argumentele invocate în avizul Guvernului Republicii Moldova.</p>
<p>Articolul 7. Stabilirea, modificarea și anularea impozitelor și taxelor de stat și locale</p> <p>(5) Pentru executarea prevederilor art.6 alin.(10), contribuabilii care au subdiviziuni și/sau obiecte impozabile calculează și sting prin achitare obligațiile fiscale aferente subdiviziunilor/obiectelor impozabile corespunzător locului amplasării acestora (cu excepția taxei pe valoarea adăugată, a accizelor, a taxelor destinate transferării în fondul rutier, a impozitului pe venit stabilit conform cap.7¹ titlul II și a impozitului unic de la rezidenții parcurilor pentru tehnologia informației).</p>			

<p>Articolul 12. Noțiuni În sensul prezentului titlu, se definesc următoarele noțiuni: 3) <i>Dividend</i> – venit obținut din repartizarea profitului net între acționari (asociați) în conformitate cu cota de participație depusă în capitalul social, cu excepția venitului obținut în cazurile lichidării complete a agentului economic.</p>		<p><u>Dna Julia DASCĂLU, deputată în Parlament</u> În art.12 pct. 3) din Codul fiscal în noțiunea de Dividend după cuvintele „cu excepția” se adaugă textul „distribuirii de titluri de participare noi sau majorarea valorii nominale a titlurilor de participare existente, ca urmare a unei operațiuni de majorare a capitalului social din contul profitului nerepartizat (rezervelor) proporțional cotelor de participare”.</p>	<p><i>extinderea facilității la impozitul pe venit pentru rezidenții zonelor economice libere) nu se acceptă în contextul în care necesită o examinare complexă, inclusiv sub aspectul impactului bugetar. Este de menționat că propunerile prevăd devieri de la obiectivele generale de impozitare bazate pe principiul echității fiscale ce are drept scop asigurarea tratării egale a persoanelor fizice și juridice, care activează în condiții similare.</i></p>	<p>Nu se sustine, reieșind din argumentele invocate în avizul Guvernului Republicii Moldova.</p>
		<p><u>ID</u> nr.01/03-113 din 01 decembrie 2021 referitor la Art.III din proiectul de lege ce vizează completarea art.12, 71, 90¹ și 91 din Codul fiscal (<i>modificarea principiului de impozitare a operațiunii de majorare a capitalului social a întreprinderii din contul profitului nerepartizat</i>), nu se acceptă. Măsura condicionează îngreunarea</p>		

	<p>Argumentare Excluderea operațiunii de majorare a capitalului social al întreprinderii din contul profitului nerepartizat (rezervelor) de sub incidența noțiunii de dividend și, corespunzător, neimpozitarea acestei operațiuni precum este o repartizare de dividende între proprietari (asociați, acționari). Operațiunea de majorare a capitalului social din contul profitului nerepartizat este o operațiune obișnuită cu conturile de capital, valoarea activelor nete (capitalului propriu) ale entității, în rezultatul acestei operațiuni, nu se modifică. Atât entitatea, cât și acționarii (asociații) săi, în rezultatul acestei operațiuni, nu devin nici mai bogați, nici mai săraci. Se modifică doar valoarea nominală a cotelor asociaților (acționarilor) în capitalul entității. Cotele relative, deținute de proprietari în capital, în rezultat nu se modifică. Atât profitul net, cât și capitalul social aparțin societății și sunt părți componente ale capitalului ei propriu, corespunzător,</p>	procesului de administrare fiscală sub aspectul evitării riscului de optimizări fiscale și necesitatea identificării mecanismelor viabile de determinare a surselor de finanțare a majorării capitalului social.
--	--	--

<p>Articolul 12¹. Perioada fiscală privind impozitul pe venit (3²) Pentru agenții economici care pe parcursul anului fiscal obțin titlul de rezident al parcului pentru tehnologia informației, perioadă fiscală se consideră perioada de la începutul anului calendaristic și până la finele lunii</p>		<p>majorarea capitalului social din contul profitul nerepartizat nu poate fi calificată ca o repartizare de dividende. În conformitate cu SNC „Venituri”, „veniturile sub formă de dividende reprezintă venituri din cotele deținute în capitalul social al altor entități”, „venituri – creșteri ale beneficiilor economice înregistrate... sub forma intrărilor de active sau majorării valorii acestora, sau a diminuării datoriilor care au drept rezultat creșteri ale capitalului propriu, cu excepția creșterilor legate de contribuțiile proprietarilor”. În rezultatul operațiunii analizate investitorul nu obține niciun beneficiu economic din cele enumerare în definiția noțiunii de „venituri”.</p>	<p>Amendamentul nr.01/03-93 din noiembrie 2021, referitor la Art. III din proiectul de lege, ce vizează completarea acestuia cu articolul 6 alineatul (5), articolul 7 alineatul (5), articolul 12¹ alineatele (3²) și (3³), articolul 14¹</p>	<p>Nu se sustine, reieșind din argumentele invocate în avizul Guvernului Republicii Moldova.</p>
<p>DL Sergiu LAZARENCU, deputat în Parlament La articolul 12¹ alineatele (3²) și (3³) textul „rezident al parcului pentru tehnologia informației,” se substituie cu textul „rezident al parcului pentru tehnologia informației sau al zonei economice libere,” iar textul „rezident al parcului” se</p>				

<p>calendaristice în care este obținut titlul de rezident al parcului.</p> <p>(3³) Pentru agenții economici cărora pe parcursul anului fiscal li se retrage titlul de rezident al parcului pentru tehnologia informației, perioadă fiscală se consideră perioada care începe cu prima zi a lunii următoare celei în care a fost retras titlul de rezident al parcului și pînă la finele anului calendaristic.</p>	<p>substituie cu textul „rezident al parcului sau al zonei”;</p>	<p>alineatele (1) - (3), modificarea articolului 27¹ alineatul (1) și (2), articolul 49, articolul 260², articolul 282¹, articolul 294¹, articolul 342¹ și Titlul X din Codul fiscal (introducerea impozitului unic pentru rezidenții zonelor economice libere ce desfășoară activități de cercetare-dezvoltare și extinderea facilității la impozitul pe venit pentru rezidenții zonelor economice libere) nu se acceptă în contextul în care necesită o examinare complexă, inclusiv sub aspectul impactului bugetar. Este de menționat că propunerile prevăd devieri de la obiectivele generale de impozitare bazate pe principiul echității fiscale ce are drept scop asigurarea tratării egale a persoanelor fizice și juridice, care activează în condiții similare.</p>	<p>Nu se sustine,</p>
<p>Articolul 14¹. Norme speciale aplicabile rezidenților</p>	<p><u>DI Sergiu LAZARENCU,</u> <u>deputat în Parlament</u></p>	<p>Amendamentul SL nr.01/03-93 din 26</p>	<p>26</p>

<p>parcurilor pentru tehnologia informației și angajaților acestora</p> <p>(1) Agenții economici rezidenți ai parcurilor pentru tehnologia informației cărora li se aplică regimul de impozitare stabilit la cap.1 titlul X nu au obligații privind impozitul pe venit din activitatea de întreprinzător (activitatea operațională) conform prezentului titlu, impozitul în cauză fiind inclus în componența impozitului unic reglementat de cap.1 titlul X.</p> <p>(2) Plățile salariale efectuate angajaților sau în folosul acestora de către rezidenții parcurilor pentru tehnologia informației în baza legislației muncii și actelor normative ce conțin norme ale dreptului muncii nu generează obligații suplimentare privind impozitul pe venit aferent acestor plăți conform prezentului titlu, impozitul în cauză fiind inclus în componența impozitului unic reglementat de cap.1 titlul X.</p> <p>(3) Dacă pe parcursul anului fiscal contribuabilul aplică atât regimul de impozitare stabilit în</p>	<p>Articolul 14¹: Preambulul articolului 14¹ va avea următorul conținut: „Articolul 14¹ Norme speciale aplicabile rezidenților parcurilor pentru tehnologia informației sau rezidenților zonelor economice libere ce desfășoară activități de cercetare-dezvoltare și angajaților acestora”; alineatul (1) va avea următorul conținut: „(1) Agenții economici rezidenți ai parcurilor pentru tehnologia informației sau ai zonelor economice libere ce desfășoară activități de cercetare-dezvoltare cărora li se aplică regimul de impozitare stabilit la cap. 1sau cap.2 titlul X nu au obligații privind impozitul pe venit din activitatea de întreprinzător (activitatea operațională) conform prezentului titlu, impozitul în cauză fiind inclus în componența impozitului unic reglementat de cap. 1 sau cap.2 titlul X.”;</p> <p>la alineatul (2) după textul „rezidenții parcurilor pentru tehnologia informației” se completează cu textul „sau</p>	<p>noembrie 2021, referitor la Art. III din proiectul de lege, ce vizează completarea acestuia cu articolul 6 alineatul (5), articolul 7 alineatul (5), articolul 12¹ alineatele (3)² și (3)³, articolul 14¹ alineatele (1) - (3), modificarea articolului 27¹ alineatul (1) și (2), articolul 49, articolul 260², articolul 282¹, articolul 294¹, articolul 342¹ și Titlul X din Codul fiscal (introducerea impozitului unic pentru rezidenții zonelor economice libere ce desfășoară activități de cercetare-dezvoltare și extinderea facilității la impozitul pe venit pentru rezidenții zonelor economice libere) nu se acceptă în contextul în care necesită o examinare complexă, inclusiv sub aspectul impactului bugetar. Este de menționat că propunerile prevăd devieri de la obiectivele generale de impozitare</p>	<p>reieșind din argumentele invocate în avizul Guvernului Republicii Moldova.</p>
---	---	---	---

<p>prezentul titlu, cît și regimul special de impozitare stabilit la cap.1 titlul X, venitul impozabil se determină ca diferență dintre suma venitului brut realizat în perioada aplicării regimului de impozitare stabilit în prezentul titlu și mărimea cheltuielilor permise spre deducere în conformitate cu prezentul titlu, suportate în perioada aplicării regimului de impozitare stabilit în prezentul titlu, ținînd cont de particularitățile specificate la art.27¹.</p>		<p>zonelor economice libere ce desfășoară activități de cercetare-dezvoltare”, iar textul „cap.1 titlul X” se substituie cu textul „cap.1 sau cap.2 titlul X”; la alineatul (3) textul „cap.1 titlul X” se substituie cu textul „cap.1 sau cap.2 titlul X”;</p>	<p>bazate pe principiul echității fiscale ce are drept scop asigurarea tratării egale a persoanelor fizice și juridice, care activează în condiții similare.</p>	
<p>Articolul 15. Cotele de impozit Suma totală a impozitului pe venit se determină:</p> <p>a) pentru persoane fizice, întreprinzători individuali și persoanele care desfășoară activitate profesională în sectorul justiției și în domeniul sănătății – în mărime de 12% din venitul anual impozabil;</p> <p>b) pentru persoanele juridice – în mărime de 12% din venitul impozabil;</p> <p>c) pentru gospodăriile țărănești (de fermier) – în mărime de 7% din venitul impozabil;</p>		<p>DI Petru BURDUJA, dna Tatiana CUNETCHIL, deputați în Parlament</p> <p>Se completează cu un nou pct 1¹ cu următorul cuprins:</p> <p>„La articolul 15, litera b¹) va avea următoarea redacție:</p> <p>„b¹) pentru persoanele juridice, gospodăriile țărănești (de fermieri) și întreprinzătorii individuali – în mărime de 0% din venitul anual impozabil cu condiția respectării dispozițiilor alineatului (23⁶) al articolului 24 al Legii pentru punerea în aplicare a titlurilor I și II ale Codului Fiscal.”</p>	<p>Amendamentul PB nr.29/11-221 din 29 noiembrie 2021, referitor la Art. III din proiectul de lege, ce vizează modificarea art.15 din Codul fiscal și completarea proiectului de lege cu un articol nou XV în partea ce ține de modificarea Legii pentru punerea în aplicare a titlurilor I și II ale Codului fiscal nr.1164/1997 (<i>introducerea cotei „0%” la impozitul pe venitul reinvestit nu se acceptă.</i> Conform estimărilor,</p>	<p>Nu se sustine, reieșind din argumentele invocate în avizul Guvernului Republicii Moldova.</p>

<p>d) pentru agenții economici al căror venit a fost estimat în conformitate cu art.225 și 225¹ – în mărime de 15% din depășirea venitului estimat față de venitul brut înregistrat în contabilitate de agentul economic.</p>	<p>Argumentare Crearea unui climat investițional favorabil, perfecționarea instrumentelor de atragere a investitorilor străini și autohtoni, precum și promovarea produselor autohtone întru creșterea competitivității economiei reprezintă priorități fundamentale în activitatea oricărei guvernări. În acest sens, elaborarea, promovarea și implementarea unei politici economice comprehensive în domeniul atragerii investițiilor și promovării exportului este în strânsă legătură cu o creștere economică bazată pe inovații și investiții. Contribuția investițiilor la creșterea competitivității întreprinderilor și la facilitarea transferului tehnologic, crearea de noi locuri de muncă și stimularea comerțului exterior sunt elemente de bază considerate în procesul elaborării și implementării politicilor de atragere a investițiilor și promovare a exporturilor. În scopul creării de condiții pentru relansarea economică,</p>	<p>impactul bugetar în primul an de implementare a măsurii va constitui 1,9 mlrd. lei, iar în al doilea an 3,2 mlrd. lei. În acest sens, Guvernul urmează să dezvolte un pachet de politici publice ce are drept scop stimularea investițiilor în condițiile utilizării cu maximă eficiență a resurselor bugetare.</p>
--	---	--

	<p>pentru investiții în dezvoltarea și modernizarea producției, se propune introducerea cotei zero a impozitului pe venit pentru persoanele juridice, gospodăriile țărănești (de fermieri) și întreprinzătorii individuali. Cota zero a impozitului pe venit este aplicată cu condiția că venitul obținut este direcționat spre investiții în dezvoltarea producției proprii (lucrări, servicii). Investițiile în dezvoltarea producției proprii prevede efectuarea, din veniturile obținute, a cheltuielilor pentru achiziționarea, repararea, modernizarea fondurilor fixe, majorarea activelor curente în scopul creșterii volumului de producție și/sau producere a unor noi tipuri de produse (lucrări, servicii).</p>		
	<p><u>DI Alexandr TRUBCA, deputat în Parlament</u> Punctul 2 la Articolul III va avea următorul conținut: „Articolul 15², alineatul (3) se completează cu litera c) care va avea următorul conținut: c) Federațiile Sportive de Profil membri ale Comitetului Olimpic Național,</p>	<p>Amendamentul nr.03/01-102 din noiembrie 2021 referitor la Art. III pct.2 din proiectul de lege, ce vizează completarea art.15², alin.(3) din Codul fiscal cu o nouă literă c), (extinderea beneficiarilor</p>	<p><u>Nu se sustine,</u> reieșind din argumentele invocate în avizul Guvernului Republicii Moldova.</p>

		<p>Cluburilor Sportive Profesioniște și a Asociațiilor Sportive de Amatori, înregistrați atât ca entitate legală cât și în registrul Federațiilor Sportive de Profil membre ale Comitetului Olimpic Național cu condiția că acestea își desfășoară activitatea timp de cel puțin un an pînă la solicitarea înregistrării în lista menționată la alin.(4) și nu au datorii la bugetul public național pentru perioadele fiscale anterioare”. Punctele 2 - 39 avansează cu un punct și devin respectiv punctele 3-40.</p> <p>Argumentare</p> <p>Amendamentul propus la pct. 1 al prezentului se propune extinderea dreptului de desemnare procentuală și asupra Federațiilor Sportive de Profil membri ale Comitetului Olimpic Național, Cluburilor Sportive Profesioniște și a Asociațiilor Sportive de Amatori, înregistrați atât ca entitate legală cât și în registrul Federațiilor Sportive de Profil membre ale Comitetului Olimpic Național cu condiția că acestea își desfășoară activitatea timp de cel puțin un an.</p>	<p>mecanismului de desemnarea procentuală: federații, asociații și cluburi sportive) nu se acceptă, întrucât mecanismul respectiv urmează să se limiteze la organizațiile necomerciale care desfășoară activități de utilitate publică. Potrivit prevederilor art. 30 din Legea cu privire la cultură fizică și sport nr.330/1999, federațiile sportive, asociațiile și cluburile sportive anual beneficiază de alocații din bugetul de stat conform condițiilor stipulate în contractele încheiate cu autoritatea centrală de specialitate - Ministerul Educației și Cercetării. Astfel, pentru anul 2022, în bugetul Ministerului Educației și Cercetării sunt prevăzute mijloace bugetare în sumă de 47,0 mil.lei în scopul asigurării desfășurării Calendarului acțiunilor sportive naționale și internaționale.</p>
--	--	--	--

		<p>La momentul de față, conform articolului 15² din Codul Fiscal nr. 1163/1997 beneficiază exclusiv asociațiile obștești, fundațiile și instituțiile private înregistrate în Republica Moldova care desfășoară activități de utilitate publică în conformitate cu Legea nr.86/2020 cu privire la organizațiile necomerciale și cultele religioase și părțile componente ale acestora înregistrate în Republica Moldova care desfășoară activități sociale, morale, culturale sau de caritate.</p> <p>Or, Analiza nivelului de dezvoltare a sportului de performanță relevă o degradare lentă a nivelului a acestuia.</p> <p>Unul din principalii indicatori privind rezultatele sportului profesionist îl reprezintă numărul jucătorilor calificați și numărul medaliilor obținute de reprezentanții Republicii Moldova la Jocurile Olimpice. Astfel se constată că începând cu prima participare de la JO de la Atlanta din 1996 numărul atleticilor calificați a scăzut</p>		
--	--	--	--	--

		<p>continuu de la 40 de atletici în 1996 la Atlanta doar 23 în 2016 la Rio de Janeiro.</p> <p>În aceeași ordine de idei se constată și o scădere drastică a numărului de medalii obținute la Jocurile Olimpice. Astfel dacă la JO 1996 atleticii din Republica Moldova au obținut 2 medalii – 1 de argint și 1 de bronz, atunci în perioada 2004-2016 atleticii din Moldova au reușit să obțină o singură medalie de bronz.</p> <p>De asemenea este important de menționat faptul că în anii 2012 și 2016 atleticii moldoveni au reușit obținerea a 3 medalii de bronz, însă în toate trei cazuri acestea au fost retrase pentru utilizarea dopajului.</p> <p>În altă ordine de idei, analiza datelor cantitative referitor număr total al sportivilor profesioniști denotă o scădere drastică a numărului de tineri atleți, în comparație cu numărul de atleți consacrați, fapt care demonstrează o scădere bruscă a dezvoltării sportului profesionist în rândul noilor generații.</p> <p>Astfel, în perioada 1996-2018 numărul total al sportivilor care</p>		
--	--	---	--	--

		<p>dețin categoria I Juniori a scăzut de cca. 3 ori de la 3457 în 1996 la doar 1163 în 2017. Mai mult de atât doar între 2011 și 2017 numărul acestora a scăzut de la 3374 la 1163.</p> <p>Aceeași tendință se constată și în cazul sportivilor de Categoria I, II și III. Astfel, doar în perioada 2011 și 2017 numărul total al sportivilor de Categoria II și III a scăzut de la 3088 la 2700, iar a celor de Categoria I de la 602 la 440.</p> <p>În același timp numărul sportivilor consacrați, care și-au început pregătirea în perioada anilor 1990-2000 este în creștere. În cazul Maștrilor ai sportului creșterea este de la 17 în 1996 la 140 în 2017, iar în cazul Maștrilor internaționali ai sportului creșterea este și mai impunătoare de la doar 9 în 1996 la 58 în 2018.</p> <p>În aceste condiții, amendamentul propus reprezintă o măsură de suport a Federațiilor Sportive Olimpice care nu prevede în același timp care cheltuieli suplimentare de la bugetul de stat.</p>		
--	--	---	--	--

<p>Articolul 20. Sursele de venit neimpozabile</p> <p>În venitul brut nu se includ următoarele tipuri de venit:</p> <p>y) veniturile obținute de persoanele fizice, cu excepția întreprinzătorilor individuali și gospodăriilor țărănești (de fermier), de la predarea materiei prime secundare, inclusiv a deșeurilor și a reziduurilor de hârtie și de carton, de cauciuc, de plastic și de sticlă (cioburi de sticlă), de metale feroase și neferoase, a reziduurilor industriale care conțin metale sau aliaje ale acestora și ambalajului returnabil, precum și a acumulatorilor electrice uzate;</p> <p>z¹⁷⁾ venitul aferent provizioanelor neutilizate care nu au fost deduse în scopuri fiscale la momentul formării acestora;</p> <p>z¹⁸⁾ plățile efectuate de angajator pentru testarea salariiților în vederea depistării prezenței virusului SARS-CoV-2;</p>	<p>2. La articolul 20: litera y) se abrogă; litera z¹⁷⁾ va avea următorul cuprins:</p> <p>„z¹⁷⁾ venitul din anularea sau recuperarea cheltuielilor, veniturile din reducerea sau anularea provizioanelor, pentru care nu s-au acordat deduceri în scopuri fiscale;”;</p> <p>litera z¹⁸⁾ se completează cu textul „și pentru vaccinare salariiților împotriva SARS-CoV-2”.</p>	<p><u>Dna Ina COȘIERU, deputată în Parlament</u></p> <p>La Art. III, p. 2, prima poziție ” litera y) se abrogă” se exclude.</p> <p>Argumentare</p> <p>Propunerea ce vizează abrogarea lit. y) a articolului 20 din Codul Fiscal urmărește excluderea scutirii de impozit, care presupune că veniturile obținute de persoanele fizice, cu excepția întreprinzătorilor individuali și gospodăriilor țărănești (de fermier), de la predarea materiei prime secundare, inclusiv a deșeurilor și a reziduurilor de hârtie și carton, de cauciuc, de plastic și de sticlă (cioburi de sticlă), de metale feroase și neferoase, a reziduurilor industriale care conțin metale sau aliaje ale acestora și ambalajului returnabil, precum și a acumulatorilor electrice uzate, constituie surse de venit neimpozabile.</p> <p>Păstrarea prevederii respective, ce constituie o facilitate fiscală, va spori implicarea persoanelor fizice în procesul de colectare și reciclare a deșeurilor.</p>	<p>Amendamentul IC 26 nr.06/03-95 din 26 noiembrie 2021, referitor la Art. III pct.2 din proiectul de lege ce vizează excluderea abrogării lit.y) de la art.20 din Codul fiscal (<i>menținerea scutirii de impozitul pe venit de la predarea unor tipurilor de deșeuri, prin excluderea din venituri neimpozabile a deșeurilor de metale</i>) se acceptă parțial. Astfel, pct.2 din proiectul de lege, în partea ce vizează art.20 lit.y) din Codul fiscal, va avea următorul cuprins: „la litera y) va avea următorul cuprins: „y) veniturile obținute de persoanele fizice, cu excepția întreprinzătorilor individuali și gospodăriilor țărănești (de fermier), de la predarea ambalajului returnabil, a reziduurilor și deșeurilor de hârtie, carton, cauciuc, plastic și sticlă (cioburi de sticlă), precum și a acumulatorilor electrice uzate;”.</p>	<p>Se sustine parțial în redacția avizului Guvernului Republicii Moldova.</p>
---	--	--	---	--

<p>Articolul 20. Sursele de venit neimpozabile în venitul brut nu se includ următoarele tipuri de venit:</p>		<p>DI Petru BURDUJA, dna Tatiana CUNETCHI, deputati în Parlament</p> <p>La Art. III. – Codul Fiscal nr.1163-XIII din 24 aprilie, 1997 (<i>Republicat în Monitorul Oficial ediția specială din 8 februarie 2007</i>), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>La pct. 2, se propune completarea art. 20 din Codul fiscal, cu literele g) și z¹⁸), cu următorul conținut:</p> <p>”g) indemnizația de eliberare achitată în conformitate cu prevederile art.186 din Codul muncii”;</p> <p>„z¹⁸) ajutorul material, în expresie bănească sau naturală, acordat pe parcursul anului de către angajator angajatului sau fostului angajat la locul de muncă de bază în alte cazuri decât în cele specificate la lit. r) al art. 20 din Codul fiscal, a cărui mărime nu depășește un salariu mediu lunar pe economie, prognozat și aprobat anual de Guvern”;</p> <p>Argumentare</p> <p>Prezentul amendament la Politica Bugetar-fiscală pentru a.2022 a</p>	<p>Amendamentul PB nr.29/11-21 din 29 noiembrie 2021, referitor la modificarea Art. III pct.2 din proiectul de lege ce vizează completarea art.20 din Codul fiscal cu lit.g) și z¹⁸) (<i>scutirea de impozitul pe venit a indemnizațiilor de eliberare și a ajutorului material</i>) nu se acceptă. Indemnizația de eliberare și ajutorului material reprezintă surse de venituri ale persoanelor fizice de rînd cu alte venituri impozabile obținute de acestea. Veniturile neimpozabile aplicate tuturor salariaților sunt determinate de aplicarea scutiților personale.</p>	<p>Nu se sustine. reieșind din argumentele invocate în avizul Guvernului Republicii Moldova.</p>
---	--	---	--	---

<p>Articolul 24. Deducerea cheltuielilor aferente activității de întreținător</p> <p>(19¹) Se permite deducerea cheltuielilor suportate și determinate de angajator pentru acordarea tichetelor de masă în mărimea prevăzută la art.4 alin.(1) din <u>Legea nr.166/2017</u> cu privire la tichetele de masă, precum și a contribuțiilor de asigurări sociale de stat obligatorii aferente tichetelor de masă.</p> <p>(19²) Fără a aduce atingere prevederilor din prezentul articol, cu excepția alin.(1), se permite deducerea cheltuielilor suportate și determinate de</p>	<p>3. Articolul 24: se completează cu alineatul (15²) cu următorul cuprins:</p> <p>„(15²) Se permite deducerea cheltuielilor suportate de contribuabili sub formă de taxe de aderare și cotizații de membru destinate activității asociațiilor utilizatorilor de apă pentru irigații.”;</p> <p>la alineatul (19²), cuvintele „și au fost reținute” se substituie cu textul „și/sau au fost reținute”;</p> <p>alineatul (25) se completează cu textul „și pentru vaccinare salariaților împotriva SARS-CoV-2”.</p>	<p>fost efectuată ca urmare a solicitării parvenite conform scrisorii nr.03-01/518 din 23.11.2021 a Confederației Naționale a Sindicatelor din Republica Moldova.</p> <p>Astfel, se propun următoarele modificări la Codul fiscal:</p> <p>A scuti de plata impozitului pe venit, contribuțiilor de asigurări sociale de stat și primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală,...</p>	<p>Amendamentul PB nr.29/11-21 din 29 noiembrie 2021, referitor la modificarea Art. III pct.3 din proiectul de lege ce vizează modificarea art.24 din Codul fiscal în partea ce ține de alin.(19¹) și completarea articolului cu alin.(25), modificarea Art. III pct.7 din proiectul de lege ce vizează completarea art.34 cu alin.(1) și completarea art.36 cu alineatele (6¹), (6²) și (6³) și Amendamentul DC nr.29 din 30 noiembrie 2021 aferent completării art.24</p>	<p>Nu se sustine, reieșind din argumentele invocate în avizul Guvernului Republicii Moldova.</p>
<p>DI Petru BURDUJA, dna Tatiana CUNETCHI, deputați în Parlament</p> <p>La pct. 3 se propune modificarea și completarea articolul 24 din Codul fiscal inclusiv cu un punct nou 25, după cum urmează:</p> <p>Art. 24, la alin. (19¹) textul „precum și a contribuțiilor de asigurări sociale de stat obligatorii aferente tichetelor de masă.” se exclude;</p> <p>„25) Se permite deducerea plăților în favoarea lucrătorului pentru recuperarea cheltuielilor suportate de acesta în desfășurarea muncii la distanță, în modul stabilit de Guvern.”.</p> <p>Argumentare</p>	<p>3. Articolul 24: se completează cu alineatul (15²) cu următorul cuprins:</p> <p>„(15²) Se permite deducerea cheltuielilor suportate de contribuabili sub formă de taxe de aderare și cotizații de membru destinate activității asociațiilor utilizatorilor de apă pentru irigații.”;</p> <p>la alineatul (19²), cuvintele „și au fost reținute” se substituie cu textul „și/sau au fost reținute”;</p> <p>alineatul (25) se completează cu textul „și pentru vaccinare salariaților împotriva SARS-CoV-2”.</p>	<p>fost efectuată ca urmare a solicitării parvenite conform scrisorii nr.03-01/518 din 23.11.2021 a Confederației Naționale a Sindicatelor din Republica Moldova.</p> <p>Astfel, se propun următoarele modificări la Codul fiscal:</p> <p>A scuti de plata impozitului pe venit, contribuțiilor de asigurări sociale de stat și primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală,...</p>	<p>Amendamentul PB nr.29/11-21 din 29 noiembrie 2021, referitor la modificarea Art. III pct.3 din proiectul de lege ce vizează modificarea art.24 din Codul fiscal în partea ce ține de alin.(19¹) și completarea articolului cu alin.(25), modificarea Art. III pct.7 din proiectul de lege ce vizează completarea art.34 cu alin.(1) și completarea art.36 cu alineatele (6¹), (6²) și (6³) și Amendamentul DC nr.29 din 30 noiembrie 2021 aferent completării art.24</p>	<p>Nu se sustine, reieșind din argumentele invocate în avizul Guvernului Republicii Moldova.</p>

<p>angajator pentru orice plăți efectuate în folosul angajatului, în raport cu care au fost calculate contribuțiile de asigurări sociale de stat obligatorii și au fost reținute primele de asigurare obligatorie de asistență medicală și impozitul pe venit din salariu, datorate de angajator și angajat. (25) Se permite deducerea cheltuielilor suportate de angajator pentru testarea salariaților în vederea depistării prezenței virusului SARS-CoV-2.</p>	<p>În scopul susținerii angajatorilor și motivării salariaților din economia națională, propunem revenirea la scutirea tichetelor de masă de plata contribuțiilor de asigurări sociale de stat, fapt care ar încuraja întreprinderile să contribuie la alimentarea salariaților lor; A scuti de plata impozitului pe venit, contribuțiilor de asigurări sociale de stat și primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală, a plăților efectuate de angajator în favoarea salariatului pentru acoperirea cheltuielilor suportate de ultimul în desfășurarea muncii la distanță (energie electrică, internet, rechizite de birou, uzura echipamentelor angajaților, altor cheltuieli suportate în scopul desfășurării muncii la distanță), precum și a permite deducerea acestora;</p>	<p>cu alin.(26), (deducerea în scopuri suplimentare fiscale pentru salariat și angajator) nu se acceptă. Este de menționat că propunerile necesită a fi examinate suplimentar prin prisma impactului bugetar, inclusiv prin prisma sustenabilității bugetului asigurărilor sociale de stat. Totodată, propunerea ce vizează deducerea plăților în favoarea lucrătorului pentru recuperarea cheltuielilor aferente desfășurării muncii la distanță, urmează a fi examinată în mod complex prin prisma identificării și aprecierii listei exhaustive de cheltuieli. Referitor la deducerea abonamentelor pentru sport, este important de menționat că cadrul normativ actual, prin prisma art.24 alin.(19²) din Codul fiscal, permite deducerea cheltuielilor suportate de angajator pentru orice plăți efectuate în folosul angajatului în</p>
--	---	--

<p>Articolul 24. Deducerea cheltuielilor aferente activității de întreprinzător</p>	<p><u>Dna Diana CARAMAN, dl Valeriu MUDUC, deputati în Parlament</u> La art. III, punctul 3 din proiect, ce ține de deducerea cheltuielilor aferente activității de întreprinzători și anume propunerea pentru „Articolul 24. Deducerea cheltuielilor aferente activității de întreprinzători”, se completează cu alin. (26), care va avea următorul conținut: „(26) Se permite deducerea cheltuielilor suportate de angajator la procurarea abonamentelor salariaților pentru frecventarea sălilor sportive.” Argumentare Unul din motivele creșterii adresării la medici, a numărului de foi de boală se datorează în mare parte nivelului scăzut de imunitate a cetățenilor, inclusiv a angajaților, ce se expune negativ nu numai asupra procesului de producere și activitate, dar și a creșterii cheltuielilor ca consecințe pentru acoperirea</p>	<p>raport cu care au fost calculate impozitele salariale, în cazul dat și a abonamentelor sportive. Amendamentul DC nr.29 din 30 noiembrie 2021 aferent completării art.24 cu alin.(26), (<i>deducerea în scopuri fiscale suplimentare pentru salariat și angajator</i>) nu se acceptă. Este de menționat că propunerile necesită a fi examinate suplimentar prin prisma impactului bugetar, inclusiv prin prisma sustenabilității bugetului asigurărilor sociale de stat.</p>	<p>Nu se susține, reieșind din argumentele invocate în avizul Guvernului Republicii Moldova.</p>
--	--	---	---

<p>Articolul 26¹. Deducerea amortizării mijloacelor fixe (15) În scopuri fiscale, nu se recunosc diferențele din reevaluarea mijloacelor fixe. (18) Valoarea de intrare a mijloacelor fixe se stabilește în conformitate cu prevederile Standardelor Naționale de Contabilitate sau ale IFRS, care nu contravin prevederilor prezentului cod.</p> <p>Articolul 27¹. Norme speciale aplicabile rezidenților parcurilor pentru tehnologia</p>		<p>foilor de boală, defector tratamente. Conform opiniei instituțiilor naționale și internaționale din sănătate publică, sportul este unul dintre cele mai principale mijloace pentru întremarea sănătății. Și mai mult ca atât, amendamentul dat vine să susțină eforturile statului pentru îmbunătățirea sănătății societății, deoarece Republica Moldova se angajează prin legea nr.330/1999 a susține activitățile care au ca scop dezvoltarea culturii fizice și sportului, inclusiv la întreprinderi și alte sfere.</p> <p>Comisia economie, buget și finanțe</p> <p>Se propune de modificat și alineatul (14) din articolul 26¹.</p>		
<p>4. La articolul 26¹: la alineatul (15), după cuvântul „reevaluare” se introduc cuvintele „și deprecierea”; la alineatul (18), cuvântul „Valoarea” se substituie cu cuvântul „Costul”.</p>	<p>4. La articolul 27¹ va avea următorul cuprins:</p>		<p>Pct.4 din proiect, aferent modificării articolului 26¹ se completează cu un enunț, cu următorul cuprins: „la alineatul (14), cuvântul „valorii” se substituie cu cuvântul „costului”.</p>	<p>Se susține propunerea Guvernului Republicii Moldova.</p>
<p>Articolul 27¹. Norme speciale aplicabile rezidenților parcurilor pentru tehnologia</p>		<p>DL Sergiu LAZARENCO, deputat în Parlament Articolul 27¹:</p>	<p>Amendamentul SL nr.01/03-93 din 26 noiembrie 2021, referitor la</p>	<p>Nu se susține, reieșind din</p>

<p>informației pentru deducerea cheltuielilor privind amortizarea și reparația mijloacelor fixe</p> <p>(1) Prin derogare de la prevederile art.26¹, agenții economici care pe parcursul anului fiscal obțin titlul de rezident al parcului pentru tehnologia informației nu au dreptul la deducerea în scopuri fiscale a cheltuielilor privind amortizarea și reparația mijloacelor fixe în anul fiscal respectiv.</p> <p>(2) Pentru agenții economici cărora, în conformitate cu prevederile legislației cu privire la parcurile pentru tehnologia informației, le-a fost retras titlul de rezident al parcului pentru tehnologia informației pentru perioada aplicării regimului de impozitare stabilit în prezentul titlu se permite deducerea cheltuielilor privind reparația și amortizarea mijloacelor fixe conform art.26¹. Valoarea de intrare a mijloacelor fixe pe fiecare categorie de proprietate, în scop fiscal, este egală cu valoarea</p>	<p>„Articolul 27¹. Norme speciale aplicabile rezidenților parcurilor pentru tehnologia informației pentru deducerea cheltuielilor privind amortizarea și reparația mijloacelor fixe</p> <p>(1) Agenții economici care pe parcursul anului fiscal, în conformitate cu prevederile legislației cu privire la parcurile pentru tehnologia informației, obțin sau li se retrage titlul de rezident al parcului pentru tehnologia informației au dreptul la deducere în scopuri fiscale a cheltuielilor privind amortizarea și reparația mijloacelor fixe conform art.26¹ pentru perioada aplicării regimului de impozitare stabilit în prezentul titlu.</p> <p>(2) Pentru agenții economici cărora le-a fost retras titlul de rezident al parcului pentru tehnologia informației, valoarea amortizabilă a mijloacelor fixe este egală cu valoarea contabilă ajustată cu suma din reevaluarea și deprecierea acestora, anterior recunoașterii, la începutul lunii următoare celei în care a fost retras titlul de rezident al parcului pentru tehnologia informației.”</p>	<p>Preambulul articolului 27¹ va avea următorul conținut:</p> <p>„Articolul 27¹. Norme speciale aplicabile rezidenților parcurilor pentru tehnologia informației sau zonelor economice libere ce desfășoară activități de cercetare-dezvoltare pentru deducerea cheltuielilor privind amortizarea și reparația mijloacelor fixe”;</p> <p>la alineatul (1) după textul „rezident al parcului pentru tehnologia informației” se completează cu textul „sau al zonei economice libere ce desfășoară activități de cercetare-dezvoltare”;</p> <p>la alineatul (2) cuvintele „pentru perioada” se substituie cu cuvintele „sau în conformitate cu prevederile legislației cu privire la zonele economice libere, le-a fost retras titlul de rezident al zonei economice libere, pentru perioada”, iar la fraza a doua după textul „rezident al parcului pentru tehnologia informației” se completează cu textul „sau titlul de rezident al zonei economice libere ce desfășoară activități de cercetare-dezvoltare”;</p>	<p>Art. III din proiectul de lege, ce vizează completarea acestuia cu articolul 6 alineatul (5), articolul 7 alineatul (5), articolul 12¹ alineatele (3)² și (3)³, articolul 14¹ alineatele (1) - (3), modificarea articolului 27¹ alineatul (1) și (2), articolul 49, articolul 260², articolul 282¹, articolul 294¹, articolul 342¹ și Titlul X din Codul fiscal (introducerea impozitului unic pentru rezidenții zonelor economice libere ce desfășoară activități de cercetare-dezvoltare și extinderea facilității la impozitul pe venit pentru rezidenții zonelor economice libere) nu se acceptă în contextul în care necesită o examinare complexă, inclusiv sub aspectul impactului bugetar. Este de menționat că propunerile prevăd devieri de la obiectivele generale de impozitare bazate pe principiul</p>	<p>argumentele invocate în avizul Guvernului Republicii Moldova.</p>
---	--	--	--	--

<p>contabilă a acestor mijloace fixe la începutul lunii următoare celei în care a fost retras titlul de rezident al parcului pentru tehnologia informației.</p>	<p>Articolul 34. Scutiri acordate soției (soțului)</p> <p>(2) Persoana fizică rezidentă aflată în relații de căsătorie cu orice persoană specificată la art.33 alin.(2) are dreptul la o scutire suplimentară în sumă de 18900 lei anual, cu condiția că soția (soțul) nu beneficiază de scutire personală.</p> <p>(3) Prevederile alin.(2) se vor aplica din luna următoare lunii în care au apărut circumstanțele necesare pentru exercitarea dreptului specificat în acestea.</p>	<p>7. La articolul 34, cifrele „18900” se substituie cu cifrele „19800”.</p>	<p><u>DI Petru BURDUJA, dna Tatiana CUNETCHI, deputati în Parlament</u></p> <p>La pct. 7, art. 34 se propune completarea cu alin.1) în următoarea redacție:</p> <p>(1) Persoana fizică rezidentă aflată în relații de căsătorie are dreptul la o scutire suplimentară în sumă de 27000 lei anual, cu condiția că soția (soțul) nu beneficiază de scutire personală.</p> <p>Argumentare</p> <p>Introducerea scutirii acordate pentru soț/soție, pornind de la faptul că de această scutire se utilizează mai cu seamă în situații când soțul/soția, din diferite motive, nu se puteau angaja în câmpul muncii (dizabilitate, aflarea în concediu pentru îngrijirea copilului ș. a.);</p>	<p>echității fiscale ce are drept scop asigurarea tratării egale a persoanelor fizice și juridice, care activează în condiții similare.</p>	<p>Amendamentul PB nr.29/11-21 din 29 noiembrie 2021, referitor la modificarea Art. III pct.3 din proiectul de lege ce vizează modificarea art.24 din Codul fiscal în partea ce ține de alin.(19¹) și completarea articolului cu alin.(25), modificarea Art. III pct.7 din proiectul de lege ce vizează completarea art.34 cu alin.(1) și completarea art.36 cu alineatele (6¹), (6²) și (6³) și Amendamentul DC nr.29 din 30 noiembrie 2021 aferent completării art.24 cu alin.(26), (<i>deducerea în scopuri fiscale suplimentare pentru salariat și angajator</i>) nu se acceptă. Este de menționat că propunerile necesită a fi examinate suplimentar prin prisma impactului bugetar,</p>	<p>Nu se sustine, reieșind din argumentele invocate în avizul Guvernului Republicii Moldova.</p>
---	---	--	---	---	---	---

<p>Articolul 36. Alte deduceri</p>	<p><u>DI Petru BURDUJA, dna</u> <u>Tatiana CUNETCHI, deputati</u> <u>în Parlament</u></p> <p>Se propune completarea art.36 „Alte deduceri” cu alineatele „6¹”, „6²” și „6³”, cu următorul conținut:</p> <p>„(6¹) Se permite deducerea, în cuantumul și condițiile stabilite de legislație, a sumelor pentru medicamente, investigații medicale, intervenții chirurgicale, neacoperite de fondul de asigurări obligatorii de asistență medicală, inclusiv a cheltuielilor suportate de persoana fizică pentru testarea la virusul COVID-19, realizarea tratamentului în cazul îmbolnăvirii cu Covid-19, în condiții de ambulatoriu, și recuperării sănătății în perioada post Covid - 19”;</p> <p>„(6²) Se permite deducerea sumelor, în cuantum de până la 1% din salariu și alte plăți aferente acestuia, achitate de contribuabili în decursul</p>	<p>inclusiv prin prisma sustenabilității bugetului asigurărilor sociale de stat. Amendamentul PB nr.29/11-21 din 29 noiembrie 2021, referitor la modificarea Art. III pct.3 din proiectul de lege ce vizează modificarea art.24 din Codul fiscal în partea ce ține de alin.(19¹) și completarea articolului cu alin.(25), modificarea Art. III pct.7 din proiectul de lege ce vizează completarea art.34 cu alin.(1) și completarea art.36 cu alineatele (6¹), (6²) și (6³) și Amendamentul DC nr.29 din 30 noiembrie 2021 aferent completării art.24 cu alin.(26), (<i>deducerea în scopuri fiscale suplimentare pentru salariat și angajator) nu se acceptă.</i> Este de menționat că propunerile necesită a fi examinate suplimentar prin prisma impactului bugetar, inclusiv prin prisma</p>	<p><u>Nu se</u> <u>sustine,</u> reieșind din argumentele invocate în avizul Guvernului Republicii Moldova.</p>
------------------------------------	---	--	--

	<p>perioadei fiscale sub formă de cotizații de membru de sindicat”; (6³) Se permite deducerea cheltuielilor pentru studiile în sistemul de învățământ, în scopul încheierii nivelului necesar de studii, prevăzut pentru funcția ocupată.”.</p> <p>Argumentare</p> <p>Acordarea persoanelor fizice a posibilității de a deduce cheltuielile pentru medicamente, investigații medicale, intervenții chirurgicale, neacoperite de fondul de asigurări obligatorii de asistență medicală, inclusiv cu privire la testarea pentru identificarea noului tip de coronavirus, contra cost, cât și pentru realizarea tratamentului în cazul îmbolnăvirii cu Covid-19 în condiții de ambulatoriu;</p>	<p>sustenabilității bugetului asigurărilor sociale de stat.</p>	
<p>Articolul 49. Agenții economice rezidenți ai zonelor economice libere</p> <p>Impozitarea rezidenților zonelor economice libere reglementate de <u>Legea nr.440-XV din 27 iulie 2001</u> cu privire la zonele economice libere are următoarele particularități:</p>	<p>DI Sergiu LAZARENCU, deputat în Parlament</p> <p>Articolul 49: se completează cu litera d¹) cu următorul conținut: „d¹) Rezidenții care au investit în mijloacele fixe ale întreprinderilor lor și/sau în dezvoltarea infrastructurii zonei economice libere un capital</p>	<p>Amendamentul SL nr.01/03-93 din 26 noiembrie 2021, referitor la Art. III din proiectul de lege, ce vizează completarea acestuia cu articolul 6 alineatul (5), articolul 7 alineatul (5), articolul 12¹ alineatele (3²) și (3³), articolul 14¹</p>	<p>Nu se sustine, reieșind din argumentele invocate în avizul Guvernului Republicii Moldova.</p>

<p>d) rezidenții care au investit în mijloace fixe ale întreprinderilor lor și/sau în dezvoltarea infrastructurii zonei economice libere un capital echivalent cu cel puțin 5 milioane de dolari SUA sînt scutiți, pe o perioadă de 5 ani, începînd cu trimestrul imediat următor trimestrului în care a fost atins volumul indicat de investiții, de plata impozitului pe venitul de la exportul în afara teritoriului vamal al Republicii Moldova al mărfurilor (serviciilor) produse în zona economică liberă sau de la livrarea mărfurilor (serviciilor) produse în zona liberă către alți rezidenți ai zonelor economice libere pentru mărfurile (serviciile) orientate spre export;</p>	<p>echivalent cu cel puțin 10 milioane de dolari SUA sunt scutiți, pe o perioadă de 10 ani, începînd cu trimestrul imediat următor trimestrului în care a fost atins volumul indicat de investiții, de plata impozitului pe venitul obținut de la creșterea de capital, de plata impozitului pe venitul de la exportul în afara teritoriului vamal al Republicii Moldova al mărfurilor (serviciilor) produse în zona economică liberă sau de la livrarea mărfurilor (serviciilor) produse în zona liberă către alți rezidenți ai zonelor economice libere”.</p>	<p>alineatele (1) - (3), modificarea articolului 27¹ alineatul (1) și (2), articolul 49, articolul 260², articolul 282¹, articolul 294¹, articolul 342¹ și Titlul X din Codul fiscal (introducerea impozitului unic pentru rezidenții zonelor economice libere ce desfășoară activități de cercetare-dezvoltare și extinderea facilității la impozitul pe venit pentru rezidenții zonelor economice libere) nu se acceptă în contextul în care necesită o examinare complexă, inclusiv sub aspectul impactului bugetar. Este de menționat că propunerile prevăd devieri de la obiectivele generale de impozitare bazate pe principiul echității fiscale ce are drept scop asigurarea tratării egale a persoanelor fizice și juridice, care activează în condiții similare.</p>	<p>Nu se sustine,</p>
	<p><u>Dna Iulia DASCĂLU, deputată în Parlament</u></p>	<p>ID 01</p>	<p>Amendamentul nr.01/03-113 din 01</p>

	<p>La Articolul III (Codul fiscal nr.1163/1997) de completat cu următoarele prevederi:</p> <p>„art. 71 lit. e) din Codul fiscal de exclus cuvintele „inclusiv sub formă de acțiuni sau cote părți”;</p> <p>Argumentare</p> <p>Excluderea operațiunii de majorare a capitalului social al întreprinderii din contul profitului nerepartizat (rezervelor) de sub incidența noțiunii de dividend și, corespunzător, neimpozitarea acestei operațiuni precum este o repartizare de dividende între proprietari (asociați, acționari).</p> <p>Operațiunea de majorare a capitalului social din contul profitului nerepartizat este o operațiune obișnuită cu conturile de capital, valoarea activelor nete (capitalului propriu) ale entității, în rezultatul acestei operațiuni, nu se modifică. Atât entitatea, cât și acționarii (asociații) săi, în rezultatul acestei operațiuni, nu devin nici mai bogați, nici mai săraci. Se modifică doar valoarea nominală a cotelor asociaților (acționarilor) în capitalul entității. Cotele relative, deținute</p>	<p>de decembrie 2021 referitor la Art.III din proiectul de lege ce vizează completarea art.12, 71, 90¹ și 91 din Codul fiscal (<i>modificarea principiului de impozitare a operațiunii de majorare a capitalului social a întreprinderii din contul profitului nerepartizat</i>), nu se acceptă. Măsura condiționează îngreunarea procesului de administrare fiscală sub aspectul evitării riscului de optimizări fiscale și necesitatea identificării mecanismelor viabile de determinare a surselor de finanțare a majorării capitalului social.</p>	<p>reieșind din argumentele invocate în avizul Guvernului Republicii Moldova.</p>
--	---	---	---

	<p>de proprietari în capital, în rezultat nu se modifică. Atât profitul net, cât și capitalul social aparțin societății și sunt părți componente ale capitalului ei propriu, corespunzător, majorarea capitalului social din contul profitul nerepartizat nu poate fi calificată ca o repartizare de dividende. În conformitate cu SNC „Venituri”, veniturile sub formă de dividende reprezintă venituri din cotele deținute în capitalul social al altor entități”, „venituri – creșteri ale beneficiilor economice înregistrate..., sub forma intrărilor de active sau majorării valorii acestora, sau a diminuării datoriilor care au drept rezultat creșteri ale capitalului propriu, cu excepția creșterilor legate de contribuțiile proprietarilor”. În rezultatul operațiunii analizate investitorul nu obține niciun beneficiu economic din cele enumerate în definiția noțiunii de „venituri”.</p>	
	<p>12. La articolul 90¹ alineatul (3³) liniuța întâi, textul „12%” se substituie cu textul „18%”.</p>	
<p>Articolul 90¹. Reținerea finală a impozitului din unele tipuri de venit</p>	<p><u>DI Radu MARIAN, deputat în Parlament</u> Art. I. – La art. III, alineatul 12 se expune în următoarea redacție:</p>	<p>Amendamentul RM 01 din 01 decembrie 2021 referitor la Art.III pct.12 (modificarea)</p> <p>Se sustine.</p>

<p>(3³) Fiecare plătitor de câștiguri urmează să rețină și să verse la buget un impozit în mărime de:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 12% din câștigurile de la jocurile de noroc, cu excepția câștigurilor de la loterii și/sau pariuri sportive în partea în care valoarea fiecărui câștig nu depășește 1% din scutirea personală stabilită la art.33 alin.(1); - 12% din câștigurile de la campaniile promoționale în partea în care valoarea fiecărui câștig depășește mărimea scutirii personale stabilite la art.33 alin.(1). <p>(3⁴) Subiecții impunerii persoane fizice, care nu desfășoară activitate de întreprinzător și transmit persoanelor specificate la art.54, precum și altor persoane decât cele specificate la art.90 în posesie și/sau în folosință (locațiune, arendă, uzufruct, superficic) proprietate imobiliară, achită impozit în mărime de 7% din valoarea lunară a contractului. Persoanele menționate sunt obligate, în termen de 3 zile de</p>	<p>”12. Articolul 90¹: alineatul (3³) liniuța întâi, textul ”12%” se substituie cu textul ”18%”; alineatul (3⁴), textul ”în termen de 3 zile” se substituie cu textul ”în termen de 7 zile”.</p> <p>Argumentare Subiecții impunerii persoane fizice care transmit persoanelor specificate la art. 54 Cod fiscal, precum și altor persoane specificate la art.90 Cod fiscal în posesie și/sau folosință (locațiune, arendă, uzufruct, superficic) proprietate imobiliară sunt obligați în termen de 3 zile de la încheierea contractului să-l înregistreze la Serviciul Fiscal de Stat.</p> <p>Astfel, se propune modificarea termenului în care subiecții impunerii sunt obligați să înregistreze contractul, de la 3 la 7 zile, fapt ce va contribui la evitarea depășirii termenului și evitarea penalizării de către Serviciul Fiscal de Stat.</p>	<p>termenului de înregistrare a contractului la Serviciul Fiscal de Stat de la 3 la 7 zile) se acceptă.</p>	<p>Se susține propunerea Guvernului</p>
		<p>Pct.12 din proiect de lege, va avea următorul cuprins: ”12. La articolul 90¹:</p>	

<p>la data încheierii contractului, să înregistreze contractul încheiat la Serviciul Fiscal de Stat. Acest impozit se achită lunar, cel târziu la data de 25 a lunii în curs, în modul stabilit de Serviciul Fiscal de Stat.</p> <p>Dacă proprietatea imobiliară a fost transmisă în posesie și/sau în folosință (locațiune, arendă, uzufruct, superficie) după data de 25, termenul de plată în această lună va fi data de 25 a lunii următoare lunii transmiterii în posesie și/sau în folosință a bunului imobil.</p> <p>În cazul neînregistrării contractului de locațiune, arendă, uzufruct, superficie privind proprietatea imobiliară și al neachitării impozitului din venitul obținut, Serviciul Fiscal de Stat va estima venitul persoanei fizice care nu desfășoară activitate întreprinzător prin metode și surse indirecte, în conformitate cu prevederile art.189 și 225.</p> <p>3⁷) Băncile, asociațiile de economii și împrumut, precum și emitenții de valori mobiliare corporative rețin un impozit în</p>	<p><u>Dna Iulia DASCĂLU, deputată în Parlament</u></p> <p>La Articolul III (Codul fiscal nr.1163/1997) de completat cu următoarele prevederi:</p> <p>„art. 90¹ alin. (3¹) din Codul fiscal la liniuța întâia și a doua de exclus cuvintele „inclusiv sub formă de acțiuni sau cote părți”;</p> <p>Argumentare</p> <p>Excluderea operațiunii de majorare a capitalului social al întreprinderii din contul profitului nerepartizat (rezervelor) de sub incidența noțiunii de dividend și, corespunzător, neimpozitarea acestei operațiuni precum este o repartizare de dividende între proprietari (asociați, acționari). Operațiunea de majorare a capitalului social din contul profitului nerepartizat este o operațiune obișnuită cu conturile de capital, valoarea activelor nete</p>	<p>alineatul (3³) liniuța întâi, textul „12%” se substituie cu textul „18%”;</p> <p>alineatul (5) textul „300 de mii de lei” se substituie cu textul „100 de mii de lei”.</p> <p>Amendamentul ID nr.01/03-113 din 01 decembrie 2021 referitor la Art.III din proiectul de lege ce vizează completarea art.12, 71, 90¹ și 91 din Codul fiscal (<i>modificarea principiului de impozitare a operațiunii de majorare a capitalului social a întreprinderii din contul profitului nerepartizat</i>), nu se acceptă. Măsura condiționează îngreunarea procesului de administrare fiscală sub aspectul evitării riscului de optimizări fiscale și necesitatea identificării mecanismelor viabile de determinare a surselor de finanțare a majorării capitalului social.</p>	<p>Republicii Moldova.</p> <p>Nu se susține, reieșind din argumentele invocate în avizul Guvernului Republicii Moldova.</p>
---	---	---	--

<p>mărime de 3% din dobânzile achitate în folosul persoanelor fizice rezidente.</p>		<p>(capitalului propriu) ale entităţii, în rezultatul acestei operaţiuni, nu se modifică. Atât entitatea, cât şi acţionarii (asociaţii) săi, în rezultatul acestei operaţiuni, nu devin nici mai bogaţi, nici mai săraci. Se modifică doar valoarea nominală a cotelor asociaţilor (acţionarilor) în capitalul entităţii. Cotele relative, deţinute de proprietari în capital, în rezultat nu se modifică. Atât profitul net, cât şi capitalul social aparţin societăţii şi sunt părţi componente ale capitalului ei propriu, corespunzător, majorarea capitalului social din contul profitul nerepartizat nu poate fi calificată ca o repartizare de dividende. În conformitate cu SNC „Venituri”, „veniturile sub formă de dividende reprezentă venituri din cotele deţinute în capitalul social al altor entităţi”, „venituri – creşteri ale beneficiilor economice înregistrate..., sub forma intrărilor de active sau majorării valorii acestora, sau a diminuării datoriilor care au drept rezultat creşteri ale capitalului propriu, cu excepţia creşterilor legate de</p>
---	--	---

		<p>contribuțiile proprietarilor”. În rezultatul operațiunii analizate investitorul nu obține niciun beneficiu economic din cele enumerate în definiția noțiunii de „venituri”.</p> <p><u>DI Sergiu LAZARENCU,</u> <u>deputat în Parlament</u></p> <p>La art.III din proiect ce vizează propuneri la Codul fiscal nr.1163/1997 se propune următorul text: „La articolul 90¹ alineatul (3⁷) va avea următorul cuprins: „(3⁷) Băncile, asociațiile de economii și împrumut, emitenții de valori mobiliare corporative și obligațiuni municipale rețin un impozit în mărime de 3% din dobânzile achitate în folosul persoanelor fizice rezidente.””</p> <p><i>Argumentare</i> Autoritățile publice locale se confruntă cu problema autonomiei financiare limitate, bugetele locale fiind cele mai dependente de transferurile de la bugetul de stat. Aceste constrângeri nu permit APL să răspundă necesităților locale prioritare, din cauza bazei</p>	<p>Amendamentul nr. 29/11-21 din noiembrie 2021, Amendamentul nr. 02/03-94 din 26 noiembrie 2021 referitor la modificarea art. III pct.12 din proiectul de lege ce vizează expunerea într-o nouă redacție a alin. (3⁷) de la art. 90¹ din Codul fiscal nr.1163/1997 (reținerea impozitului la sursă, în mărime de 3% din veniturile generate de obligațiunile municipale și neimpozitarea dobânzilor până la suma de 27 000 de lei), nu se acceptă, în actualul proces de promovare a politicii bugetar-fiscale. Propunerea respectivă urmează să fie examinată suplimentar, în următorul</p>	<p>Nu se sustine, reieșind din argumentele invocate în avizul Guvernului Republicii Moldova.</p>
--	--	---	---	---

	<p>impozabile locale și accesului limitat la finanțare.</p> <p>Unul din instrumentele de bază care ar putea fi utilizate de către APL în vederea atragerii de resurse adiționale pentru proiecte investiționale este emiterea valorilor mobiliare (obligațiunilor municipale). Contrar bunelor practici din regiune, dar și a abundenței de lichidități din sistemul bancar, acest instrument este abia în faza incipientă de dezvoltare.</p> <p>Recent, emisiunile de obligațiuni municipale lansate de către Primăria orașului Sîngera și Primăria municipiului Ceadrî-Lunga au fost subscrise integral și pot fi considerate drept un debut de succes pe piața de capital din Republica Moldova. Totuși, după testarea reușită a pieței și setarea operațională a instrumentului, pentru atractivitatea acestuia pentru un bazin mai larg de investitori și valorificarea potențialului, este necesară și o aliniere fiscală conform bunelor practici al marii majorități al statelor din regiune.</p>	<p>exercițiu de modificare a legislației fiscale, inclusiv prin prisma mecanismului de aplicare și a subiectului ce va efectua reținerea impozitului.</p>
--	---	---

	<p><u>DI Petru BURDUJA, dna Tatiana CUNETCHI, deputati în Parlament</u></p> <p>La art. 90¹ se propune expunerea alin. (3⁷) în următoarea redacție: „(3⁷) Băncile, asociațiile de economii și împrumut precum și emitenții de valori mobiliare corporative rețin un impozit în mărime de 3% din dobânzile achitate în folosul persoanelor fizice rezidente, care depășesc 27000 de lei anual.”</p>	<p>Amendamentul nr.29/11-21 din 29 noiembrie 2021, Amendamentul nr.02/03-94 din 26 noiembrie 2021 referitor la modificarea Art. III pct.12 din proiectul de lege ce vizează expunerea într-o nouă redacție a alin.(3⁷) de la art.90¹ din Codul fiscal (<i>reținerea impozitului la sursă, în mărime de 3% din veniturile generate de obligațiunile municipale și neimpozitarea dobânzilor până la suma de 27 000 de lei</i>), nu se acceptă, în actualul proces de promovare a politicii bugetar-fiscale.</p> <p>Propunerea respectivă urmează să fie examinată suplimentar, în următorul exercițiu de modificare a legislației fiscale, inclusiv prin prisma mecanismului de aplicare și a subiectului ce va efectua reținerea impozitului.</p>	<p>Nu susține, reieșind din argumentele invocate în avizul Guvernului Republicii Moldova.</p>
<p>Articolul 91. Reținerile din veniturile nerezidentului</p>	<p><u>Dna Iulia DASCĂLU, deputată în Parlament</u></p>	<p>Amendamentul nr.01/03-113 din 01</p>	<p>Nu susține,</p>

<p>(1) Persoanele menționate la art.90 rețin și achită un impozit în mărime de:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 12% din plățile direcționate spre achitare nerezidentului aferente veniturilor de la art.71, cu excepția celor specificate la liniuțele a doua, a treia și a patra din prezentul alineat; - 15% din dividende, inclusiv sub formă de acțiuni sau cote-păși, aferente profitului nerepartizat obținut în perioadele fiscale 2008–2011 inclusiv; - 15% din sumele specificate la art.90¹ alin.(3¹) liniuța a treia; - 6% din dividendele specificate la art.71 lit.e). 		<p>La Articolul III (Codul fiscal nr.1163/1997) de completat cu următoarele prevederi:</p> <p>„în art. 91 alin. (1) din Codul fiscal la liniuța a doua de exclus cuvintele „inclusiv sub formă de acțiuni sau cote părți”;</p> <p>Argumentare</p> <p>Excluderea operațiunii de majorare a capitalului social al întreprinderii din contul profitului nerepartizat (rezervelor) de sub incidența noțiunii de dividend și, corespunzător, neimpozitarea acestei operațiuni precum este o repartizare de dividende între proprietari (asociați, acționari). Operațiunea de majorare a capitalului social din contul profitului nerepartizat este o operațiune obișnuită cu conturile de capital, valoarea activelor nete (capitalului propriu) ale entității, în rezultatul acestei operațiuni, nu se modifică. Atât entitatea, cât și acționarii (asociații) săi, în rezultatul acestei operațiuni, nu devin nici mai bogați, nici mai săraci. Se modifică doar valoarea nominală a cotelor asociaților (acționarilor) în capitalul</p>	<p>decembrie 2021 referitor la Art.III din proiectul de lege ce vizează completarea art.12, 71, 90¹ și 91 din Codul fiscal (<i>modificarea principiului de impozitare a operațiunii de majorare a capitalului social a întreprinderii din contul profitului nerepartizat</i>), nu se acceptă. Măsura condiționează îngreunarea procesului de administrare fiscală sub aspectul evitării riscului de optimizări fiscale și necesitatea identificării mecanismelor viabile de determinare a surselor de finanțare a majorării capitalului social.</p>	<p>reieșind din argumentele invocate în avizul Guvernului Republicii Moldova.</p>
---	--	--	--	---

<p>Articolul 96. Cotele T.V.A. Se stabilesc următoarele cote ale T.V.A.:</p>		<p>entităţii. Cotele relative, deţinute de proprietari în capital, în rezultat nu se modifică. Atât profitul net, cât şi capitalul social aparţin societăţii şi sunt părţi componente ale capitalului ei propriu, corespunzător, majorarea capitalului social din contul profitul nerepartizat nu poate fi calificată ca o repartizare de dividende. În conformitate cu SNC „Venituri”, „veniturile sub formă de dividende reprezintă venituri din cotele deţinute în capitalul social al altor entităţi”, „venituri – creşteri ale beneficiilor economice înregistrate..., sub forma intrărilor de active sau majorării valorii acestora, sau a diminuării datoriilor care au drept rezultat creşteri ale capitalului propriu, cu excepţia creşterilor legate de contribuţiile proprietarilor”. În rezultatul operaţiunii analizate investitorul nu obţine niciun beneficiu economic din cele enumerate în definiţia noţiunii de „venituri”.</p>	<p>Guvernul Republicii Moldova susţine proiectul lege nr.291/2021.</p>	<p><u>Se susţine.</u></p>
<p>Articolul 96. Cotele T.V.A. Se stabilesc următoarele cote ale T.V.A.:</p>		<p><u>DI Dan PERCIUN, deputat în Parlament</u></p>	<p>Guvernul Republicii Moldova susţine proiectul lege nr.291/2021.</p>	<p><u>Se susţine.</u></p>

<p>b) cote reduse în mărime de: - 8% – la medicamentele de la pozițiile tarifare 3001–3004, atât indicate în Nomenclatorul de stat de medicamente, cât și autorizate de Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale, la alcoolul etilic nedenaturat de la pozițiile tarifare 220710000 și 220890910, destinat producerii farmaceutice și utilizării în medicină, în limita volumului contingentului anual stabilit de Guvern, importate și/sau livrate pe teritoriul Republicii Moldova, precum și medicamentele preparate în farmacii conform prescripțiilor magistrale, cu conținut de ingrediente (substanțe medicamentoase) autorizate;</p>	<p>La articolul 96 lit.b) liniuța a doua, textul „Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale,, se substituie cu cuvintele „Agenția Medicamentului Dispozitivelor Medicale”; Argumentare Pr.lege nr.291/2021 aprobat în I lectură și comasat în a II lectură cu prezentul proiect .</p>		
<p>Articolul 103. Scutirea de T.V.A. (1) Se scutesc de T.V.A. fără drept de deducere: 10) serviciile medicale, cu excepția celor cosmetice, serviciile de ambulanță medicală acriană; materia primă medicamentoasă, materialele, articolele, ambalajul primar și</p>	<p>DL Dan PERCIUN, deputat în Parlament La articolul 103 alin.(1) pct.10), textul „Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale,, se substituie cu cuvintele „Agenția Medicamentului Dispozitivelor Medicale”; Argumentare</p>	<p>Guvernul Republicii Moldova susține proiectul lege nr.291/2021.</p>	<p>Se susține.</p>

<p>secundar utilizate la prepararea și producerea medicamentelor, autorizate de Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale, cu excepția alcoolului etilic, mijloacelor cosmetice, conform listei aprobate de Guvern; scaunele cu rotile (poziția tarifară 8713), articolele și aparatele ortopedice și de protezare (poziția tarifară 9021); biletele de tratament (inclusiv cele fără cazare) și de odihnă în stațiunile balneoclimaterice, pachetele de servicii turistice; mijloacele tehnice folosite exclusiv în scopuri legate de profilaxia dizabilității și reabilitarea persoanelor cu dizabilități;</p>		<p>Pr.lege nr.291/2021 aprobat în I lectură și comasat în a II lectură cu prezentul proiect .</p>	
<p>Articolul 103. Scutirea de T.V.A. (1) Se scutesc de T.V.A. fără drept de deducere: 27) serviciile organizațiilor din sfera științei și inovării acreditate de Consiliul Național pentru Acreditare și Atestare. Scutirea va fi acordată începând cu perioada fiscală în care organizația din sfera științei și inovării a fost acreditată de</p>	<p>14. La articolul 103 alineatul (1) punctul 27), cuvintele „Consiliul Național pentru Acreditare și Atestare” se substituie cu cuvintele „Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare”.</p>	<p><u>Directia generală Juridică a Secretariatului Parlamentului</u> în contextul modificărilor propuse la art.103 alin.(1) pct.27), art.104 lit/g), etc., în conformitate cu Hotărârea Parlamentului nr.89/2021 pentru aprobarea listei ministerelor, <i>în tot textul Codului fiscal</i> și în special în articolele propuse spre modificare, urmează a fi prevăzută modificarea denumirii</p>	<p>Nu se sustine, deoarece aceasta este obiectul altui proiect de lege ce urmează a fi promovat în Parlament în vederea ajustării</p>

<p>Consiliul Național pentru Acreditare și Atestare. În cazul retragerii certificatului de acreditare, organizația va fi privată de dreptul la scuire începând cu perioada fiscală în care i se retrage certificatul de acreditare;</p>		<p>autorităților competente respective.</p>	<p>denumiri autorităților competente respective.</p>
<p>Articolul 104. Livrările scutite de T.V.A. cu drept de deducere Se scutesc de T.V.A. cu drept de deducere:</p> <p>g) serviciile prestate de întreprinderile industriei ușoare pe teritoriul Republicii Moldova agenților economici care plasează mărfurile sub regimul vamal de perfecționare activă, în cadrul contractelor de prelucrare în regimul vamal de perfecționare activă. Tipul serviciilor care cad sub incidența prezentului punct, precum și modul de administrare a acestor servicii se stabilesc de Guvern, iar lista agenților economici se aprobă de Ministerul Economiei și Infrastructurii;</p>	<p>15. La articolul 104 litera g), cuvintele „și Infrastructurii” se exclud.</p>	<p><i>Direcția generală Juridică a Secretariatului Parlamentului</i> în contextul modificărilor propuse la art.103 alin.(1) pct.27), art.104 lit(g), etc., în conformitate cu Hotărârea Parlamentului nr.89/2021 pentru aprobarea listei ministerelor, în <i>tot textul Codului fiscal</i> și în special în articolele propuse spre modificare, urmează a fi prevăzută modificarea denumirii autorităților competente respective.</p>	<p>Nu se deoarece aceasta este obiectul altui proiect de lege ce urmează a fi promovat în Parlament în vederea ajustării denumirii autorităților competente respective.</p>
<p>Articolul 108. Termenele obligației fiscale</p>	<p>16. La articolul 108 alineatul (9):</p>		

<p>(9) Data obligației fiscale la procurarea proprietății întreprinderilor declarate în proces de insolabilitate se consideră data efectuării plății, inclusiv a plății prealabile pentru proprietatea procurată, sau data primirii proprietății de către cumpărător, în funcție de ce are loc mai înainte.</p>	<p>după cuvântul „insolvabilitate” se introduce textul „, cu excepția bunurilor imobiliare.”; se completează cu următorul enunț: „Pentru bunurile imobiliare, data obligației fiscale se stabilește conform alin. (3).”</p>		
<p>Articolul 117¹. Cazuri speciale de eliberare a facturilor fiscale (14) La efectuarea livrărilor de servicii, precum și de energie electrică, energie termică, gaz natural, servicii publice de telefonie fixă și mobilă, servicii comunale, produse petroliere, în cazul utilizării e-facturii, furnizorul eliberează factura fiscală în termen ce nu poate depăși 10 zile calendaristice de la data livrării acestora.</p>	<p>17. La articolul 117¹, alineatul (14) se abrogă.</p>	<p><u>DI Radu MARIAN, deputat în Parlament</u> La art. III alin. 17 din Proiectul de lege se propune de a se expune în următoarea redacție: 17. La articolul 117¹: alineatul (14) va avea următorul cuprins: „La efectuarea livrărilor de servicii, produselor petroliere, în cazul utilizării e-facturii, furnizorul eliberează factura fiscală în termen ce nu poate depăși 10 zile calendaristice a lunii următoare celei în care a avut loc livrarea documentată prin factura fiscală respectivă.” Argumentare O piedică importantă în utilizarea sistemului informațional „e-Factura” este că furnizorul nu poate seta data eliberării (aceasta</p>	<p>Amendamentul RM 01 din 05/03-106 din decembrie 2021 privind Art.III pct.17 ce vizează expunerea într-o nouă redacție a alin.(14) de la art.117¹ din Codul fiscal (<i>extinderea termenului de eliberare a e-facturii pentru servicii și produse petroliere</i>) se acceptă.</p> <p><u>Se sustine.</u></p>

fiind generată de sistem automat în ziua creării facturii), iar în cazul unor activități mai complexe, specifice (ce nu țin doar de livrarea mărfurilor), aceasta nu coincide cu data livrării, în condițiile art. 108 Cod fiscal. Respectiv, impedimente pentru a permite cumpărătorului trecerea în cont a T.V.A conform datei livrării facturii fiscale și nu conform datei eliberării facturii fiscale nu trebuie să existe.

Modificarea propusă micșorează presiunea ce ține de utilizarea facturilor fiscale pe suport de hârtie și facilitează utilizarea e-facturii pentru servicii, inclusiv și pentru servicii neregulate - cu dreptul de eliberare a acesteia până la data de 10 a lunii următoare. Ca rezultat, de exemplu, e-factura pentru servicii de traducere prestate la data de 15 noiembrie 2021 poate fi eliberată până la data de 10 decembrie 2021.

Atragem atenția că dreptul de luare în cont a TVA rămâne tot în luna noiembrie anului 2021, în contextul alin. (12) art. 102 al Codului fiscal.

Anexa nr.1		Cota accizelor		
Poziția tarifară	Denumirea mărfii	Unitatea de măsură	Cota accizelor	
			Anul 2021	Anul 2022
240210000	Țigări de foi (inclusiv cele cu capete tăiate) și trabucuri, care conțin tutun	valoarea în lei	41 %	41 %
240290000	Alte țigări de foi, trabucuri și țigarete conținând înlocuitori de tutun	valoarea în lei	41 %	41 %

18. În anexa nr.1 la titlul IV:
la poziția tarifară „240210000”, după cuvintele „valoarea în lei” se introduce textul „/1000 bucăți”, textul „41%” se substituie cu textul „41%, dar nu mai puțin de 959 lei” aferent anului 2022 și, respectiv, „41%, dar nu mai puțin de 1103 lei” aferent anului 2023;
la poziția tarifară „240290000”, după cuvintele „valoarea în lei” se introduce textul „/1000 bucăți”, textul „41%” se substituie cu textul „41%, dar nu mai puțin de 959 lei” aferent anului 2022 și, respectiv, „41%, dar nu mai puțin de 1103 lei” aferent anului 2023;
după poziția tarifară „381700800” se introduce poziția tarifară „382499960” cu următorul cuprins:

Cartușe șilțir - „Ex. rezerve pentru 382499960 țigarete electronice; preparate destinate utilizării în	19520557 lei
--	--------------

8703	Autoturism de lux	Suma cotei accizei suplimentare, aplicată la valoarea în vamă, după cum urmează: Cota accizei suplimentare (%)	19. În tabelul al doilea din anexa nr. 2 la titlul IV, după cuvintele „Autoturism de lux” se introduce textul „, cu excepția mijloacelor de transport importate în scopuri medicale, clasificate la poziția tarifară 8703”.	cartușe și rezerve pentru țigarete electronice				Se susține.

Comisia economie, buget și finanțe
 În scopul de rigoare redacțională și tehnică legislativă se propune ca Anexa nr. 2 la titlul IV va avea următorul cuprins:

„Anexa nr. 2
 Cota accizei pentru mijloacele de transport
 Tabelul nr. 1

Pozitia	Denominarea	Cota accizei în funcție de termenul de exploatare a mijlocului de transport, lei
1	1	1
2	2	2
3	3	3
4	4	4
5	5	5
6	6	6
7	7	7
8	8	8
9	9	9
10	10	10
11	11	11
12	12	12
13	13	13
14	14	14
15	15	15
16	16	16
17	17	17
18	18	18
19	19	19
20	20	20
21	21	21
22	22	22
23	23	23
24	24	24
25	25	25
26	26	26
27	27	27
28	28	28
29	29	29
30	30	30
31	31	31
32	32	32
33	33	33
34	34	34
35	35	35
36	36	36
37	37	37
38	38	38
39	39	39
40	40	40
41	41	41
42	42	42
43	43	43
44	44	44
45	45	45
46	46	46
47	47	47
48	48	48
49	49	49
50	50	50
51	51	51
52	52	52
53	53	53
54	54	54
55	55	55
56	56	56
57	57	57
58	58	58
59	59	59
60	60	60
61	61	61
62	62	62
63	63	63
64	64	64
65	65	65
66	66	66
67	67	67
68	68	68
69	69	69
70	70	70
71	71	71
72	72	72
73	73	73
74	74	74
75	75	75
76	76	76
77	77	77
78	78	78
79	79	79
80	80	80
81	81	81
82	82	82
83	83	83
84	84	84
85	85	85
86	86	86
87	87	87
88	88	88
89	89	89
90	90	90
91	91	91
92	92	92
93	93	93
94	94	94
95	95	95
96	96	96
97	97	97
98	98	98
99	99	99
100	100	100

	1400 001	1600 000	8%
	1600 001	1800 000	9%
	1800 001		10%

	u r m e l l u s s i i v	i n t i c	
8	Autoturisme și alte autovehicule,		
7	proiectate în principal pentru		
0	transportul persoanelor (altele decât		
3	cele de la poziția 8702), inclusiv		
	mașinile de tip „break” și mașinile		
	de curse:		
	– Alte vehicule cu motor cu piston		
	alternativ cu aprindere prin		
	scântei:		
8	--	c	9
7	Cu	m	1
0	capa	3	1
3	citat	5	1
2	ea	6	1
1	cilin	0	1
	drică	3	1
	de	2	1
	maxi	3	1
	mum	4	1
	1000	5	1
	cm ³	6	1
8	--	c	1
7	Cu	m	1
0	capa	2	1
3	citat	4	1
2	ea	5	1
2	cilin	6	1
	drică	7	1
	de	8	1
	peste	9	1
	1000	9	1

r	elect	ric	c
ca	moto	are	Cota accizei se stabilește
pentru	propulsie	, alt	în
, alt	e	decă	similare pozițiilor tarifare
t	cele	care	870331-870333, în funcție de
pot	fi	incă	termenul de exploatare și
cate	prin	con	capacitatea cilindrică, în
ctare	a la	o	condițiile art.124 alin.(18)
sursă	exter	nă	
de	ener	gie	
elect	rică		
-	Alte	veh	
8	7	3	
5	0	0	
0	0	0	
	atât	moto	

<p>pot fi încarcate prin conectarea la o sursă externă de energie electrică</p>			
<p>870360 - Alte vehicule având atât motor cu pistoane alter native cu buștie inter nă cu aprindere prin scântie,</p>	<p>Cota accizei se stabilește în similar pozițiilor tarifare 3870321-870324, în funcție de termenul de exploatare și capacitatea cilindrică, în condițiile art.124 alin.(18)</p>		

cât și motor electric ca motor pentru propulsie, care pot fi încărcate prin conectare la o sursă externă de energie electrică.		cota accizei se stabilește în funcție de similar pozițiilor tarifare 870331-870333, în funcție de termenul de exploatare și capacitatea cilindrică, în condițiile art.124 alin.(18)
- Alte vehicule având atât motor cu piston	8703370000	cota accizei se stabilește în funcție de similar pozițiilor tarifare 870331-870333, în funcție de termenul de exploatare și capacitatea cilindrică, în condițiile art.124 alin.(18)

mului (lei)		are (%)
Mini	Ma xi mu m	
6000	700 00 000	2%
7000	800 01 000	3%
8000	900 01 000	4%
9000	100 01 000 0	5%
1000	120 001 000 0	6%
1200	140 001 000 0	7%
1400	160 001 000 0	8%
1600	180 001 000 0	9%
1800	001	10%

Tabelul nr. 3

A cc iz a sp ec ia lă le i/ c m 3	0	1 0	2 0
Vârsta	până la 12 ani inclus iv	de la 13 la 15 ani inclus iv	de la 16 la 18 ani inclus iv
C at e- g o r i a v e h i - c u l u i	N		
Poziția tarifară	Tractoare clasificate la pozițiile tarifare 870110 000, 870120, 870130000, 870191900, 870192900, 870193900, 870194900, 870195900		

<p>Articolul 156. Atribuțiile serviciului de colectare a impozitelor și taxelor locale</p> <p>(2) Serviciul de colectare a impozitelor și taxelor locale exercită, corespunzător domeniului de activitate, atribuțiile de popularizare a legislației fiscale și de examinare a petițiilor, cererilor și reclamațiilor contribuabililor, de asigurare a evidenței integrale și conforme a contribuabililor ale căror obligații fiscale sînt calculate de serviciul respectiv și a evidenței acestor obligații, alte atribuții prevăzute expres de legislația fiscală. Atribuțiile privind compensarea sau restituirea sumelor plătite în plus, privind efectuarea controlului fiscal sînt exercitate, conform prezentului cod, în comun cu Serviciul Fiscal de Stat.</p>				<p>Pct.22 din proiect va avea următorul cuprins: „22. Articolul 156 alineatul (2) se completează cu următorul enunț „Serviciul de colectare a impozitelor și taxelor locale efectuează executarea silită a obligației fiscale restante în raport cu plățile și contribuabilii administrați în modul stabilit de Codul de procedură civilă și Codul de executare.”.</p>	<p>Se susține propunerea Guvernului Republicii Moldova.</p>
<p>Articolul 158. Obligațiile serviciului de colectare a impozitelor și taxelor locale</p> <p>Serviciul de colectare a impozitelor și taxelor locale</p>		<p>22. Articolul 158 se completează cu litera n) cu următorul cuprins: „n) să efectueze executarea silită a obligației fiscale restante în raport cu plățile și contribuabilii</p>		<p>Pct.22 din proiect devine pct.23, asigurîndu-se renumerotarea punctelor succesoare. Astfel, la pct.23, ce se va referi la</p>	<p>Se susține propunerea Guvernului Republicii Moldova.</p>
				<p><u>Directia generală Juridică a Secretariatului Parlamentului</u> <i>La art.158 lit.n)</i> se prevede stabilirea obligației serviciului de colectare a impozitelor și taxelor</p>	

<p>este obligat, corespunzător domeniului de activitate stabilit la art.156 și referitor la obligațiile fiscale a căror evidență este ținută de el:</p>	<p>administrații de către serviciul de colectare a impozitelor și taxelor locale, în modul stabilit de Guvern”.</p>	<p>locale, corespunzător domeniului de activitate stabilit la art.156 și referitor la obligațiile fiscale a căror evidență este ținută de el, să efectueze executarea silită a obligației fiscale restante în raport cu plățile și contribuabilii administrații de către serviciul respectiv, în modul stabilit de Guvern.</p> <p>În acest context, atenționăm asupra necesității de examinare suplimentară a normei juridice propuse, ținând cont de capacitatea administrativă și juridică de executare a normei de către serviciul de colectare a impozitelor și taxelor locale, precum și de coordonare a acesteia cu alte reglementări din Codul fiscal.</p> <p>Astfel, la art.158 norma de trimitere la art. 156 din Codul fiscal, obligă completarea acestuia cu o normă de competență suplimentară.</p> <p>Art.177 din Codul fiscal prevede în mod expres că <i>stingerea obligației fiscale prin executare silită are loc prin acțiunile întreprinse de Serviciul Fiscal de Stat pentru perceperea forțată a</i></p>	<p>art.158 lit.n), cuvintele „în modul stabilit de Guvern” se substituie cu cuvintele „în modul stabilit de Codul de procedură civilă și Codul de executare”.</p>
---	---	---	---

		<p><i>restanțelor în conformitate cu legislația fiscală.</i></p> <p>Iar art.159 stabilește modul de adoptare a deciziilor ce țin de executarea atribuțiilor serviciului de colectare a impozitelor și taxelor locale de către primar (pretor), care nu pot fi contestate în modul stabilit de legislație.</p> <p>Cât privește reglementarea modului de executare silită a obligației fiscale restante, în modul stabilit de Guvern, atenționăm că normele juridice materiale și procedurale urmează a fi stabilite prin lege, potrivit principiilor stabilite la art.4 lit.d) din Legea nr.235.2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător.</p> <p>Astfel, constatăm necesitatea asigurării respectării cerințelor de calitate a legii specificate de Curtea Constituțională în Hotărârea nr.10/2017, care prevede:</p> <p>"40. ...legislația bugetar-fiscală trebuie să îndeplinească anumite condiții de calitate. Exigența calității legii este conturată prin prisma principiului securității</p>		
--	--	--	--	--

<p>Articolul 163. Locul, termenele și modul de atribuire a codului fiscal</p> <p>(1) Persoanelor indicate la art.162 alin.(1) lit.a) și c) li se atribuie cod fiscal de către subdiviziunea Serviciului Fiscal de Stat în a cărei rază de activitate se află sediul (domiciliul), indicat în documentele de constituire (în buletinul de identitate) sau în documentul prin care se permite practicarea activității, ori se află obiectul impozabil.</p> <p>(6) Codul fiscal al persoanelor indicate la art.162 alin.(1) lit.b)</p>		<p>juridice în componența condițiilor de previzibilitate și claritate a Legii.</p> <p>41. ... pentru a corespunde celor trei criterii de calitate – accesibilitate, previzibilitate și claritate – norma de drept trebuie să fie formulată cu suficientă precizie, astfel încât să permită persoanei să decidă asupra conduitei sale și să prevadă, în mod rezonabil, în funcție de circumstanțele cauzei, consecințele acestei conduite.”</p>		
<p>23. La articolul 163 alineatul (6), cuvintele „indicat pe versoul buletinului de identitate” se substituie cu textul „(IDNP) atribuit conform cadrului normativ de către autoritatea competentă”.</p>			<p>Pct.23 din proiectul de lege devine pct.24 și va avea următorul cuprins:</p> <p>„24. La articolul 163: alineatul (1) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Persoanelor indicate la art. 162 alin. (1) lit. a) și c) li se atribuie cod fiscal de către subdiviziunea Serviciului Fiscal de Stat competentă.”</p> <p>la alineatul (6) cuvintele „indicat pe versoul buletinului de identitate” se substituie cu textul „(IDNP) atribuit conform</p>	<p>Se sustine propunerea Guvernului Republicii Moldova.</p>

<p>reprezintă codul personal indicat pe verso-ul buletinului de identitate sau este identic cu numărul actului de identitate al cetățeanului străin sau al apatridului. Codul fiscal al persoanelor fără buletin de identitate reprezintă seria și numărul pașaportului, iar dacă nu au nici pașaport, seria și numărul certificatului de naștere sau al altui act de identitate.</p>			<p>cadrele normativ de către autoritatea competentă”, iar a doua frază se exclude.”.</p>	
<p>Articolul 177. Stingerea obligației fiscale prin executare silită</p> <p>Stingerea obligației fiscale prin executare silită are loc prin acțiunile întreprinse de Serviciul Fiscal de Stat pentru perceperea forțată a restanțelor în conformitate cu legislația fiscală.</p>			<p>După pct.24 se introduce pct.25 cu următorul cuprins: „25. La articolul 177, după cuvântul „întreprinse” se introduce textul „, în limitele competenței”.</p>	<p>Se sustine propunerea Guvernului Republicii Moldova.</p>
<p>Articolul 195. Organele abilitate cu executarea silită a obligației fiscale</p> <p>(2) Executarea silită a obligației fiscale calculate de către serviciul de colectare a impozitelor și taxelor locale se efectuează în comun cu Serviciul Fiscal de Stat, în</p>	<p>24. La articolul 195, alineatul (2) va avea următorul cuprins: „(2) Executarea silită a obligației fiscale restante în raport cu plățile și contribuabilii administrați de către serviciul de colectare a impozitelor și taxelor locale se efectuează de către serviciul de colectare a impozitelor și taxelor</p>	<p><u>Directia generală Juridică a Secretariatului Parlamentului</u> La art.158 lit.n) se prevede stabilirea obligației serviciului de colectare a impozitelor și taxelor locale, corespunzător domeniului de activitate stabilit la art.156 și referitor la obligațiile fiscale a căror evidență este ținută de el, să</p>	<p>Pct.24 din proiect devine pct.26 și va avea următorul cuprins: „26. La articolul 195: alineatul (1), după cuvintele „Serviciul Fiscal de Stat” se introduce textul „, în limitele competenței”.</p>	<p>Se sustine propunerea Guvernului Republicii Moldova.</p>

<p>conformitate cu prevederile legislației în vigoare.</p>	<p>locale, în modul stabilit de Guvern.”</p>	<p>efectueze executarea silită a obligației fiscale restante în raport cu plățile și contribuabilii administrații de către serviciul respectiv, în modul stabilit de Guvern.</p> <p>În acest context, atenționăm asupra necesității de examinare suplimentară a normei juridice propuse, ținând cont de capacitatea administrativă și juridică de executare a normei de către serviciul de colectare a impozitelor și taxelor locale, precum și de coordonare a acesteia cu alte reglementări din Codul fiscal.</p> <p>Astfel, la art.158 norma de trimitere la art. 156 din Codul fiscal, obligă completarea acestuia cu o normă de competență suplimentară.</p> <p>Art.177 din Codul fiscal prevede în mod expres că <i>stingerea obligației fiscale prin executare silită are loc prin acțiunile întreprinse de Serviciul Fiscal de Stat pentru perceperea forțată a restanțelor în conformitate cu legislația fiscală.</i></p> <p>Iar art.159 stabilește modul de adoptare a deciziilor ce țin de</p>	<p>alineatul (2) se abrogă.”.</p>
--	--	---	-----------------------------------

		<p>executarea atribuțiilor serviciului de colectare a impozitelor și taxelor locale de către primar (pretor), care nu pot fi contestate în modul stabilit de legislație.</p> <p>Cât privește reglementarea modului de executare silită a obligației fiscale restante, în modul stabilit de Guvern, atenționăm că normele juridice materiale și procedurale urmează a fi stabilite prin lege, potrivit principiilor stabilite la art.4 lit.d) din Legea nr.235.2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător.</p> <p>Astfel, constatăm necesitatea asigurării respectării cerințelor de calitate a legii specificate de Curtea Constituțională în Hotărârea nr.10/2017, care prevede:</p> <p>”40. ...legislația bugetar-fiscală trebuie să îndeplinească anumite condiții de calitate. Exigența calității legii este conturată prin prisma principiului securității juridice în componența condițiilor de previzibilitate și claritate a legii.</p>		
--	--	---	--	--

<p>Articolul 202. Ridicarea sechestrului</p> <p>(1) Sechestrul de pe bunuri se ridică în cazul:</p> <p>g) încheierii cu Serviciul Fiscal de Stat a contractului privind modificarea termenului de stingere a obligației fiscale cu recuperarea până la semnarea contractului a cheltuielilor legate de executarea silită suportate anterior semnării contractului;</p>		<p>41. ... pentru a corespunde celor trei criterii de calitate – accesibilitate, previzibilitate și claritate – norma de drept trebuie să fie formulată cu suficientă precizie, astfel încât să permită persoanei să decidă asupra conduitei sale și să prevadă, în mod rezonabil, în funcție de circumstanțele cauzei, consecințele acestei conduite.”</p> <p>Această obiecție este valabilă și în cazul modificării propuse la art.195 alin.(2) din Codul fiscal, prin care la organele abilitate cu executarea silită a obligației fiscale se atribuie serviciul de colectare a impozitelor și taxelor locale.</p>	
<p>Articolul 202. Ridicarea sechestrului</p> <p>(1) Sechestrul de pe bunuri se ridică în cazul:</p> <p>g) încheierii cu Serviciul Fiscal de Stat a contractului privind modificarea termenului de stingere a obligației fiscale cu recuperarea până la semnarea contractului a cheltuielilor legate de executarea silită suportate anterior semnării contractului;</p>	<p>25. La articolul 202 alineatul (1) litera g), după cuvintele „Serviciul Fiscal de Stat” se introduce textul „și/sau Casa Națională de Asigurări Sociale”.</p>	<p><u>Directia generală Juridică a Secretariatului Parlamentului</u></p> <p><i>La art.202 alin.(1) lit.g), se propune completarea normei cu reglementarea care să prevadă că sechestrul de pe bunuri se ridică în cazul încheierii cu Serviciul Fiscal de Stat și/sau Casa Națională de Asigurări Sociale de Stat a contractului privind modificarea termenului de stingere a obligației fiscale cu recuperarea până la semnarea</i></p>	<p>Nu se sustine, deoarece proiectul de lege nr.371 din 24.11.2021 nu fost examinat în prima lectură de către Parlament.</p>

		<p>contractului a cheltuielilor legate de executarea silită suportate anterior semnării contractului. Urmează a se argumenta necesitatea și temeiul juridic de reglementare al normei propuse, precum și a procedurii de aplicare a acesteia, ținând cont de riscul de conflict de competență dintre autoritățile respective.</p> <p>Totodată, art.30 alin.(4) din Legea nr.489/1999 prevede expres că amânarea și eşalonarea stingerii obligației fiscale față de bugetul asigurărilor sociale de stat se efectuează în condițiile și în modul stabilit de legea bugetului asigurărilor sociale de stat.</p> <p>Atenționăm că la examinarea în Parlament se află proiectul de lege nr.371 din 24.11.2021 pentru modificarea Legii nr.489/1999 privind sistemul public de asigurări sociale, însă acesta nu prevede modificări la art.30 alin.(4) și nu conține reglementări privind obligația de informare a Serviciului Fiscal de Stat privind <i>acordurile</i> încheiate sau rezolvite înainte de expirarea termenului, conform</p>	
--	--	---	--

<p>Articolul 260². Încălcarea modului de prezentare de către rezidenții parcurilor pentru tehnologia informației a datelor ce țin de efectuarea plășilor salariale</p> <p>Neprezentarea informației specificate la art.374 sau prezentarea tardivă, neconformă și neautentică a acesteia beneficiarului plășilor de către rezidenții parcurilor pentru tehnologia informației se sancționează cu amendă în mărime de 200 de lei pentru fiecare informație, dar nu mai mult de 5000 de lei.</p>		<p>regulamentului aprobat de Casa Națională de Asigurări Sociale de Stat. Prevederile proiectelor de legi menționate urmează a fi coordonate întru asigurarea concordanței și aplicabilității corecte a normelor juridice (a se ține cont de Art.V din prezentul proiect de lege).</p> <p><u>DI Sergiu LAZARENCU,</u> <u>deputat în Parlament</u></p> <p>La articolul 260² după cuvintele „parcurilor pentru tehnologia informației” se completează cu cuvintele „sau zonelor economice libere ce desfășoară activități de cercetare-dezvoltare”, în ambele cazuri;</p>	<p>Amendamentul SL nr.01/03-93 din 26 noiembrie 2021, referitor la Art. III din proiectul de lege, ce vizează completarea acestuia cu articolul 6 alineatul (5), articolul 7 alineatul (5), articolul 12¹ alineatele (3²) și (3³), articolul 14¹ alineatele (1) - (3), modificarea articolului 27¹ alineatul (1) și (2), articolul 49, articolul 260², articolul 282¹, articolul 294¹, articolul 342¹ și Titlul X din Codul fiscal (introducerea impozitului unic pentru rezidenții zonelor economice libere ce desfășoară activități de cercetare-dezvoltare și extinderea facilității la</p>	<p><u>Nu se</u> <u>sustine,</u> reieșind din argumentele invocate în avizul Guvernului Republicii Moldova.</p>
--	--	--	---	--

<p>Articolul 282. Termenele achitării impozitului</p>			<p><i>impozitul pe venit pentru rezidenții zonelor economice libere) nu se acceptă în contextul în care necesită o examinare complexă, inclusiv sub aspectul impactului bugetar. Este de menționat că propunerile prevăd devieri de la obiectivele generale de impozitare bazate pe principiul echității fiscale ce are drept scop asigurarea tratării egale a persoanelor fizice și juridice, care activează în condiții similare.</i></p>	<p>Nu se susține, reieșind din argumentele invocate în avizul Guvernului Republicii Moldova.</p>
		<p><u>DI Petru BURDUJA, dna Tatiana CUNETCHL, deputată în Parlament</u> La art.282 se propune completarea cu alin.(2) în următoarea redacție: „2) Contribuabilii care achită suma integrală a impozitului pentru anul fiscal în curs pînă la 30 iunie a anului respectiv beneficiază de dreptul la o reducere cu 15% a sumei impozitului ce urmează a fi achitat.” Argumentare</p>	<p>Amendamentul PB nr.29/11-21 din 29 noiembrie 2021 referitor la Art. III din proiectul de lege privind introducerea modificării art.282 din Codul fiscal (reintroducerea reducerii de 15% la achitarea impozitului pe bunurile imobiliare), nu se acceptă, în contextul în care propunerea urmează a fi consultată suplimentar cu reprezentanții autorităților</p>	

		<p>Se propune restabilirea dreptului la o reducere cu 15% a sumei impozitului pe bunurile imobiliare pentru contribuabilii care achită suma integrală a impozitului pentru anul fiscal în curs anterior termenului stabilit de legislație, avînd în vedere că această măsură motivează contribuabilii la achitarea în termen a impozitului și astfel stimulează încasarea mai rapidă a impozitului pe bunurile imobiliare contribuind la suplimentarea bugetelor locale pentru asigurarea acoperirii la timp a cheltuielilor aferente bugetelor locale.</p>	<p>publice locale. Menționăm că, impozitul pentru bunurile imobiliare este o sursă directă de venituri pentru bugetul autorităților publice locale, iar reducerea propusă va diminua încasările acumulate la bugetul autorităților publice locale.</p>	
<p>Articolul 282¹. Norme speciale privind calcularea și achitarea impozitului pe bunurile imobiliare de către rezidenții parcurilor pentru tehnologia informației (1) Contribuabilii rezidenți ai parcurilor pentru tehnologia informației nu au obligații privind impozitul pe bunurile imobiliare conform prezentului titlu, impozitul în cauză fiind inclus în componența</p>	<p><u>DI Sergiu LAZARENCU,</u> <u>deputat în Parlament</u> La articolele 282¹ și 294¹ după cuvintele „parcurilor pentru tehnologia informației” se completează cu cuvintele „sau zonelor economice libere ce desfășoară activități de cercetare-dezvoltare”, în toate cazurile, iar textul „cap.1 titlul X” se substituie cu textul „cap.1 sau cap.2 titlul X”;</p>	<p><u>Amendamentul</u> SL nr.01/03-93 din 26 noiembrie 2021, referitor la Art. III din proiectul de lege, ce vizează completarea acestuia cu articolul 6 alineatul (5), articolul 7 alineatul (5), articolul 12¹ alineatele (3²) și (3³), articolul 14¹ alineatele (1) - (3), modificarea articolului 27¹ alineatul (1) și (2), articolul 49, articolul 260²,</p>	<p><u>Nu se</u> sustine, reieșind din argumentele invocate în avizul Guvernului Republicii Moldova.</p>	

<p>impozitului unic reglementat de cap.1 titlul X. (2) În cazul în care pe parcursul anului calendaristic contribuabilul utilizează atât regimul de impozitare stabilit în prezentul titlu, cât și regimul special de impozitare stabilit la cap.1 titlul X, calculul, raportarea și achitarea impozitului pe bunurile imobiliare se vor efectua conform prezentului titlu, proporțional numărului de luni în care s-a aplicat regimul de impozitare stabilit în prezentul titlu.</p>			<p>articolul 282¹, articolul 294¹, articolul 342¹ și Titlul X din Codul fiscal (introducerea impozitului unic pentru rezidenții zonelor economice libere ce desfășoară activități de cercetare-dezvoltare și extinderea facilității la impozitul pe venit pentru rezidenții zonelor economice libere) nu se acceptă în contextul în care necesită o examinare complexă, inclusiv sub aspectul impactului bugetar. Este de menționat că propunerile prevăd devieri de la obiectivele generale de impozitare bazate pe principiul echității fiscale ce are drept scop asigurarea tratării egale a persoanelor fizice și juridice, care activează în condiții similare.</p>	
<p>Articolul 288. Noțiuni În sensul prezentului titlu, se definesc următoarele noțiuni: 1¹) <i>Cota maximă a taxei locale</i> – cotă ad valorem în procente din baza impozabilă a</p>	<p>27. La articolul 288: punctul 1¹) se abrogă; punctul 3) va avea următorul cuprins: „3) Cota taxei locale – cotă ad valorem în procente din baza</p>	<p><u>Directia generală Juridică a Secretariatului Parlamentului</u> <i>La titlul VII "Taxele locale"</i> <i>art.288-298 și anexa la titlul VII,</i> modificările prevăzute în proiect sunt întru executarea</p>		<p>Se sustine, în contextul avizului Guvernului Republicii Moldova la</p>

<p>obiectului impunerii ori sumă absolută, stabilită conform prezentului titlu.</p> <p>3) <i>Cota concretă a taxei locale</i> – cotă ad valorem în procente din baza impozabilă a obiectului impunerii ori sumă absolută, stabilită de autoritatea administrației publice locale la adoptarea bugetului unității administrativ-teritoriale respective, care nu poate fi mai mare decât cota maximă stabilită conform prezentului titlu.</p>	<p>impozabilă a obiectului impunerii ori sumă absolută, stabilită de autoritatea administrației publice locale la adoptarea bugetului local respectiv.”;</p> <p>se completează cu punctul 17¹⁾ cu următorul cuprins:</p> <p>„17¹⁾ Parcaj – loc special amenajat, utilizat pentru staționarea temporară a unităților de transport și autorizat de autoritatea administrației publice locale.”</p>	<p>prevederilor Hotărârii Curții Constituționale nr.27/2021 prin care a fost declarate neconstituționale prevederile articolului VII punctele 78-87 din Legea nr.257 din 16 decembrie 2020 cu privire la modificarea unor acte normative.</p> <p>Potrivit art.28 alin.(2) și art.28¹ din Legea nr.317/1994 cu privire la Curtea Constituțională, actele normative sau unele părți ale acestora declarate neconstituționale devin nule și nu se aplică din momentul adoptării hotărârii respective a Curții Constituționale, iar Guvernul, în termen de cel mult 3 luni de la data publicării hotărârii Curții Constituționale, prezintă Parlamentului proiectul de lege cu privire la modificarea și completarea sau abrogarea actului normativ sau a unor părți ale acestuia declarate neconstituționale. Proiectul de lege respectiv va fi examinat de Parlament în mod prioritar.</p> <p>Astfel, normele juridice devenite nule urmează a fi abrogate, excluse, modificate, în modul corespunzător.</p>	<p>capitolul taxelor locale.</p>
---	--	---	----------------------------------

<p>Articolul 289. Relațiile reglementate de prezentul titlu (2) Sistemul taxelor locale reglementate de prezentul titlu include:</p>	<p>28. La articolul 289, alineatul (2) se completează cu litera n¹) cu următorul cuprins: „n¹) taxa pentru parcaj;”.</p>	<p>Totodată, art.62 alin.(3) din Legea nr.100/2017 prescrie că în cazul în care se abrogă integral textul unei părți, cărți, unui titlu, capitol, unei secțiuni, subsecțiuni, unui paragraf, punct, articol, alineat, subpunct, unei litere sau al diviziunii acesteia, numărul sau litera cu care este însemnat elementul respectiv nu se atribuie altor elemente structurale din șirul dat.</p>	<p>Amendamentul EQ nr.03/03-101 din 30 noiembrie 2021 referitor la Art. III din proiectul de lege ce vizează completarea art. 6, 289, 290, 291 și modificarea Anexei la Titlul VII din Codul fiscal (<i>introducerea taxei locale pentru iluminatul public</i>) necesită a fi examinată suplimentar de comun cu toate părțile interesate, inclusiv sub aspectul consultărilor publice încadrării în sistemul fiscal actual. În acest sens, promovarea propunerilor respective, în</p>	<p>Nu se sustine, reieșind din argumentele invocate în avizul Guvernului Republicii Moldova.</p>
<p>Dna Ersilia OATRĂWI, deputată în Parlament</p> <p>La articolul 289, alineatul (2) se completează cu litera r) cu următorul cuprins: r) taxa pentru iluminat public</p> <p>Argumentare Prezentul amendament, vine în urma solicitării parvenite din partea mai multor autorități publice locale din necesitatea menținerii și finanțării serviciului de iluminat public. Valoarea taxei pentru iluminat public va fi aprobată de către autoritățile administrației publice locale deliberative, care au competență exclusivă în acest sens.</p>				

<p>Articolul 289. Relațiile reglementate de prezentul titlu (2) Sistemul taxelor locale reglementate de prezentul titlu include: p) taxa pentru salubritate;</p>		<p><u>DI Alexandr TRUBCA, deputat în Parlament</u> Punctul 28 la Articolul III va avea următorul conținut: „La articolul 289, alineatul (2): se completează cu litera n¹) cu următorul cuprins: „n¹) taxa pentru parcaj”; litera p) se abrogă; se completează cu litera r) cu următorul cuprins: „r) taxa pentru dezvoltare. Argumentare Amendamentul propus la pct. 2 – 10 țin realizarea unor modificări care țin de politica bugetar-fiscală în ceea ce privește taxele locale și anume: Excluderea prevederilor privind taxa pentru salubritate Includerea unei taxe locale noi și anume taxa pentru dezvoltare Taxa pentru salubritate – Excluderea taxei pentru salubritate este motivată de următoarele raționamente. Taxa pentru salubritate a fost introdusă pentru prima dată în Codul Fiscal 1163/1997 în anul</p>	<p>cadrul actualului exercițiu de elaborare a politicii bugetar-fiscale <i>nu se acceptă.</i></p> <p>Amendamentul AT nr.03/01-102 din 30 noiembrie 2021 referitor la Art. III pct.28, pct.29, pct.30, pct.31, pct.32, pct.33, pct.34, pct.35, pct.36 din proiectul de lege ce vizează completarea acestuia cu lit.r) și abrogarea lit.p) din Codul fiscal (<i>introducerea taxei pentru dezvoltare și anularea taxei pentru salubritate</i>) <i>nu se acceptă.</i> Propunerea inclusă în amendament vizează norme de reglementare a activității de întreprinzător, care urmează să fie realizate în condițiile Legii nr.235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător și anume: - previzibilitatea reglementării activității de întreprinzător;</p>	<p>Nu se sustine, reieșind din argumentele invocate în avizul Guvernului Republicii Moldova.</p>
---	--	--	--	---

		<p>2011 prin aprobarea Legii 167/2011 pentru modificarea și completarea unor acte legislative și avea titlul de „taxa pentru evacuarea deșeurilor”, incluzând aceleași subiecți și obiect al impozitării ca și Taxa pentru salubritate în vigoare la momentul de față. Raționamentul taxei în cauză consta în transferul responsabilității către Autoritățile Publice Locale a serviciului de evacuare a deșeurilor menajere din gospodăriile populației, iar achitarea serviciilor date fiind realizată prin intermediul unei taxe locale și anume taxa de evacuare a deșeurilor. Autoritatea Publică Locală, fiind obligată ulterior să achiziționeze servicii de evacuare a deșeurilor de la agenții economici privați sau să realizeze acest serviciu prin intermediul entităților din subordine.</p> <p>În continuare, prin legea 324/2013 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, a fost modificat Codul Fiscal 1163/1997 prin care <i>taxa pentru evacuarea deșeurilor</i> a fost</p>	<p>- transparența decizională și transparența reglementării activității de întreprinzător; - analiza impactului de reglementare.</p>	
--	--	---	--	--

		<p>exclusă din lista taxelor locale. Ulterior, prin Hotărârea nr. 2 din 28.01.2014 Curtea Constituțională a declarat neconstituționale prevederile Legii 324/2013 în ceea ce privește excluderea taxelor pentru evacuarea deșeurilor, pe motivul că autorii legii nu au respectat procedura obligatorie de obținere a acceptului prealabil al Guvernului.</p> <p>În acest sens, în vederea implementării Hotărârii Curții Constituționale nr. 2 din 28.01.2014, prin Legea 47/2014 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, taxa pentru evacuarea deșeurilor a fost reintrodusă în Codul Fiscal nr. 1163/1997, cu următoarea formulare „taxa pentru salubritate”, având aceiași subiecți și obiect al impozitării. În final, este important de menționat că prin Legea 257/2020 cu privire la modificarea unor acte normative au fost operate modificări la Legea nr. 397/2003 privind finanțele publice locale prin care a fost introdusă <i>taxa specială</i>,</p>	
--	--	--	--

		<p>care reprezintă o „plată percepută doar de la persoanele fizice și/sau persoanele juridice care utilizează sau beneficiază de serviciile publice locale create în interesul acestora, utilizată integral de către autoritățile reprezentative și deliberative ale unităților administrative-teritoriale pentru acoperirea cheltuielilor de înființare a serviciilor publice de interes local, precum și pentru finanțarea cheltuielilor curente de întreținere și funcționare a acestor servicii”.</p> <p>Totodată, practica autorităților publice locale denotă că plata pentru serviciile de colectare a deșeurilor menajere este achitată direct prestatorului de servicii publice selectat de către autoritatea publică locală, iar aplicarea taxei pentru salubritate nu este aplicată sau, precum în cazul municipiului Chișinău, este aplicată complementar cu taxa pentru serviciul de evacuare a deșeurilor.</p> <p>Reieșind din cele menționate mai sus se constată caracterul desuet al <i>taxei pentru salubritate</i>. Pe de</p>		
--	--	--	--	--

		<p>o parte în cazul celor mai multe Autorități Publice Locale taxa în cauză nu este aplicată (sau este aplicată suplimentar la taxele pentru serviciile de evacuare a deșeurilor achitate agenților economici), iar serviciile de evacuare a deșeurilor sunt realizate de către persoanele fizice și juridice în baza unor contracte de prestări servicii cu agenții economici selectați de către autoritățile publice locale. Pe de altă parte, prezența în cadrul normativ a <i>taxei speciale</i> (cu definiția prezentată mai sus), permite autorităților publice locale instituirea unor taxe locale pentru salubritate (evacuarea deșeurilor menajere de la persoanele fizice și/sau juridice) care să substituie taxa pentru serviciile prestate de către agenții economici autorizați de autoritățile publice locale să activeze în raza localității, în cazul în care Autoritatea Publică Locală va decide astfel.</p> <p>În aceste circumstanțe se poate concluziona necesitatea excluderii taxei pentru</p>		
--	--	--	--	--

		<p>salubritate din Codul Fiscal nr. 1163/1997.</p> <p><i>Taxa pentru dezvoltare</i> – instituirea unei noi taxe locale în Codul Fiscal este condiționată de evoluția din ultimii 30 de ani a domeniului construcțiilor. Astfel, dacă în perioada anterioară dezvoltarea imobiliară era realizată în paralel cu dezvoltarea infrastructurii sociale, de ambele fiind responsabilă autoritatea publică, atunci începând cu anul 1991 dezvoltarea imobiliară este asigurată de agenții economici privați, iar de dezvoltarea infrastructurii sociale sunt responsabile autoritățile publice locale.</p> <p>Or, în realitățile economice ale Republicii Moldova se constată o disproporționalitate dintre capacitatea investițională a autorităților publice și cea a agenților economici privați. Practica ultimilor 15-20 de ani denotă o creștere substanțială a numărului de cartiere noi care sunt lipsite de infrastructura socială necesară (școli, grădinițe, spitale, policlinici, infrastructura culturală, drumuri și căi de acces,</p>		
--	--	--	--	--

<p>Articolul 290. Subiecții impunerii Subiecți ai impunerii sînt pentru:</p>		<p>spații de agrement, etc.). Acest lucru este specific atât urbelor mari (cartiere întregi cu blocuri multietajate), cât și mediului rural – cartierele noi (așa zisul plan nou).</p> <p>În aceste condiții, se constată necesitatea instituirii unei taxe locale speciale pentru dezvoltare, care să fie achitată de dezvoltatorii imobiliari pentru fiecare metru pătrat construit și prin care bugetul autorității publice locale să poată beneficia de resurse financiare suplimentare pentru dezvoltarea infrastructurii sociale din localitate.</p>		
<p>Articolul 290 se completează cu litera n¹) cu următorul cuprins „n¹) taxa pentru parcaj – persoanele juridice sau fizice posesoare de autovehicule, care utilizează parcajul;”.</p>			<p>Pct.29 din proiectul de lege, va avea următorul cuprins: „La Articolul 290: litera p) va avea următorul cuprins: p) taxa pentru salubritate – persoanele fizice înregistrate în calitate de proprietar al bunului imobil cu destinație locativă (casă de locuit, apartament); se completează cu litera n¹) cu următorul cuprins</p>	<p><u>Se susține</u> propunerea Guvernului Republicii Moldova.</p>

<p>Articolul 290. Subiecții impunerii</p>		<p><u>Dna Ersilia QATRAWI, deputată în Parlament</u> La articolul 290 se completează cu litera r) cu următorul cuprins: taxa pentru iluminat public - persoanele fizice înregistrate în calitate de proprietar al bunului imobil cu destinație locativă (casă de locuit, apartament) <u>Argumentare</u> Prezentul amendament, vine în urma solicitării parvenite din partea mai multor autorități publice locale din necesitatea menținerii și finanțării serviciului de iluminat public. Valoarea taxei pentru iluminat public va fi aprobată de către autoritățile administrației publice locale deliberative, care au competență exclusivă în acest sens.</p>	<p>„n¹) taxa pentru parcaj – persoanele juridice sau fizice posesoare de autovehicule, care utilizează parcajul;”.</p> <p>Amendamentul EQ nr.03/03-101 din 30 noiembrie 2021 referitor la Art. III din proiectul de lege ce vizează completarea art. 6, 289, 290, 291 și modificarea Anexei la Titlul VII din Codul fiscal (<i>introducerea taxei locale pentru iluminatul public</i>) necesită a fi examinată suplimentar de comun cu toate părțile interesate, inclusiv sub aspectul consultărilor publice încadrării în sistemul fiscal actual. În acest sens, promovarea propunerilor respective, în cadrul actualului exercițiu de elaborare a politicii bugetar-fiscale <i>nu se acceptă.</i></p>	<p><u>Nu se sustine,</u> reieșind din argumentele invocate în avizul Guvernului Republicii Moldova.</p>
	<p><u>DI Alexandr TRUBCA, deputat în Parlament</u></p>		<p>Amendamentul AT nr.03/01-102 din 30 noiembrie 2021 referitor la</p>	<p><u>Nu se sustine,</u> reieșind din</p>

<p>Subiecți ai impunerii sînt pentru:</p> <p>p) taxa pentru salubritate – persoanele fizice înregistrate în calitate de proprietar al bunului imobil cu destinație locativă (casă de locuit, apartament);</p>	<p>Punctul 29, Articolul III după „La Articolul 290 se completează cu litera n¹) cu următorul cuprins: „n¹) taxa pentru parcaj - persoanele juridice sau fizice posesoare de autovehicule, care utilizează parcajul”; litera p) se abrogă; se completează cu litera r) cu următorul cuprins: „r) taxa pentru dezvoltare – persoanele juridice și fizice, solicitante de autorizații de construcție”.</p> <p>Argumentare</p> <p>Amendamentul propus la pct. 2 – 10 țin realizarea unor modificări care țin de politica bugetar-fiscală în ceea ce privește taxele locale și anume:</p> <p>Excluderea prevederilor privind taxa pentru salubritate</p> <p>Includerea unei taxe locale noi și anume taxa pentru dezvoltare</p> <p><i>Taxa pentru salubritate</i> – Excluderea taxei pentru salubritate este motivată de următoarele raționamente. Taxa pentru salubritate a fost introdusă pentru prima dată în Codul Fiscal 1163/1997 în anul 2011 prin aprobarea Legii 167/2011 pentru modificarea și completarea unor acte legislative</p>	<p>Art. III pct.28, pct.29, pct.30, pct.31, pct.32, pct.33, pct.34, pct.35, pct.36 din proiectul de lege ce vizează completarea acestuia cu lit.r) și abrogarea lit.p) din Codul fiscal (<i>introducerea taxei pentru dezvoltare și anularea taxei pentru salubritate</i>) nu se acceptă. Propunerea inclusă în amendament vizează norme de reglementare a activității de întreprinzător, care urmează să fie realizate în condițiile Legii nr.235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător și anume:</p> <ul style="list-style-type: none"> - previzibilitatea reglementării activității de întreprinzător; - transparența decizională și transparența reglementării activității de întreprinzător; - analiza impactului de reglementare. 	<p>argumentele invocate în avizul Guvernului Republicii Moldova.</p>
---	---	---	--

		<p>și avea titlul de „taxa pentru evacuarea deșeurilor”, incluzând aceleași subiecți și obiect al impozitării ca și Taxa pentru salubritate în vigoare la momentul de față. Raționamentul taxei în cauză consta în transferul responsabilității către Autoritățile Publice Locale a serviciului de evacuare a deșeurilor menajere din gospodăriile populației, iar achitarea serviciilor date fiind realizată prin intermediul unei taxe locale și anume taxa de evacuare a deșeurilor. Autoritatea Publică Locală, fiind obligată ulterior să achiziționeze servicii de evacuare a deșeurilor de la agenții economici privați sau să realizeze acest serviciu prin intermediul entităților din subordine.</p> <p>În continuare, prin legea 324/2013 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, a fost modificat Codul Fiscal 1163/1997 prin care <i>taxa pentru evacuarea deșeurilor</i> a fost exclusă din lista taxelor locale. Ulterior, prin Hotărârea nr. 2 din 28.01.2014 Curtea</p>		
--	--	---	--	--

		<p>Constituțională a declarat neconstituționale prevederile Legii 324/2013 în ceea ce privește excluderea taxelor pentru evacuarea deșeurilor, pe motivul că autorii legii nu au respectat procedura obligatorie de obținere a acceptului prealabil al Guvernului.</p> <p>În acest sens, în vederea implementării Hotărârii Curții Constituționale nr. 2 din 28.01.2014, prin Legea 47/2014 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, taxa pentru evacuarea deșeurilor a fost reintrodusă în Codul Fiscal nr. 1163/1997, cu următoarea formulare „taxa pentru salubritate”, având acciași subiecți și obiect al impozitării.</p> <p>În final, este important de menționat că prin Legea 257/2020 cu privire la modificarea unor acte normative au fost operate modificări la Legea nr. 397/2003 privind finanțele publice locale prin care a fost introdusă <i>taxa specială</i>, care reprezintă o „<i>plată percepută doar de la persoanele fizice și/sau persoanele juridice</i>”</p>		
--	--	---	--	--

		<p>care utilizează sau beneficiază de serviciile publice locale create în interesul acestora, utilizată integral de către autoritățile reprezentative și deliberative ale unităților administrativ-teritoriale pentru acoperirea cheltuielilor de înființare a serviciilor publice de interes local, precum și pentru finanțarea cheltuielilor curente de întreținere și funcționare a acestor servicii”.</p> <p>Totodată, practica autorităților publice locale denotă că plata pentru serviciile de colectare a deșeurilor menajere este achitată direct prestatorului de servicii publice selectat de către autoritatea publică locală, iar aplicarea taxei pentru salubritate nu este aplicată sau, precum în cazul municipiului Chișinău, este aplicată complementar cu taxa pentru serviciul de evacuare a deșeurilor.</p> <p>Reieșind din cele menționate mai sus se constată caracterul desuet al <i>taxei pentru salubritate</i>. Pe de o parte în cazul mai multe Autorități Publice Locale taxa în cauză nu este aplicată (sau este</p>		
--	--	--	--	--

		<p>aplicată suplimentar la taxele pentru serviciile de evacuare a deșeurilor achitate agenților economici), iar serviciile de evacuare a deșeurilor sunt realizate de către persoanele fizice și juridice în baza unor contracte de prestări servicii cu agenții economici selectați de către autoritățile publice locale. Pe de altă parte, prezența în cadrul normativ a <i>taxei speciale</i> (cu definiția prezentată mai sus), permite autorităților publice locale instituirea unor taxe locale pentru salubritate (evacuarea deșeurilor menajere de la persoanele fizice și/sau juridice) care să substituie taxa pentru serviciile prestate de către agenții economici autorizați de autoritățile publice locale să activeze în raza localității, în cazul în care Autoritatea Publică Locală va decide astfel. În aceste circumstanțe se poate concluziona necesitatea excluderii taxei pentru salubritate din Codul Fiscal nr. 1163/1997.</p> <p><i>Taxa pentru dezvoltare</i> – instituirea unei noi taxe locale în</p>	
--	--	--	--

		<p>Codul Fiscal este condiționată de evoluția din ultimii 30 de ani a domeniului construcțiilor. Astfel, dacă în perioada anterioară dezvoltarea imobiliară era realizată în paralel cu dezvoltarea infrastructurii sociale, de ambele fiind responsabilă autoritatea publică, atunci începând cu anul 1991 dezvoltarea imobiliară este asigurată de agenții economici privați, iar de dezvoltarea infrastructurii sociale sunt responsabile autoritățile publice locale.</p> <p>Or, în realitățile economice ale Republicii Moldova se constată o disproporționalitate dintre capacitatea investițională a autorităților publice și cea a agenților economici privați. Practica ultimilor 15-20 de ani denotă o creștere substanțială a numărului de cartiere noi care sunt lipsite de infrastructura socială necesară (școli, grădinițe, spitale, policlinici, infrastructura culturală, drumuri și căi de acces, spații de agrement, etc.). Acest lucru este specific atât urbelor mari (cartiere întregi cu blocuri multietajate), cât și mediului</p>		
--	--	--	--	--

<p>Articolul 291. Obiectele impunerii și baza impozabilă</p> <p>(1) Obiectul impunerii îl constituie:</p> <p>b) la taxa de organizare a licitațiilor și loterilor pe teritoriul unității administrativ-teritoriale – bunurile declarate la licitație sau biletele de loterie emise, cu excepția loterilor organizate prin intermediul sistemelor de comunicații electronice;</p>		<p>rural – cartierele noi (așa zisul plan nou).</p> <p>În aceste condiții, se constată necesitatea instituirii unei taxe locale speciale pentru dezvoltare, care să fie achitată de dezvoltatorii imobiliari pentru fiecare metru pătrat construit și prin care bugetul autorității publice locale să poată beneficia de resurse financiare suplimentare pentru dezvoltarea infrastructurii sociale din localitate.</p>	<p>Amendamentul EQ nr.03/03-101 din 30 noiembrie 2021 referitor la Art. III din proiectul de lege ce vizează completarea art. 6, 289, 290, 291 și modificarea Anexei la Titlul VII din Codul fiscal (<i>introducerea taxei locale pentru iluminatul public</i>) necesită a fi examinată suplimentar de comun cu toate părțile interesate, inclusiv sub aspectul consultărilor publice încadrării în sistemul fiscal actual. În acest sens, promovarea</p>	<p>Nu se sustine, reieșind din argumentele invocate în avizul Guvernului Republicii Moldova.</p>
<p>Articolul 291. Obiectele impunerii și baza impozabilă</p> <p>(1) Obiectul impunerii îl constituie:</p> <p>b) la taxa de organizare a licitațiilor și loterilor pe teritoriul unității administrativ-teritoriale – bunurile declarate la licitație sau biletele de loterie emise, cu excepția loterilor organizate prin intermediul sistemelor de comunicații electronice;</p>	<p>30. Articolul 291 alineatul (1): la litera b), textul „, , cu excepția loterilor organizate prin intermediul sistemelor de comunicații electronice” se exclude;</p> <p>se completează cu litera n¹) cu următorul cuprins:</p> <p>„n¹) la taxa pentru parcaj – locul de parcaj special amenajat pe domeniul public și autorizat de autoritatea administrației publice locale, utilizat pentru staționarea unității de transport pe un anumit termen;”.</p>	<p><u>Dna Ersilia OATRAWL, deputată în Parlament</u></p> <p>La art. 291 alin (1) se completează cu lit. r) cu următorul cuprins:</p> <p>r) la taxa pentru iluminat public - persoanele fizice înregistrate în calitate de proprietar al bunului imobil cu destinație locativă (casă de locuit, apartament).</p> <p>Argumentare</p> <p>Prezentul amendament, vine în urma solicitării parvenite din partea mai multor autorități publice locale din necesitatea menținerii și finanțării serviciului de iluminat public. Valoarea taxei pentru iluminat public va fi</p>	<p>Amendamentul EQ nr.03/03-101 din 30 noiembrie 2021 referitor la Art. III din proiectul de lege ce vizează completarea art. 6, 289, 290, 291 și modificarea Anexei la Titlul VII din Codul fiscal (<i>introducerea taxei locale pentru iluminatul public</i>) necesită a fi examinată suplimentar de comun cu toate părțile interesate, inclusiv sub aspectul consultărilor publice încadrării în sistemul fiscal actual. În acest sens, promovarea</p>	<p>Nu se sustine, reieșind din argumentele invocate în avizul Guvernului Republicii Moldova.</p>

<p>Articolul 291. Obiectele impunerii și baza impozabilă</p> <p>(1) Obiectul impunerii îl constituie:</p> <p>p) la taxa pentru salubritate – numărul de persoane fizice înscrise la adresa declarată ca domiciliu;</p>		<p>aprobată de către autoritățile administrației publice locale deliberative, care au competență exclusivă în acest sens.</p>	<p>propunerilor respective, în cadrul actualului exercițiu de elaborare a politicii bugetar-fiscale <i>nu se acceptă.</i></p>	
<p>DL Alexandr TRUBCA, deputat în Parlament</p> <p>Punctul 30 la Articolul III va avea următorul conținut: „La Articolul 291, alineatul (1) se completează cu se completează cu litera n¹) cu următorul cuprins: „n¹) la taxa pentru parcaj – locul de parcaj special amenajat pe domeniul public și autorizat de autoritatea administrației publice locale, utilizat pentru staționarea unității de transport pe un anumit termen.” litera p) se exclude; se completează cu litera r) cu următorul cuprins: „r) la taxa pentru dezvoltare – suprafața proiectată în baza proiectului de execuție pentru care se cere autorizația de construcție”</p> <p>Argumentare</p> <p>Amendamentul propus la pct. 2 – 10 țin realizarea unor modificări care țin de politica bugetar-fiscală în ceea ce privește taxele locale și anume:</p>	<p>DL Alexandr TRUBCA, deputat în Parlament</p> <p>Punctul 30 la Articolul III va avea următorul conținut: „La Articolul 291, alineatul (1) se completează cu se completează cu litera n¹) cu următorul cuprins: „n¹) la taxa pentru parcaj – locul de parcaj special amenajat pe domeniul public și autorizat de autoritatea administrației publice locale, utilizat pentru staționarea unității de transport pe un anumit termen.” litera p) se exclude; se completează cu litera r) cu următorul cuprins: „r) la taxa pentru dezvoltare – suprafața proiectată în baza proiectului de execuție pentru care se cere autorizația de construcție”</p> <p>Argumentare</p> <p>Amendamentul propus la pct. 2 – 10 țin realizarea unor modificări care țin de politica bugetar-fiscală în ceea ce privește taxele locale și anume:</p>	<p>Amendamentul AT nr.03/01-102 din 30 noiembrie 2021 referitor la Art. III pct.28, pct.29, pct.30, pct.31, pct.32, pct.33, pct.34, pct.35, pct.36 din proiectul de lege ce vizează completarea acestuia cu lit.r) și abrogarea lit.p) din Codul fiscal (introducerea taxei pentru dezvoltare și anularea taxei pentru salubritate) nu se acceptă.</p> <p>Propunerea inclusă în amendament vizează norme de reglementare a activității de întreprinzător, care urmează să fie realizate în condițiile Legii nr.235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător și anume:</p> <ul style="list-style-type: none"> - previzibilitatea reglementării activității de întreprinzător; 	<p>Nu se susține, reieșind din argumentele invocate în avizul Guvernului Republicii Moldova.</p>	

		<p>Excluderea prevederilor privind taxa pentru salubritate</p> <p>Includerea unei taxe locale noi și anume taxa pentru dezvoltare</p> <p><i>Taxa pentru salubritate</i> – Excluderea taxei pentru salubritate este motivată de următoarele raționamente. Taxa pentru salubritate a fost introdusă pentru prima dată în Codul Fiscal 1163/1997 în anul 2011 prin aprobarea Legii 167/2011 pentru modificarea și completarea unor acte legislative și avea titlul de „taxa pentru evacuarea deșeurilor”, incluzând aceiași subiecți și obiect al impozitării ca și Taxa pentru salubritate în vigoare la momentul de față. Raționamentul taxei în cauză consta în transferul responsabilității către Autoritățile Publice Locale a serviciului de evacuare a deșeurilor menajere din gospodăriile populației, iar achitarea serviciilor date fiind realizată prin intermediul unei taxe locale și anume taxa de evacuare a deșeurilor. Autoritatea Publică Locală, fiind obligată ulterior să achiziționeze</p>	<p>- transparența decizională și transparența reglementării activității de întreprinzător;</p> <p>- analiza impactului de reglementare.</p>	
--	--	---	---	--

		<p>servicii de evacuare a deșeurilor de la agenții economici privați sau să realizeze acest serviciu prin intermediul entităților din subordine.</p> <p>În continuare, prin legea 324/2013 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, a fost modificat Codul Fiscal 1163/1997 prin care <i>taxa pentru evacuarea deșeurilor</i> a fost exclusă din lista taxelor locale. Ulterior, prin Hotărârea nr. 2 din 28.01.2014 Curtea Constituțională a declarat neconstituționale prevederile Legii 324/2013 în ceea ce privește excluderea taxelor pentru evacuarea deșeurilor, pe motivul că autorii legii nu au respectat procedura obligatorie de obținere a acceptului prealabil al Guvernului.</p> <p>În acest sens, în vederea implementării Hotărârii Curții Constituționale nr. 2 din 28.01.2014, prin Legea 47/2014 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, taxa pentru evacuarea deșeurilor a fost reintrodusă în Codul Fiscal nr. 1163/1997, cu următoarea</p>		
--	--	--	--	--

		<p>formulare „taxa pentru salubritate”, având aceiași subiecți și obiect al impozitării. În final, este important de menționat că prin Legea 257/2020 cu privire la modificarea unor acte normative au fost operate modificări la Legea nr. 397/2003 privind finanțele publice locale prin care a fost introdusă <i>taxa specială</i>, care reprezintă o „<i>plată percepută doar de la persoanele fizice și/sau persoanele juridice care utilizează sau beneficiază de serviciile publice locale create în interesul acestora, utilizată integral de către autoritățile reprezentative și deliberative ale unităților administrative-teritoriale pentru acoperirea cheltuielilor de înființare a serviciilor publice de interes local, precum și pentru finanțarea cheltuielilor curente de întreținere și funcționare a acestor servicii</i>”.</p> <p>Totodată, practica autorităților publice locale denotă că plata pentru serviciile de colectare a deșeurilor menajere este achitată direct prestatorului de servicii</p>		
--	--	---	--	--

		<p>publice selectat de către autoritatea publică locală, iar aplicarea taxei pentru salubritate nu este aplicată sau, precum în cazul municipiului Chișinău, este aplicată complementar cu taxa pentru serviciul de evacuare a deșeurilor.</p> <p>Reieșind din cele menționate mai sus se constată caracterul desuet al <i>taxei pentru salubritate</i>. Pe de o parte în cazul celor mai multe Autorități Publice Locale taxa în cauză nu este aplicată (sau este aplicată suplimentar la taxele pentru serviciile de evacuare a deșeurilor achitate agenților economici), iar serviciile de evacuare a deșeurilor sunt realizate de către persoanele fizice și juridice în baza unor contracte de prestări servicii cu agenții economici selectați de către autoritățile publice locale. Pe de altă parte, prezența în cadrul normativ a <i>taxei speciale</i> (cu definiția prezentată mai sus), permite autorităților publice locale instituirea unor taxe locale pentru salubritate (evacuarea deșeurilor menajere de la persoanele fizice și/sau juridice)</p>		
--	--	--	--	--

		<p>care să substituie taxa pentru serviciile prestate de către agenții economici autorizați de autoritățile publice locale să activeze în raza localității, în cazul în care Autoritatea Publică Locală va decide astfel.</p> <p>În aceste circumstanțe se poate concluziona necesitatea excluderii taxei pentru salubritate din Codul Fiscal nr. 1163/1997.</p> <p><i>Taxa pentru dezvoltare</i> – instituirea unei noi taxe locale în Codul Fiscal este condiționată de evoluția din ultimii 30 de ani a domeniului construcțiilor. Astfel, dacă în perioada anterioară dezvoltarea imobiliară era realizată în paralel cu dezvoltarea infrastructurii sociale, de ambele fiind responsabilă autoritatea publică, atunci începând cu anul 1991 dezvoltarea imobiliară este asigurată de agenții economici privați, iar de dezvoltarea infrastructurii sociale sunt responsabile autoritățile publice locale.</p> <p>Or, în realitățile economice ale Republicii Moldova se constată o disproporționalitate dintre</p>	
--	--	---	--

<p>Articolul 292. Cotele și termenele de plată a taxelor locale</p>	<p>31. Articolul 292: la alineatul (1), după textul „privind taxele locale,” se</p>	<p>capacitatea investițională a autorităților publice și cea a agenților economici privați. Practica ultimilor 15-20 de ani denotă o creștere substanțială a numărului de cartiere noi care sunt lipsite de infrastructura socială necesară (școli, grădinițe, spitale, policlinici, infrastructura culturală, drumuri și căi de acces, spații de agrement, etc.). Acest lucru este specific atât urbelor mari (cartiere întregi cu blocuri multietajate), cât și mediului rural – cartierele noi (așa zisul plan nou).</p> <p>În aceste condiții, se constată necesitatea instituirii unei taxe locale speciale pentru dezvoltare, care să fie achitată de dezvoltatorii imobiliari pentru fiecare metru pătrat construit și prin care bugetul autorității publice locale să poată beneficia de resurse financiare suplimentare pentru dezvoltarea infrastructurii sociale din localitate.</p> <p><u>DI Alexandr TRUBCA, deputat în Parlament</u> La Punctul 31, Articolul III după textul „excepția celei stipulate la</p>	<p>Amendamentul AT nr.03/01-102 din 30 noiembrie 2021 referitor la Art. III pct.28, pct.29,</p>	<p>Nu se susține. reieșind din argumentele</p>
--	---	---	---	---

<p>(1) Termenele de plată a taxelor locale, de prezentare a dărilor de seamă fiscale privind taxele locale pentru subiecții impunerii sînt cele stabilite în anexa la prezentul titlu. Întreprinzătorul individual, gospodăria țărănească (de fermier) al căror număr mediu anual de salariați, pe parcursul perioadei fiscale, nu depășește 3 unități și care nu sînt înregistrați ca plătitori de T.V.A. prezintă, în termen de pînă la 25 martie al anului următor anului fiscal de gestiune, o dare de seamă fiscală unificată privind taxele locale, cu achitarea taxelor în același termen.</p> <p>(2) Cota concretă a taxelor locale se stabilește de către autoritatea administrației publice locale în funcție de caracteristicile obiectelor impunerii.</p>	<p>introduce textul „cu excepția celei stipulate la art.291 lit.n¹)”;</p> <p>la alineatul (2), cuvintele „Cota concretă a” se substituie cu cuvântul „Cota”.</p>	<p>art.291 lit.n¹)” se introduce textul „și r)”</p>	<p>pct.30, pct.31, pct.32, pct.33, pct.34, pct.35, pct.36 din proiectul de lege ce vizează completarea acestuia cu lit.r) și abrogarea lit.p) din Codul fiscal (introducerea taxei pentru dezvoltare și anulara taxei pentru salubritate) nu se acceptă. Propunerea inclusă în amendament vizează norme de reglementare a activității de întreprinzător, care urmează să fie realizate în condițiile Legii nr.235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător și anume:</p> <ul style="list-style-type: none"> - previzibilitatea reglementării activității de întreprinzător; - transparența decizională și transparența reglementării activității de întreprinzător; - analiza impactului de reglementare. 	<p>în invocate în avizul Guvernului Republicii Moldova.</p>
<p>Articolul 293. Modul de calculare</p>	<p>32. La articolul 293: alineatele (1) și (2) vor avea următorul cuprins:</p>	<p>La pct.32 din proiectul de lege, aferent articolului 293:</p>	<p>Se sustine propunerea Guvernului</p>	

<p>(1) Calculul taxelor enumerate la art.289, cu excepția celor stipulate la alin.(2) lit.k) și p), se efectuează de către subiecții impunerii, trimestrial, în funcție de baza impozabilă și de cotele concrete ale acestora.</p> <p>(2) Calculul taxelor stipulate la art.289 alin.(2) lit.k) și p) se efectuează de către serviciul de colectare a impozitelor și taxelor locale al autorității administrației publice locale, în funcție de baza impozabilă și cota concretă a acestora.</p>	<p>„(1) Calculul taxelor enumerate la art.291, cu excepția celor stipulate la lit.k), n¹) și p), se efectuează de către subiecții impunerii, în funcție de baza impozabilă și de cotele acestora.</p> <p>(2) Calculul taxelor stipulate la art. 291 lit. k), n¹) și p) se efectuează de către organele împuternicite de autoritatea administrației publice locale.”</p>	<p><u>DI Alexandr TRUBCA, deputat în Parlament</u></p> <p>La punctul 32, Articolul III în sintagma „(1) Calculul taxelor enumerate la art.291, cu excepția celor stipulate la lit.k), n¹) și p), se efectuează de către subiecții impunerii, în funcție de baza impozabilă și de cotele acestora” litera „p” se substituie cu litera „r”, și în sintagma „Calculul taxelor stipulate la art. 291 lit. k), n¹) și p) se efectuează de către organele împuternicite de autoritatea administrației publice locale.” litera „p)” se substituie cu litera „r)”.</p>	<p>textul „alineatele (1) și (2)” se substituie cu textul „alineatele (1)-(3)” după cuprinsul alin.(2), se introduce alin.(3) cu următorul cuprins: (3) Plata taxelor enumerate la art.291 se efectuează de subiecții impunerii.</p>	<p>Republicii Moldova.</p>
		<p><u>Nu se susține,</u> reieșind din argumentele invocate în avizul Guvernului Republicii Moldova.</p>	<p>Amendamentul AT nr.03/01-102 din 30 noiembrie 2021 referitor la Art. III pct.28, pct.29, pct.30, pct.31, pct.32, pct.33, pct.34, pct.35, pct.36 din proiectul de lege ce vizează completarea acestuia cu lit.r) și abrogarea lit.p) din Codul fiscal (<i>introducerea taxei pentru dezvoltare și anularea taxei pentru salubritate nu se acceptă.</i>)</p> <p>Propunerea inclusă în amendament vizează norme de reglementare a activității de întreprinzător, care urmează să fie realizate în condițiile Legii nr.235/2006 cu privire la principiile de bază de</p>	

<p>Articolul 294. Plata taxelor locale</p> <p>(2) Taxele stipulate la art.289 alin.(2) lit.k) și p) pot fi achitate nemijlocit serviciului de colectare a impozitelor și taxelor locale al autorității administrației publice locale.</p>	<p>33. La articolul 294, alineatul (2) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Taxele locale specificate la art.289 lit. k), n¹) și p) pot fi achitate nemijlocit organului împuternicit de autoritatea administrației publice locale.”</p>	<p><u>DI Alexandr TRUBCA, deputat în Parlament</u></p> <p>La punctul 33, Articolul III litera „p)” se substituie cu litera „r)”</p>	<p>reglementare a activității de întreprinzător și anume:</p> <ul style="list-style-type: none"> - previzibilitatea reglementării activității de întreprinzător; - transparența decizională și transparența reglementării activității de întreprinzător; - analiza impactului de reglementare. <p>Amendamentul AT nr.03/01-102 din 30 noiembrie 2021 referitor la Art. III pct.28, pct.29, pct.30, pct.31, pct.32, pct.33, pct.34, pct.35, pct.36 din proiectul de lege ce vizează completarea acestuia cu lit.r) și abrogarea lit.p) din Codul fiscal (<i>introducerea taxei pentru dezvoltare și anulara taxei pentru salubritate</i>) nu se acceptă.</p> <p>Propunerea inclusă în amendament vizează norme de reglementare a activității de întreprinzător, care urmează să fie realizate în condițiile Legii nr.235/2006 cu privire la</p>	<p>Nu se sustine, reieșind din argumentele invocate în avizul Guvernului Republicii Moldova.</p>
--	---	--	---	---

<p>Articolul 294¹. Norme speciale privind calcularea și achitarea taxelor locale de către rezidenții parcurilor pentru tehnologia informației</p> <p>(1) Contribuabilii rezidenți ai parcurilor pentru tehnologia informației nu au obligații privind taxele locale conform prezentului titlu, taxele în cauză fiind incluse în componența impozitului unic reglementat de cap.1 titlul X.</p> <p>(2) Modificarea taxelor locale de către autoritatea administrației publice locale nu va avea impact asupra mărimii impozitului unic de la rezidenții parcurilor pentru tehnologia informației.</p>		<p><u>DI Sergiu LAZARENCU, deputat în Parlament</u></p> <p>La articolele 282¹ și 294¹ după cuvintele „parcurilor pentru tehnologia informației” se completează cu cuvintele „sau zonelor economice libere ce desfășoară activități de cercetare-dezvoltare”, în toate cazurile, iar textul „cap.1 titlul X” se substituie cu textul „cap.1 sau cap.2 titlul X”;</p>	<p>princiipiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător și anume:</p> <ul style="list-style-type: none"> - previzibilitatea reglementării activității de întreprinzător; - transparența decizională și transparența reglementării activității de întreprinzător; - analiza impactului de reglementare. 	<p>Nu se susține, reieșind din argumentele invocate în avizul Guvernului Republicii Moldova.</p>
			<p>Amendamentul SL nr.01/03-93 din 26 noiembrie 2021, referitor la Art. III din proiectul de lege, ce vizează completarea acestuia cu articolul 6 alineatul (5), articolul 7 alineatul (5), articolul 12¹ alineatele (3²) și (3³), articolul 14¹ alineatele (1) - (3), modificarea articolului 27¹ alineatul (1) și (2), articolul 49, articolul 260², articolul 282¹, articolul 294¹, articolul 342¹ și Titlul X din Codul fiscal (<i>introducerea impozitului unic pentru rezidenții zonelor economice libere</i></p>	

<p>(3) Dacă pe parcursul anului calendaristic agentul economic aplică atât regimul de impozitare stabilit în prezentul titlu, cât și regimul special de impozitare stabilit la cap.1 titlul X, calculul, raportarea și achitarea taxelor locale se vor efectua în modul general stabilit, proporțional numărului de luni în care s-a aplicat regimul de impozitare stabilit în prezentul titlu pentru perioada fiscală respectivă.</p>			<p><i>ce desfășoară activități de cercetare-dezvoltare și extinderea facilității la impozitul pe venit pentru rezidenții zonelor economice libere) nu se acceptă în contextul în care necesită o examinare complexă, inclusiv sub aspectul impactului bugetar. Este de menționat că propunerile prevăd devieri de la obiectivele generale de impozitare bazate pe principiul echității fiscale ce are drept scop asigurarea tratării egale a persoanelor fizice și juridice, care activează în condiții similare.</i></p>
<p>Articolul 297. Atribuțiile autorității administrației publice locale (5) Autoritatea deliberativă a administrației publice locale nu este în drept să stabilească cotele concrete ale taxelor locale: a) nominal, pentru fiecare contribuabil în parte;</p>	<p>34. Articolul 297: la alineatele (5) și (6), în partea introductivă, cuvintele „cotele concrete ale” se substituie cu cuvântul „cotele”; la alineatul (7), după textul „lit. k)” se introduce textul „, n’); la alineatul (8), cuvintele „La stabilirea cotelor concrete ale” se substituie cu cuvintele „La stabilirea cotelor”;</p>		<p>Se susține propunerea Guvernului Republicii Moldova.</p> <p>La pct.34 din proiectul de lege, textul „la alineatul (9), cuvintele „la stabilirea cotelor concrete ale” se substituie cu cuvintele „la stabilirea cotelor” se substituie cu textul „alineatul (9) va avea următorul cuprins: (9) În caz de divergențe la stabilirea cotelor taxelor locale, autoritățile</p>

<p>b) diferențiat, în funcție de forma organizatorico-juridică de desfășurare a activității;</p> <p>c) diferențiat, în funcție de genuri de activitate desfășurate;</p> <p>d) diferențiat, în funcție de amplasament;</p> <p>e) diferențiat, pe tipuri de obiecte ale impunerii.</p> <p>(6) Prin derogare de la prevederile alin.(5), cotele concrete ale impunerii se vor stabili:</p> <p>a) în cazul taxei pentru unitățile comerciale și/sau de prestări servicii – în funcție de genul de activitate desfășurat, tipul de obiecte ale impunerii, locul amplasării, suprafața ocupată de unitățile de comerț și/sau de prestare a serviciilor, categoria mărfurilor comercializate și a serviciilor prestate, regimul de activitate;</p> <p>b) în cazul taxei de piață – în funcție de tipul pieței, locul amplasării și regimul de activitate;</p> <p>c) în cazul taxei pentru prestarea serviciilor de transport auto de călători pe teritoriul municipiilor, orașelor</p>	<p>la alineatul (9), cuvintele „la stabilirea cotelor concrete ale” se substituie cu cuvintele „la stabilirea cotelor”;</p> <p>la alineatul (10), cuvintele „stabilirea cotelor concrete ale” se substituie cu cuvintele „stabilirea cotelor”.</p>	<p><u>DI Alexandr TRUBCA, deputat în Parlament</u></p> <p>La punctul 34, Articolul III după textul „la alineatul (7), după textul „lit. k)” se introduce textul „, n¹)” se introduce textul „și r); litera p) se exclude”.</p>	<p>administrației publice locale vor efectua o analiză a impactului de reglementare conform prevederilor art.13 din Legea nr.235-XVI din 20 iulie 2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător și prevederilor Hotărârii Guvernului nr.23/2019 cu privire la aprobarea Metodologiei de analiză a impactului în procesul de fundamentare a proiectelor de acte normative, adaptate și aplicate corespunzător specificului local.”.</p> <p>Amendamentul AT nr.03/01-102 din 30 noiembrie 2021 referitor la Art. III pct.28, pct.29, pct.30, pct.31, pct.32, pct.33, pct.34, pct.35, pct.36 din proiectul de lege ce vizează completarea acestuia cu lit.r) și abrogarea lit.p) din Codul fiscal (<i>introducerea taxei pentru dezvoltare și</i></p>	<p>Nu se susține, reieșind din argumentele invocate în avizul Guvernului Republicii Moldova.</p>
---	--	---	---	---

<p>și satelor (comunelor) – în funcție de numărul de locuri în unitățile de transport, itinerarul parcurs, periodicitatea circulației pe itinerar, fluxul de călători pe itinerar;</p> <p>d) în cazul taxei pentru dispozitivele publicitare – în funcție de suprafața feței (feșelor) dispozitivului publicitar și locul amplasării.</p> <p>(7) Pentru taxele locale specificate la art.289 alin.(2) lit.k) și p), mecanismul de administrare a acestora se stabilește de către autoritatea administrației publice locale.</p> <p>(8) La stabilirea cotelor concrete ale taxelor locale prevăzute la art.289 alin.(2), autoritățile administrației publice locale sînt obligate să se conducă de următoarele criterii și principii:</p> <p>a) previzibilitatea activității de întreprinzător – întreprinzătorii, pentru planificarea cheltuielilor, vor cunoaște din timp și vor fi consultați referitor la mărimea taxelor locale;</p> <p>b) principiul transparenței decizionale – autoritățile</p>		<p><i>anularea taxei pentru salubritate) nu se acceptă.</i></p> <p>Propunerea inclusă în amendament vizează norme de reglementare a activității de întreprinzător, care urmează să fie realizate în condițiile Legii nr.235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător și anume:</p> <ul style="list-style-type: none"> - previzibilitatea reglementării activității de întreprinzător; - transparența decizională și transparența reglementării activității de întreprinzător; - analiza impactului de reglementare.
--	--	--

<p>administrației publice locale, în mod prioritar, vor informa și vor asigura accesul liber la proiectele ce vizează mărirea preconizată a taxelor locale;</p> <p>c) principiul echitabilității (proporționalității) în raporturile dintre unitatea administrativ-teritorială și întreprinzător – autoritățile administrației publice locale, la stabilirea mărimii taxelor locale, se vor încredința că este asigurată proporționalitatea (echitabilitatea) între interesele colectivității locale și ale întreprinzătorilor, inclusiv nu vor întreprinde acțiuni în exces sub pretextul atingerii scopurilor societății/colectivității locale.</p> <p>(9) În caz de divergențe la stabilirea cotelor concrete ale taxelor locale, autoritățile administrației publice locale vor efectua o analiză a impactului de reglementare conform prevederilor art.13 din Legea nr.235-XVI din 20 iulie 2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător și</p>				
--	--	--	--	--

<p>prevederilor Hotărârii Guvernului nr.23/2019 cu privire la aprobarea Metodologiei de analiză a impactului în procesul de fundamentare a proiectelor de acte normative, adaptate și aplicate corespunzător specificului local.</p> <p>(10) Cancelaria de Stat, prin intermediul oficiilor sale teritoriale, va supune controlului de legalitate deciziile autorităților deliberative ale administrației publice locale privind stabilirea cotelor concrete ale taxelor locale, în scopul asigurării respectării prevederilor alin.(8) și (9).</p>				
<p>Articolul 298. Responsabilitatea pentru virarea în termen la bugetele locale a taxelor locale, cu excepția celor stipulate la art.289 lit.k) și p), și pentru prezentarea dărilor de seamă fiscale revine contribuabililor.</p> <p>(2) Responsabilitatea pentru virarea în termen la bugetele locale a taxelor stipulate la</p>	<p>35. Articolul 298: la alineatul (1), după textul „lit. k)” se introduce textul „, n¹)”; alineatul (2) va avea următorul cuprins: „(2) Responsabilitatea pentru virarea în termen la bugetele locale a taxelor stipulate la art. 289 lit. k), n¹) și p) revine organelor împuternicite de autoritățile administrației publice locale.”</p>	<p><u>DI Alexandr TRUBCA, deputat în Parlament</u> La punctul 35, Articolul III, după textul „la alineatul (1), după textul „lit. k)” se introduce textul „, n¹)” se introduce textul „și r); litera p) se exclude”, iar după textul „Responsabilitatea pentru virarea în termen la bugetele locale a taxelor stipulate la art. 289 lit. k), n¹)” se introduce textul „și r); litera p) se exclude”.</p>	<p>Amendamentul AT nr.03/01-102 din 30 noiembrie 2021 referitor la Art. III pct.28, pct.29, pct.30, pct.31, pct.32, pct.33, pct.34, pct.35, pct.36 din proiectul de lege ce vizează completarea acestuia cu lit.r) și abrogarea lit.p) din Codul fiscal (<i>introducerea taxei pentru dezvoltare și</i></p>	<p>Nu se sustine, reieșind din argumentele invocate în avizul Guvernului Republicii Moldova.</p>

<p>art.289 alin.(2) lit.k) și p) revine serviciului de colectare a impozitelor și taxelor locale al autorității administrației publice locale.</p>			<p><i>anularea taxei pentru salubritate) nu se acceptă. Propunerea inclusă în amendament vizează norme de reglementare a activității de întreprinzător, care urmează să fie realizate în condițiile Legii nr.235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător și anume:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - previzibilitatea reglementării activității de întreprinzător; - transparența decizională și transparența reglementării activității de întreprinzător; - analiza impactului de reglementare. 	<p>Nu se sustine, reieșind din argumentele invocate în avizul Guvernului Republicii Moldova.</p>																				
<p>Anexă</p> <p>Taxele locale, termenele lor de plată și de prezentare a dărilor de seamă fiscale</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">De nu mir ea</th> <th rowspan="2">Baza impoz abilă a obiect ului</th> <th colspan="3">Mărimea maximă a cotei</th> <th rowspan="2">Ter men ele de plat</th> </tr> <tr> <th>202 1</th> <th>202 2</th> <th>202 3</th> </tr> </thead> </table>	De nu mir ea	Baza impoz abilă a obiect ului	Mărimea maximă a cotei			Ter men ele de plat	202 1	202 2	202 3	<p>36. Anexa la titlul VII va avea următorul cuprins:</p> <p>„Anexă</p> <p>Taxele locale, termenele lor de plată și de prezentare a dărilor de seamă fiscale</p>	<p>Dna Ersilia QATRAWI, deputată în Parlament</p> <p>Se modifică anexa, după cum urmează:</p> <p>Taxele locale, termenele lor de plată și de prezentare a dărilor de seamă fiscale</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Den umi rea</th> <th rowspan="2">Baza impoz abilă</th> <th rowspan="2">Mărimea maximă a cotei</th> <th colspan="2">Termene le de plată a</th> </tr> <tr> <th>2022</th> <th>2023</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>2024</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Den umi rea	Baza impoz abilă	Mărimea maximă a cotei	Termene le de plată a		2022	2023				2024		<p>Amendamentul EQ nr.03/03-101 din 30 noiembrie 2021 referitor la Art. III din proiectul de lege ce vizează completarea art. 6, 289, 290, 291 și modificarea Anexei la Titlul VII din Codul fiscal (<i>introducerea taxei locale pentru iluminatul public</i>) necesită</p>
De nu mir ea			Baza impoz abilă a obiect ului	Mărimea maximă a cotei			Ter men ele de plat																	
	202 1	202 2		202 3																				
Den umi rea	Baza impoz abilă	Mărimea maximă a cotei	Termene le de plată a																					
			2022	2023																				
			2024																					

taxei	Numărul mediu scriptic trimestrial al salariilor și, suplimentar:	200 lei anual pentru fiecare salariat și/sau	210 lei anual pentru fiecare salariat și/sau	220 lei anual pentru fiecare salariat și/sau	Trimestrial, până la data de 25 a lunii imediat urm
-------	---	--	--	--	---

Denumirea taxei	Baza impozabilă a obiectului impunerii	Unitatea de măsură a cotei	Termenele de plată a taxei și de prezentare a dărilor de seamă fiscale de către subiecții impuneri și organelor împuternicite
-----------------	--	----------------------------	---

1	2	3	4
a) Taxă pentru amenajarea teritoriului	Numărul mediu scriptic trimestrial al salariilor	Lei anuale pentru fiecare salariat și/sau	Trimestrial, până la data de 25 a lunii imediat următoare

taxei	obiectului impunerii	taxei și de prezentare a dărilor de seamă fiscale de către subiecții impuneri
r) Taxa pentru iluminat public	Numărul persoanelor fizice înregistrate în calitate de proprietari al bunului imobil cu destinație locativă	Conform condițiilor stabilite de autoritatea administrativă publică locală

Argumentare

Prezentul amendament, vine în urma solicitării parvenite din partea mai multor autorități publice locale din necesitatea menținerii și finanțării serviciului de iluminat public. Valoarea

a fi examinată suplimentar de comun cu toate părțile interesate, inclusiv sub aspectul consultărilor publice încadrate în sistemul fiscal actual. În acest sens, promovarea propunerilor respective, în cadrul actualului exercițiu de elaborare a politicii bugetar-fiscale *nu se acceptă.*

- în cazul întreprinzătorilor individuali; - în cazul gospodărilor țărănești (de fermieri) - fondatorul și numărul membrilor gospodărilor țărănești (de fermieri); - în cazul persoanelor care desfășoară	fondator al întreprinderii individuale, al gospodărilor țărănești (de fermieri) - fondator și numărul membrilor gospodărilor țărănești (de fermieri); - în cazul persoanelor care desfășoară	fondator al întreprinderii individuale, al gospodărilor țărănești (de fermieri) - fondator și numărul membrilor gospodărilor țărănești (de fermieri); - în cazul persoanelor care desfășoară	fondator al întreprinderii individuale, al gospodărilor țărănești (de fermieri) - fondator și numărul membrilor gospodărilor țărănești (de fermieri); - în cazul persoanelor care desfășoară	fondator al întreprinderii individuale, al gospodărilor țărănești (de fermieri) - fondator și numărul membrilor gospodărilor țărănești (de fermieri); - în cazul persoanelor care desfășoară	fondator al întreprinderii individuale, al gospodărilor țărănești (de fermieri) - fondator și numărul membrilor gospodărilor țărănești (de fermieri); - în cazul persoanelor care desfășoară	fondator al întreprinderii individuale, al gospodărilor țărănești (de fermieri) - fondator și numărul membrilor gospodărilor țărănești (de fermieri); - în cazul persoanelor care desfășoară	fondator al întreprinderii individuale, al gospodărilor țărănești (de fermieri) - fondator și numărul membrilor gospodărilor țărănești (de fermieri); - în cazul persoanelor care desfășoară	fondator al întreprinderii individuale, al gospodărilor țărănești (de fermieri) - fondator și numărul membrilor gospodărilor țărănești (de fermieri); - în cazul persoanelor care desfășoară	fondator al întreprinderii individuale, al gospodărilor țărănești (de fermieri) - fondator și numărul membrilor gospodărilor țărănești (de fermieri); - în cazul persoanelor care desfășoară	fondator al întreprinderii individuale, al gospodărilor țărănești (de fermieri) - fondator și numărul membrilor gospodărilor țărănești (de fermieri); - în cazul persoanelor care desfășoară	fondator al întreprinderii individuale, al gospodărilor țărănești (de fermieri) - fondator și numărul membrilor gospodărilor țărănești (de fermieri); - în cazul persoanelor care desfășoară	fondator al întreprinderii individuale, al gospodărilor țărănești (de fermieri) - fondator și numărul membrilor gospodărilor țărănești (de fermieri); - în cazul persoanelor care desfășoară	fondator al întreprinderii individuale, al gospodărilor țărănești (de fermieri) - fondator și numărul membrilor gospodărilor țărănești (de fermieri); - în cazul persoanelor care desfășoară
taxei pentru iluminat public va fi aprobată de către autoritățile administrației publice locale deliberative, care au competență exclusivă în acest sens.													
DI Alexandr TRUBCA, deputat în Parlament													
La punctul 36, Articolul III din tabel se exclude rândul care conține „lit. p) taxa pentru salubritate” și se completează cu un rând care va avea următorul conținut:													
Denumire a taxei	Baza impozabilă a obiectului impunerii	Unitate de măsură a cotei	Termenul de plată a taxei și de prezentare a dărilor de seamă fiscale de către subiecții impunerii și organele împuternicite	Conform condițiilor									
r) Taxa	Suprafața	Lei per metru	Conform condițiilor										
Amendamentul AT nr.03/01-102 din 30 noiembrie 2021 referitor la Art. III pct.28, pct.29, pct.30, pct.31, pct.32, pct.33, pct.34, pct.35, pct.36 din proiectul de lege ce vizează completarea acestuia cu lit.r) și abrogarea lit.p) din Codul fiscal (introducerea taxei pentru dezvoltare și anularea taxei pentru salubritate) nu se acceptă. Propunerea inclusă în amendament vizează norme de reglementare a activității de întreprinzător, care urmează să fie realizate în condițiile Legii nr.235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător și anume:													
- previzibilitatea reglementării activității de întreprinzător;													
Nu se susține, reieșind din argumentele invocate în avizul Guvernului Republicii Moldova.													

	activitate profesională în sectorul justiției	au venituri fiscale pers oane ce desfășoară activitate profesională în sectorul justiției	au venituri fiscale pers oane ce desfășoară activitate profesională în sectorul justiției	au venituri fiscale pers oane ce desfășoară activitate profesională în sectorul justiției	au venituri fiscale pers oane ce desfășoară activitate profesională în sectorul justiției	au venituri fiscale pers oane ce desfășoară activitate profesională în sectorul justiției	au venituri fiscale pers oane ce desfășoară activitate profesională în sectorul justiției	au venituri fiscale pers oane ce desfășoară activitate profesională în sectorul justiției	au venituri fiscale pers oane ce desfășoară activitate profesională în sectorul justiției	au venituri fiscale pers oane ce desfășoară activitate profesională în sectorul justiției	au venituri fiscale pers oane ce desfășoară activitate profesională în sectorul justiției	b) Taxa de vânzări organizării bunurilor declarate
fermie în sectorul justiției	r); în cazul persoanei	persoanelor care desfășoară activitate profesională în sectorul justiției	persoanelor care desfășoară activitate profesională în sectorul justiției	persoanelor care desfășoară activitate profesională în sectorul justiției	persoanelor care desfășoară activitate profesională în sectorul justiției	persoanelor care desfășoară activitate profesională în sectorul justiției	persoanelor care desfășoară activitate profesională în sectorul justiției	persoanelor care desfășoară activitate profesională în sectorul justiției	persoanelor care desfășoară activitate profesională în sectorul justiției	persoanelor care desfășoară activitate profesională în sectorul justiției	persoanelor care desfășoară activitate profesională în sectorul justiției	
pentru dezvoltare	proiecta în baza proiectului de execuție și pentru care se cere autorizarea construcției	pătrat a suprafeței proiectate în baza proiectului de execuție	stabilite de către administrația publică locale									

licitate la licitație or sau și valoare lote rii or pe terit erit emise, or l unit ății ad min istrate ativ - terit oria le	5%	5%	5%	5%	25 a lunii imediat urm ătoare re trim estru lui gesti onar	în sector ul justiție i	b) Taxă de organiz are a licitații lor și lor loteril or pe teritori ul unității admini strativ- teritori ale	Trimes trial, până la data de 25 a lunii imediat următo are trimest rului gestion ar	c) Taxă de plasare (ampla sare) a publicit ății (reclam ei)	Trimes trial, până la data de 25 a lunii imediat următo are trimest
c) Tax ă de plas are servicii (am plasare are) și/sau a pub	Venit din vânzări ale servicii lor de plasare (și/sau difuzar e a	5%	5%	5%	Trimest rial, până la data de 25 a lunii ime	Venitu l din vânzăr i ale servici ilor de plasare și/sau difuzar e a	%	%		

e) Taxă pentru unitățile comerciale și/sau de prestări servicii care corespund activităților expuse în anexa nr.1 la Legea nr.231/2010 cu privire la comerțul interior (pentru fiecare unitate comercială și/sau	Numărul unităților comerciale și/sau de prestări servicii	Numărul unităților comerciale și/sau de prestări servicii	Numărul unităților comerciale și/sau de prestări servicii	Numărul unităților comerciale și/sau de prestări servicii	Numărul unităților comerciale și/sau de prestări servicii	Numărul unităților comerciale și/sau de prestări servicii	Numărul unităților comerciale și/sau de prestări servicii
e) Taxă pentru unitățile comerciale și/sau de prestări servicii	Taxă	Unități comerciale și/sau de prestări servicii	Lei de anual pentru fiecare unitate comercială și/sau de prestări servicii	Trimes trial, până la data de 25 a lunii imediat următoare trimestrului gestionar	Trimes trial, până la data de 25 a lunii imediat următoare trimestrului gestionar	Trimes trial, până la data de 25 a lunii imediat următoare trimestrului gestionar	Trimes trial, până la data de 25 a lunii imediat următoare trimestrului gestionar

de prestări servicii)	Alt e mu nici pii și oraș e: - 75 000 lei anu al al Co mu ne (sat e): - 50 000 lei anu al al	Alt e mu nici pii și oraș e: - 78 750 lei anu al al Co mu ne (sat e): - 52 500 lei anu al al	Alt e mu nici pii și oraș e: - 82 687 lei anu al al Co mu ne (sat e): - 55 125 lei anu al al	g) Taxă pentru cazare	Venitu l din vânzări ale serviciilor de cazare prestat e de	%	terenul pentru fiecare metru pătrat	până la data de 25 a lunii imediat următoare trimestrului gestion ar
1 grupa CAEM 47.30	200 000 lei anu al	210 000 lei anu al	220 500 lei anu al					
2 grupa CAEM 92.00 -	500 000	510 000	535 500					

		Co mu ne (sat e): -50 lei anu al	Co mu ne (sat e): -53 lei anu al	Co mu ne (sat e): -56 lei anu al	Tri mest rial, până la data de 25 a lunii ime diat urm ătoa re	Tri mest rial, până la data de 25 a lunii ime diat urm ătoa re	Tri mest rial, până la data
g) Taxă pentru cazare prestată de structurile cu funcții de cazare	Venitul din vânzările serviciilor de cazare prestată de structurile cu funcții de cazare	7,5 %	7,5 %	7,5 %	Tri mest rial, până la data de 25 a lunii ime diat urm ătoa re	Tri mest rial, până la data de 25 a lunii ime diat urm ătoa re	Tri mest rial, până la data
h) Taxa balneabilă	Venitul din vânzările biletelor de ră	2,5 %	2,5 %	2,5 %	Tri mest rial, până la data	Tri mest rial, până la data	Tri mest rial, până la data
municipiilor, orașelor și satelor (comunelor)	j) Taxă pentru parcare						
ul de locuri	Suprafața parcurilor						
	Lei anual pentru fiecare metru pătrat imediat următor						
	Trimestrial, până la data de 25 a lunii imediat următoare trimestrului gestionar						
	k) Taxă de la posesorii câinilor aflați în posesiune pe parcursul unui an						
	Numărul de câini aflați în posesiune pe parcursul unui an						
	Conform condițiilor stabilite de autoritatea administrației publice locale						

odihnă și tratament	de 25 a lunii imediat următoare trimestrului gesti onar	- 600 lei anual	- 630 lei anual	- 661 lei anual	Numărul de unități de transport (pentru fiecare serunitate de viciilor de transport în regim taxi: Mijloace de transport	- 15 000 lei	- 15 750 lei	- 16 537 lei	Taxă pentru parcaj	Locul de parcaj	Lei pentru fiecare loc de parcaj stabilite de autoritatea administrației publice locale	Confor m condițiilor stabilite de autoritatea administrației publice locale
i) Taxă pentru preșterea ser viciilor de transport în regim taxi: Mijloace de transport	Tri mestr al, până la data de 25 a lunii imediat următoare trimestrului gesti onar	- 600 lei anual	- 630 lei anual	- 661 lei anual	Numărul de persoane fizice înregistrate în calitate de proprietar al bunului imobili cu destinație locativă (casă)	- 15 000 lei	- 15 750 lei	- 16 537 lei	p) Taxă pentru salubritate	Numărul de persoane fizice înregistrate în calitate de proprietar al bunului imobili cu destinație locativă (casă)	Conform stabilite către autoritatea administrației publice locale	Conform condițiilor stabilite de autoritatea administrației publice locale

	Număr ul de căni aflași în posesiu ne pe parcurs ul unui an	Număr ul de persoa ne fizice înscris e la adresa declara tă ca domici liu, în funcție de aparta	pătr at	ru pătr at	pătr at	diat urm ătoa re trim estru lui gesti onar
k) Tax ă de la pos esorii de căi ni	Conform stabilite de autoritatea administrației publice locale	Conform stabilite de autoritatea administrației publice locale				
p) Tax ă pen tru salu brize la are						

<p>ment și bloc sau casă la sol</p>	<p>Suprafața feței (fezelor) dispoziției publice tar</p>	<p>120 lei anu al pen tru fiec are met ru pătr at</p>	<p>126 lei anu al pen tru fiec are met ru pătr at</p>	<p>132 lei anu al pen tru fiec are met ru pătr at</p>	<p>Triestrial, până la data de 25 a lunii imediat următoare trimestrului gestionar</p>	<p>Articolul 342¹. Norme speciale privind calcularea și achitarea taxei de către rezidenții parcurilor pentru tehnologia informației (1) Contribuabilii rezidenți ai parcurilor pentru tehnologia</p>
<p><u>Dl Sergiu LAZARENCU, deputat în Parlament</u> Articolul 342¹: după cuvintele „parcurilor pentru tehnologia informației” se completează cu cuvintele „sau rezidenții zonelor economice</p>						
<p>Amendamentul nr.01/03-93 din noiembrie 2021, referitor la Art. III din proiectul de lege, ce vizează completarea acestuia cu articolul 6 alineatul (5),</p>						
<p>Nu se sustine, reieșind din argumentele invocate în avizul Guvernului</p>						

<p>informației nu sînt subiecți ai impunerii cu taxa conform prevederilor prezentului capitol, aceasta fiind inclusă în componența impozitului unic reglementat de cap.1 titlul X.</p> <p>(2) Rezidenții parcurilor pentru tehnologia informației pot efectua înmatricularea și testarea tehnică obligatorie a autovehiculelor cu condiția prezentării extrasului din Registrul de evidență a rezidenților parcurii pentru tehnologia informației, eliberat de către administrația parcurii respectiv.</p> <p>(3) În cazul în care pe parcursul anului calendaristic contribuabilul utilizează atât regimul de impozitare stabilit în prezentul titlu, cît și regimul special de impozitare stabilit la cap.1 titlul X, calculul, raportarea și achitarea taxei se vor efectua conform prezentului capitol, proporțional numărului de luni în care s-a aplicat regimul de impozitare stabilit în prezentul titlu.</p>	<p>libere ce desfășoară activități de cercetare-dezvoltare”, în toate cazurile, iar textul „cap.1 titlul X” se substituie cu textul „cap.1 sau cap.2 titlul X”;</p> <p>la alineatul (2) textul „Registrul de evidență a rezidenților parcurii pentru tehnologia informației,” se substituie cu textul „Registrul de evidență a rezidenților parcurii pentru tehnologia informației sau Registrul de evidență a rezidenților zonei economice libere ce desfășoară activități de cercetare-dezvoltare.”;</p>	<p>articolul 7 alineatul (5), articolul 12¹ alineatele (3²) și (3³), articolul 14¹ alineatele (1) - (3), modificarea articolului 27¹ alineatul (1) și (2), articolul 49, articolul 260², articolul 282¹, articolul 294¹, articolul 342¹ și Titlul X din Codul fiscal (introducerea impozitului unic pentru rezidenții zonelor economice libere ce desfășoară activități de cercetare-dezvoltare și extinderea facilității la impozitul pe venit pentru rezidenții zonelor economice libere) nu se acceptă în contextul în care necesită o examinare complexă, inclusiv sub aspectul impactului bugetar. Este de menționat că propunerile prevăd devieri de la obiectivele generale de impozitare bazate pe principiul echității fiscale ce are drept scop asigurarea tratării egale a persoanelor fizice și</p>	<p>Republicii Moldova.</p>
---	--	--	----------------------------

<p>Articolul 368. Subiecții impunerii</p> <p>(2) Pentru determinarea faptului dacă rezidentul parcului pentru tehnologia informației desfășoară activitate principală, care generează 70% sau mai mult din veniturile din vânzări, se calculează raportul dintre suma veniturii obținut din vânzarea serviciilor, lucrărilor permise în parc în conformitate cu art.8 din Legea nr.77/2016 cu privire la parcurile pentru tehnologia informației și suma totală a veniturii din vânzarea produselor (mărfurilor), prestarea serviciilor, executarea lucrărilor, venituri înregistrate în evidența contabilă. În acest caz, ambii indicatori ce țin de mărimea venitului din vânzări se determină lunar, cu total cumulativ de la începutul anului calendaristic respectiv sau de la începutul activității în parcul pentru tehnologia informației.</p> <p>(3) Nu se consideră încălcarea prevederilor alin.(2)</p>	<p>38. La articolul 368:</p> <p>1) la alineatul (2):</p> <p>a) textul „ , venituri înregistrate în evidența contabilă” se exclude;</p> <p>b) textul „sau de la începutul activității în parcul pentru tehnologia informației.” se substituie cu textul „ , dacă statutul de rezident al parcului a fost dobândit în anii calendaristici precedenți, sau de la aplicarea regimului special de impozitare, dacă statutul de rezident al parcului a fost dobândit în anul calendaristic curent.”;</p> <p>2) la alineatul (3), cuvintele „,inclusiv perioada fiscală tranzitorie” se substituie cu textul „,dacă statutul de rezident al parcului a fost dobândit în anii calendaristici precedenți, sau pentru perioada de aplicare a regimului special de impozitare, dacă statutul de rezident al parcului a fost dobândit în anul calendaristic curent.”</p>	<p><u>Directia generală Juridică a Secretariatului Parlamentului</u> La art.368 alin.(2), dispoziția de modificare urmează să prevadă expunerea în redacție nouă a întregului alineat, fără divizarea textelor de modificare.</p>	<p>juridice, care activează în condiții similare.</p>	<p><u>Se susține.</u></p>
---	--	--	---	----------------------------------

<p>neîndeplinirea indicatorului ce ține de activitatea principală pe parcursul a cel mult oricărui 2 luni calendaristice ale anului calendaristic în curs, cu condiția asigurării indicatorului de 70% calculat total pentru anul respectiv, inclusiv perioada fiscală tranzitorie.</p>		<p>DI Sergiu LAZARENCU, deputat în Parlament</p> <p>Titlul X se completează cu capitolul 2 cu următorul conținut:</p> <p>„Capitolul 2 REGIMUL FISCAL AL REZIDENȚILOR ZONELOR ECONOMICE LIBERE CE DESFĂȘOARĂ ACTIVITĂȚI DE CERCETARE- DEZVOLTARE</p> <p>Articolul 380. Noțiuni în sensul prezentului capitol, se definesc următoarele noțiuni:</p> <p>1) <i>Impozit unic</i> – sumă datorată lunar la buget de către rezidenții zonelor economice libere ce desfășoară activități de cercetare-dezvoltare, conform art.8 din Legea nr.440/2001 cu privire la zonele economice libere.</p>	<p>Amendamentul SL nr.01/03-93 din 26 noiembrie 2021, referitor la Art. III din proiectul de lege, ce vizează completarea acestuia cu articolul 6 alineatul (5), articolul 7 alineatul (5), articolul 12¹ alineatele (3²) și (3³), articolul 14¹ alineatele (1) - (3), modificarea articolului 27¹ alineatul (1) și (2), articolul 49, articolul 260², articolul 282¹, articolul 294¹, articolul 342¹ și Titlul X din Codul fiscal (introducerea impozitului unic pentru rezidenții zonelor economice libere ce desfășoară activități de cercetare-dezvoltare și extinderea facilității la</p>	<p>Nu se sustine, reieșind din argumentele invocate în avizul Guvernului Republicii Moldova.</p>
---	--	--	---	---

		<p>2) <i>Regim standard de impozitare</i> – sistemul general de impozitare, prevăzut de prezentul cod, de alte acte normative adoptate în conformitate cu acesta, ce urmează a fi aplicat în modul general stabilit.</p> <p>3) <i>Regim special de impozitare</i> – sistemul de impozitare prevăzut de prezentul capitol, precum și de legislația cu privire la zonele economice libere.</p> <p>4) <i>Plăți salariale</i> – orice plată efectuată angajaților sau în folosul acestora de către rezidenții zonelor economice libere ce desfășoară activități de cercetare-dezvoltare în baza legislației muncii și actelor normative ce conțin norme ale dreptului muncii.</p> <p>Articolul 381. Subiecții impunerii</p> <p>(1) Subiecți ai impunerii cu impozitul unic sînt orice persoane juridice și fizice înregistrate în Republica Moldova în calitate de subiecți ai activității de cercetare-dezvoltare care întrunesc cumulativ condițiile specificate în legislația</p>	<p><i>impozitul pe venit pentru rezidenții zonelor economice libere) nu se acceptă în contextul în care necesită o examinare complexă, inclusiv sub aspectul impactului bugetar. Este de menționat că propunerile prevăd devieri de la obiectivele generale de impozitare bazate pe principiul echității fiscale ce are drept scop asigurarea tratării egale a persoanelor fizice și juridice, care activează în condiții similare.</i></p>	
--	--	---	---	--

		<p>cu privire la zonele economice libere.</p> <p>2) Pentru determinarea faptului dacă rezidentul zonei economice libere desfășoară activitate de cercetare-dezvoltare, care generează 70% sau mai mult din veniturile din vânzări, se calculează raportul dintre suma venitului obținut din vânzarea serviciilor, lucrărilor permise în zonă în conformitate cu art.6 din Legea nr.440/2001 cu privire la zonele economice libere și suma totală a venitului din vânzarea produselor (mărfurilor), prestarea serviciilor, executarea lucrărilor, venituri înregistrate în evidența contabilă. În acest caz, ambii indicatori ce țin de mărimea venitului din vânzări se determină lunar, cu total cumulativ de la începutul anului calendaristic respectiv sau de la începutul activității în zonă.</p> <p>(3) Nu se consideră încălcarea prevederilor alin.(2) neîndeplinirea indicatorului ce ține de activitatea de cercetare-dezvoltare pe parcursul a cel mult oricăror 2 luni calendaristice ale anului calendaristic în curs, cu</p>		
--	--	---	--	--

		<p>condiția asigurării indicatorului de 70% calculat total pentru anul respectiv, inclusiv perioada fiscală tranzitorie.</p> <p>Articolul 382. Obiectul impunerii</p> <p>(1) Obiect al impunerii cu impozit unic îl reprezintă venitul din vânzări, înregistrat lunar în evidența contabilă. Mărimea venitului respectiv se determină în conformitate cu prevederile Standardelor Naționale de Contabilitate sau, după caz, ale IFRS, în condițiile legislației în vigoare.</p> <p>(2) Suma minimă a impozitului unic se calculează în funcție de numărul de angajați care, pe parcursul perioadei fiscale, au lucrat cel puțin o zi în baza unui contract individual de muncă încheiat cu rezidentul zonei economice libere și de cuantumul salariului mediu lunar pe economie, prognozat pentru anul la care se referă perioada fiscală respectivă.</p> <p>Articolul 383. Cota impozitului</p>		
--	--	--	--	--

		<p>(1) Cota impozitului unic constituie 5% din obiectul impunerii, dar nu mai puțin decât suma minimă stabilită la alin.(2).</p> <p>(2) Suma minimă a impozitului unic se va determina lunar pentru fiecare angajat și va constitui 15% din cuantumul salariului mediu lunar pe economie, prognozat pentru anul la care se referă perioada fiscală.</p> <p>Articolul 384. Perioada fiscală</p> <p>(1) Perioadă fiscală pentru impozitul unic se consideră luna calendaristică.</p> <p>(2) Impozitul unic se determină lunar, reieșind din mărimea obiectului impunerii, înregistrat în evidența contabilă pe parcursul lunii de gestiune, fără a lua în considerare datele cumulative înregistrate de la începutul anului calendaristic.</p> <p>Articolul 385. Componenta impozitului unic</p> <p>(1) În componența impozitului unic sînt incluse următoarele impozite, taxe și contribuții:</p> <p>a) impozitul pe venit din activitatea de întreprinzător;</p>		
--	--	--	--	--

	<p>b) impozitul pe venit din salariu; c) contribuțiile de asigurări sociale de stat obligatorii datorate de angajați și angajatori; d) primele de asigurare obligatorie de asistență medicală datorate de angajați și angajatori; e) taxele locale; f) impozitul pe bunurile imobiliare; g) taxa pentru folosirea drumurilor de către autovehiculele înmatriculate în Republica Moldova. (2) În componența impozitului unic nu se includ următoarele impozite, taxe și contribuții: a) impozitul pe venit reținut la sursa de plată, stabilit în conformitate cu prevederile art.88 alin.(5), art.89, 90, 90¹ și 91, contribuțiile de asigurări sociale de stat obligatorii și primele de asigurare obligatorie de asistență medicală calculate/reținute la efectuarea plăților în folosul persoanelor fizice, altele decât plățile salariale; b) taxa pe valoarea adăugată; c) accizele;</p>
--	---

	<p>d) taxele rutiere, cu excepția taxei pentru folosirea drumurilor de către autovehiculele înmatriculate în Republica Moldova;</p> <p>e) alte impozite, taxe și plăți obligatorii nespecificate expres ca parte componentă a impozitului unic în conformitate cu alin.(1).</p> <p>Articolul 386. Calculul, raportarea și achitarea impozitului unic</p> <p>(1) Calculul și raportarea impozitului unic se efectuează de către rezidenții zonelor economice libere ce desfășoară activități de cercetare-dezvoltare lunar, prin prezentarea unei dări de seamă către Serviciul Fiscal de Stat, pînă la data de 25 a lunii următoare lunii de gestiune. Formularul și modul de completare a acestei dări de seamă se aprobă de către Ministerul Finanțelor.</p> <p>(2) Impozitul unic se achită integral la bugetul de stat de către rezidenții zonelor economice libere ce desfășoară activități de cercetare-dezvoltare lunar, pînă</p>	
--	---	--

	<p>la data de 25 a lunii următoare lunii de gestiune, la contul trezorerial conform codului IBAN corespunzător sediului acestora, generat de Ministerul Finanțelor în acest scop, și ulterior se repartizează în conformitate cu prevederile art.8 din Legea nr.440/2001 cu privire la zonele economice libere.</p> <p>(3) Restituirea sumei plătite în plus a impozitului unic se efectuează, în modul și în termenele stabilite la art.176, de către administratorii de venituri de la conturile la care a fost repartizat.</p>	
	<p>Articolul 387. Prezentarea altor informații aferente impozitului unic</p> <p>(1) În afară de darea de seamă menționată la art.386, rezidenții zonelor economice libere ce desfășoară activități de cercetare-dezvoltare vor prezenta următoarele informații aferente impozitului unic:</p> <p>a) nota informativă privind plățile salariale efectuate de către rezidenții zonelor economice libere ce desfășoară activități de</p>	

		<p>cercetare-dezvoltare în folosul angajaților. Nota în cauză se prezintă Serviciului Fiscal de Stat anual, pînă la data de 25 ianuarie a anului următor anului calendaristic în care au fost efectuate plăți în folosul angajaților, și are scop informativ;</p> <p>b) informația cu privire la plățile salariale efectuate de către rezidenții zonelor economice libere ce desfășoară activități de cercetare-dezvoltare în folosul angajaților, inclusiv date cu privire la numărul de luni pe parcursul cărora plățile salariale achitate au fost impozitate prin aplicarea impozitului unic. Informația în cauză se prezintă de către rezidenții zonelor, anual, fiecărui angajat căruia i-au fost achitate plăți salariale impozitate prin aplicarea impozitului unic, pînă la 1 martie a anului următor celui în care au fost efectuate asemenea plăți;</p> <p>c) darea de seamă privind impozitul pe venit, primele de asigurare obligatorie de asistență medicală reținute și contribuțiile</p>	
--	--	--	--

		<p>de asigurări sociale de stat obligatorii calculate.</p> <p>Formularul notei de informare, cel al informației cu privire la plățile salariale și cel al dării de seamă, menționate în prezentul alineat, precum și modul de completare a acestora se aprobă de către Ministerul Finanțelor.</p> <p>(2) Dările de seamă, declarațiile, alte rapoarte aferente impozitelor, contribuțiilor, altor plăți obligatorii la buget care nu intră în componența impozitului unic în conformitate cu prevederile art.385 alin.(2) se prezintă autorităților corespunzătoare în modul general stabilit.</p> <p>Articolul 388. Tranziția de la regimul standard de impozitare la cel special de impozitare</p> <p>(1) Odată cu trecerea de la regimul standard de impozitare la cel special sau invers, noile prevederi se aplică începând cu luna următoare lunii în care a fost obținut titlul de rezident al zonei economice libere ce desfășoară activitate de cercetare-dezvoltare</p>		
--	--	--	--	--

		<p>sau, respectiv, a fost retras acest titlu.</p> <p>(2) În cazul în care plățile salariale datorate angajaților sînt calculate în perioada în care a fost aplicat unul dintre aceste regimuri de impozitare (special sau standard), iar achitarea acestora se efectuează în perioada în care se aplică celălalt regim de impozitare, impozitul pe venit din salariu, precum și primele de asigurare obligatorie de asistență medicală aferente acestor plăți se vor determina și se vor achita la data achitării acestor plăți salariale, conform mecanismului aplicat la data calculării acestora.</p> <p>Articolul 389. Norme speciale privind impozitul pe venit din activitatea de întreprinzător</p> <p>(1) Pe perioada aplicării impozitului unic, rezidenții zonelor economice libere ce desfășoară activități de cercetare-dezvoltare nu au obligația de a ține evidența și de a calcula amortizarea mijloacelor fixe în scop fiscal conform modului prevăzut în titlul II. Evidența</p>	
--	--	--	--

		<p>mijloacelor fixe se va efectua în conformitate cu normele contabile stabilite.</p> <p>(2) Veniturile realizate de rezidenții zonelor economice libere ce desfășoară activități de cercetare-dezvoltare, altele decât cele obținute din vânzări, se consideră ca fiind impozitate prin aplicarea impozitului unic și nu se impozitează separat conform regimului standard de impozitare.</p> <p>(3) Odată cu trecerea de la regimul special de impozitare la cel standard, pierderile suportate de către rezidenții zonelor economice libere ce desfășoară activități de cercetare-dezvoltare pe perioada aplicării regimului special nu pot fi luate în considerare la determinarea mărimii pierderilor pasibile reportării în conformitate cu prevederile art.32.</p> <p>(4) Rezidenții zonelor economice libere ce desfășoară activități de cercetare-dezvoltare cu statut de persoană fizică (întreprinzătorii individuali) nu vor include în declarația anuală a persoanei fizice cu privire la impozitul pe</p>		
--	--	---	--	--

		<p>venit venitul obținut din activitatea desfășurată în zonă.</p> <p>(5) La achitarea prealabilă a dividendelor, rezidenții zonelor care aplică regimul special de impozitare nu vor avea obligația de achitare a impozitului pe venit în conformitate cu prevederile art.80.</p> <p>Articolul 390. Norme speciale privind impozitul pe venit din salariu</p> <p>(1) Plățile salariale obținute de angajații rezidenților zonelor economice libere ce desfășoară activități de cercetare-dezvoltare sînt considerate ca fiind impozitate final, fără necesitatea declarării și achitării adiționale a impozitului pe venit.</p> <p>(2) Pentru perioada aplicării impozitului unic nu pot fi acordate, conform art.33-36, scutiri și alte deduceri referitoare la plățile salariale achitate de rezidenții zonelor economice libere ce desfășoară activități de cercetare-dezvoltare. Scutirile neutilizate în acest caz nu pot fi transmise către soție (soț).</p>		
--	--	---	--	--

(3) Pentru perioada aplicării impozitului unic, rezidenții zonelor economice libere ce desfășoară activități de cercetare-dezvoltare nu au obligația de a completa fișa personală de evidență a veniturilor sub formă de salariu și a altor plăți efectuate de rezident în folosul angajaților săi.

Articolul 391. Consecințele nerespectării regimului special de impozitare

(1) În cazul în care organul abilitat cu atribuții de administrare a impozitului unic constată că rezidentul zonei economice libere ce desfășoară activități de cercetare-dezvoltare a încălcat condițiile regimului special de impozitare necesare pentru aplicarea impozitului unic, obligațiile fiscale ale rezidentului, precum și obligațiile acestuia privind achitarea contribuțiilor de asigurări sociale de stat obligatorii și a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală vor fi recalulate în modul general stabilit începând

		<p>cu luna în care a fost comisă încălcarea.</p> <p>(2) Plățile ce rezultă din recalcularea, conform alin.(1), a impozitelor, contribuțiilor și altor plăți se achită din contul surselor rezidentului zonei economice libere ce desfășoară activități de cercetare-dezvoltare, fără a fi recalculate obligațiile angajaților acestuia.</p> <p>(3) Pentru încălcarea condițiilor regimului special de impozitare necesare pentru aplicarea impozitului unic, rezidenții zonelor economice libere ce desfășoară activități de cercetare-dezvoltare poartă răspundere conform titlului V. Prevederile art.228 nu se aplică în acest caz.</p> <p>(4) Pentru încălcarea termenului de achitare a impozitului unic de către rezidenții zonelor economice libere ce desfășoară activități de cercetare-dezvoltare, față de aceștia se aplică (se calculează) majorarea de întârziere în mărimea stabilită în legea anuală a bugetului asigurărilor sociale de stat. Majorarea de întârziere se achită la același cont trezorerial de</p>		
--	--	--	--	--

	<p>încasări ca și impozitul unic, cu repartizarea proporțională a acesteia pe diferite componente ale bugetului public național.</p> <p>(5) Amenzile aplicate și calculate nu sînt parte componentă a impozitului unic și se achită, în modul general stabilit, la contul trezoreriei de încasări, altele decît impozitul unic, conform clasificăției economice separate.</p> <p>Articolul 392. Organul abilitat cu atribuții de administrare a impozitului unic</p> <p>(1) Administrarea impozitului unic se efectuează de către Serviciul Fiscal de Stat. În acest scop, administrația zonei economice libere este obligată să prezinte Serviciului Fiscal de Stat informația privind agenții economici înregistrați în Registrul de evidență a rezidenților zonei economice libere ce desfășoară activități de cercetare-dezvoltare în modul stabilit de acesta.</p> <p>(2) Serviciul Fiscal de Stat furnizează Casei Naționale de Asigurări Sociale și Companiei</p>		
--	---	--	--

<p>Naționale de Asigurare în Medicină informații în modul și în forma stabilite de comun acord.”</p>	<p>DI Petru BURDUJA, dna Tatiana CUNEIȚHI, deputați în Parlament Se completează cu nou articol: „Art. XV. Legea pentru punerea în aplicare a titlurilor I și II ale Codului fiscal nr.1164-XIII din 24.04.97 (Republicat în Monitorul Oficial, ediție specială din 08 februarie 2007) cu modificările și completările ulterioare se modifică și completează după cum urmează: Articolul 24 se completează cu alineatul (23⁶) cu următorul cuprins: „ (23⁶) Cota prevăzută la articolul 15 litera b) din Cod fiscal se va aplica, după cum urmează: a) în cazul în care venitul or partea din el, determinat în conformitate cu prevederile Codului fiscal, ca venit impozabil este direcționat în perioada raportată spre <i>investire</i>. Investirea presupune toate</p>	<p>Amendamentul PB 29 nr.29/11-221 din 29 noiembrie 2021, referitor la Art. III din proiectul de lege, ce vizează modificarea art.15 din Codul fiscal și completarea proiectului de lege cu un articol nou XV în partea ce ține de modificarea Legii pentru punerea în aplicare a titlurilor I și II ale Codului fiscal nr.1164/1997 (<i>introducerea cotei „0%” la impozitul pe venitul reinvestit nu se acceptă.</i> Conform estimărilor, impactul bugetar în primul an de implementare a măsurii va constitui 1,9 mlrd. lei, iar în al doilea an 3,2 mlrd. lei. În acest sens, Guvernul urmează să dezvolte un pachet de politici publice ce are drept scop stimularea investițiilor în condițiile utilizării cu maximă</p>	<p>Nu se sustine, reieșind din argumentele invocate în avizul Guvernului Republicii Moldova.</p>
<p>Legea pentru punerea în aplicare a titlurilor I și II ale Codului fiscal nr.1164-XIII din 24.04.97 Articolul 24. Dispoziții tranzitorii</p>			

		<p>tipurile de cheltuieli pentru creșterea capitalului propriu a întreprinderii și creșterea activelor materiale, nemateriale și financiare ale acesteia.</p> <p>b) în cazul direcționării venitului, ce urmează a fi impozitat, spre alte scopuri, diferite de cele ce țin de investiții, agenții economici vor achita la buget suma impozitului pe venit de 12%, cu excepția gospodăriilor țărănești (de fermieri), venitul cărora este impozitat cu aplicarea cotei de 7% cu aplicarea sancțiunilor stabilite în conformitate cu prevederile Codului Fiscal;</p> <p>c) în cazul aplicării cotei zero pentru impozitarea venitului, direcționat spre alte scopuri, diferite de investițiile, agenții economici vor achita o amendă adaugată în mărime de 30% din suma impozitului pe venit;</p> <p>d) aplicarea cotei zero a impozitului pe venit nu scutește persoanele, indicate la articolul 15 litera b) din Codului fiscal de prezentarea a declarațiilor în</p>	<p>eficiență a resurselor bugetare.</p>	
--	--	---	---	--

		<p>conformitate cu prevederile articolului 83 din Codul fiscal;</p> <p>e) rezidenților zonelor economice libere, specificați la articolul 49 literele a) și b) din Codul fiscal se pune în aplicare cota zero a impozitului pe venit cu condiția respectării prevederilor articolului 49 literele a) și b) din Codul fiscal și articolul 23⁶ al prezentei Legi;</p> <p>f) în perioada de acțiune a cotei, prevăzute la articolul 15 litera b¹) din Codul fiscal se suspendă acțiunea dispozițiilor prevăzute în Titlul 7¹, articolul 80¹ alineatul (3), articolului 81 alineatul (2) și a articolelor 82,84, 87.”</p> <p>Argumentare: Crearea unui climat investițional favorabil, perfecționarea instrumentelor de atragere a investitorilor străini și autohtoni, precum și promovarea produselor autohtone întru creșterea competitivității economiei reprezintă priorități fundamentale în activitatea oricărei guvernări. În acest sens, elaborarea, promovarea și</p>		
--	--	---	--	--

		<p>implementarea unei politici economice comprehensive în domeniul atragerii investițiilor și promovării exportului este în strânsă legătură cu o creștere economică bazată pe inovații și investiții.</p> <p>Contribuția investițiilor la creșterea competitivității întreprinderilor și la facilitarea transferului tehnologic, crearea de noi locuri de muncă și stimularea comerțului exterior sunt elemente de bază considerate în procesul elaborării și implementării politicilor de atragere a investițiilor și promovare a exporturilor.</p> <p>În scopul creării de condiții pentru relansarea economică, pentru investiții în dezvoltarea și modernizarea producției, se propune introducerea cotei zero a impozitului pe venit pentru persoanele juridice, gospodăriile țărănești (de fermieri) și întreprinzătorii individuali. Cota zero a impozitului pe venit este aplicată cu condiția că venitul obținut este direcționat spre investiții în dezvoltarea producției proprii (lucrări,</p>	
--	--	---	--

<p>Articolul transitorii</p>	<p>24. Dispoziții</p>	<p>servicii). Investițiile în dezvoltarea producției proprii prevede efectuarea, din veniturile obținute, a cheltuielilor pentru achiziționarea, repararea, modernizarea fondurilor fixe, majorarea activelor curente în scopul creșterii volumului de producție și/sau producere a unor noi tipuri de produse (lucrări, servicii).</p>	<p>servicii). Investițiile în dezvoltarea producției proprii prevede efectuarea, din veniturile obținute, a cheltuielilor pentru achiziționarea, repararea, modernizarea fondurilor fixe, majorarea activelor curente în scopul creșterii volumului de producție și/sau producere a unor noi tipuri de produse (lucrări, servicii).</p>	<p>Amendamentul nr.01/03-113 din 01 decembrie 2021 referitor la completarea proiectului de lege cu modificări la Legea nr.1164/1997 pentru punerea în aplicare a titlului I și II ale Codului fiscal (extinderea perioadei de tranziție a modului de calculare a amortizării în scopuri fiscale) nu se acceptă, în contextul în care termenul respectiv a fost anterior extins pe parcursul a trei perioade fiscale: 2018-2020. Propunerea contravine principului echității fiscale ce prevede tratarea egală a persoanelor</p>	<p>Nu se sustine, reieșind din argumentele invocate în avizul Guvernului Republicii Moldova.</p>
<p>DI Iulia DASCĂLU, deputată în Parlament</p> <p>De completat proiectul de lege cu un nou articol cu următorul conținut: „Articolul 24 din Legea nr. 1164/1997 pentru punerea în aplicare a titlurilor I și II ale Codului fiscal (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ediție specială din 8 februarie 2007), cu modificările ulterioare, se completează cu alineatul (31²) cu următorul cuprins: „(31²) Pentru perioada fiscală 2021, agenții economici pot alege modul de calcul al amortizării și cheltuielilor pentru reparația proprietății conform art. 26 și 27 din Codul fiscal, în vigoare din</p>		<p>DI Iulia DASCĂLU, deputată în Parlament</p> <p>De completat proiectul de lege cu un nou articol cu următorul conținut: „Articolul 24 din Legea nr. 1164/1997 pentru punerea în aplicare a titlurilor I și II ale Codului fiscal (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ediție specială din 8 februarie 2007), cu modificările ulterioare, se completează cu alineatul (31²) cu următorul cuprins: „(31²) Pentru perioada fiscală 2021, agenții economici pot alege modul de calcul al amortizării și cheltuielilor pentru reparația proprietății conform art. 26 și 27 din Codul fiscal, în vigoare din</p>	<p>Amendamentul nr.01/03-113 din 01 decembrie 2021 referitor la completarea proiectului de lege cu modificări la Legea nr.1164/1997 pentru punerea în aplicare a titlului I și II ale Codului fiscal (extinderea perioadei de tranziție a modului de calculare a amortizării în scopuri fiscale) nu se acceptă, în contextul în care termenul respectiv a fost anterior extins pe parcursul a trei perioade fiscale: 2018-2020. Propunerea contravine principului echității fiscale ce prevede tratarea egală a persoanelor</p>	<p>Nu se sustine, reieșind din argumentele invocate în avizul Guvernului Republicii Moldova.</p>	

		<p>31 decembrie 2018, sau conform art. 26¹ din Codul fiscal, în vigoare din 31 decembrie 2021. Alegerea regimului fiscal se realizează prin indicarea lui în politica de contabilitate a agentului economic.””</p> <p>Argumentare:</p> <p>Asigurarea dreptului întreprinderilor să aplice pentru perioada fiscală anul 2021 metoda veche de calcul a amortizării și cheltuielilor pentru reparația mijloacelor fixe (în vigoare la 31.12.2018 și acceptată pentru aplicare prin norme speciale în perioadele fiscale anii 2019-2020). Metoda veche a fost elaborată în baza unor principii simple, clare de calcul, bazate pe experiența internațională în acest sens. Susținabilitatea acestei metode a fost demonstrată pe parcursul a mai mult de 20 de ani de aplicare. Aceste caracteristici au ieșit în evidență, în mod deosebit, pe parcursul implementării metodei noi de calcul a amortizării MF în scopuri fiscale, aprobate prin HG nr.704/2019. Reforma privind calculul amortizării (uzurii) în</p>	<p>fizice și juridice, care activează în condiții similare, în vederea asigurării unei sarcini fiscale egale.</p>	
--	--	---	---	--

scopuri fiscale a fost inițiată mai bine de patru ani în urmă. În mare parte Ministerul finanțelor a inițiat această reformă reieșind din solicitările contabililor care au dorit ca amortizarea fiscală a mijloacelor fixe să coincidă cu amortizarea contabilă. Au urmat numeroase modificări în Codul fiscal, modificări în Regulamentul vechi, elaborarea unui regulament nou privind calcularea amortizării în scopuri fiscale, mai multe modificări și completări în aceste acte normative. Însă, în mod obiectiv, urmează să fie menționat că în această problemă nu s-a avansat. Toate scopurile urmărite de această reformă n-au fost realizate. Unificarea calculului amortizării MF în scopuri fiscale și contabile n-a fost realizată și, acum, este cert că această unificare este imposibil de realizat în situația în care în calculul amortizării MF în scopuri fiscale urmează de ținut cont de numeroase limitări care sunt prevăzute în Codul fiscal. Forma registrului privind evidența și calcularea amortizării

MF în scopuri fiscale, anexa nr.1 la HG nr.704/2019, este foarte voluminoasă și cere mult timp pentru completare în raport la fiecare element de MF. Tabelul de calcul are 29 de coloane. De exemplu, acesta conține 11 coloane diferite în care se repetă cuvintele „Durata de exploatare ...” sau „Durata de funcționare ...” și acestea pot avea valori diferite. În situația în care entitatea are în evidență un număr mare de obiecte de mijloace fixe, completarea acestui registru se transformă într-o problemă. Această concluzie se demonstrează prin experiența practică a entităților care au efectuat trecerea la metoda nouă în anii 2019-2020. Din exemplele cunoscute, legate de trecerea la metoda nouă de calcul a amortizării în scopuri fiscale, nu este apreciată pozitiv de către contribuabili, iar trecerea a fost legată de costuri semnificative legate consultanța și serviciile externe.

În înțelegerea noastră, valoarea amortizării MF, calculată după metoda nouă și cea veche, pentru

		<p>o perioadă de câțiva ani, nu diferă semnificativ în raport la fiecare perioadă fiscală. Experimentul efectuat de unii colegi contabili a demonstrat că rezultatele nu diferă semnificativ. Diferența este în efortul de resurse umane necesar în efectuarea calculului conform acestor metode. Calcul amortizării MF după metoda nouă este semnificativ mai complicat și cere mai mult timp, resurse umane cu o pregătire profesională înaltă a personalului. Metoda nouă este vulnerabilă pentru comiterea unor erori în calcule și/ sau în aplicarea normelor stabilite în metodă nouă.</p> <p>După părerea multor colegi, metoda nouă de calcul a amortizării mijloacelor fixe în scopuri fiscale practic nu poate fi automatizată deoarece conține foarte multe limitări.</p> <p>Administrarea fiscală privind verificarea corectitudinii calculării amortizării MF în scopuri fiscale, de asemenea, este complicată și va cere resurse de timp și cadre umane bine pregătite. Verificarea amortizării</p>		
--	--	---	--	--

<p>Articolul 24. Dispoziții tranzitorii</p> <p>(36) Achizițiile efectuate de către persoanele juridice de la persoanele fizice care nu desfășoară activitate de întreprinzător, din care a fost reținut și achitat la buget impozitul în conformitate cu art.90¹ alin.(3⁵) din Codul fiscal, și achizițiile specificate la art.20 lit.y) și y²) din Codul fiscal nu sînt pasibile de verificare, în cadrul controalelor fiscale, în cazul în care nu depășesc suma de 300 de mii de lei cumulativ pe parcursul unui an fiscal pentru fiecare persoană fizică în parte.</p>		<p>MF la entitățile cu un număr mare de MF va putea fi efectuată numai în baza eşantionării deoarece verificarea totală va solicita resurse semnificative.</p> <p><u>DI Alexandr TRUBCA, deputat în Parlament</u></p> <p>Articolul XIV va avea următorul conținut:</p> <p>„Legea nr. 1164/1997 pentru punerea în aplicare a titlurilor I și II ale Codului fiscal (Republicată în temeiul Hotărîrii Parlamentului nr. 1546-XIII din 25.02.1998 - Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1998, nr. 26-27, art. 176), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>La articolul 24, alin. (36) textul „y)” se exclude, iar textul „300 mii de lei” se substituie cu textul „20 000 mii de lei”.</p> <p>Articolul XIV avansează cu un articol și devine Articolul XV.</p> <p>Argumentare</p> <p>Amendamentul propus la pct. 12 urmărește realizarea a 2 modificări la Legea 1164/1997 pentru punerea în aplicare a titlurilor I și II ale Codului fiscal și anume:</p>	<p>Amendamentul AT nr.03/01-102 din 30 noiembrie 2021 ce vizează modificarea art. XIV din proiectul de lege prin introducerea modificărilor la art.24, alin.(36) din Legea pentru punerea în aplicare a titlurilor I și II ale Codului fiscal nr.1164/1997 (<i>diminuarea pragului de la 300 mii la 20 mii a achizițiilor de la persoanele fizice pentru care SFS nu efectuează verificări</i>) se acceptă parțial, prin substituirea textului „300 de mii de lei” cu textul „100 de mii de lei”.</p>	<p>Nu se sustine, reieșind din argumentele invocate în avizul Guvernului Republicii Moldova.</p>
--	--	---	---	---

		<p>Excluderea sintagme „y” din articolul 24, alin. (36) urmărește ajustarea cadrului normativ cu prevederile proiectului Legii nr. 365 din 22.11.2021 privind modificarea unor acte normative (politica bugetar-fiscală). Astfel, privind punctul 2 din Articolul III al proiectului de lege sus-menționat se propune abrogarea lit. y din art. 20 al Codului Fiscal 1163/1997. Or, prevederile din art. 24, alin. (36) prevede că „Achizițiile efectuate de către persoanele juridice de la persoanele fizice care nu desfășoară activitate de întreprinzător, din care a fost reținut și achitat la buget impozitul în conformitate cu art.901 alin.(35) din Codul fiscal, și achizițiile specificate la art.20 lit.y) și y2) din Codul fiscal nu sînt pasibile de verificare, în cadrul controalelor fiscale, în cazul în care nu depășesc suma de 300 de mii de lei cumulativ pe parcursul unui an fiscal pentru fiecare persoană fizică în parte”. Însă în condițiile abrogării lit. „y” art. 20 din Codul Fiscal se constată apariția unei limitări a</p>
--	--	---

	<p>Serviciul Fiscal de Stat în verificarea corectitudinii raportării de către persoanele juridice, agenți colectori de deșeuri, a plăților efectuate persoanelor fizice și impozitului pe venit reținut la sursă.</p> <p>Substituirea sumei de „300 mii de lei” cu suma de „20 mii de lei” urmărește diminuarea riscurilor de evaziune fiscală. În condițiile aplicării modificărilor sus-menționate (excluderea lit. y din art. 20 al Cod Fiscal 1163/1997) prevederile aferente sumei de „300 mii de lei” se vor referi exclusiv la lit. y² art. 20 din Codul Fiscal 1163/1997</p> <p><i>„veniturile obținute de persoanele fizice, cu excepția întreprinzătorilor individuali și a gospodăriilor țărănești (de fermier), de la livrarea laptelui natural.</i></p> <p>În condițiile în care conform datelor oficiale ale Biroului Național de Statistică în ultimii 5 ani productivitatea medie a unei vaci a constituit cca. 3500 litri de lapte pe an, iar prețul mediu al unui litru de lapte achitat gospodăriilor casnice a constituit</p>	
--	--	--

<p>Legea cu privire la tariful vamal nr.1380/1997 Articolul 28. Scutirea de taxa vamală Sînt scutite de taxa vamală:</p>		<p>6 lei, se poate constata că valoarea totală medie anuală încasată de o gospodărie casnică pentru o vacanță constituie cca. 21 mii lei. În aceste condiții se constată necesitatea ajustării valorii achiziției efectuate de către persoanele juridice de la persoanele fizice care nu desfășoară activitate de întreprinzător, din care a fost reținut și achitat la buget impozitul în conformitate cu art.901 alin.(35) din Codul fiscal la doar 20 mii lei pentru care nu se permite verificarea în cadrul controalelor fiscale. Implementarea amendamentului în cauză va diminua riscurile de evaziune fiscală ale agenților economici-achizitori de lapte de gospodăriile casnice, întrucât organele fiscale vor avea posibilitatea verificării valorii achitate gospodăriilor casnice de către agenții economici.</p>	<p>Guvernul Republicii Moldova susține proiectul lege nr.291/2021.</p>	<p>Se susține.</p>
<p>DI Dan PERCIUN, deputat în Parlament Art... – Legea cu privire la tariful vamal nr.1380/1997 <i>(republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ediție</i></p>				

<p>z¹) materia primă medicamentoasă, materialele, articolele, ambalajul primar și secundar utilizate la prepararea și producerea medicamentelor, autorizate de Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale, cu excepția alcoolului etilic, mijloacelor cosmetice, conform listei aprobate de Guvern;</p>		<p><i>specială din 01.01.2007), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</i> La articolul 28 lit.z¹) textul „Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale,, se substituie cu cuvintele „Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale”. <i>Argumentare</i> Pr.lege nr.291/2021 aprobat în I lectură și comasat în a II lectură cu prezentul proiect.</p>		
<p>Legea nr.489/1999 privind sistemul public de asigurări sociale Articolul 5. Declarația privind evidența nominală a asiguraților și declarația privind calcularea și utilizarea contribuțiilor de asigurări sociale de stat obligatorii (3²) Rezidenții parcurilor pentru tehnologia informației sînt obligați să prezinte darea de seamă privind impozitul pe venit, primele de asigurare obligatorie de asistență medicală reținute și contribuțiile de asigurări sociale de stat obligatorii calculate pînă la data de 25 a</p>		<p>DI Sergiu LAZARENCU, deputat în Parlament Art. __. – Legea nr. 489/1999 privind sistemul public de asigurări sociale (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2000, nr. 1-4, art. 2), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează: 1. La articolul 5 alineatele (3²) și (5) după cuvintele „parcurilor pentru tehnologia informației” se completează cu cuvintele „sau zonelor economice libere ce desfășoară activități de cercetare-dezvoltare”;</p>	<p>Amendamentul SL 26 din noiembrie 2021 referitor la completarea proiectului de lege cu modificări la Legea privind sistemul public de asigurări sociale nr.489/1999, Legea nr.440/2001 cu privire la zonele economice libere și Legea nr.1593/2002 cu privire la mărimea, modul și termenele de achitare a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală (<i>introducerea impozitului unic pentru rezidenții zonelor economice libere ce</i></p>	<p>Nu se susține, reieșind din argumentele invocate în avizul Guvernului Republicii Moldova.</p>

<p>lunii următoare celei de gestiune, conform modului stabilit de către Ministerul Finanțelor.</p> <p>(5) Serviciul Fiscal de Stat furnizează Casei Naționale informații referitoare la indicatorii dării de seamă privind reținerea impozitului pe venit, a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală și a contribuțiilor de asigurări sociale de stat obligatorii calculate și informații referitoare la indicatorii declarației cu privire la impozitul unic calculat pentru rezidenții parcurilor pentru tehnologia informației în modul și în forma stabilite de Serviciul Fiscal de Stat de comun cu Casa Națională.</p>			<p><i>desfășoară activități de cercetare-dezvoltare și extinderea facilității la impozitul pe venit pentru rezidenții zonelor economice libere) nu se acceptă. A se vedea argumentele de la pct.2 din prezentul aviz.</i></p>	
<p>Articolul 17. Plătitorii contribuțiilor la bugetul asigurărilor sociale de stat și cotele de contribuții de asigurări sociale</p> <p>(1) În sistemul public sînt contribuabili, după caz:</p>		<p><u>DI Sergiu LAZARENCU, deputat în Parlament</u></p> <p>Articol 17 alineatul (1) se completează cu litera i) cu următorul conținut: „i) rezidenții zonelor economice libere ce desfășoară activități de cercetare-dezvoltare care au calitatea de angajatori.”;</p>	<p>Amendamentul nr. 01/03-93 din noiembrie 2021 referitor la completarea proiectului de lege cu modificări la Legea nr. 489/1999 privind sistemul public de asigurări sociale, Legea nr. 440/2001 cu privire la zonele economice libere și</p>	<p>Nu se sustine, reieșind din argumentele invocate în avizul Guvernului Republicii Moldova.</p>

<p>Legea nr.1593/2002 cu privire la mărimea, modul și termenele de achitare a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală (introducerea impozitului unic pentru rezidenții zonelor economice libere ce desfășoară activități de cercetare-dezvoltare și extinderea facilității la impozitul pe venit pentru rezidenții zonelor economice libere) nu se acceptă. A se vedea argumentele de la pct.2 din prezentul aviz.</p>			<p>Articolul 19. Datorarea contribuției de asigurări sociale</p>
<p>Amendamentul nr. 01/03-93 din noiembrie 2021 referitor la completarea proiectului de lege cu modificări la Legea nr. 489/1999 privind sistemul public de asigurări sociale, Legea nr. 440/2001 cu privire la zonele economice libere și Legea nr.1593/2002 cu privire la mărimea, modul și termenele de achitare a</p>	<p><u>DI Sergiu LAZARENCU,</u> <u>deputat în Parlament</u> Articolul 19 se completează cu alineatul (7¹) cu următorul conținut: „(7¹) Rezidenții zonelor economice libere ce desfășoară activități de cercetare-dezvoltare și angajații acestora datorează contribuții de asigurări sociale de stat obligatorii conform prevederilor Legii nr. 440/2001 cu privire la zonele economice</p>		<p>Nu se sustine. reieșind din argumentele invocate în avizul Guvernului Republicii Moldova.</p>

		<p>libere. În raport cu veniturile realizate de angajați și/sau de alte persoane fizice în baza contractelor civile încheiate în vederea executării de lucrări sau prestării de servicii, contribuțiile de asigurări sociale se datorează conform prevederilor prezentei legi.”;</p>	<p>primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală (introducerea impozitului unic pentru rezidenții zonelor economice libere ce desfășoară activități de cercetare-dezvoltare și extinderea facilității la impozitul pe venit pentru rezidenții zonelor economice libere) nu se acceptă. A se vedea argumentele de la pct.2 din prezentul aviz.</p>	
<p>Articolul 20. Calculul și plata contribuției de asigurări sociale</p>		<p><u>DL Sergiu LAZARENCU,</u> <u>deputat în Parlament</u> Articolul 20 se completează cu alineatul (4¹) cu următorul conținut: „(4¹) Calculul și plata contribuției de asigurări sociale de stat obligatorii datorate de rezidenții zonelor economice libere ce desfășoară activități de cercetare-dezvoltare și angajații acestora în raport cu veniturile salariale obținute în baza legislației muncii și actelor normative ce conțin norme ale dreptului muncii se efectuează</p>	<p>Amendamentul SL nr. 01/03-93 din 26 noiembrie 2021 referitor la completarea proiectului de lege cu modificări la Legea nr. 489/1999 privind sistemul public de asigurări sociale, Legea nr. 440/2001 cu privire la zonele economice libere și Legea nr.1593/2002 cu privire la mărimea, modul și termenele de achitare a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală (introducerea</p>	<p><u>Nu se</u> <u>sustine,</u> reieșind din argumentele invocate în avizul Guvernului Republicii Moldova.</p>

<p>Articolul 24. Regularizarea și plata sumelor ce reprezintă prestații de asigurări sociale</p> <p>(1) Sumele reprezentând prestații de asigurări sociale care se plătesc de angajator salariaților săi, potrivit prevederilor legale, în contul asigurărilor sociale se rețin din contribuțiile de asigurări sociale datorate pentru luna respectivă.</p>		<p>din contul sumelor repartizate la bugetul asigurărilor sociale de stat din încasările impozitului unic achitat de rezidenții zonelor economice libere ce desfășoară activități de cercetare-dezvoltare conform Legii nr. 440/2001 cu privire la zonele economice libere.”;</p>	<p>impozitului unic pentru rezidenții zonelor economice libere ce desfășoară activități de cercetare-dezvoltare și extinderea facilității la impozitul pe venit pentru rezidenții zonelor economice libere) nu se acceptă. A se vedea argumentele de la pct.2 din prezentul aviz.</p>	
<p>Articolul 24. Regularizarea și plata sumelor ce reprezintă prestații de asigurări sociale</p> <p>(1) Sumele reprezentând prestații de asigurări sociale care se plătesc de angajator salariaților săi, potrivit prevederilor legale, în contul asigurărilor sociale se rețin din contribuțiile de asigurări sociale datorate pentru luna respectivă.</p>		<p><u>DI Sergiu LAZARENCO,</u> <u>deputat în Parlament</u></p> <p>Articolul 24 se completează cu alineatul (4¹) cu următorul conținut: „(4¹) Prin derogare de la prevederile alin. (1), sumele reprezentând prestații de asigurări sociale care se plătesc de angajator angajaților săi, dar a căror sursă de finanțare este bugetul asigurărilor sociale de stat, se achită de angajatorii rezidenți ai zonelor economice libere ce desfășoară activități de cercetare-dezvoltare angajaților lor din surse proprii, fiind ulterior restituite acestora în modul stabilit de Guvern.”;</p>	<p>Amendamentul SL nr. 01/03-93 din 26 noiembrie 2021 referitor la completarea proiectului de lege cu modificări la Legea nr. 489/1999 privind sistemul public de asigurări sociale, Legea nr. 440/2001 cu privire la zonele economice libere și Legea nr.1593/2002 cu privire la mărimea, modul și termenele de achitare a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală (introducerea impozitului unic pentru rezidenții zonelor economice libere ce desfășoară activități de</p>	<p><u>Nu se sustine,</u> reieșind din argumentele invocate în avizul Guvernului Republicii Moldova.</p>

			<p>cercetare-dezvoltare și extinderea facilității la impozitul pe venit pentru rezidenții zonelor economice libere) nu se acceptă. A se vedea argumentele de la pct.2 din prezentul aviz.</p>					
<p>1.4. Rezidenții parcurii tehnologice pentru informații</p>	<p>În conformitate cu prevederile Legii nr.77/2016 privind parcurile tehnologice pentru informații</p>	<p>Lunar, până la data de 25 a lunii următoare lunii de gestiune</p>	<p>Amendamentul nr. 01/03-93 din noiembrie 2021 referitor la completarea proiectului de lege cu modificări la Legea nr. 489/1999 privind sistemul public de asigurări sociale, Legea nr. 440/2001 cu privire la zonele economice libere și Legea nr.1593/2002 cu privire la mărimea, modul și termenele de achitare a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală (introducerea impozitului unic pentru rezidenții zonelor economice libere ce desfășoară activități de cercetare-dezvoltare și extinderea facilității la impozitul pe venit pentru rezidenții zonelor</p>	<p>Nu se susține, reieșind din argumentele invocate în avizul Guvernului Republicii Moldova.</p>				
		<p>Toate tipurile de prestații de asigurări sociale de stat din venitul asigurat prevăzut de <u>Legea nr.77/2016</u> cu privire la parcurile tehnologice pentru informații</p>						
		<p>DI Sergiu LAZARENCU, deputat în Parlament</p> <p>Anexa nr.1 punctul 1.4 va avea următorul conținut:</p> <table border="1"> <tr> <td>1.4. Rezidenții parcurii tehnologice pentru informații și rezidenții zonelor economice libere ce desfășoară activități de cercetare-dezvoltare</td> <td>în conformitate cu prevederile Legii nr. 77/2016 cu privire la parcurile tehnologice pentru informații și rezidenții zonelor economice libere ce desfășoară activități de cercetare-dezvoltare</td> <td>Lunar, până la data de 25 a lunii următoare lunii de gestiune</td> <td>Toate tipurile de prestații de asigurări sociale de stat din venitul asigurat prevăzut de Legea nr. 77/2016 cu privire la parcurile tehnologice pentru informații</td> </tr> </table>	1.4. Rezidenții parcurii tehnologice pentru informații și rezidenții zonelor economice libere ce desfășoară activități de cercetare-dezvoltare	în conformitate cu prevederile Legii nr. 77/2016 cu privire la parcurile tehnologice pentru informații și rezidenții zonelor economice libere ce desfășoară activități de cercetare-dezvoltare	Lunar, până la data de 25 a lunii următoare lunii de gestiune	Toate tipurile de prestații de asigurări sociale de stat din venitul asigurat prevăzut de Legea nr. 77/2016 cu privire la parcurile tehnologice pentru informații		
1.4. Rezidenții parcurii tehnologice pentru informații și rezidenții zonelor economice libere ce desfășoară activități de cercetare-dezvoltare	în conformitate cu prevederile Legii nr. 77/2016 cu privire la parcurile tehnologice pentru informații și rezidenții zonelor economice libere ce desfășoară activități de cercetare-dezvoltare	Lunar, până la data de 25 a lunii următoare lunii de gestiune	Toate tipurile de prestații de asigurări sociale de stat din venitul asigurat prevăzut de Legea nr. 77/2016 cu privire la parcurile tehnologice pentru informații					

<p>Legea Fondului de susținere a populației 827/2000 Art.4. – (1) Sursele de finanțare a Fondului de susținere a populației sunt: c) taxa pentru prestarea serviciilor de telefonie mobilă – în mărime de 2,5 la sută din venitul obținut din vânzările aferente acestor servicii; (2) Subiecții taxei: c) subiectul taxei pentru prestarea serviciilor de telefonie mobilă este persoana juridică care prestează servicii de telefonie mobilă; (3) Agenții economici menționați la alin.(2) lit.a)–c) sunt obligați să transfere lunar, până la data de 25 a lunii imediat următoare lunii de gestiune, la contul Agenției</p>		<p>440/2001 cu privire la zonele economice libere</p>	<p>informații și Legea nr. 440/2001 cu privire la zonele economice libere</p>	<p>economice libere) nu se acceptă. A se vedea argumentele de la pct.2 din prezentul aviz.</p>	
<p>Art. VI. – Legea Fondului de susținere a populației nr. 827/2000 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2000, nr. 65-67, art. 460), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează: 1. La articolul 4: alineatul (1) litera c) se abrogă; alineatul (2) litera c) se abrogă; la alineatul (3) și alineatul (4), textul „lit. a)–c)” se substituie cu textul „lit. a) și b)”. 2. La articolul 5¹ alineatul (1), textul „lit. a)–c)” se substituie cu textul „lit. a) și b)”.</p>	<p>Art. VI. – Legea Fondului de susținere a populației nr. 827/2000 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2000, nr. 65-67, art. 460), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează: 1. La articolul 4: alineatul (1) litera c) se abrogă; alineatul (2) litera c) se abrogă; la alineatul (3) și alineatul (4), textul „lit. a)–c)” se substituie cu textul „lit. a) și b)”. 2. La articolul 5¹ alineatul (1), textul „lit. a)–c)” se substituie cu textul „lit. a) și b)”.</p>	<p>DL Petru BURDUJA, dna Tatiana CUNETCHI, deputată în Parlament La Art. VI. – textul „Legea Fondului de susținere a populației nr.827/2000 (Monitorul Oficial al Republicii</p>	<p>Se susține propunerea Guvernului Republicii Moldova cu următoarea concretizare „la alineatul (4) și alineatul (6), textul „lit.a) – d)” se substituie cu textul „lit.a), b) și d);”.</p>	<p>La pct.1 al Art.VI din proiectul de lege aferent Legii Fondului de susținere a populației nr.827/2000: textul „și alineatul (4)” se exclude; după modificarea propusă la alin.(3) se introduce următorul text: „la alineatul (4) și alineatul (6), textul „lit.a) – d)” se substituie cu textul „lit.a), b) și c);”.</p> <p>Amendamentul PB nr.29/11-222 din 29 noiembrie 2021 referitor Art.VI din proiectul de lege (excluderea în partea ce ține de modificarea Legii Fondului de susținere a</p>	

<p>Naționale Asistență Socială sumele acumulate.</p> <p>(4) Agenții economici menționați la alin.(2) lit.a)–d) sunt obligați să prezinte Serviciului Fiscal de Stat lunar, până la data de 25 a lunii imediat următoare lunii de gestiune, darea de seamă privind plățile către Fondul de susținere a populației, în forma stabilită de Serviciul Fiscal de Stat. Darea de seamă privind plățile către fondul respectiv se prezintă utilizând, în mod obligatoriu, metode automatizate de raportare electronică, în condițiile stipulate la art.187 alin.(2¹) din <u>Codul fiscal</u>.</p> <p>Art.5¹. – (1) Mijloacele financiare indicate la art.4 alin.(1) lit.a)–c) se utilizează pentru finanțarea programelor cu destinație specială în domeniul asistenței sociale specificate la art.5 pct.1) și a pachetului minim de servicii sociale specificat la art.5 pct.2).</p> <p>(2) Mijloacele financiare indicate la art.4 alin.(1) lit.d) se utilizează pentru finanțarea</p>	<p>Moldova, 2000, nr.65-67, art.460), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. La articolul 4:</p> <p>alineatul (1) litera c) se abrogă;</p> <p>alineatul (2) litera c) se abrogă;</p> <p>la alineatul (3) și alineatul (4), textul „lit. a) –c) ” se substituie cu textul „lit.a) și lit.b)”</p> <p>2. La articolul 5¹ alineatul (1), textul „lit. a) –c) ” se substituie cu textul „lit.a) și lit.b)”</p> <p>Se exclude.</p> <p>Argumentare</p> <p>Prin acest amendament, se propune menținerea cotelor taxelor actuale stabilite în Legea Fondului de susținere a populației nr.827/2000, cu scopul suplinirii și în noul an 2022 a fondului de susținere a populației cu sumă de circa 11,0 milioane lei. De menționat că această taxa constituie o sursă de venit importantă a Fondului de susținere a populației, care este utilizat exclusiv pentru finanțarea programelor cu destinație specială în domeniul asistenței sociale, finanțarea serviciilor sociale incluse în pachetul minim</p>	<p>populației nr.827/2000) nu se acceptă. Modificarea din proiectul de lege este prevăzută în Planul de acțiuni al Guvernului, și are drept scop asigurarea condițiilor necesare pentru dezvoltarea comunicațiilor electronice bazate pe cele mai avansate tehnologii.</p>	<p>Republicii Moldova.</p>
--	---	--	----------------------------

<p>cantinelor de ajutor social specificate la art.5 pct.3).</p>		<p>de servicii sociale în condițiile stabilite de Guvern, precum și pentru finanțarea cantinelor de ajutor social. Reducerea veniturilor fondului de susținere a populației va avea un impact nefast asupra populației din categoria social-vulnerabilă.</p>	
<p>Legea nr. 1056/2000 pentru punerea în aplicare a Titlului VI din Codul fiscal Articolul 4. Dispoziții finale și tranzitorii (1) Obligațiile fiscale privind impozitul funciar și impozitul pe bunurile imobiliare, apărute până la 1 ianuarie 2001, se reglementează conform legislației în vigoare la momentul apariției acestor obligații fiscale. (2) Până la 1 ianuarie 2022, prin derogare de la prevederile <u>Codului fiscal</u>, aplicarea impozitului funciar și impozitului pe bunurile imobiliare se reglementează conform prevederilor alin.(4)-(11) din prezentul articol și ale anexelor nr.1 și nr.2 la prezenta lege.</p>	<p>Art. VIII. – La articolul 4 alineatul (2) din Legea nr. 1056/2000 pentru punerea în aplicare a Titlului VI din Codul fiscal (replicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ediție specială din 8 februarie 2007), cu modificările ulterioare, textul „1 ianuarie 2022” se substituie cu textul „1 ianuarie 2024”.</p>	<p><u>Directia generală Juridică a Secretariatului Parlamentului</u> La Art.VIII, Legea nr.1056/2000 pentru punerea în aplicare a titlului VI din Codul fiscal, atenționăm că la examinarea în Parlament se află proiectul de lege nr.351 din 15.11.2021.</p>	<p>Nu se sustine, deoarece lipsește avizul Guvernului Republicii Moldova pe marginea proiectului de lege nr.351/2021 și respectiv nu a fost aprobat în prima lectură de către Parlament or comasarea proiectelor de legi poate avea loc după aprobarea</p>

<p>(3) Prevederile alin.(2) nu se extind asupra:</p> <p>a) bunurilor imobiliare cu destinație locativă (apartamente și case de locuit individuale, terenuri aferente acestor bunuri) din municipii și orașe, inclusiv din localitățile aflate în componența acestora, cu excepția satelor (comunelor) – începând cu 1 ianuarie 2007;</p> <p>a) bunurilor imobiliare cu destinație locativă (apartamente și case de locuit individuale, terenuri aferente acestor bunuri) din satele (comunele) municipiilor Chișinău și Bălți – începând cu 1 ianuarie 2012;</p> <p>b) garajelor și terenurilor pe care acestea sînt amplasate, loturilor întovărășirilor pomicole cu sau fără construcții amplasate pe ele; bunurilor imobiliare cu altă destinație decît cea locativă sau agricolă – începînd cu 1 ianuarie 2010;</p> <p>c) terenurilor agricole cu construcții amplasate pe ele – începînd cu 1 ianuarie 2012.</p> <p>Începînd cu datele prevăzute la prezentul alineat, impozitarea bunurilor respective se</p>	<p><u>Dna Larisa VOLOH, dna Eftimia BANDALAC, dl Artemie CĂTĂNOI, dl Sergiu LAZARENCO, dl Alexandr TRUBCA, deputați în Parlament</u></p> <p>Art. VIII se completează după cum urmează:</p> <p>1. Articolul 4:</p> <p>- alineatul (3) litera d) după cuvîntul „estimate” se introduce textul: „în mod masiv”, iar anul „2017” se substituie cu „2024”;</p> <p>- alineatul (4) se expune într-o nouă redacție, după cum urmează: „<i>Cotele concrete ale impozitului funciar și impozitului pe bunurile imobiliare se stabilesc anual de către autoritățile reprezentative ale administrației publice locale la aprobarea bugetelor respective, conform criteriilor specificate în anexele nr.1 și nr.2 la prezenta lege, iar creșterea anuală a impozitului funciar nu va depăși cuantumul de 100% din cotele minime stabilite în anexa 1.</i>”;</p>	<p>Amendamentul LV din 25 noiembrie 2021 referitor la completarea Art.VIII din proiectul de lege (modificarea modului de aplicare a impozitului funciar, impozitul pe bunurile cu destinație agricolă și a modului de determinare a bazei impozabile aferente bunurilor deținute de cetățeni în localitățile rurale) nu se acceptă.</p> <p>Propunerea inclusă în amendament vizează norme de reglementare a activității de întreprinzător, care urmează să fie realizate în condițiile prevederilor Legii nr.235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător și anume:</p> <ul style="list-style-type: none"> - previzibilitatea reglementării activității de întreprinzător; 	<p>acestui în prima lectură.</p> <p><u>Nu se sustine,</u> reieșind din argumentele invocate în avizul Guvernului Republicii Moldova.</p>
---	--	---	---

<p>efectuează în conformitate cu prevederile Codului fiscal;</p> <p>d) altor bunuri imobiliare evaluate de organele cadastrale teritoriale conform valorii estimate – începând cu 1 ianuarie 2017.</p> <p>(3¹) Bunurile imobiliare prevăzute la art.280 din <u>Codul fiscal</u>, care nu au fost evaluate de către organele cadastrale teritoriale conform valorii estimate se impozitează în baza prevederilor prezentei legi.</p> <p>(4) Cotele concrete ale impozitului funciar și impozitului pe bunurile imobiliare se stabilesc anual de către autoritățile reprezentative ale administrației publice locale la aprobarea bugetelor respective, în limitele (inclusiv limitele maxime) specificate în anexele nr.1 și nr.2 la prezenta lege, însă nu mai mici decât 50% din cota maximă, cu excepția cotelor stabilite aferent bunurilor imobiliare reglementate în anexa nr.2 pct.2.</p>		<p>- la alineatul (5) liniuța a doua cuvintele „de inventariere” se exclud;</p> <p>2. În titlul anexei nr. 1 cuvântul „maxime” se substituie cu cuvântul „minime”;</p> <p>3. În anexa nr. 1 pct. 2 lit. a) și a¹) cuvântul „domiciliu” se substituie cu cuvântul „casă”;</p> <p>4. În anexa nr. 2 pct. 1 prima liniuță numărul „0,1” se substituie cu textul „0,05-0,4”.</p> <p>Argumentare</p> <p>Prezentul amendament derivă din obligațiile pe plan național și internațional a Republicii Moldova, ținând în același timp revenirea în câmpul prevederilor constituționale, pe domeniul fiscal local și asigurării principiului echității fiscale între contribuabili.</p> <p>Sistemul fiscal reprezintă un sistem complex alcătuit dintr-o diversitate de elemente (materie impozabilă, cote, subiecți fiscali), între care se manifestă relații care apar ca urmare a proiectării, legiferării, așezării și perceperii impozitelor. Toate elementele sistemului fiscal sunt reglementate juridic, asigurând</p>	<p>transparența decizională și transparența reglementării activității de întreprinzător; analiza impactului de reglementare.</p>
--	--	---	--

<p>(5) Costul bunurilor imobiliare impozabile se determină după cum urmează:</p> <ul style="list-style-type: none"> - în cazul persoanelor juridice și persoanelor fizice înregistrate în calitate de întreprinzător, persoanelor care desfășoară activitate profesională în sectorul justiției - în baza documentelor contabile; - în cazul persoanelor fizice care nu sînt înregistrate în calitate de întreprinzător - în baza documentelor care se păstrează în arhivele organelor cadastrale și/sau conform valorii de inventariere apreciate de către comisiile de specialitate formate în cadrul primăriilor. 	<p>preluarea reglementată a unor părți din PIB de către stat, în procesul redistribuirii și consumului. Fiecare stat are propriul sistem fiscal, fiind în strînsă legătură cu gradul de dezvoltare social-economică. Sistemul fiscal este chemat să stimuleze munca, să încurajeze economisirea și să favorizeze eforturile de investiții. În componența sistemului fiscal intră atât impozitele directe, cât și cele indirecte prelevate de la persoanele fizice și juridice. În cadrul acestora, impozitul pe venit, taxa pe valoarea adăugată și accizele ocupă poziții dominante, constituind pilonii sistemului fiscal național. Iar pentru satisfacerea nevoilor de finanțare în continuă creștere, se prevede a se urmări și alte elemente ale materiei impozabile în vederea impunerii.</p> <p>Politica în domeniul fiscalității este esențială pentru stat, întrucât, dacă nu ar avea venituri, guvernele nu ar putea să-și pună în aplicare politicile în anumite domenii, astfel, modalitatea de a acoperi nevoile publice depinde</p>
<p style="text-align: right;">Anexa nr.1</p> <p>Obiectele impunerii și cotele maxime ale impozitului funciar</p> <p>2. Terenurile din intravilan:</p> <p>a) terenurile pe care sînt amplasate fondul de locuințe, loturile de pe lângă domiciliu (inclusiv terenurile atribuite de către autoritatea administrației</p>	

<p>publice locale ca loturi de pe lângă domiciliu și distribuite în extravilan, din cauza insuficienței de terenuri în intravilan):</p> <ul style="list-style-type: none"> - în localitățile rurale – 1 leu pentru 100 m²; a) terenurile atribuite de către autoritatea administrației publice locale ca loturi de pe lângă domiciliu și distribuite în extravilan din cauza insuficienței de terenuri în intravilan, neevaluate de către organele cadastrale teritoriale conform valorii estimate: <ul style="list-style-type: none"> - în orașe – 2 lei pentru 100 m²; - în municipiile Chișinău și Bălți – 10 lei pentru 100 m²; - în celelalte municipii și în orașele-reședință – 4 lei pentru 100 m²; b) terenurile destinate întreprinderilor agricole, alte terenuri neevaluate de către organele cadastrale teritoriale conform valorii estimate: <ul style="list-style-type: none"> - în orașe și în localitățile rurale – 10 lei pentru 100 m²; - în municipiile Chișinău și Bălți – 30 lei pentru 100 m²; 	<p>foarte mult de impozite, implicat de componenta fiscală.</p> <p>Finanțele publice locale fac parte integrantă din sistemul finanțelor publice și includ bugetele unităților administrativ-teritoriale de nivelul I și nivelul II, care reprezintă totalitatea veniturilor și cheltuielilor pentru exercitarea funcțiilor ce sunt în competența acestora.</p> <p>Politica Guvernului în domeniul raporturilor interbugetare trebuie să fie bazată pe principiile constituționale, prevederile legilor privind administrația publică locală și privind finanțele publice locale, pornind de la baza economico-financiară a teritoriilor, competențele și responsabilitățile autorităților publice centrale și locale în toate domeniile de activitate.</p> <p>În conformitate cu prevederile cadrului legislativ în vigoare, toate unitățile administrativ-teritoriale dispun de autonomie financiară și, respectiv, urmează să-și elaboreze și să aprobe bugetele anuale proprii în limita resurselor financiare disponibile,</p>	
---	---	--

<p>- în celelalte municipii și în orașele-reședință – 10 lei pentru 100 m².</p> <p>Anexa nr.2</p> <p>Subiecții impunerii, obiectele impunerii, baza impozabilă (costul) și cotele maxime ale impozitului pe bunurile imobiliare</p> <p>1. Impozitul pe clădirile și construcțiile cu destinație agricolă, precum și pe alte bunuri imobiliare, cu excepția celor prevăzute la punctele 1¹ și 2, neevaluate de către organele cadastrale teritoriale conform valorii estimate, se stabilește după cum urmează:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pentru persoanele juridice și fizice care desfășoară activitate de întreprinzător – 0,1 la sută din valoarea contabilă a bunurilor imobiliare pe perioada fiscală; - pentru persoanele fizice, altele decât cele specificate la prima liniuță – 0,1 la sută din costul bunurilor imobiliare. 	<p>care urmează să fie centrate pe veniturile proprii ale APL. Astfel delimitarea competențelor în domeniul veniturilor bugetare trebuie să fie orientată spre asigurarea unei responsabilități solidare a autorităților administrației publice centrale și celor locale pentru realizarea părții de venituri a bugetului consolidat;</p> <p>Extinderea competenței consiliilor locale în implementarea și utilizarea taxelor locale, a cuantumului diferențiat a acestora, rămâne a fi un deziderat nerealizat.</p> <p>Competențele în domeniul cheltuielilor bugetare urmau fi delimitate în baza consolidării responsabilităților pentru serviciile publice, care urmau a fi oferite de către autoritățile locale în cadrul unei responsabilități financiare clar stabilite.</p> <p>Este important de menționat faptul că absolut toate documentele de planificare strategică și reformele sistemului fiscal, declarativ, au urmărit și urmăresc în continuare obiectivul de descentralizare financiară și</p>	
--	---	--

		<p>întărirea capacităților fiscale a APL.</p> <p>Impozitul pe proprietate este unul din cel mai important impozit local din țările în curs de dezvoltare. În cazul orașelor mari, din această sursă de venituri sunt finanțate aproximativ o treime din toate cheltuielile realizate de administrația publică respectivă. Veniturile din impozitul pe proprietate se referă la impozitele pe clădiri, terenuri și în mod normal pe autovehicule, prelevate de la persoanele fizice și juridice. Pe lângă importanța pur fiscală a impozitului pe proprietate, acesta oferă imagine generală cu privire la economia locală. Valoarea asociată bazei de impozitare reflectă vigoarea sau slăbiciunea economiei pe plan local.</p> <p>Ratificarea Cartei Europene a reprezentat un pas important spre garantarea unei autonomii bugetare eficiente, reale pentru comunitățile din republică, adoptându-se cu această ocazie și o serie de reguli de bună practică cu impact pozitiv important</p>	
--	--	--	--

		<p>asupra finanțelor publice locale. Republica Moldova și-a asumat prin acest document o anumă stabilitate a principalelor mecanisme de autoadministrare locală, inclusiv de natură financiară, prin stipularea lor în Constituție și în legi organice. Astfel, în perioada ce s-a scurs de la ratificarea Cartei Europene, au fost adoptate legi care definesc sistemul de venituri locale și sistemul de transferuri; a fost creat un spațiu rezonabil de autonomie alocativă la nivel subnațional, în care fiecare dintre cele două niveluri are, teoretic, resursele necesare și posibilitatea de a decide asupra utilizării lor; a fost instituit un mecanism de asigurare a coeziunii teritoriale, prin transferurile de la bugetul central, care în principiu, trebuie să asigure un anumă grad de echilibrare a resurselor disponibile pe cap de locuitor între unitățile administrativ-teritoriale de același nivel. Pe parcursul ultimilor ani s-a constatat însă că transpunerea în practică a normelor cuprinse în Carta Europeană s-a dovedit a</p>		
--	--	--	--	--

		<p>fi un proces deloc simplu. Tradiția administrativă înrădăcinată nu corespunde spiritului noilor practici europene. Pe de altă parte schimbările instituționale au survenit ori prea rapid pentru ca practica să prindă rădăcini, ori dimpotrivă, nu au mers suficient de ritmic și departe. S-au perpetuat astfel o serie de neajunsuri în sistemul de finanțare locală care în momentul de față afectează serios autonomia locală.</p> <p>UAT din Republica Moldova dispun de o bază fiscală insuficientă, economiile locale confrunându-se cu incapacitatea de a genera venituri în cantitatea necesară. Acestea sunt limitate și nu permit responsabilizarea autorităților APL în fața colectivității locale de contribuitori. APL nu dispune de surse proprii de venit importante, și ca urmare nu poate decide și rezolva în mod independent multe dintre problemele apărute. Actualele impozite și taxe locale generează sume mici, care reprezintă un procent redus din</p>		
--	--	---	--	--

	<p>bugetele locale – mai puțin de 15% din bugetul local. În plus, autoritățile APL au posibilități limitate de a: (i) modifica nivelurile sau baza taxelor și impozitelor locale prevăzute în Codul fiscal; (ii) evalua și reevalua periodic proprietatea imobiliară; (iii) stabili facilități fiscale proprii pentru taxele și impozitele locale.</p> <p>În cadrul celei de-a 36-a sesiuni a Congresului Autorităților Locale și Regionale al Consiliului Europei a fost aprobată nota de recomandare nr. 436 (2019)¹, prin care Congresul și exprimat îngrijorarea față de mai multe restanțe a Republicii Moldova la capitolul democrație și autonomie locală, din care merită a fi menționate ca relevante prezentului amendament, următoarele:</p> <p>a. Strategia Națională de Descentralizare și Harta Rutieră pentru implementarea Recomandării 322 (2012), semnate împreună de Congresul Consiliului Europei și Guvernul Republicii Moldova, a fost</p>
--	---

		<p>implementată numai într-o mică măsură, iar nivelul autonomiei locale pare a fi erodat de o tendință către recentralizare; în plus, Recomandările Congresului 179 (2005), 322 (2012) și 411 (2018) nu au fost implementate în întregime;</p> <p>b. Autonomia financiară a autorităților locale este foarte limitată, iar finanțele lor sunt extrem de sărace, atât ca proporție a propriilor venituri în bugetul local, cât și ca parte a cheltuielilor locale în cadrul cheltuielilor totale din sectorul public. Autoritățile locale depind în mod clar de transferurile și subsidiile de la stat;</p> <p>c. Sistemul fiscal local este foarte slăbit. Lipsa unei delimitări corespunzătoare a teritoriului municipal față de proprietatea privată sau de stat face imposibilă evaluarea unităților teritoriale în scopul taxării și provoacă o pierdere a potențialelor venituri locale;</p> <p>d. În multe cazuri, legea atribuie competențe noi autorităților locale, fără să prevadă resurse financiare noi și adecvate;</p>	
--	--	--	--

		<p>e. Autoritățile locale nu se bucură de discreție deplină în exercitarea acțiunilor lor privind orice chestiune care nu este nici exclusă din competențele lor, nici atribuită oricărei alte autorități;</p> <p>În același timp Cabinetul de miniștri la insistența Congresului a solicitat autorităților din Republica Moldova:</p> <p>a. să revină pe calea descentralizării printr-o implementare deplină și adecvată a tuturor recomandărilor Congresului: 179 (2005), 322 (2012) și 411 (2018), cât și prin trecerea competențelor către nivelul local și accelerarea procesului de realizare a obiectivelor aprobate în Strategia Națională a Descentralizării și alte politici relevante;</p> <p>b. să aloce fonduri suficiente autorităților locale, potrivit principiului că resursele trebuie să fie pe măsura funcțiilor;</p> <p>c. să sporească puterea fiscală a autorităților locale prin abilitarea lor de a stabili taxe locale și de a determina rata acestora, și prin clarificarea delimitării</p>	
--	--	---	--

		<p>teritoriului municipal, în scopul re-evaluării lui în vederea impozitării;</p> <p>Perioada anilor 1998-2005 a avut o consistență deosebită la nivelul cadrului normativ în parte ce ține de redimensionarea sistemului de evaluare și implicit aplicarea impozitului pe bunurile imobiliare, în mod unitar, bazat pe valoarea estimată în mod masiv. În acest sens s-a decis excluderea aplicării a 2 impozite separate: i) impozitul funciar (aplicat în baza cotelor stabilite prin Lege); și impozit pe bunurile imobiliare (calculat în baza valorii de inventariere care se determină conform indicilor comasați ai valorii de inventariere)</p> <p>Începând cu anul 2002 s-a inițiat, cu suportul Băncii Mondiale (BM), implementarea noului sistem de impozitare a bunurilor imobiliare. Deși noul sistem părea a fi mai avansat datorită unei complexități mai mare, experiența Republicii Moldova urmând schimbării cu jumătăți de măsură a sistemului de impozitare a bunurilor imobiliare denotă evoluții nefaste în acest sector.</p>	
--	--	--	--

		<p>Așteptările urmare aplicării reformelor avansate, necesită a fi corelate cu condițiile din țară și cu capacitățile existente ale autorităților care trebuie să aplice sistemul reformat.</p> <p>Deși aplicarea integrală a noului sistem de impozitare, care prevede evaluarea primară a bunurilor imobiliare și reevaluarea acestora o dată la 3 ani, trebuia să înceapă din anul 2004, nici până în prezent nu s-a realizat o evaluare primară a bunurilor imobiliare pe întreg teritoriul Republicii Moldova. Doar 12,5% din proprietăți au fost evaluate în masă. Reevaluarea bunurilor imobiliare nu s-a realizat niciodată.</p> <p>Moldova fiind o țară agricolă, majoritatea populației trăind în zonele rurale, situația APL, în special a celor mici, este puternic influențată de această realitate, nemaivorbind de aspectele legate de echitatea socială (o parte din cetățeni plătesc impozite în baza noului sistem, alții în condițiile vechi). În mod firesc, aplicarea noului sistem trebuia începută doar după ce s-ar fi realizat</p>		
--	--	---	--	--

		<p>evaluarea în masă integrală a bunurilor imobiliare. Includerea componentei de evaluare a bunurilor imobiliare în scopul impozitării în noul proiect finanțat de Banca Mondială ar putea fi o soluție pentru această problemă. În același timp din informațiile prezentate de către ASP, în cadrul audierilor parlamentare, referitor la progresul realizării obiectivelor proiectului (PEIF) relevă o tendință îngrijorătoare, fiind calificată de Banca Mondială ca moderat nesatisfăcătoare. Aceasta pune sub un mare semn de întrebare realizarea în termen a obiectivului final și anume evaluarea masivă a bunurilor imobiliare în scopul impozitării. În această situație APL nu vor putea aplica noile valori mai devreme de anul 2025.</p> <p>Anume implementarea fragmentată sau neimplementarea mai multor etape a noului sistem de evaluare în scopul impozitării a dus la niște rezultate nefaste pentru bugetele locale, care conform estimărilor specialiștilor au înregistrat</p>	
--	--	---	--

		<p>venituri ratate care ajung la cifra alarmantă de 20 miliarde lei, pentru această perioadă.</p> <p>În acest sens studiile efectuate de mai mulți experți și reprezentanți ai mediului academic și științific aduc în prim plan regresul constant al ponderii impozitului pe bunurile imobile în cadrul fiscal general. Acest impozit devine unul tot mai neesențial în structura bugetelor Locale în special în localitățile rurale (comune, sate și orașe mici).</p> <p>Conform informației MF, costul total de administrare a impozitului pe proprietate, nu este ținut separat, deoarece impozitul pe proprietate se administrează de către SFS în comun cu serviciile de colectare a impozitelor și taxelor locale din cadrul primăriilor.</p> <p>Cu toate acestea, se estimează ca cca 2000 persoane cu salariul mediu lunar de 2500 lei (cu toate impozitele aferente), sunt antrenați în colectarea impozitelor imobiliare, ceea ce constituie un cost anual estimativ de cca 60 mln. lei.</p> <p>Cheltuielile estimative de infor</p>	
--	--	---	--

		<p>mare a fiecărui contribuabil cu privire la valorile și impozitele pe proprietatea lor imobiliară va fi de 6,5 mln. lei ((4,5 lei x 1,336,428) + 0,5 mln tiparul notificărilor).</p> <p>Astfel, costurile totale de adm inistrare în cadrul serviciilor de colectare a impozitelor și taxelor locale în anul 2012 a constituit 66,5 mln lei; cu încasări din impozitele pe proprietate de 154,4 mln lei, ceea ce constituie 43% din impozitul pe proprietate colectat. Acest procent este gradual mai mare pentru localitățile rurale unde evaluarea bunurilor imobiliare nu s-a efectuat iar cuantumul acestor impozite nu au fost indexate/actualizate din 1997. Pentru o bună parte de localități rurale cheltuielile de administrare a acestor impozite sunt practic egale sau chiar depășesc încasările. Respectiv pentru localitățile rurale, în condițiile plafonării acestor impozite și neexecutării obligațiilor asumate de către Parlament și Guvern, APL nu doar nu beneficiază din aceste</p>		
--	--	--	--	--

		<p>impozite dar și înregistrează cheltuieli care depășesc încasările.</p> <p>Pentru a putea înțelege mai bine regresul impactului bugetar a acestor impozite, le-am raportat în raport la mai mulți indici de dezvoltare economică, pe care le prezentăm mai jos.</p> <p>Conform datelor BNS indicele prețurilor de consum în perioada ianuarie 2000 (anul de referință la care a fost aprobat plafoanele maxime ale impozitului funciar valabil până la moment)- ianuarie 2020 a constituit 475,84% (prețurile medii de consum au crescut de circa 4,8 ori). Rata inflației în perioada ianuarie 2000 - ianuarie 2020 a constituit 375,84%.</p> <p>Exemplu:</p> <p>Mărfurile și serviciile în valoare de 1,5 lei (sumă echivalentă cuantumului maxim a impozitului funciar aprobat pentru 1 grad/ha) la începutul lunii ianuarie 2000, au valorat 7,1 lei la sfârșitul lunii ianuarie 2020.</p> <p>Pentru valoarea de 110 lei (sumă echivalentă cuantumului maxim a impozitului funciar aprobat</p>	
--	--	--	--

		<p>pentru 1 ha de teren agricol fără indici cadastrali) la începutul lunii ianuarie 2000, au valorat 523,4 lei la sfârșitul lunii ianuarie 2020.</p> <p>Valoarea estimativă a mărfurilor și serviciilor în ianuarie 2020 este calculată de BNS, pe baza indicelui general al prețurilor de consum față de ianuarie 2000 (conform structurii coșului mediu de consum al gospodăriilor populației).</p> <p>Raportat la prețurile și indicii de vânzare a producției agricole pe Producția agricolă, ani și unitatea de măsură, conform datelor BNS, pentru valoarea de 1,5 lei (sumă echivalentă cuantumului maxim a impozitului funciar aprobat pentru 1 grad/ha) la începutul lunii ianuarie 2000, au valorat 4,8 lei la sfârșitul lunii ianuarie 2020.</p> <p>Pentru valoarea de 110 lei (sumă echivalentă cuantumului maxim a impozitului funciar aprobat pentru 1 ha de teren agricol fără indici cadastrali) la începutul lunii ianuarie 2000, au valorat 351,9 lei la sfârșitul lunii ianuarie 2020.</p>		
--	--	---	--	--

		<p>Creșterea salariului mediu pe economie pentru anii de referință: 407.9 lei în anul 2000 și 7943.0 lei în anul 2020.</p> <p>Ponderea impozitului funciar în structura presiunii fiscale generale a scăzut de la 0,86% în anul 2001 la 0,08%, în anul 2020, în timp ce presiunea fiscală generală pentru această perioadă a înregistrat o creștere de la 24,15% în anul 2001 la 32,6 în 2020, ponderea maximă a presiunii fiscale generale în toată această perioadă a fost de 33,58% în 2007.</p> <p>Cumulativ cu alte prevederi ale cadrului normativ și aplicare selectivă a valorilor estimate după noul sistem au dus la încălcarea mai multor norme și drepturi de ordin constituțional.</p> <p>Aplicarea selectivă a valorilor estimate după noul sistem au generat o inechitate fiscală chiar la nivelul proprietarilor din aceeași UAT. Și anume a dus la încălcarea principiului de asigurare de către sistemul legal de impuneri a așezării juste a sarcinilor fiscale (art. 58, alin. (2) din Constituție).</p>	
--	--	--	--

<p>Codul vamal al Republicii Moldova nr. 1149/2000</p>	<p>Art. IX. – Codul vamal al Republicii Moldova nr. 1149/2000 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii</p>	<p>în același timp acțiunile de-a lungul timpului, cu caracter repetitiv, a claselor de guvernare de plafonare a impozitelor și taxelor locale au fost declarate în mod repetat neconstituționale de către înalta Curte (a se vedea: i) <i>Hotărârea nr. 2 din 28.01.2014 pentru controlul constituționalității unor prevederi fiscale referitoare la taxele locale</i>; ii) <i>Hotărârea nr. 27 din 14.09.2021 a sesizării nr. 220a/2020 pentru controlul constituționalității unor prevederi din Legea nr. 257 din 16 decembrie 2020 cu privire la modificarea unor acte normative (prerogativa de a stabili cuantumul taxelor locale)</i>)</p> <p>Proiectul nu implică costuri financiare suplimentare la bugetul public național. Se preconizează ca în urma implementării normelor menționate vor fi acumulate la buget venituri adiționale în sumă de + mil. lei.</p>	<p>Nu se sustine deoarece lipsește</p>
--	--	---	--

	<p>Moldova, ediție specială din 1 ianuarie 2007), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p>	<p>Atenționăm că la examinarea în Parlament se află <i>proiectul de lege nr.355 din 16.11.2021</i> ce conține unele reglementări cuprinse în Art.IX.</p>	<p>avizul Guvernului Republicii Moldova pe marginea proiectului de lege nr.355/2021 or comasarea proiectelor de legi poate avea loc după aprobarea proiectului de lege în prima lectură.</p>
<p>Articolul 49². Condiții generale de acordare a autorizației pentru utilizarea procedurilor simplificate de tranzit (1) Procedurile simplificate prevăzute la art.49¹ se acordă numai agentului economic care: 1) este rezident în sensul art.5 pct.5) din Codul fiscal; 2) nu are datorii la bugetul public național; 3) aplică în mod frecvent regimul vamal de tranzit sau față de care organul vamal nu are suspiciuni referitoare la capacitatea de a îndeplini</p>	<p>2. La articolul 49²:</p> <p>1) la alineatul (1): punctul 2) se abrogă; punctul 4) va avea următorul cuprins: „4) respectă condițiile stabilite la articolul 195³ alin. (1) pct. 1), 3), 4) și 5);” 2) la alineatul (2), litera b) se abrogă; 3) la alineatul (3), cuvintele „unui certificat” se substituie cu cuvintele „unei autorizații”, cuvintele „al unui certificat” se substituie cu cuvintele „a unei</p>	<p><u>Directia generală Juridică a Secretariatului Parlamentului</u> La art.49² alin.(3) în scop de rigoare redacțională, urmează a fi prevăzută expunerea în redacție nouă a alin.(3).</p>	<p><u>Nu se sustine,</u> deoarece nu este argumentat.</p>

<p>obligățiile legate de acest regim ori, în cazul procedurii simplificate prevăzute la art.49¹ lit.e), primește frecvent mărfuri plasate sub regim de tranzit. Se consideră că o persoană aplică în mod frecvent regimul vamal de tranzit atunci când efectuează/va efectua cel puțin 50 de operațiuni de tranzit național într-un an calendaristic;</p> <p>4) nu a comis încălcări ale legislației vamale, constatate conform procedurii legale, pe perioada ultimilor doi ani anteriori prezentării cererii. Condiția este considerată ca fiind îndeplinită în cazul în care, în decursul celor doi ani anteriori prezentării cererii, principalul obligat sau destinatarul nu a comis încălcări ale legislației vamale. Ca excepție, Serviciul Vamal decide altfel dacă determină, în baza informațiilor și datelor disponibile, că aceste încălcări au o importanță redusă în raport cu numărul sau amploarea operațiunilor vamale, precum și nu creează suspiciuni cu privire</p>	<p>autorizații”, iar textul „și la alin.(2) lit. b)” se exclude.</p>		
--	--	--	--

<p>la buna-credință a solicitantului.</p> <p>Se va lua în considerare:</p> <p>a) examinarea neregulilor pe bază cumulativă;</p> <p>b) frecvența încălcărilor, pentru a stabili dacă există probleme sistematice;</p> <p>c) dacă solicitantul a informat din proprie inițiativă organul vamal despre greșelile sau neregulile descoperite;</p> <p>d) dacă solicitantul a luat măsuri de remediere pentru a preveni sau minimiza eventuale nereguli sau greșeli.</p> <p>(2) Pentru a garanta gestionarea corectă a procedurilor simplificate de tranzit, autorizația nu se acordă decât în cazul în care:a) organul vamal poate asigura supravegherea și controlul regimului vamal de tranzit;</p> <p>b) solicitantul păstrează evidențe care permit organului vamal să efectueze un control vamal eficient.</p> <p>(3) În cazul în care solicitantul este titularul unui certificat de agent economic autorizat pentru simplificări vamale sau</p>				
---	--	--	--	--

<p>al unui certificat de agent economic autorizat pentru simplificări vamale/securitate și siguranță, condițiile menționate la alin.(1) pct.4) și la alin.(2) lit.b) se consideră ca fiind îndeplinite.</p>				
		<p><u>DL Radu MARIAN, deputat în Parlament</u></p> <p>Art. I. - La articolul 195³ alineatul (1), punctul 3) din Codul vamal al Republicii Moldova nr.1149/2000 (republishat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ediție specială din 1 ianuarie 2007), cu modificările ulterioare, va avea următorul cuprins:</p> <p>„3) respectarea legislației vamale sau fiscale.</p> <p>Această condiție se consideră îndeplinită în cazul în care pe perioada ultimilor 3 ani anteriori depunerii cererii:</p> <p>a) nu există nicio decizie a unei autorități administrative sau judiciare care să concluzioneze că una dintre persoanele indicate la litera b) a comis încălcări grave</p>	<p>Amendamentul RM nr.03/03-99 din 30 noiembrie 2021 referitor la Art.IX din proiectul de lege privind expunerea într-o nouă redacție a art.195³ alin.(1) pct.3 din Codul vamal (reglementarea procesului de acordare a statutului de Agent Economic Autorizat prin aplicarea criteriului de conformare fiscală și vamală) se acceptă.</p>	<p><u>Se susține.</u></p>

		<p>sau repetate ale legislației vamale sau fiscale; precum și dacă</p> <p>b) niciuna dintre următoarele persoane nu are antecedente penale pentru săvârșirea infracțiunilor în legătură cu activitatea economică, inclusiv cu activitatea economică a solicitantului, dacă este cazul:</p> <ul style="list-style-type: none"> - solicitantul; - angajatul responsabil de domeniul vamal al solicitantului; și - persoana împuternicită să îl reprezinte pe solicitant sau care exercită controlul asupra gestiunii acestuia. <p>Încălcări grave ale legislației vamale sau fiscale, în sensul prezentului articol, sunt faptele ce constituie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - contravenție vamală cu răspundere materială, prevăzută la art. 231 pct.1), 2), 4), 5), 6), 6¹), 7), 9), 13), 14), 18) și 19) din prezentul cod, ce cauzează un 	
--	--	--	--

		<p>prejudiciu mai mare de 100 000 de lei;</p> <p>- contravenții prevăzute la art. 287 alin. (10), (10¹) și (11) din Codul contravențional al Republicii Moldova nr. 218/2008, la care valoarea obiectului contravenției depășește 100 000 de lei;</p>	<p>- contravenții prevăzute la art. 287 alin. (12), (14) și (15) din Codul contravențional al Republicii Moldova nr. 218/2008, ce cauzează un prejudiciu mai mare de 100 000 de lei;</p>	<p>- încălcare fiscală aferentă TVA, care a dus la diminuarea și/sau eschivarea mai mare de 100 000 de lei pe perioada unui an calendaristic;</p>	<p>- încălcare fiscală aferentă accizului.</p> <p>Încălcare repetată, în sensul prezentului articol, este comiterea unei încălcări a legislației vamale sau fiscale,</p>
--	--	--	--	---	--

		<p>care este identică sau similară în ceea ce privește natura acesteia.</p> <p>În sensul prezentului articol, infracțiuni legate de activitatea economică sunt faptele ce constituie:</p> <ul style="list-style-type: none"> infracțiuni economice, infracțiuni informatice, infracțiuni în domeniul telecomunicațiilor, infracțiuni de corupție în sectorul privat, infracțiuni ecologice, infracțiuni contra securității publice și a ordinii publice <p>prevăzute în Codul penal al Republicii Moldova nr. 985/2002.</p> <p>Ca excepție, Serviciul Vamal poate decide altfel dacă determină, în baza informațiilor și datelor disponibile, că aceste încălcări au o importanță redusă în raport cu numărul sau amploarea operațiunilor vamale, precum și nu creează suspiciuni cu privire la buna-credință a solicitantului.</p> <p>În acest sens se va lua în considerare:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) examinarea neregulilor pe bază cumulativă; 	
--	--	--	--

		<p>b) frecvența încălcărilor, pentru a stabili dacă există probleme sistematice;</p> <p>c) dacă solicitantul a informat din proprie inițiativă Serviciul Vamal despre greșelile sau neregulile descoperite;</p> <p>d) dacă solicitantul a luat măsuri de remediere pentru a preveni sau minimaliza eventuale nereguli sau greșeli.</p> <p>Dacă persoana împuternicită să îl reprezinte pe solicitant sau care exercită controlul asupra gestiunii acestuia, alta decât solicitantul, are domiciliul sau reședința într-o țară terță, Serviciul Vamal evaluează îndeplinirea prezentei condiții în baza înregistrărilor și informațiilor aflate la dispoziția sa.</p> <p>Dacă solicitantul își desfășoară activitatea pe teritoriul vamal pe o perioadă de până la 3 ani, Serviciul Vamal evaluează îndeplinirea prezentei condiții în baza înregistrărilor și</p>	
--	--	---	--

		<p>informațiilor aflate la dispoziția sa.”</p> <p>Argumentare</p> <p>Prin acest amendament se propune modificarea art.195³, alineatul (1), punctul 3) din Cod Vamal, Legea nr. 1147-XIV/2000, care reglementează procesul de acordare a statutului de Agent Economic Autorizat și autorizarea procedurilor simplificate din Republica Moldova și pune în aplicare criteriul de conformitate vamală și fiscală.</p> <p>Necesitatea modificărilor dezvoltate vin și în contextul ultimelor evoluții cu privire la dialogul RM – UE, Direcția Generală Impozitare și Uniune Vamală din cadrul Comisiei Europene (DG TAXUD) în domeniul cooperării vamale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cu privire la implementarea planului de acțiuni necesar pentru negocierea Acordului de Recunoaștere Reciprocă al Programului AEO între Republica Moldova și UE. <p>Propunerile actuale sunt înaintate și ca urmare a aprobării Codului</p>		
--	--	--	--	--

		<p>Vamal Nou, în lectura finală în ședința Parlamentul Republicii Moldova din 24 august 2021.</p> <p>Având în vedere angajamentele asumate de Republica Moldova în cadrul Acordului de Asociere/DCFTA, art.197 (j):</p> <p>”Părțile stabilesc, acolo unde este relevant și adecvat, recunoașterea reciprocă a programelor de parteneriat comercial și a controalelor vamale, inclusiv a măsurilor echivalente de facilitare a comerțului”, Serviciul Vamal a stabilit ca obiective prioritare – armonizarea cadrului legal vamal aplicabil în prezent, privind facilitarea comerțului și asigurarea securității lanțului de aprovizionare internațional în cadrul comerțului legal.</p> <p>Totodată, Republica Moldova este încurajată să armonizeze cadrul legal aplicabil pentru AEO și să implementeze recomandările DG TAXUD, Comisia Europeană, în cadrul Misiunii de validare a Programului AEO din Republica Moldova, lansată în martie 2020, conform „Foi de parcurs privind Recunoașterea reciprocă a</p>		
--	--	--	--	--

		<p>Programelor AEO din Republica Moldova și Uniunea Europeană”.</p> <p>Acțiunile de modificare a art.195³, alineatul (1), punctul 3) din Cod Vamal, Legea nr 1147-XIV/2000, sunt drept urmare a evaluării legislației vamale naționale privind gestionarea Programului AEO și aproximarea proceselor și principiilor de funcționare la standardele AEO din Uniunea Europeană, conform Raportului de evaluare din iulie 2020, elaborat de DG TAXUD.</p> <p>Semnarea unui Acord de recunoaștere reciprocă (Mutual Recognition Agreement, MRA) a Agentului Economic Autorizat (AEO) dintre UE și Republica Moldova, va fi un pas important către integrarea economică mai avansată între UE și Republica Moldova și de un interes vital pentru afaceri.</p> <p>Beneficiile scontate: accelerarea procesului de vămuire, reducând astfel întârzierile la frontieră și facilitând comerțul, în același timp, consolidând securitatea, inclusiv prevenirea și combaterea</p>	
--	--	---	--

		<p>contrabandei și a altor infracțiuni vamale.</p> <p>Prin urmare, este imperativ de operat modificări urgente la cadrul legal existent în vederea excluderii blocajelor de implementare a Acordului de recunoaștere reciprocă a Programelor AEO din Republica Moldova și Uniunea Europeană.</p> <p>2. Descrierea gradului de compatibilitate pentru proiectele care au ca scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene</p> <p>Prezentul proiect, oferă un cadru normativ îmbunătățit a procesului de acordare a statutului de Agent Economic Autorizat și autorizarea procedurilor simplificate din Republica Moldova și punerea în aplicare uniformizată a criteriului de conformitate vamală și fiscală, în corelare cu dispozițiile legale reglementate de cadrul legislativ existent în UE, transpus din art. 39 litera (a) din Regulamentul (UE) nr. 952/2013 al Parlamentului European și al</p>		
--	--	---	--	--

		<p>Consiliului din 9 octombrie 2013 de stabilire a Codului vamal al Uniunii, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 269 din 10 octombrie 2013, astfel cum a fost modificat ultima oară prin Regulamentul (UE) 2016/2339 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 decembrie 2016 și art.24 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 2015/2447 al Comisiei din 24 noiembrie 2015 de stabilire a unor norme pentru punerea în aplicare a anumitor dispoziții din Regulamentul (UE) nr.952/2013 al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a Codului vamal al Uniunii, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 343 din 29 decembrie 2015, în ultima versiune modificată la data de 15.03.2021.</p> <p>3. Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi</p> <p>Prezentul proiect, oferă un cadru normativ îmbunătățit a procesului de acordare a statutului de Agent Economic Autorizat. Statutul de AEO se</p>		
--	--	--	--	--

		<p>acordă doar dacă sunt întrunite condițiile prevăzute de art.195³ Cod vamal. Prin acest proiect se propune modificarea art.195³ alineatul (1), punctul 3) prin punerea în aplicare a criteriului de conformitate vamală și fiscală. Acest criteriu este îndeplinit doar dacă solicitantul, angajatul sau angajații responsabili de domeniul vamal al solicitantului, persoana sau persoanele împuternicite să îl reprezinte pe solicitant sau care exercită controlul asupra gestiunii acestuia nu au săvârșit, în cursul ultimilor trei ani, încălcări grave a legislației vamale sau fiscale, precum și infracțiuni legate de activitatea economică a solicitantului.</p> <p>Sunt specificate încălcarile din domeniul vamal și fiscal care cad sub incidența noțiunii de încălcări grave a legislației vamale sau fiscale, precum și care infracțiuni sunt considerate infracțiuni legate de activitatea economică a solicitantului.</p> <p>4. Fundamentarea economico-financiară</p>	
--	--	---	--

<p>Legea nr. 440/2001 cu privire la zonele economice libere Articolul 2. Înțelesul unor noțiuni</p>		<p>Implementarea proiectului nu necesită alocarea unor mijloace financiare suplimentare din bugetul de stat. 5. Modul de încorporare a actului în cadrul normativ în vigoare Prezentul proiect este elaborat în conformitate cu legislația în vigoare și nu necesită elaborarea sau modificarea altor acte normative, cu excepția actelor normative subordonate celor, ce au suferit careva modificări (hotărâri de Guvern, ordine ale autorităților administrației publice centrale etc). 6. Avizarea și consultarea publică a proiectului Proiectul a fost consultat cu Serviciul Vamal și a fost elaborat în colaborare cu reprezentanții Uniunii Europene, în cadrul Misiunii Înaltului Consilier Dl. Rosario De Blasio. Proiectul va fi supus dezbaterilor publice după înregistrare acestuia.</p>	<p>Amendamentul nr. 01/03-93 din noiembrie 2021 referitor la completarea proiectului de</p>	<p>Nu se susține, reieșind din argumentele</p>
--	--	--	---	---

<p>În sensul prezentei legi se definesc următoarele noțiuni:</p>		<p>libere (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2001, nr. 108-109, art. 834), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. La articolul 2, după noțiunea de „<i>activitate comercială externă</i>” se completează cu noțiunea „<i>activități de cercetare-dezvoltare</i>” care va avea următorul conținut:</p> <p>„<i>activități de cercetare-dezvoltare</i> - activități sistematice fundamentate pe cunoștințele existente, obținute în urma cercetării și/sau din experiența practică, care sunt orientate spre obținerea de materiale, produse sau dispozitive noi, stabilirea de noi procedee, sisteme și servicii ori spre ameliorarea substanțială a celor deja existente sau stabilite”.</p>	<p>lege cu modificări la Legea nr. 489/1999 privind sistemul public de asigurări sociale, Legea nr. 440/2001 cu privire la zonele economice libere și Legea nr.1593/2002 cu privire la mărimea, modul și termenele de achitare a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală (introducerea impozitului unic pentru rezidenții zonelor economice libere ce desfășoară activități de cercetare-dezvoltare și extinderea facilității la impozitul pe venit pentru rezidenții zonelor economice libere) nu se acceptă. A se vedea argumentele de la pct.2 din prezentul aviz.</p>	<p>invocate în avizul Guvernului Republicii Moldova.</p>
<p>Articolul 5. Administrarea zonelor libere (13) Administrația efectuează conform legii gestiunea contabilă și statistică a activității sale. Administratorul principal prezintă Ministerului Economiei și Infrastructurii</p>		<p>DI Sergiu LAZARENCU, deputat în Parlament La articolul 5, alineatul (13) va avea următorul conținut: „(13) Administrația efectuează conform legii gestiunea contabilă și statistică a activității sale.”</p>	<p>Amendamentul SL nr. 01/03-93 din 26 noiembrie 2021 referitor la completarea proiectului de lege cu modificări la Legea nr. 489/1999 privind sistemul public de asigurări sociale, Legea</p>	<p>Nu se sustine, reieșind din argumentele invocate în avizul Guvernului</p>

<p>rapoarte trimestriale și anuale privind activitatea desfășurată în zona liberă. Forma și termenele de prezentare a rapoartelor se stabilesc de către Ministerul Economiei și Infrastructurii.</p>		<p>nr. 440/2001 cu privire la zonele economice libere și Legea nr.1593/2002 cu privire la mărima, modul și termenele de achitare a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală (introducerea impozitului unic pentru rezidenții zonelor economice libere ce desfășoară activități de cercetare-dezvoltare și extinderea facilității la impozitul pe venit pentru rezidenții zonelor economice libere) nu se acceptă. A se vedea argumentele de la pct.2 din prezentul aviz.</p>	<p>Republicii Moldova.</p>
<p>Articolul 6. Rezidenții zonelor libere (2) Selectarea rezidenților se efectuează de către Administrație pe bază de concurs, ținându-se cont de volumul și caracterul investițiilor preconizate, de necesitatea de creare a infrastructurii de producție și neproductive a zonei, de menținerea orientării zonei</p>	<p><u>DI Sergiu LAZARENCU,</u> <u>deputat în Parlament</u> Articolul 6: alineatul (2) va avea următorul conținut: „(2) Selectarea rezidenților se efectuează de către Administrație în baza cererii depuse de către subiectul activității de întreprinzător din Republica Moldova, ținându-se cont de volumul și caracterul investițiilor</p>	<p>Amendamentul SL nr. 01/03-93 din 26 noiembrie 2021 referitor la completarea proiectului de lege cu modificări la Legea nr. 489/1999 privind sistemul public de asigurări sociale, Legea nr. 440/2001 cu privire la zonele economice libere și Legea nr.1593/2002 cu privire la mărima, modul</p>	<p>Nu se sustine, reieșind din argumentele invocate în avizul Guvernului Republicii Moldova.</p>

<p>libere spre fabricarea producției industriale pentru export, de teritoriul și terenurile libere, de asigurarea cu forță de muncă, apă, resurse energetice și de alte criterii.</p> <p>(4) Modul de desfășurare a concursurilor în zonele libere se stabilește în regulamentul cu privire la concursuri, aprobat de Guvern.</p> <p>(5) Condițiile de selectare a rezidenților, precum și criteriile de determinare a învingătorilor la concursuri se stabilesc de către administratorul principal de comun acord cu Ministerul Economiei și Infrastructurii.</p> <p>(7¹) Administrația coordonează în prealabil cu Ministerul Economiei și Infrastructurii textul contractului ce urmează a fi încheiat între administrație și rezident, precum și orice modificare, suspendare sau încetare a acestuia.</p> <p>(10) În zona liberă pot fi desfășurate următoarele genuri de activitate:</p> <p>a) producția industrială a mărfurilor, cu excepția alcoolului etilic (alcoolului</p>	<p>preconizate, de necesitatea de creare a infrastructurii de producție și neproductive a zonei, de menținerea orientării zonei libere spre fabricarea producției industriale pentru export, de teritoriul și terenurile libere, de asigurarea cu forță de muncă, apă, resurse energetice și de alte criterii”.</p> <p>alineatul (4) se abrogă.</p> <p>alineatul (5) va avea următorul conținut:</p> <p>„(5) Condițiile și criteriile de selectare a rezidenților se stabilesc de către administratorul principal de comun acord cu Ministerul Economiei și Infrastructurii”.</p> <p>alineatul (7¹) va avea următorul conținut:</p> <p>„(7¹) Administrația coordonează cu Ministerul Economiei și Infrastructurii textul contractului-tip dintre administrație și rezident”.</p> <p>alineatul (10) se completează cu litera d) cu următorul conținut:</p> <p>„d) Activități de cercetare-dezvoltare, conform CAEM rev.2 și CSPM rev.2 limitate la:</p>	<p>și termenele de achitare a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală (introducerea impozitului unic pentru rezidenții zonelor economice libere ce desfășoară activități de cercetare-dezvoltare și extinderea facilității la impozitul pe venit pentru rezidenții zonelor economice libere) nu se acceptă. A se vedea argumentele de la pct.2 din prezentul aviz.</p>
---	--	--

<p>eticil rafinat, alcoolului etilic cu tăria mai mare de 80% vol, alcoolului etilic cu tăria mai mică de 80% vol, alcoolului tehnic, alcoolului denaturat, distilatelor de vin crude �i învechite, altor deriva�i din alcool etilic) �i a producției alcoolice;</p> <p>b) sortarea, ambalarea, marcarea �i alte asemenea opera�uni cu mărfurile tranzitate prin teritoriul vamal al Republicii Moldova;</p> <p>b¹) activitate comercială externă;</p> <p>c) genuri auxiliare de activitate, cum ar fi serviciile comunale, de depozitare, de construcții, de alimenta�ie publică etc., necesare desf�sur�ii activit�ilor indicate la lit.a) �i b).</p>		<p>Activit�i de inginerie �i consultan� tehnică legate de acestea (71.12)</p> <p>Cercetare-dezvoltare în �tiin�e naturale �i inginerie (72.1)</p> <p>Cercetare-dezvoltare în alte �tiin�e naturale �i inginerie (72.19)</p> <p>Servicii de cercetare �i dezvoltare �tiin�ific� (72)</p> <p>Servicii de cercetare �i dezvoltare experimentală în �tiin�ele naturii �i inginerie (72.1)</p> <p>Servicii de cercetare �i dezvoltare experimentală în biotehnologie (72.11)</p> <p>Servicii de cercetare �i dezvoltare experimentală în domeniul biotehnologiei mediului �i industriei (72.11.12)</p> <p>Alte servicii de cercetare �i dezvoltare experimentală în �tiin�e naturale �i inginerie (72.19)</p> <p>Servicii de cercetare �i dezvoltare experimentală în matematică (72.19.11)</p> <p>Servicii de cercetare �i dezvoltare experimentală în calculatoare �i �tiin�e informatice (72.19.12)</p>	
--	--	---	--

<p>Articolul 7. Regimul vamal (3) Pe teritoriul zonelor libere se stabilește regimul de declarare obligatorie în vamă a mărfurilor (serviciilor)</p>		<p>Servicii de cercetare și dezvoltare experimentală în fizică (72.19.13) Servicii de cercetare și dezvoltare experimentală în științe naturale și inginerie, cu excepția biotehnologiei (72.19.2) Servicii de cercetare și dezvoltare experimentală în nanotehnologie (72.19.21) Alte servicii de cercetare și dezvoltare experimentală în inginerie și tehnologie, cu excepția biotehnologiei (72.19.29) Servicii de cercetare și dezvoltare a proiectelor originale în științe naturale și inginerie, cu excepția biotehnologiei (72.19.5) Servicii de cercetare și dezvoltare a proiectelor originale în științe naturale și inginerie, cu excepția biotehnologiei (72.19.50) Servicii de cercetare și dezvoltare experimentală în domeniul economic și al afacerilor (72.20.11)”;</p> <p><u>DI Sergiu LAZARENCU,</u> <u>deputat în Parlament</u> Articolul 7: la alineatul (3), fraza a doua va avea următorul conținut:</p>	<p>Amendamentul SL 26 din 26 noiembrie 2021 referitor la completarea proiectului de lege cu modificări la Legea</p>	<p>Nu se susține, reieșind din argumentele invocate în</p>
--	--	--	---	---

<p>introduse pe și scoase de pe acest teritoriu. Introducerea pe perioada unei zile în zona liberă a mărfurilor autohtone în scopuri necomerciale, având valoarea totală indicată în documentele de însoțire a acestora, care nu va depăși 500 de euro inclusiv, se realizează fără completarea declarației vamale.</p> <p>(3¹) Plasarea mărfurilor autohtone în zona liberă se realizează doar prin completarea de către rezident a declarației vamale de import în zona liberă, fără obligativitatea furnizorului (vânzătorului) de a completa alte declarații vamale.</p>		<p>„Introducerea în zona liberă a mărfurilor autohtone, indiferent de scopul și valoarea acestora, se realizează fără depunerea declarației vamale.”;</p> <p>alineatul (3¹) va avea următorul conținut:</p> <p>„(3¹) Plasarea mărfurilor autohtone în zona liberă se realizează fără obligativitatea furnizorului (vânzătorului) de a completa alte declarații vamale.”;</p> <p>alineatul (11), va avea următorul conținut:</p> <p>„Circulația mărfurilor atât între subzonele aceleași zone libere, cât și între teritoriile zonelor/subzonelor libere diferite, deservite de diferite posturi vamale, are loc în baza documentelor de însoțire, fără depunerea declarației vamale, în conformitate cu procedura stabilită de către Serviciul Vamal”.</p>	<p>nr. 489/1999 privind sistemul public de asigurări sociale, Legea nr. 440/2001 cu privire la zonele economice libere și Legea nr.1593/2002 cu privire la mărimea, modul și termenele de achitare a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală (introducerea impozitului unic pentru rezidenții zonelor economice libere ce desfășoară activități de cercetare-dezvoltare și extinderea facilității la impozitul pe venit pentru rezidenții zonelor economice libere) nu se acceptă. A se vedea argumentele de la pct.2 din prezentul aviz.</p>	<p>avizul Guvernului Republicii Moldova.</p>
<p>Articolul 8. Regimul fiscal</p> <p>(2) Impozitul pe venitul rezidenților, obținut de la livrarea mărfurilor (serviciilor) din zona liberă pe restul teritoriului vamal al Republicii</p>		<p><u>DI Sergiu LAZARENCU,</u> <u>deputat în Parlament</u></p> <p>Articolul 8 se completează cu alineatele (2¹) și (2²) cu următorul conținut:</p> <p>„(2¹) Rezidenților ce desfășoară activități conform articolului 6</p>	<p>Amendamentul SL nr. 01/03-93 din 26 noiembrie 2021 referitor la completarea proiectului de lege cu modificări la Legea nr. 489/1999 privind sistemul public de asigurări</p>	<p>Nu se sustine, reieșind din argumentele invocate în avizul Guvernului</p>

<p>Moldova, se percepe conform legislației.</p>	<p>alin.(10) lit. d) li se va percepe un impozit unic în mărime de 5% din venitul din vânzări, care include următoarele impozite și taxe: impozitul pe venit din activitatea de întreprinzător, impozitul pe venit din salariu, contribuțiile de asigurări sociale de stat obligatorii datorate de angajați și angajatori, primele de asigurare obligatorie de asistență medicală datorată de angajați și angajatori, taxele locale, impozitul pe bunurile imobiliare și taxa pentru folosirea drumurilor de către autovehiculele înmatriculate în Republica Moldova.”;</p> <p>(2²) Sumele achitate de rezidenții zonei cu titlu de impozit unic percept de la rezidenții zonelor economice libere ce desfășoară activități de cercetare-dezvoltare se vor încasa la Ministerul Finanțelor într-un cont trezorerial de încasări, fiind ulterior repartizate:</p> <p>a) la bugetul de stat: impozitul pe venit obținut din activitatea de întreprinzător – 10,0%, impozitul pe venit reținut din salariu – 19,4%, taxa pentru folosirea</p>	<p>sociale, Legea nr. 440/2001 cu privire la zonele economice libere și Legea nr.1593/2002 cu privire la mărimea, modul și termenele de achitare a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală (introducerea impozitului unic pentru rezidenții zonelor economice libere ce desfășoară activități de cercetare-dezvoltare și extinderea facilității la impozitul pe venit pentru rezidenții zonelor economice libere) nu se acceptă. A se vedea argumentele de la pct.2 din prezentul aviz.</p>	<p>Republicii Moldova.</p>
---	---	---	----------------------------

		<p>drumurilor de către autovehiculele înmatriculate în Republica Moldova – 0,1%;</p> <p>b) la bugetul asigurărilor sociale de stat: contribuțiile de asigurări sociale de stat obligatorii de la rezidenții zonelor economice libere ce desfășoară activități de cercetare-dezvoltare – 54,7%;</p> <p>c) la fondurile asigurării obligatorii de asistență medicală: primele de asigurare obligatorie de asistență medicală sub formă de contribuție procentuală din salariu și din alte recompense, achitate de angajatori și angajați – 15,4%;</p> <p>d) la bugetele locale: taxele locale percepute de la rezidenții zonelor economice libere ce desfășoară activități de cercetare-dezvoltare – 0,3%, impozitul pe bunurile imobiliare ale persoanelor juridice – 0,1%.</p>		
		<p><u>DI Sergiu LAZARENCU,</u> <u>deputat în Parlament</u></p> <p>Legea se completează cu articolul 8¹ cu următorul conținut:</p> <p>„Articolul 8¹. Asigurarea socială și medicală a salariaților angajați de rezidenții zonelor</p>	<p>Amendamentul SL nr. 01/03-93 din 26 noiembrie 2021 referitor la completarea proiectului de lege cu modificări la Legea nr. 489/1999 privind sistemul public de asigurări sociale,</p> <p>Legea</p>	<p>Nu se susține, reieșind din argumentele invocate în avizul Guvernului</p>

		<p>economice libere ce desfășoară activități de cercetare-dezvoltare</p> <p>(1) Salariații rezidenților zonei economice libere ce desfășoară activități de cercetare-dezvoltare beneficiază de toate tipurile de prestații de asigurări sociale de stat din bugetul asigurărilor sociale de stat, conform legislației în vigoare. Veniul lunar asigurat al acestor salariați va constitui 60% din cuantumul salariului mediu lunar pe economie, prognozat pentru anul respectiv.</p> <p>(2) Salariații rezidenților zonelor economice libere ce desfășoară activități de cercetare-dezvoltare obțin statutul de persoană asigurată în sistemul de asigurări obligatorii de asistență medicală în baza informației actualizate și prezentate în darea de seamă privind impozitul pe venit, primele de asigurare obligatorie de asistență medicală reținute și contribuțiile de asigurări sociale de stat obligatorii calculate, conform legislației în vigoare.</p> <p>(3) Rezidenții zonei economice libere ce desfășoară activități de cercetare-dezvoltare este obligat</p>	<p>nr. 440/2001 cu privire la zonele economice libere și Legea nr.1593/2002 cu privire la mărimea, modul și termenele de achitare a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală (introducerea impozitului unic pentru rezidenții zonelor economice libere ce desfășoară activități de cercetare-dezvoltare și extinderea facilității la impozitul pe venit pentru rezidenții zonelor economice libere) nu se acceptă. A se vedea argumentele de la pct.2 din prezentul aviz.</p>	<p>Republicii Moldova.</p>
--	--	---	--	----------------------------

<p>Legea nr. 1593/2002 cu privire la mărirea, modul și termenele de achitare a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală</p> <p>Art.4. – (1) Categoriile de plătitori ai primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală în formă de contribuție procentuală la salariu și la alte recompense se stabilesc în anexa nr.1.</p> <p>(1¹) Prin derogare de la prevederile alin.(1), angajatorii rezidenți ai parcurilor pentru tehnologia informației și angajații acestora nu vor achita primele de asigurare obligatorie de asistență medicală în formă de contribuție procentuală</p>		<p>să-i informeze în scris pe salariații săi despre particularitățile asigurării sociale și medicale stabilite prin prezentul articol, precum și despre particularitățile impozitului pe venit din salariu, până la data obținerii titlului de rezident al zonei, iar în cazul salariaților noi – până la angajare.”</p> <p><u>DI Sergiu LAZARENCU, deputat în Parlament</u></p> <p>Art. __. – Legea nr. 1593/2002 cu privire la mărirea, modul și termenele de achitare a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2003, nr. 18–19, art. 57), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. La articolul 4, alineatul (1¹) după textul „rezidenți ai parcurilor pentru tehnologia informației” se completează cu textul „, rezidenți ai zonelor economice libere ce desfășoară activități de cercetare-dezvoltare”, după textul „Legii nr. 77/2016 cu privire la parcurile pentru tehnologia informației” se</p>	<p>Amendamentul SL nr. 01/03-93 din 26 noiembrie 2021 referitor la completarea proiectului de lege cu modificări la Legea nr. 489/1999 privind sistemul public de asigurări sociale, Legea nr. 440/2001 cu privire la zonele economice libere și Legea nr.1593/2002 cu privire la mărirea, modul și termenele de achitare a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală (introducerea impozitului unic pentru rezidenții zonelor economice libere ce desfășoară activități de cercetare-dezvoltare și</p>	<p>Nu se sustine, reieșind din argumentele invocate în avizul Guvernului Republicii Moldova.</p>
--	--	--	---	---

<p>pentru veniturile salariale obținute în baza legislației muncii și actelor normative ce conțin norme ale dreptului muncii. Asigurarea medicală a acestor angajați se va realiza din contul sumelor repartizate la fondurile asigurării obligatorii de asistență medicală din încasările impozitului unic achitat de rezidenții parcurilor pentru tehnologia informației conform Legii nr.77/2016 cu privire la parcurile pentru tehnologia informației. Pentru alte venituri ale angajaților și/sau ale persoanelor fizice, altele decât cele angajate prin contract individual de muncă, obținute de la rezidenții parcurilor pentru tehnologia informației, primele de asigurare obligatorie de asistență medicală se vor calcula în modul general stabilit.</p> <p>Articolul 15: (4) Prevederile prezentului articol nu sînt aplicabile rezidenților parcurilor pentru tehnologia informației.</p>		<p>completează cu textul „sau de rezidenții zonelor economice libere ce desfășoară activități de cercetare-dezvoltare conform Legii nr.440/2001 cu privire la zonele economice libere.”, iar după textul „rezidenții parcurilor pentru tehnologia informației” se substituie cu textul „rezidenții parcurilor pentru tehnologia informației sau de la rezidenții zonelor economice libere ce desfășoară activități de cercetare-dezvoltare”.</p> <p>2. Articolul 15 alineatul (4) se completează cu textul „și rezidenților zonelor economice libere ce desfășoară activități de cercetare-dezvoltare”;</p> <p>3. Articolul 17: alineatul (1) textul „tehnologia informației,” se substituie cu textul „ tehnologia informației și Legea nr.440/2001 cu privire la zonele economice libere.”;</p> <p>alineatul (2) se completează cu textul „și Legea nr.440/2001 cu privire la zonele economice libere.”;</p> <p>4. Articolul 29 alineatul (4) după textul „tehnologia</p>	<p>extinderea facilității la impozitul pe venit pentru rezidenții zonelor economice libere) nu se acceptă. A se vedea argumentele de la pct.2 din prezentul aviz.</p>	
--	--	---	---	--

<p>Art.17. – (1) Evidența și controlul corectitudinii calculării și a virării în termen în fondurile obligatorii de asistență medicală a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală în cotă procentuală la salariu și la alte recompense, a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală incluse în componența impozitului unic prevăzut de <u>Legea nr.77/2016</u> cu privire la parcurile pentru tehnologia informației, precum și încasarea penalităților și aplicarea sancțiunilor financiare se efectuează de către Serviciul Fiscal de Stat.</p> <p>(2) Serviciul Fiscal de Stat percepe, în modul stabilit pentru executarea silită a obligației fiscale neonorate în termen, primele de asigurare obligatorie de asistență medicală stabilite în formă de contribuție procentuală la salariu și la alte recompense, precum și primele de asigurare obligatorie de asistență medicală incluse în componența impozitului unic</p>	<p>informației” se completează cu textul „și zonelor economice libere ce desfășoară activități de cercetare-dezvoltare”.</p>		
---	--	--	--

<p>prevăzut de <u>Legea nr.77/2016</u> cu privire la parcurile pentru tehnologia informației.</p> <p>Articolul 29:</p> <p>(4) Prin derogare de la prevederile alin.(1)-(3) ale prezentului articol, rezidenții parcurilor pentru tehnologia informației poartă răspundere conform titlului V din <u>Codul fiscal</u>.</p>	<p>Legea nr.397/2003 privind finanțele publice locale</p> <p>Articolul 5. Repartizarea veniturilor între bugetele locale</p> <p>(1) Veniturile bugetelor satelor (comunelor), orașelor (municipiilor, cu excepția municipiilor Bălți și Chișinău) se formează din:</p> <p>1) venituri generale:a)</p> <p>venituri proprii:</p> <p>– impozitul pe bunurile imobiliare;</p> <p>– taxa pentru patenta de întreprinzător;</p> <p>– impozitul pe venitul persoanelor fizice ce desfășoară activitate independentă în domeniul comerțului cu amănuntul;</p>	<p>Art. X. – La articolul 12 alineatul (2) din <u>Legea nr.397/2003</u> privind finanțele publice locale (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr. 384-395, art. 612), cu modificările ulterioare, textul „50%” se substituie cu textul „100%”.</p>	<p>DI Petru FRUNZE, deputat în Parlament</p> <p>În temeiul dispozițiilor art.59 și 65 din <u>Regulamentul Parlamentului</u>, aprobat prin <u>Legea nr.797/1996</u>, înaintez prezentul amendament la proiectul legii în referință și anume în partea ce vizează modificarea Legii nr.397/2003 privind finanțele publice locale (Art.X din proiect). Astfel propun:</p> <p><i>Modificarea la art.5 după cum urmează:</i></p> <p>La alineatul(1) punctul 1) litera a) după textul; „- încasări din arenda terenurilor și locațiunea bunurilor domeniului privat al unității administrativ-teritoriale” se completează cu</p>	<p>Amendamentul nr.53/03-1181 din 30 noiembrie 2021 referitor la art.X din proiectul de lege, ce vizează modificarea art.5 din <u>Legea nr.397/2003</u> privind finanțele publice locale (<i>defalcarea 50% din taxele pentru resursele naturale către APL de nivelul I</i>), nu se acceptă, deoarece propunerea se referă la art.5 alin.(1) pct.1) lit.a), dar din această categorie fac parte veniturile proprii. În temeiul noțiunii de la art.1, sub incidența veniturilor proprii cad veniturile bugetelor locale, formate,</p>	<p>Nu se sustine, reieșind din argumentele invocate în avizul Guvernului Republicii Moldova.</p>
---	---	---	--	--	---

<p>– impozitul privat (conform apartenenței patrimoniului);</p> <p>– taxele locale, aplicate conform Codului Fiscal;</p> <p>– taxele speciale;</p> <p>– încasări din arenda terenurilor și locațiunea bunurilor domeniului privat al unității administrativ-teritoriale;</p> <p>– alte venituri prevăzute de legislație;</p> <p>b) defalcări de la impozitul pe venit al persoanelor fizice, excepție făcând bugetele satelor (comunelor) și ale orașelor (municipiilor) din componența unității teritoriale autonome cu statut juridic special:</p> <p>– pentru bugetele satelor (comunelor) și ale orașelor (municipiilor), cu excepția orașelor-reședință de raion (municipiilor-reședință de raion) – 100% din volumul total colectat pe teritoriul unității administrativ-teritoriale respective;</p> <p>– pentru bugetele orașelor-reședință de raion – 50% din volumul total colectat pe teritoriul unității administrativ-teritoriale respective;</p>	<p><i>textul „- taxele pentru resursele naturale-50% din volumul total colectat pe teritoriul unității administrativ-teritoriale respective”.</i></p> <p><i>Argumentare</i></p> <p>Considerăm că modificarea respectivă este necesară pentru a echilibra cota de defalcare a taxelor pe resurse naturale a bugetelor APL de nivelul I și APL de nivelul II.</p> <p>Taxa pentru resursele naturale ce a constituit pentru anul 2020 suma de 45 980 300 lei a fost defalcată 100% în bugetele Consiliilor Raionale. Având în considerație că resursele naturale sunt extrase din raza teritorial-administrativă a APL de nivelul I ar fi corect ca 50% din taxa pentru resursele naturale să fie defalcată în bugetul primăriei respective. Comunitățile locale deseori își exprimă nemulțumirea că sunt nevoite să suporte consecințele privind zgomotul produs la efectuarea extragerilor și transportarea zăcămintelor naturale.</p>	<p>conform Codului fiscal și altor acte legislative, din impozite, taxe și alte plăți care se încasează direct și integral la bugetele respective. Astfel, nu poate fi un venit propriu al bugetelor locale de nivelul I taxele pentru resursele naturale aflate timp cât acestea nu se încasează integral (100%), dar în baza unor cote procentuale, iar la moment, acestea sunt venituri proprii ale bugetelor locale de nivelul II.</p> <p>Suplimentar, este de menționat că propunerea nu poate fi susținută și din considerentul că acestea sunt practic unica sursă de venituri proprii ale bugetelor locale de nivelul al doilea, iar sustenabilitatea financiară a acestora a avut de suferit urmare a majorării cotelor de defalcare de la impozitul pe venit persoanelor juridice pentru bugetele locale de nivelul întâi,</p>
---	---	--

<p>– pentru bugetele municipiilor-reședință de raion – 50% din volumul total colectat pe teritoriul unității administrativ-teritoriale respective;</p> <p>c) transferuri prevăzute la art.11 și art.12 din prezenta lege, excepție făcând bugetele satelor (comunelor) și ale orașelor (municipiilor) din componența unității teritoriale autonome cu statut juridic special;</p> <p>d) granturi pentru susținerea bugetului;</p> <p>Articolul 12. Transferuri cu destinație specială</p> <p>(2) Transferurile cu destinație specială stipulate la alin.(1) lit.b) din prezentul articol pentru bugetele locale de nivel inferior, inclusiv pentru bugetele municipale Bălți și Chișinău, sînt calculate și distribuite proporțional numărului populației din teritoriul unității administrativ-teritoriale respective, în baza datelor oficiale existente la momentul calculării acestora, în cuantumul de 50% din volumul total al taxei pentru folosirea drumurilor de către</p>		<p>începând cu 01.01.2020. Mai mult ca atât, se încalcă un principiu al descentralizării administrative, și anume principiul corespunderii resurselor cu competențele APL de nivel inferior al doilea. Drept urmare, redistribuirea repetată a taxelor pentru resursele naturale între UAT de nivel inferior și nivelul I presupune revizuirea competențelor APL de nivel inferior, or, identificarea și asigurarea unor resurse financiare substitutive din contul celor încasate la bugetul de stat, ceea ce la moment este imposibil. Mai mult ca atât, taxele pentru resursele naturale au o distribuție eterogenă sub aspect teritorial al unităților administrativ-teritoriale de nivel inferior, ceea ce nu este recomandabil de a fi distribuite între acestea.</p> <p>Amendamentul EB nr.28 din 1 decembrie 2021,</p>	<p>Nu se sustine,</p>
	<p><u>Dna Elena BODNARENCO,</u> <u>deputată în Parlament</u></p>		

<p>autovehiculele înmatriculate în Republica Moldova, aprobat în legea anuală a bugetului de stat, și se vor utiliza exclusiv pentru infrastructura drumurilor comunale și a străzilor. Mijloacele aferente bugetelor satelor (comunelor) și ale orașelor (municipiilor) din componența unității teritoriale autonome cu statut juridic special vor fi virate la bugetul central al unității teritoriale autonome cu statut juridic special.</p> <p>Pentru bugetele locale de nivel al doilea și al unității teritoriale autonome cu statut juridic special, transferurile cu destinație specială pentru finanțarea infrastructurii drumurilor publice locale sînt calculate și distribuite în funcție de numărul de kilometri echivalenți administrați, conform legislației privind fondul rutier.</p>		<p>La Art. X, prima propoziție din alineatul (2) al articolului 12 din Legea privind finanțele publice locale se va completa la final cu textul: ”cu posibilitatea folosirii acestora pe parcursul mai multor ani - pentru realizarea volumului necesar de lucrări și/sau în calitate de contribuție - pentru accesarea surselor din alte fonduri.”.</p> <p>Argumentare</p> <p>Completarea alineatului (2) al articolului 12 din Legea privind finanțele publice locale vine să lărgescă posibilitățile autorităților administrației publice locale în ceea ce privește implementarea mai calitativă și mai eficientă a lucrărilor de reabilitare a drumurilor locale/comunale. De asemenea, propunerea în cauză va oferi oportunitatea folosirii acestor resurse în calitate de contribuție pentru proiecte importante din domeniul infrastructurii drumurilor, prin prisma atragerii fondurilor mai mari.</p>	<p>referitor la art. X din proiectul de lege, în partea ce vizează completarea prevederilor art.12 alin.(2) din Legea privind finanțele publice locale (<i>utilizarea defalcărilor din taxa rutieră pe parcursul mai multor ani</i>), nu se acceptă, din considerentul că alin.(1) al art.12 din Legea nr.397/2003 privind finanțele publice locale prevede expres că transferurile pentru finanțarea infrastructurii drumurilor publice locale alocate de la bugetul de stat către bugetele locale fac parte din categoria transferurilor cu destinație specială, și conform noțiunii de la art.1 din legea prenotată, acestea sunt alocate cu titlul condiționat, astfel, că acestea nu pot fi utilizate cu titlul definitiv pentru orice competență proprie atribuite APL.</p>	<p>reieșind din argumentele invocate în avizul Guvernului Republicii Moldova.</p>
---	--	--	---	---

<p>Codul contravențional al Republicii Moldova nr. 218/2008</p> <p>Articolul 273. Încălcarea regulilor de comerț</p> <p>Încălcarea de către întreprinderile comerciale și de alimentație publică, indiferent de tipul de proprietate și forma juridică de organizare, precum și de către persoanele fizice care practică comerțul, a regulilor de comerț manifestată prin:</p> <p>Articolul 287³. Încălcarea regulilor privind vinieta</p> <p>(1) Aflarea pe teritoriul Republicii Moldova a vehiculului înmatriculat în Republica Moldova fără certificatul ce atestă achitarea vinietei pentru o perioadă mai mică sau egală cu 7 zile se sancționează cu amendă de la 45 la 60 de unități convenționale.</p> <p>(2) Aflarea pe teritoriul Republicii Moldova a vehiculului înmatriculat în Republica Moldova fără certificatul ce atestă achitarea vinietei pentru o perioadă mai mică de 7 zile se sancționează cu amendă de la 45 la 60 de unități convenționale.</p> <p>(2) Aflarea pe teritoriul Republicii Moldova a vehiculului înmatriculat în Republica Moldova fără certificatul ce atestă achitarea vinietei pentru o perioadă mai mică de 7 zile se sancționează cu amendă de la 45 la 60 de unități convenționale.</p> <p>(3) Aflarea pe teritoriul Republicii Moldova a vehiculului înmatriculat în</p>	<p>Art. XI. – Articolul 287³ din Codul contravențional al Republicii Moldova nr. 218/2008 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr.78-84, art. 100), cu modificările ulterioare, va avea următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 287³. Încălcarea regulilor privind vinieta</p> <p>(1) Aflarea pe teritoriul Republicii Moldova a vehiculului înmatriculat în Republica Moldova fără certificatul ce atestă achitarea vinietei pentru o perioadă mai mică sau egală cu 7 zile se sancționează cu amendă de la 45 la 60 de unități convenționale.</p> <p>(2) Aflarea pe teritoriul Republicii Moldova a vehiculului înmatriculat în Republica Moldova fără certificatul ce atestă achitarea vinietei pentru o perioadă mai mică de 7 zile, dar de până la 180 de zile inclusiv, se sancționează cu amendă de la 60 la 90 de unități convenționale.</p> <p>(3) Aflarea pe teritoriul Republicii Moldova a vehiculului înmatriculat în</p>	<p>DL Petru BURDUJA, deputat în Parlament</p> <p>Completarea cu Art. XVI. - Codul contravențional al Republicii Moldova nr. 218/2008 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova 2017, nr.78-84, art. 100), cu modificările și completările ulterioare, se modifica după cum urmează:</p> <p>Articolul 273 se completează cu punctul 5⁵) cu următorul cuprins: „5⁵) încălcarea de către comerciant și/sau furnizor a normelor ce țin de plafonarea reducerilor comerciale, stabilite de Legea nr. 231/2010 cu privire la comerțul interior, se sancționează cu amendă de la 50 la 100 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu</p>	<p>La art.XI din proiect, aferent art.287³ din Codul contravențional: la alin.(4) și alin.(5) cuvintele „aplicată persoanei fizice” se exclud; la alin.(5) textul „de la 78 la 90” se substituie cu textul „de la 120 la 180”.</p>	<p>Se susține propunerea Guvernului Republicii Moldova.</p>
<p>Amendamentul nr.30/11-213 din 30 noiembrie 2021 referitor la completarea Art. XI cu modificări la art.273 și 414 alin.(1) din Codul Contravențional nr.218/2008 și completarea proiectului cu modificări la Legea nr.231/2010 cu privire la comerțul interior (plafonarea reducerilor comerciale aplicate de către retail-eri pentru mărfurile autohtone și stabilirea unei perioade maxime de desfășurare a activității de marketing), nu vizează obiectul proiectului de lege (politici bugetar - fiscale), fapt pentru care acesta nu se</p>	<p>Nu se susține, reieșind din argumentele invocate în avizul Guvernului Republicii Moldova.</p>	<p>Amendamentul PB nr.30/11-213 din 30 noiembrie 2021 referitor la completarea Art. XI cu modificări la art.273 și 414 alin.(1) din Codul Contravențional nr.218/2008 și completarea proiectului cu modificări la Legea nr.231/2010 cu privire la comerțul interior (plafonarea reducerilor comerciale aplicate de către retail-eri pentru mărfurile autohtone și stabilirea unei perioade maxime de desfășurare a activității de marketing), nu vizează obiectul proiectului de lege (politici bugetar - fiscale), fapt pentru care acesta nu se</p>	<p>Amendamentul PB nr.30/11-213 din 30 noiembrie 2021 referitor la completarea Art. XI cu modificări la art.273 și 414 alin.(1) din Codul Contravențional nr.218/2008 și completarea proiectului cu modificări la Legea nr.231/2010 cu privire la comerțul interior (plafonarea reducerilor comerciale aplicate de către retail-eri pentru mărfurile autohtone și stabilirea unei perioade maxime de desfășurare a activității de marketing), nu vizează obiectul proiectului de lege (politici bugetar - fiscale), fapt pentru care acesta nu se</p>	<p>Nu se susține, reieșind din argumentele invocate în avizul Guvernului Republicii Moldova.</p>

<p>vinierei pentru o perioadă mai mare de 7 zile se sancționează cu amendă de la 60 la 78 de unități convenționale.</p> <p>(3) Săvârșirea repetată, în cursul aceluiași an calendaristic, a contravenției prevăzute la alin.(1) de către o persoană sancționată deja pentru această contravenție se sancționează cu amendă de la 60 la 78 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 90 la 120 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.</p> <p>(4) Săvârșirea repetată, în cursul aceluiași an calendaristic, a contravenției prevăzute la alin.(2) de către o persoană sancționată deja pentru această contravenție se sancționează cu amendă de la 78 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 90 la 120 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.</p> <p>(5) Săvârșirea repetată, în cursul aceluiași an calendaristic, a contravenției prevăzute la alin.(2) și alin. (3) de către o persoană sancționată deja pentru această contravenție se sancționează cu amendă de la 78 de unități convenționale aplicată persoanei fizice.</p> <p>(6) Aplicarea și executarea sancțiunii contravenționale nu absolvă contravenientul de executarea obligației pentru a cărei îndeplinire a fost aplicată. În acest caz, contravenientul achită vinieta conform anexei nr. 2 la titlul IX din Codul fiscal nr.</p>	<p>Republica Moldova fără certificatul ce atestă achitarea vinierei pentru o perioadă mai mare de 180 de zile se sancționează cu amendă de la 90 la 120 de unități convenționale.</p> <p>(4) Săvârșirea repetată, în cursul aceluiași an calendaristic, a contravenției prevăzute la alin.(1) de către o persoană sancționată deja pentru această contravenție se sancționează cu amendă de la 78 la 90 de unități convenționale aplicată persoanei fizice.</p> <p>(5) Săvârșirea repetată, în cursul aceluiași an calendaristic, a contravenției prevăzute la alin.(2) și alin. (3) de către o persoană sancționată deja pentru această contravenție se sancționează cu amendă de la 78 de unități convenționale aplicată persoanei fizice.</p> <p>(6) Aplicarea și executarea sancțiunii contravenționale nu absolvă contravenientul de executarea obligației pentru a cărei îndeplinire a fost aplicată. În acest caz, contravenientul achită vinieta conform anexei nr. 2 la titlul IX din Codul fiscal nr.</p>	<p>amendă de la 200 la 400 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.”</p> <p>2. La articolul 414 alineatul (1), textul „art. 273 pct. 1), 2), 4), 5²), 5³) 5⁴), 6), 10), 12), 13)” se substituie cu textul „art. 273 pct. 1), 2), 4), 5³), 5⁴), 5⁵), 6), 10), 12), 13)”.</p> <p>Argumentare</p> <p>Prezentul amendament la Politica Bugetar-fiscală pentru a.2022 a fost efectuată ca urmare a studiului efectuat de Ministerul Economiei precum și a solicitărilor parvenite din partea Asociațiilor de producători autohtoni (lapte, carne, fructe și conserve), care menționează în cadrul diferitelor dezbateri publice și exprimă necesitatea și susținerea reglementărilor privind plafonarea reducerilor comerciale aplicate de către retaileri pentru produsele/mărfurile autohtone, precum și stabilirea unei perioade maxime pentru desfășurarea activităților de marketing și publicitate per produs, explicând că aceste reglementări (noile amendamente) vor servi drept</p>	<p>acceptă a fi promovat prin prisma exercițiului dat.</p>
---	---	--	--

<p>absolvă contravenientul de executarea obligației pentru a cărei neîndeplinire a fost aplicată. În acest caz, contravenientul achită vinieta conform anexei nr.2¹ la titlul IX din <u>Codul fiscal</u>, inclusiv în mărimea stabilită pentru fiecare perioadă consecutivă de 180 de zile, precum și pentru perioadele incomplete ce urmează după primele 180 de zile.</p>	<p>1163/1997, inclusiv în mărimea stabilită pentru fiecare perioadă consecutivă de 180 de zile, precum și pentru perioadele incomplete ce urmează după primele 180 de zile.”.</p>	<p>pilon pentru stabilitatea profitului la producătorii locali și respectiv va contribui la dezvoltarea ramurii industriei agroalimentare autohtone și asigurarea unei piețe interne de desfacere a produselor locale.</p>	
<p>Articolul 414. Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor</p> <p>(1) Contravențiile prevăzute la art.80 alin.(2), (3) și (5), art.80¹, 81, art.82¹, 83, 84, art.98 alin.(1), art.114 alin.(3), art.131, art.155 alin.(2), art.157 alin.(1)–(3) și alin.(5), (6¹), art.158, 158¹, 158², art.183–196¹, 269–271, art.273 pct.1), 2), 4), 5²), 5³), 5⁴), 6), 10), 12), 13), art.274 alin.(3), (4) și (7), art.275, 276, art.278 alin.(1)–(3) și (5), art.279–281, 284, 284¹, 285, art.286 alin.(1), (2) și (5), art.344, art.349 alin.(1) și art.364 alin.(7) și (8) se constată și se examinează de către</p>			

<p>Agencia Națională pentru Siguranța Alimentelor.</p>		<p><u>DI Petru BURDUJA, deputat în Parlament</u> Completarea cu Art. XV. - Legea nr.231/ 2010 cu privire la comerțul interior (republicata în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2016, nr.265-276, art.571), cu modificările ulterioare, se modifica după cum urmează: 1. Articolul 3 se completează cu următoarele noțiuni: <i>„proces de producție – astfel cum este definit în Legea nr. 306/2018 privind siguranța alimentelor;</i> <i>reglementari în domeniul alimentar – astfel cum sunt definite în Legea nr. 306/2018 privind siguranța alimentelor;</i> <i>siguranța (inofensivitatea) alimentelor - astfel cum este definită în Legea nr. 306/2018 privind siguranța alimentelor”</i> 2. Articolul 21¹ se completează cu alineatele (13) și (14) cu următorul cuprins: (13) Mărimea reducerilor</p>	<p>Amendamentul PB nr.30/11-213 din 30 noiembrie 2021 referitor la completarea Art. XI cu modificări la art.273 și 414 alin.(1) din Codul Contravențional nr.218/2008 și completarea proiectului cu modificări la Legea nr.231/2010 cu privire la comerțul interior (<i>plafonarea reducerilor comerciale aplicate de către retail-eri pentru mărfurile autohtone și stabilirea unei perioade maxime de desfășurare a activității de marketing</i>), nu vizează obiectul proiectului de lege (politici bugetar - fiscale), fapt pentru care acesta nu se acceptă a fi promovat prin prisma exercițiului dat.</p>	<p>Nu se susține, din argumentele invocate în avizul Guvernului Republicii Moldova.</p>
--	--	--	--	--

		<p>comerciale oferite de către furnizor comerciantului se stabilește între comerciant și furnizor în baza unui contract, încheiat separat de contractul de achiziție a produselor. Pentru vânzarea produselor alimentare provenite din lanțul alimentar scurt, reducerea comercială nu poate depăși 10% din prețul de vânzare, cu excepția perioade de acțiunilor/activităților de marketing și publicitate solicitate de către furnizor.</p> <p>(14) Condițiile de prestare a serviciilor de logistică și de desfășurare a acțiunilor/activităților de marketing și publicitate menționate la alin.(4) se stabilesc între comerciant și furnizor în baza unui contract, încheiat separat de contractul de achiziție a produselor. Perioada de desfășurare a acțiunilor și activităților de marketing și publicitate nu poate depăși 60 zile pe an per produs.”</p> <p>Argumentare Prezentul amendament la Politica Bugetar-fiscală pentru a.2022 a fost efectuată ca urmare a</p>		
--	--	---	--	--

	<p>studiiului efectuat de Ministerul Economiei precum și a solicitărilor parvenite din partea Asociațiilor de producători autohtoni (lapte, carne, fructe și conserve), care menționează în cadrul diferitelor dezbateri publice și exprimă necesitatea și susținerea reglementărilor privind plafonarea reducerilor comerciale aplicate de către retaileri pentru produsele/mărfurile autohtone, precum și stabilirea unei perioade maxime pentru desfășurarea activităților de marketing și publicitate per produs, explicând că aceste reglementări (noile amendamente) vor servi drept pilon pentru stabilitatea profitului la producătorii locali și respectiv va contribui la dezvoltarea ramurii industriale agroalimentare autohtone și asigurarea unei piețe interne de desfacere a produselor locale.</p>	
<p>Legea nr. 80/2010 cu privire la statutul personalului din cabinetul persoanelor cu funcții de demnitate publică</p>	<p>Art. XII. – Legea nr. 80/2010 cu privire la statutul personalului din cabinetul persoanelor cu funcții de demnitate publică (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2010, nr. 117-118, art.</p>	<p>Art. XII. – Legea nr. 80/2010 cu privire la statutul personalului din cabinetul persoanelor cu funcții de demnitate publică (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2010, nr. 117-118, art.</p>
<p><i>DL Radu MARIAN, deputat în Parlament</i></p> <p>Art. I. – Articolele I și XII se exclud.</p> <p><i>Argumentare</i></p>	<p>studiiului efectuat de Ministerul Economiei precum și a solicitărilor parvenite din partea Asociațiilor de producători autohtoni (lapte, carne, fructe și conserve), care menționează în cadrul diferitelor dezbateri publice și exprimă necesitatea și susținerea reglementărilor privind plafonarea reducerilor comerciale aplicate de către retaileri pentru produsele/mărfurile autohtone, precum și stabilirea unei perioade maxime pentru desfășurarea activităților de marketing și publicitate per produs, explicând că aceste reglementări (noile amendamente) vor servi drept pilon pentru stabilitatea profitului la producătorii locali și respectiv va contribui la dezvoltarea ramurii industriale agroalimentare autohtone și asigurarea unei piețe interne de desfacere a produselor locale.</p>	<p>Amendamentul RM nr.08/03-110 din 01 decembrie 2021 privind excluderea Art.I și Art.XII din proiect se acceptă.</p>
		<p>Se susține.</p>

<p>Articolul 2. Cabinetul persoanelor cu funcții de demnitate publică</p> <p>(2) De un cabinet propriu pot fi asistați: Președintele și vicepreședinții Parlamentului, președinții fracțiunilor parlamentare, Republicii Moldova, Prim-ministrul, prim-viceprim-ministrul, viceprim-ministrul, ministrii, Avocatul Poporului, președintele Curții de Conturi, primarul general al municipiului Chișinău și directorii generali ai autorităților administrative centrale (în continuare – <i>persoane cu funcții de demnitate publică</i>).</p>	<p>357), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. La articolul 2 alineatul (2), după textul „președinții fracțiunilor parlamentare,” se introduce textul „deputații în Parlament,”.</p>	<p>Se propune menținerea mecanismului actual de plată a asistentului/consilierului deputatului în Parlament.</p> <p><u>Direcția generală Juridică a Secretariatului Parlamentului</u></p> <p>Art.XII Legea nr.80/2010 cu privire la statutul personalului din cabinetul persoanelor cu funcții de demnitate publică</p> <p><i>Atenționăm că la examinarea în Parlament se află proiectul de lege nr.264 din 01.10.2021 care conține reglementări similare celor cuprinse la Art.XII din proiect.</i></p> <p>Reieșind din abrogarea alin.(1¹) al art.5 prin Legea nr.325/2018, la art.5 urmează a fi prevăzută norma de completare cu <i>alin.(1²)</i>, conform cerințelor art.62 alin.(3) din Legea nr.100/2017.</p>	
<p>Articolul 5. Clasificarea posturilor din cabinetul persoanelor cu funcții de demnitate publică</p> <p>(1) În cabinetul persoanelor cu funcții de demnitate publică pot fi instituite următoarele posturi:</p> <p>a) șef de cabinet;</p> <p>b) consilier;</p>	<p>2. La articolul 5, după alineatul (1) se introduce alineatul (1¹) cu următorul cuprins:</p> <p>„(1¹) În cabinetul deputatului în Parlament se instituie doar postul de asistent.”.</p>		

<p>c) asistent; d) secretar.</p>	<p>Articolul 8. Numirea personalului în cabinetul persoanelor cu funcții de demnitate publică (2) Numirea personalului în cabinetele vicepreședinților Parlamentului și în cele ale președinților fracțiunilor parlamentare se face, la propunerea acestora, de către Președintele Parlamentului.</p>	<p>3. La articolul 8 la alineatul (2), cuvintele „și în cele ale președinților fracțiunilor parlamentare” se substituie cu textul „, în cele ale președinților fracțiunilor parlamentare, deputaților.”.</p>	<p>DL Dan PERCIUN, deputat în Parlament Art... - Legea privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător nr.160/2011 (<i>Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr.170-175/494 din 14.10.2011</i>), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează: La Anexa nr.1, punctul 67 va avea următorul cuprins:</p> <table border="1"> <tr> <td>6</td> <td>Autorizație de import a materiei prime medicamentoase, materialelor, articolelor, ambalajul</td> <td>Age nția Med icam entu lui și Disp oziti</td> <td>A ge nți a Se rvi cii Pu</td> <td>Gr at uit</td> <td>6 l u n i</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	6	Autorizație de import a materiei prime medicamentoase, materialelor, articolelor, ambalajul	Age nția Med icam entu lui și Disp oziti	A ge nți a Se rvi cii Pu	Gr at uit	6 l u n i	7					
6	Autorizație de import a materiei prime medicamentoase, materialelor, articolelor, ambalajul	Age nția Med icam entu lui și Disp oziti	A ge nți a Se rvi cii Pu	Gr at uit	6 l u n i										
7															
<p>Articolul 67 Autorizații de import al medicamentelor: - neînregistrate, cu scopul înregistrării; - înregistrate</p>	<p>Legea privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător Anexa nr.1, punctul 67</p>	<p>67 Autorizații de import al medicamentelor: - neînregistrate, cu scopul înregistrării; - înregistrate</p>	<p>Cadrul normativ ce vizează scutirile de TVA fără drept de deducere și taxa vamală ale materiei prime medicamentoase, materialelor, articolelor, ambalajului primar și secundar utilizate la prepararea și producerea medicamentelor este suficient de clar, iar introducerea unui nou act permisiv, pentru a exclude interpretarea eronată de către Serviciul Vamal a prevederilor ce stabilesc</p>												

<p>primar și secundar utilizate la prepararea și producerea medicamentelor/Autorizație de import al medicamentelor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nefregistrate, cu scopul înregistrării; - înregistrate. 	<p>Medicale</p>	<p>blice</p>	<p>Unan</p>	<p>aceste scutiri, nu reprezintă un remediu eficient. Mai mult decât atât, condițiile pentru instituirea unui nou act permisiv prevăzute la art. 4 din Legea nr. 160/2011 privind reglementarea autorizării de activități de întreprinzător nu sunt îndeplinite.</p>
<p>Argumentare Pr. lege nr. 291/2021 aprobat în I lectură și comasat în a II lectură cu prezentul proiect.</p>				
<p>Legea nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar</p>	<p>Art. XIII. – Legea nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr. 441-447, art. 715), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p>	<p>1. La articolul 4:</p>	<p>noțiunea „funcție temporar absentă” va avea următorul conținut: „ <i>funcție temporar absentă</i> – funcție al cărei titular lipsește de la lucru pe o perioadă de până la 60 de zile calendaristice în</p>	<p>Art. XIII. – Legea nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr. 441-447, art. 715), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p>
<p>Articolul 4. Noțiuni de bază în sensul prezentei legi, următoarele noțiuni semnifică: <i>funcție temporar absentă</i> – funcție al cărei titular lipsește de la lucru pe o perioadă de până la 60 de zile calendaristice, în caz de boală sau traumatism,</p>	<p>Direcția generală Juridică a Secretariatului Parlamentului</p>	<p>La Art. XIII, Legea nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar</p>	<p>La art.4 noțiunea „<i>funcție temporar absentă</i>” definită drept, funcție al cărui titular</p>	<p>Nu se sustine, propunerea de modificare este clară și nu necesită revizuirea acesteia.</p>

<p>concediu de studii, concediu neplătit, detaşare la alt loc de muncă, sau pe perioada stabilită de legislaţie în cazul concediului de maternitate, când salariaţilor li se păstrează locul de muncă, iar raporturile de serviciu nu au fost suspendate;</p> <p><i>funcţie temporar vacantă</i> – funcţie cu al cărei titular au fost suspendate raporturile de serviciu /contractul individual de muncă sau al cărei titular a fost detaşat ori, după caz, asigură interimatul unei funcţii de conducere;</p>	<p>următoarele cazuri: în caz de boală sau traumatism, concediu de studii, concediu neplătit, detaşare la alt loc de muncă, sau pe perioada stabilită de legislaţie în cazul concediului de maternitate, când salariaţilor li se păstrează locul de muncă, iar raporturile de serviciu nu au fost suspendate”;</p> <p>după noţiunea „<i>funcţie temporar absentă</i>” se completează cu noţiunea „<i>funcţie vacantă</i>” în următoarea redacţie:</p> <p>„<i>funcţie vacantă</i> – funcţie liberă, fără titular.”;</p>	<p><i>lipseşte de la lucru pe o perioadă de până la 60 de zile calendaristice în următoarele cazuri: în caz de boală sau traumatism, concediu de studii, concediu neplătit, detaşare la alt loc de muncă, sau pe perioada stabilită de legislaţie în cazul concediului de maternitate, când salariaţilor li se păstrează locul de muncă, iar raporturile de serviciu nu au fost suspendate”, urmează fi coordonat cu prevederile Codului muncii, întru asigurarea unei înţelegeri şi aplicabilităţi corecte.</i></p> <p>Astfel, urmează a se concretiza modalitatea de aplicare a normei în cazul în care art.71, art.77, 124, etc. din Codul muncii stabilesc un termen mai mare în care titularul funcţiei lipseşte de la locul de muncă. În procesul de aplicare, norma respectivă ar putea fi interpretată în sensul că primele 60 de zile vor fi considerate funcţie temporar vacantă, cu achitarea drepturilor salariale şi respectarea consecinţelor procedurale respective, doar după aceasta</p>	
---	--	---	--

<p>Articolul 10. Componentele salariului lunar</p> <p>(2) Suplimentar la cele menționate la alin.(1), personalul unităților bugetare beneficiază, după caz, de:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sporul de compensare pentru munca prestată în condiții nefavorabile; - sporuri pentru munca suplimentară, pentru munca de noapte și/sau pentru munca prestată în zilele de sărbătoare nelucrătoare și/sau în zilele de repaus; - spor pentru participare în proiecte de dezvoltare finanțate din surse externe; - premii unice; - premiu anual. <p>(3) Prin derogare de la prevederile alin.(1), salariul lunar al persoanelor cu funcții de demnitate publică și al personalului din cabinetul persoanelor cu funcții de demnitate publică se constituie din partea fixă și plățile enumerate la alin.(2) dacă aceste plăți nu rezultă din</p>	<p>2. La articolul 10: la alineatul (2), după textul „spor pentru participare în proiecte de dezvoltare finanțate din surse externe” se completează cu o liniuță nouă cu următorul cuprins:</p> <p>„- sporul de compensare pentru munca prestată în condiții de risc sporit pentru sănătate”;</p> <p>la alineatul (3), după textul „al personalului din cabinetul persoanelor cu funcții de demnitate publică” se introduce textul „cu excepția directorului Serviciului Fiscal de Stat/al Serviciului Vamal, ”.</p>	<p>funcția se va declara temporar vacantă.</p> <p>DI Radu MARIAN, deputat în Parlament</p> <p>La Art. XIII, pct. 2, prin care se propun modificări la art.10 alin.(3) din Legea nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, textul „cu excepția directorului Serviciului Fiscal de Stat/al Serviciului Vamal,” să se substituie cu textul ”cu excepția Secretarului general al Parlamentului, Secretarului general al Aparatului Președintelui Moldova, Secretarului general al Guvernului, directorului Serviciului Fiscal de Stat/al Serviciului Vamal”.</p> <p>Argumentare</p> <p>Propunerea ca salariile lunare al Secretarului general al Parlamentului, al Secretarului general al Aparatului Președintelui Republicii Moldova și al Secretarului general al Guvernului să fie constituit din partea fixă și partea</p>	<p>Amendamentul RM nr.09/03-112 din 01 decembrie 2021 referitor la Art. XIII pct.2 din proiectul de lege ce vizează modificarea art.10 alin.(3) din Legea nr.270/2018 (acordarea sporului specific lunar angajaților cu funcție de demnitate publică: Secretar general al Parlamentului, al Aparatului Președintelui, al Guvernului) nu se acceptă în contextul în care funcțiile respective sunt de demnitate publică.</p>	<p>Nu se susține, reieșind din argumentele invocate în avizul Guvernului Republicii Moldova.</p>
--	--	---	---	---

<p>activități declarate incompatibile prin legi speciale.</p> <p>Articolul 17. Sporuri cu caracter specific</p> <p>(2) Suma anuală a sporurilor cu caracter specific incluse în partea variabilă a salariului lunar nu va depăși:</p> <p>d) pentru personalul din autoritatea responsabilă de exercitarea controlului parlamentar și din autoritatea responsabilă de controlul constituționalității – 40% din suma anuală a salariilor de bază pentru personalul cu drept de a beneficia de spor cu caracter specific.</p>	<p>variabilă derivă din faptul că funcțiile respective sunt funcții de rang înalt cu atribuții complexe, care au menirea de a ajuta conducerea Parlamentului, Președintele Republicii Moldova și conducerea Guvernului în administrarea treburilor interne ale acestor autorități.</p> <p>Concomitent, menționăm că aceste funcții de conducere au drept scop administrarea eficientă a activității instituțiilor respective și necesită efort, dar și competență dovedită, integritate și corectitudine, standarde de la care să nu existe nicio deviere, pentru a ridica nivelul de performanță instituțională.</p> <p>La fel, necesitatea includerii modificărilor vizate în proiectul nr.365/2021, intervine în contextul adoptării de către Parlament a Legii pentru modificarea unor acte normative nr.122/2021 (în vigoare din 01.10.2021), prin care statutul funcțiilor publice de <i>Secretar</i></p>	
---	---	--

		<p><i>general al Parlamentului, Secretar general al Aparatului Președintelui Republicii Moldova, de rînd cu funcțiile de director al Serviciului Fiscal de Stat/al Serviciului Vamal s-au modificat din „funcție publică de conducere de nivel superior” în „funcție de demnitate publică”, din care motiv consider că nu doar funcțiile de director al Serviciului Fiscal de Stat/al Serviciului Vamal pot fi exceptate de la norma generală, ci și funcțiile publice de Secretar general al Parlamentului, Secretar general al Aparatului Președintelui Republicii Moldova și Secretar general al Guvernului.</i></p>	
		<p><i>Astfel, întru evitarea unor carențe și tălmăciri diferite în partea ce ține de salarizarea Secretarului general al Parlamentului, al Secretarului general al Aparatului Președintelui Republicii Moldova și al Secretarului general al</i></p>	

	<p>Guvernului, persoane cu funcții de demnitate publică, dar și întru consolidarea mecanismelor administrative și procedurilor de stabilire a drepturilor salariale în raport cu ierarhia funcțiilor din aceste instituții, propun ca:</p> <p>- Art. XIII pct.2, în propunerea de modificare a alin.(3) al art.10 din Legea nr.270/2018, textul „<i>cu excepția directorului Serviciului Fiscal de Stat/al Serviciului Vamal,</i>” să fie substituit cu textul „<i>cu excepția Secretarului general al Parlamentului, Secretarului general al Aparatului Președintelui Republicii Moldova, Secretarului general al Guvernului, directorului Serviciului Fiscal de Stat/al Serviciului Vamal</i>”;</p>	<p><u> Direcția generală Juridică a Secretariatului Parlamentului </u> La art.10 alin.(3), în contextul modificărilor propuse în proiectul de lege, care rezultă din prevederile Legii nr.122/2021 pentru modificarea unor acte</p>
		<p><u> Nu se sustine,</u> reieșind din argumentele invocate în avizul Guvernului</p>

	<p>normative, precum și întru asigurarea unui tratament egal și nediscriminatoriu dintre subiecții legii nominalizate, urmează a fi incluse și funcțiile de demnitate publică prevăzute la anexa nr.3 poziția A1056 din Legea nr.270/2018 cu modificările propuse prin prezentul proiect de lege.</p> <p><u>DI Igor GROȘU, dna Olesea STAMATE, dna Veronica ROȘCA, deputați în Parlament</u></p> <p>Art. XIII ce vizează modificarea Legii nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr.441-447, art. 715), se completează cu următoarele:</p> <p>- Articolul 10 se completează cu alineatul (31) cu următorul cuprins:</p> <p>„(31) Prin derogare de la prevederile alin. (3), sporul cu caracter specific se aplică judecătorilor Curții Constituționale și judecătorilor-asistenți ai Curții Constituționale.”</p> <p>- Articolul 17 alineatul (2):</p>	<p>Amendamentul OS nr.48 din 24 noiembrie 2021 referitor la Art. XIII din proiectul de lege ce vizează completarea articolului 10 cu alineatul (3¹), completarea articolului 17 privind modificarea alineatului (2) și completarea cu litera e) (acordarea sporului specific în mărime de 100% pentru personalul din autoritatea responsabilă de controlul constituționalității) nu se acceptă. Propunerea depășește cadrul de resurse disponibil neavând acoperire în proiectul</p>	<p>Republicii Moldova.</p> <p>Nu se sustine, reieșind din argumentele invocate în avizul Guvernului Republicii Moldova.</p>
--	--	---	--

		<p>la litera d), cuvintele „și din autoritatea responsabilă de controlul constituționalității” se exclud;</p> <p>articolul se completează cu litera e) cu următorul cuprins:</p> <p>„e) pentru personalul din autoritatea responsabilă de controlul constituționalității – 100% din suma anuală a salariilor de bază pentru judecătorii Curții Constituționale și personalul cu drept de a beneficia de spor cu caracter specific.”</p> <p>Argumentare</p> <p>Justiția constituțională constituie o componentă importantă a statului, fiind înfăptuită de către Curtea Constituțională, autoritate publică politico-jurisdicțională, situată în afara puterilor legislative, executivă sau judecătorească, rolul său fiind asigurarea supremației Constituției, ca Lege fundamentală a statului de drept. Potrivit articolului 137 din Constituție, judecătorii Curții Constituționale sunt inamovibili pe durata mandatului, independenți și se supun numai Constituției. Independența</p>	<p>bugetului de stat pentru anul 2022.</p>
--	--	--	--

		<p> judecătorului este unul din principiile constituționale ale justiției. Statutul judecătorului Curții Constituționale, care cumulează drepturile și obligațiile acestuia, inclusiv garanțiile și incompatibilitățile funcției, se deosebește de statutul altor judecători prin natura specifică a jurisdicției constituționale. Totodată, independența Curții Constituționale implică și independența judecătorilor acesteia. Una dintre componentele de bază ale independenței judecătorului este remunerația, care constă din orice mijloc de asigurare materială sau socială, reprezentând, în acest sens, o contrabalansă la restricțiile, interdicțiile și responsabilitățile impuse judecătorilor de către societate. Remunerarea judecătorilor constituționali trebuie să fie pe măsura rolului și responsabilităților lor și să aibă un nivel suficient pentru a-i face imuni la orice presiune menită să le influențeze deciziile, în condițiile în care salarizarea </p>	
--	--	--	--

		<p>adecvată este o garanție a independenței judecătorilor constituționali.</p> <p>În context este de subliniat că în jurisprudența sa, Înalta Curte de Justiție Constituțională a reținut că garanțiile materiale ale judecătorilor reprezintă una din componentele de bază ale independenței lui, fiind o contrabalanță la restricțiile, interdicțiile și responsabilitățile impuse lor de către societate în timpul mandatului (a se vedea Hotărârea Curții Constituționale nr. 20/2015).</p> <p>2. În continuare, analiza structurală în dinamică a volumului de activitate a Curții Constituționale, volum care cuprinde și numărul sesizărilor aflate în gestiune, reflectă majorarea de cinci ori a numărului sesizărilor pe an, începând cu anul 2015 până în prezent. Astfel, în 2015, la Curtea Constituțională au fost depuse 56 de sesizări; în 2016 – 163 sesizări; în 2017 – 176 sesizări, în 2018 – 212 sesizări, în 2019 – 235 sesizări, în 2020 – 227</p>		
--	--	---	--	--

		<p>sesizări, iar în perioada ianuarie – noiembrie 2021 – 260 sesizări.</p> <p>3. În această speță, este de observat că în vederea asigurării independenței judecătorilor constituționali, legislațiile statelor din regiune respectă principiul ierarhizării în domeniul salarizării judecătorilor constituționali, prin aplicarea unor coeficienți salariali suplimentari în raport cu alte funcții din stat.</p> <p>Spre exemplu, în Letonia salariul lunar al judecătorilor constituționali se stabilește prin aplicarea unui coeficient suplimentar la salariul lunar al judecătorilor instanțelor judecătorești, cum ar fi: pentru judecătorii Curții Constituționale - 1,8; pentru vicepreședintele Curții Constituționale - 1,98; pentru președintele Curții Constituționale - 2,25. În România, coeficientul de ierarhizare al Președintelui Curții Constituționale este 11,70, iar al judecătorilor Curții Constituționale este de 11,20. Potrivit legislației ucrainene, remunerația unui judecător</p>		
--	--	---	--	--

		<p>constituțional constă din salariul de bază și suprataxele stabilite pentru un judecător al Curții Supreme. În Lituania, la calculul remunerației judecătorilor Curții Constituționale se aplică cel mai mare coeficient salarial (32,3 pentru Președintele Curții și 29,35 pentru judecătorii Curții Constituționale) în raport cu celelalte instanțe judecătorești din țară.</p> <p>Respectiv, Președintele Curții Constituționale din România beneficiază de un salariu lunar de 6587 euro, iar salariul judecătorului constituțional este, în medie, de 6000 euro lunar (sursa: https://www.ccr.ro/declaratii-de-avere/).</p> <p>În Ucraina, Președintele Curții Constituționale beneficiază de un salariu lunar de 11952 euro, iar judecătorul constituțional, în medie, de un salariu de 11000 euro lunar. Un judecător al Curții Constituționale din Lituania beneficiază de un salariu de 5163 euro lunar.</p> <p>Spre comparație, la ora actuală un judecător constituțional în</p>		
--	--	--	--	--

	<p>Republica Moldova are un salariu brut de 31.960 lei, constituind un salariu net de 25.593 lei.</p> <p>4. Potrivit art.3 alin.(1) lit.c) din Legea nr.270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, unul din principiile sistemului unitar de salarizare este ierarhizarea, în funcție de responsabilitatea, complexitatea și importanța activității desfășurate, stabilite în urma evaluării funcțiilor din sectorul bugetar.</p>		
<p>Articolul 17. Sporuri cu caracter specific</p> <p>(3) Pentru autoritățile responsabile de administrarea veniturilor fiscale și vamale și responsabile de certificare, supraveghere și control în domeniul aviației civile, limitele sporurilor cu caracter specific se aprobă de Guvern.</p>	<p>DI Dan PERCIUN, deputat în Parlament</p> <p>La Art. XIII – Legea nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr.441-447, art.715), se completează cu următoarele:</p> <p>- Articolul 17 alineat (3) după cuvintele „venituri fiscale și vamale” se completează cu textul „de administrare a sistemului public de asigurări sociale”.</p> <p>Argumentare</p> <p>Personalul CNAS prin activitatea sa zilnică a demonstrat atitudinea</p>	<p>Amendamentul D.P. nr.194/03-92 din 26 noiembrie 2021 referitor la Art. XIII din proiectul de lege, ce vizează completarea alin.(3) de la art.17 din Legea privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar nr.270/2018 (<i>acordarea sporului specific autorității de administrare a sistemului public de asigurări sociale</i>) nu se acceptă. Propunerea depășește cadrul de resurse disponibile neavând</p>	<p>Nu se sustine, reieșind din argumentele invocate în avizul Guvernului Republicii Moldova.</p>

		<p>responsabilă și profesionistă față de toate sarcinile puse în scopul îmbunătățirii gradului de protecție socială a cetățenilor. Actele normative, adoptate de Guvern și Parlament, sunt puse în aplicare și realizate în termeni restrânși, fără atragere de consultații, experți, resurse externe. Mai mult decât atât, anual, activitatea CNAS se suplimentează cu noi procese, noi responsabilități fără a majora efectivul de personal, astfel crescând considerabil intensitatea asupra specialiștilor activi.</p> <p>Spre deosebire de multe alte autorități publice, CNAS a activat în regim deplin pe întreaga perioadă pandemică, chiar dacă s-a înregistrat creșterea numărului de infecțiuni cu COVID-19, dar conștientizând faptul că cetățenii au nevoie să fie deserviți, iar drepturile sociale nu pot fi stabilite la distanță.</p> <p>Volumul de lucru, responsabilitatea și intensitatea crescândă, necesitatea activității peste orele de program, contingentul specific de cetățeni</p>	<p>acoperire în proiectul bugetului de stat pentru anul 2022.</p>	
--	--	--	---	--

		<p>consultați, remunerarea necorespunzătoare eforturilor depuse nu contribuie la menținerea și atragerea specialiștilor în instituția dată. CNAS asigură gestionarea finanțelor bugetului asigurărilor sociale de stat în cuantum anual de 27,6 mlrd. lei, deservirea a circa 432 mii de plătitori de contribuții și 800 mii persoane asigurate, sunt administrate 71 de tipuri de prestații sociale destinate 1,2 milioane de beneficiari.</p> <p>Din temeiuri imputabile pleacă angajații cu experiență din sistemul național de asigurări sociale de stat, motivând salariile sub așteptările lor, astfel în casele teritoriale din mun. Chișinău și în aparatul central se atestă gradul de ocupare a funcțiilor la nivel de 70%. La concursurile anunțate pentru angajare, pe durată lungă nu avem candidați, iar lipsa specialiștilor în domeniul asigurărilor sociale va genera imposibilitatea asigurării continuității transmiterii experienței instituționale către</p>		
--	--	---	--	--

<p>Articolul 21¹. Premiu anual</p> <p>(1) Personalul din unitățile bugetare poate beneficia de premiu anual pentru rezultatele activității în anul de gestiune, proporțional timpului efectiv lucrat în anul respectiv.</p> <p>(2) Indicii și mărimile premiilor pentru conducătorii unităților bugetare se stabilesc de către organul ierarhic superior. Mărimea maximă a premiilor pentru conducători nu poate depăși 50% din salariul de bază.</p> <p>(3) Premiul anual nu se acordă salariaților care, în cursul anului, au desfășurat o activitate profesională inefficientă sau necorespunzătoare ori au fost sancționați disciplinar, pentru perioada termenului de validitate a sancțiunii aplicate salariatului în anul de gestiune.</p>	<p>4. Articolul 21¹ va avea următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 21¹. Premiu anual</p> <p>(1) Personalul din unitățile bugetare poate beneficia de premiu anual pentru rezultatele activității anului precedent, proporțional timpului efectiv lucrat în anul respectiv.</p> <p>(2) Indicii și mărimile premiilor conducătorilor unităților bugetare se stabilesc de către organul ierarhic superior. Mărimea maximă a premiilor pentru conducător nu poate depăși 50 la sută din salariul de bază.</p> <p>(3) Pentru premiere se utilizează mijloacele fondului de salarizare în mărime de până la 50 la sută din salariile de bază ale persoanelor cu drept de a beneficia de premiu anual.</p>	<p>următoarea generație de specialiști.</p> <p>Costul acestor modificări constituie 75 mln. lei pentru anul 2022, care va fi acoperit din contul bugetului asigurărilor sociale de stat.</p>	<p>La art.XIII se propune excluderea pct.4. Această propunere va avea ca efect menținerea aplicării actualei prevederi din art.21¹ din Legea nr.270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, potrivit căreia premiul anual va fi achitat personalului din unitățile bugetare pentru rezultatele activității în anul de gestiune.</p>	<p>Se sustine propunerea Guvernului Republicii Moldova.</p>
<p><u>Dna Diana CARAMAN, dl Valeriu MUDUC, deputati în Parlament</u></p> <p>Se propune completarea proiectului de lege nr.365 din 22.11.2021:</p> <p>Articolul 21¹. Premiu anual se completează cu punctul 2¹ cu următorul cuprins:</p>	<p>Amendamentul DC nr.31 din 30 noiembrie 2021 referitor la modificarea art. XIII pct.4 din proiectul de lege, ce vizează completarea art. 21¹ cu alin. (2)¹ (<i>majorarea premiilor pentru cadrele didactice și angajații în domeniul</i></p>	<p>Nu se sustine, reieșind din argumentele invocate în avizul Guvernului Republicii Moldova.</p>	<p>Amendamentul DC nr.31 din 30 noiembrie 2021 referitor la modificarea art. XIII pct.4 din proiectul de lege, ce vizează completarea art. 21¹ cu alin. (2)¹ (<i>majorarea premiilor pentru cadrele didactice și angajații în domeniul</i></p>	<p>Nu se sustine, reieșind din argumentele invocate în avizul Guvernului Republicii Moldova.</p>

<p>(4) Pentru acordarea premiului anual se utilizează mijloacele fondului de salarizare în mărime de până la 50% din salariile de bază ale persoanelor cu drept de a beneficia de premiu anual.</p> <p>(5) Modul de acordare a premiului anual se stabilește de Guvern.</p>	<p>(4) Modul de acordare a premiului anual este stabilit de Guvern”.</p>	<p>”(2¹) Indicii și mărimile premiilor pentru cadrele didactice și angajații în domeniul sănătății. Mărirea a premiilor pentru cadrele didactice și angajații în domeniul sănătății va constitui 100% din salariul de bază.”</p> <p>Argumentare</p> <p>1. Potrivit strategiei de dezvoltare a educației pentru anii 2014-2020 „Educația-2020” educația reprezintă o prioritate națională în Republica Moldova. Educația constituie factorul de bază în crearea și transmiterea de noi cunoștințe și valori culturale general-umane, în dezvoltarea capitalului uman, în formarea conștiinței și identității naționale, în promovarea aspirațiilor de integrare europeană și are un rol primordial în crearea premiselor pentru dezvoltarea umană durabilă și edificarea unei societăți bazate pe cunoaștere. Calitatea educației determină, în mare măsură, calitatea vieții și creează oportunități pentru realizarea în volum deplin a capacităților fiecărui cetățean.</p>	<p>sănătății) nu se acceptă. Propunerea depășește cadrul de resurse disponibil.</p>
---	--	---	---

		<p>Potrivit articolul 35 din Constituția dreptul la învățătură este asigurat prin învățământul general obligatoriu, prin învățământul liceal și prin cel profesional, prin învățământul superior, precum și prin alte forme de instruire și de perfecționare.</p> <p>Conform articolului 36 din Constituție dreptul la ocrotirea sănătății este garantat. Această garanție Statul o realizează prin intermediul sistemului de ocrotire a sănătății, prin implementarea programelor speciale în domeniul sănătății. Totodată performanțele obținute în aceste domenii sunt generate de calitatea activității specialiștilor. Iar una din componentele de bază ale asigurării acestei calități este remunerația, care constă din orice mijloc de asigurarea materială sau socială, reprezentând în acest sens o contra balanță la constrângerile sociale de tot tipul a cadrelor didactice și medicale.</p> <p>2. În continuare analiza dinamicii creșterii sarcinii de bază a cadrelor didactice și angajaților</p>	
--	--	--	--

		<p>din sfera ocrotirii sănătății începând cu anul 2010 protecția socială acestor categorii de angajați rămâne nesatisfăcătoare.</p> <p>3. În Letonia, Ucraina, România salariul lunar a cadrelor didactice și medicilor este net superior celor din Republica Moldova, ceea ce le permite să se concentrează în principal asupra creșterii calității activității sale.</p> <p><u>DI Alexandr TRUBCA, deputat în Parlament</u></p> <p>Punctul 5 la Articolul XIII va avea următorul cuprins: „Se completează cu Articolul 21.² cu următorul conținut Articolul 21². Indemnizații lunare neimpozabile (1) Personalul din cadrul Autorităților Publice Locale poate beneficia de indemnizații lunare neimpozabile, proporțional timpului efectiv lucrat în luna respectivă. (2) Indicii indemnizațiilor pentru personalul din cadrul Autorităților Publice Locale, inclusiv Primar, se stabilesc anual de către Consiliul Local și</p>	<p>Amendamentul AT nr.03/01-102 din 30 noiembrie 2021 referitor la Art. XIII pct.5 în partea ce ține de completarea acestuia cu un nou art.21² (<i>introducerea indemnizațiilor lunare neimpozabile pentru personalul din cadrul Autorităților Publice Locale</i>) nu se acceptă. Indemnizațiile nu sunt parte componentă a cheltuielilor salariale.</p>	<p><u>Nu se sustine,</u> reieșind din argumentele invocate în avizul Guvernului Republicii Moldova.</p>
--	--	---	---	--

		<p>nu pot depăși 50% din salariul de bază.</p> <p>(3) Indemnizațiile lunare neimpozabile pot fi achitate exclusiv din contul veniturilor proprii ale autorităților publice locale, inclusiv defalcările de la Bugetul de Stat, cu condiția că ponderea cheltuielilor administrative ale Autorității Publice Locale din totalul veniturilor proprii, inclusiv defalcările de la Bugetul de stat nu va depăși, după cum urmează:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 10% în cazul Municipiului Chișinău și Consiliilor Raionale, - 20% în cazul Municipiului Bălți, - 30% în cazul localităților reședință de raion, - 50% în cazul celorlalte autorități publice locale.” <p>Punctele 5 -12 avansează cu un punct și devin respectiv punctele 6-13.</p> <p>Argumentare</p> <p>Amendamentul propus la pct. 11 urmărește dezvoltarea autonomiei financiare a autorităților publice locale și creșterea motivării financiare și implicit a profesionalismului</p>		
--	--	---	--	--

	<p>personalului din cadrul Primăriilor. Amendamentul propus, vine cu ideea instituirea dreptului acordării de către autoritățile publice locale (în baza votului Consiliului Local) a unei indemnizații neimpozabile angajaților exclusiv din contul veniturilor proprii ale autorităților publice locale și cu condiția ca cheltuielile totale administrative să nu depășească 50% din veniturile proprii ale autorităților publice locale.</p> <p>Având în vedere realitățile economice din Republica Moldova, la etapa actuală de prevederile legii date vor putea beneficia cca. 12.5-15% din totalul autorităților Publice Locale de nivelul I și II din. Totodată modelul propus facilitează motivarea autorităților publice locale pentru dezvoltarea economică a localității și implicat a creșterii veniturilor proprii, dar și optimizarea cheltuielilor administrative în vederea obținerii posibilității redirecționării unei părți din resursele obținute în urma</p>
--	--

		optimizării spre motivarea financiară a personalului angajat. Amendamentul dat nu prevede careva cheltuieli de la bugetul de stat.																																													
		<p>8. La anexa nr. 3: la compartimentul „Alte funcții de demnitate publică la nivel central”:</p> <p>poziția A1056 se completează cu textul „, Secretar general al Aparatului Președintelui Republicii Moldova, Secretar general al Parlamentului”;</p> <p>poziția A1024 se completează cu textul „,Director al Serviciului Fiscal de Stat/al Serviciului Vamal”;</p> <p>în tabelul 2: la compartimentul „Secretariatul Parlamentului, Aparatul Președintelui Republicii Moldova, Cancelaria de Stat”, poziția A2001 se exclude;</p> <p>la compartimentul „Autoritățile administrative centrale și din subordine”, poziția A2007 se exclude;</p>																																													
<p>Anexa nr. 3 tabel 1</p>	<p>Alte funcții de demnitate publică la nivel central</p> <table border="1"> <tr> <td>A1056</td> <td>Secretar general al Guvernului</td> <td>127</td> <td>13,94</td> </tr> <tr> <td>A1057</td> <td>Secretar de stat</td> <td>125</td> <td>13,37</td> </tr> <tr> <td>A1012</td> <td>Președinte</td> <td>125</td> <td>13,37</td> </tr> <tr> <td>A1019</td> <td>Vicepreședinte</td> <td>121</td> <td>12,29</td> </tr> <tr> <td>A1020</td> <td>Secretar</td> <td>121</td> <td>12,29</td> </tr> <tr> <td>A1034</td> <td>Membru</td> <td>112</td> <td>10,19</td> </tr> <tr> <td>A1013</td> <td>Avocatul Poporului</td> <td>125</td> <td>13,37</td> </tr> <tr> <td>A1015</td> <td>Avocatul Poporului pentru drepturile copilului</td> <td>124</td> <td>13,09</td> </tr> <tr> <td>A1021</td> <td>Adjunct al Avocatului Poporului</td> <td>121</td> <td>12,29</td> </tr> <tr> <td>A1014</td> <td>Director general (director) autoritate publică autonomă</td> <td>125</td> <td>13,37</td> </tr> <tr> <td>A1022</td> <td>Director general (director) adjunct</td> <td>121</td> <td>12,29</td> </tr> </table>	A1056	Secretar general al Guvernului	127	13,94	A1057	Secretar de stat	125	13,37	A1012	Președinte	125	13,37	A1019	Vicepreședinte	121	12,29	A1020	Secretar	121	12,29	A1034	Membru	112	10,19	A1013	Avocatul Poporului	125	13,37	A1015	Avocatul Poporului pentru drepturile copilului	124	13,09	A1021	Adjunct al Avocatului Poporului	121	12,29	A1014	Director general (director) autoritate publică autonomă	125	13,37	A1022	Director general (director) adjunct	121	12,29		
A1056	Secretar general al Guvernului	127	13,94																																												
A1057	Secretar de stat	125	13,37																																												
A1012	Președinte	125	13,37																																												
A1019	Vicepreședinte	121	12,29																																												
A1020	Secretar	121	12,29																																												
A1034	Membru	112	10,19																																												
A1013	Avocatul Poporului	125	13,37																																												
A1015	Avocatul Poporului pentru drepturile copilului	124	13,09																																												
A1021	Adjunct al Avocatului Poporului	121	12,29																																												
A1014	Director general (director) autoritate publică autonomă	125	13,37																																												
A1022	Director general (director) adjunct	121	12,29																																												

	autoritate publică autonomă		
A1024	Director general (director) autoritate administrativă centrală	120	12,04
A1029	Director general (director) adjunct autoritate administrativă centrală	116	11,07
A1036	Agent guvernamental	110	9,77
A1041	Consilier pentru soluționarea contestațiilor	106	8,98

Tabel 2

**Secretariatul Parlamentului,
Aparatul Președintelui
Republicii Moldova, Cancelaria
de Stat**

1. Funcții publice de conducere de nivel superior

A2001	Secretar general	12	13,94
		7	
A2004	Secretar general adjunct	12	12,82
		3	

Autoritățile administrative centrale și din subordine							
1. Funcții publice de conducere de nivel superior							
A2010	Director general adjunct	116	11,07				
2. Funcții publice de conducere							
A2007	Director al Serviciului Fiscal de Stat/al Serviciului Vamal	120	12,04				
A2012	Președinte	116	11,07				
<p>Note:</p> <p>1. Funcțiile „șef oficiu teritorial” și „șef adjunct oficiu teritorial” din compartimentul „Secretariatul Parlamentului, Aparatul Președintelui Republicii Moldova, Cancelaria de Stat”, precum și funcțiile prevăzute la compartimentul „Subdiviziunile deconcentrate în teritoriu din subordinea ministerelor și a autorităților administrative” se referă la oficiul teritorial al Cancelariei de Stat, înstituit în municipiul Chișinău, și, respectiv, la subdiviziunile teritoriale deconcentrate în municipiul Chișinău. Clasele de salarizare pentru funcțiile similare, înstitute în oficiile teritoriale ale Cancelariei de Stat sau în subdiviziunile teritoriale deconcentrate în alte localități decât municipiul Chișinău, se stabilesc cu o</p>				<p>în note:</p> <p>punctul 1 se exclude;</p> <p>punctul 3 se exclude;</p> <p>punctul 7¹ va avea următorul conținut:</p> <p>„7¹. Prin derogare de la prevederile art. 12 alin. (4) și (5), conducătorilor unităților bugetare care sunt subdiviziuni structurale ale autorităților reprezentative și deliberative de nivel al doilea, precum și unităților teritoriale autonome Găgăuzia li se acordă trepte de salarizare în condițiile art.12 alin. (6)–(8)”;</p>			
				<p>DI Dan PERCIUN, deputat în Parlament</p> <p>La Art. XIII – Legea nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr.441-447, art.715), se completează cu următoarele:</p> <p>- Punctul 1¹ din Notă la Tabelul 2 „Funcționarii publici (A2)” din Anexa 3 se va expune în următoarea redacție:</p> <p>„1¹. Clasele de salarizare pentru funcțiile din subdiviziunile deconcentrate în municipiul Chișinău și municipiul Bălți ale</p>			
				<p>Amendamentul nr.193/03-91 din 26 noiembrie 2021 referitor la modificarea Art. XIII din proiectul de lege care prevede expunerea într-o nouă redacție a pct.1¹ din Notă la Tabelul 2 „Funcționarii publici (A²) din Anexa 3 a Legii nr.270/2018 (modificarea salarizării angajaților subdiviziunilor deconcentrate ale Casei Naționale de Asigurări Sociale) nu se acceptă. Propunerea data implică</p>			
				<p>Nu se susține, reieșind din argumentele invocate în avizul Guvernului Republicii Moldova.</p>			

<p>reducere de 2 clase de salarizare succesive față de cele stabilite în tabel.</p> <p>1¹. Clasele de salarizare pentru funcțiile din subdiviziunile deconcentrate în teritoriul ale Casei Naționale de Asigurări Sociale se stabilesc la nivelul funcțiilor din compartimentele „Aparatul Primăriei municipiului Chișinău, subdiviziunile subordonate Consiliului municipal Chișinău și aparatul preturilor municipiului Chișinău”, „UTA Găgăuzia, Aparatul Primăriei municipiului Bălți” și „Aparatul președintelui de raion și subdiviziunile subordonate consiliului raional”, în funcție de amplasare.</p> <p>3. Clasele de salarizare pentru funcțiile publice instituite în subdiviziunile teritoriale ale autorităților publice autonome se stabilesc cu o reducere de 2 clase de salarizare succesive față de cele indicate în tabel pentru funcțiile publice din aparatele centrale ale acestor autorități.</p> <p>7¹. Prin derogare de la prevederile art.12 alin.(4) și (5), conducătorilor unităților bugetare care sunt subdiviziuni structurale ale autorităților reprezentative deliberative de nivelul al doilea (unități teritoriale autonome Găgăuzia) li se acordă trepte de salarizare în condițiile art.12 alin.(6)-(8).</p>		<p>Casi Naționale de Asigurări Sociale se stabilesc la nivelul funcțiilor din compartimentele „Aparatul Primăriei municipiului Chișinău, subdiviziunile subordonate Consiliului municipal Chișinău și aparatul preturilor municipiului Chișinău”, iar pentru funcțiile din subdiviziunile desconcentrate ale Casei Naționale de Asigurări Sociale în raioane și UTA Găgăuzia se stabilesc la nivelul funcțiilor din compartimentele „Aparatul președintelui de raion și subdiviziunile subordonate consiliului raional” și „UTA Găgăuzia, Aparatul Primăriei municipiului Bălți”, în funcție de amplasare.”</p> <p>Argumentare</p> <p>Potrivit art.3 alin.(1) lit.b) din Legea nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, unul dintre principiile sistemului unitar de salarizare este <i>nediscriminare</i>, <i>echitate și coerență</i>, în sensul asigurării tratamentului egal și a remunerării egale pentru muncă de valoare egală.</p>	<p>cheltuieli suplimentare ce nu au acoperire financiară în bugetul pentru anul 2022.</p>
--	--	--	---

		<p>Conform prevederilor punctului 11 din Nota la Tabelul 2 „Funcționarii publici (A2)” din Anexa 3 al legii prenotate specialiștii caselor teritoriale din municipiul Chișinău sunt salariați conform claselor de salarizare din compartimentul „Aparatul Primăriei municipiului Chișinău, subdiviziunile subordonate Consiliului municipal Chișinău și aparatul preturilor municipiului Chișinău”, iar specialiștii Casei Teritoriale de Asigurări Sociale din municipiul Bălți – conform claselor de salarizare din compartimentul „UTA Găgăuzia, Aparatul Primăriei municipiului Bălți”. Astfel, cu toate că volumul de lucru realizat, complexitatea proceselor și indicatorii de performanță înregistrați a specialiștilor din Casa Teritorială de Asigurări Sociale Bălți sunt la același nivel cu cele înregistrate de specialiștii din cadrul caselor teritoriale din municipiul Chișinău, clasele de salarizare sunt cu 2-4 trepte mai mici.</p>		
--	--	---	--	--

	<p>Prin urmare, responsabilitatea și intensitatea muncii, necesitatea activității peste orele de program, contingentul specific de cetățeni deserviți atestă o remunerare neechitabilă între specialiștii subdiviziunilor teritoriale din mun. Bălți și mun. Chișinău.</p> <p>Completarea Legii nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar va ameliora situația îngrijorătoare creată în ultimii 5 ani privind menținerea și motivarea funcționarilor publici ai Casei Naționale de Asigurări Sociale, în caz contrar sistemul de asigurări sociale, nefiind atractiv, va rămâne fără specialiști de valoare.</p> <p>Costul acestor modificări constituie 183,4 mii lei pentru anul 2022, care va fi acoperit din contul bugetului asigurărilor sociale de stat.</p>													
	<p><u>DI Radu MARIAN, deputat în Parlament</u></p> <p>Art. II – La Art. XIII punctul 8 din proiect (ce vizează modificarea Anexei nr.3 la Legea nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul</p>	<p>în tabelul 3, în denumirea compartimentului al doilea, după cuvintele „președinte al fracțiunii parlamentare” se introduc cuvintele „deputat în Parlament”.</p>												
	<p>Amendamentul RM nr.08/03-110 din 01 decembrie 2021 referitor la Art.XIII pct.8 din proiectul de lege privind modificarea Anexei nr.3 în partea ce ține de excluderea textului</p>	<p>Se sustine.</p>												
<p>Tabelul 3</p>	<p>Funcțiile din cabinetul persoanelor cu funcții de demnitate publică (A5)</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Codu</th> <th>Denumirea funcției</th> <th>Cla</th> <th>Coefi</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td></td> <td>sa</td> <td>cient</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>de</td> <td>ul de</td> </tr> </tbody> </table>	Codu	Denumirea funcției	Cla	Coefi	1		sa	cient			de	ul de
Codu	Denumirea funcției	Cla	Coefi											
1		sa	cient											
		de	ul de											

funcției		salarii	salariizare
1	2	3	4
Președinte al Parlamentului, Președinte al Republicii Moldova, Prim-ministru			
A5001	Șef de cabinet	125	13,37
A5002	Consilier	121	12,29
A5007	Asistent	78	5,00
A5010	Secretar	62	3,58

Anexa nr.4
 Tabelul 1
 Funcțiile de demnitate publică:
 judecători și procurori (B1)

Codul funcției	Denumirea funcției	Clasa de salarizare	Coefficientul de salarizare
1	2	3	4
Curtea Constituțională			
B1001	Președinte	130	15,00

bugetar) se propune excluderea textului:
 „în Tabelul 3, în denumirea compartimentului al doilea după textul „președinte al fracțiunii parlamentare” se introduce textul „deputat în Parlament”.
Argumentare
 Se propune menținerea mecanismului actual de plată a asistentului/consilierului deputatului în Parlament.

ce vizează Tabelul 3 se acceptă.

9. În anexa nr. 4, în tabelul 1 la poziția cu codul B1020, cifrele „121” și „12,29” se substituie cu cifrele „126” și, respectiv, „13,65”.

B10 20	Judecător	121	12,29																												
B10 39	Judecător-asistent	111	9,97																												
Anexa nr. 7 tabelul I				10. În anexa nr. 7: în tabelul 1: compartimentul „Funcții didactice din instituțiile de învățământ general și profesional tehnic”, poziția E4009 va avea următorul cuprins:																											
Funcții de conducere și didactice din instituțiile de învățământ general și profesional tehnic				<table border="1"> <tr> <td>E40 09</td> <td>Director (șef) al altor instituții de învățământ de categoria:</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>I</td> <td>76</td> <td>4,80</td> </tr> <tr> <td></td> <td>II</td> <td>74</td> <td>4,60</td> </tr> <tr> <td></td> <td>III</td> <td>72</td> <td>4,41</td> </tr> <tr> <td></td> <td>IV</td> <td>70</td> <td>4,23</td> </tr> <tr> <td></td> <td>V-VI</td> <td>68</td> <td>3,89</td> </tr> </table>				E40 09	Director (șef) al altor instituții de învățământ de categoria:				I	76	4,80		II	74	4,60		III	72	4,41		IV	70	4,23		V-VI	68	3,89
E40 09	Director (șef) al altor instituții de învățământ de categoria:																														
	I	76	4,80																												
	II	74	4,60																												
	III	72	4,41																												
	IV	70	4,23																												
	V-VI	68	3,89																												
I.1. Funcții de conducere <table border="1"> <tr> <td>E400 9</td> <td>Director (șef) al altor instituții de învățământ, de categoria:</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>I</td> <td>74</td> <td>4,60</td> </tr> <tr> <td></td> <td>II</td> <td>72</td> <td>4,41</td> </tr> <tr> <td></td> <td>III</td> <td>70</td> <td>4,23</td> </tr> <tr> <td></td> <td>IV</td> <td>68</td> <td>4,06</td> </tr> <tr> <td></td> <td>V-VI</td> <td>66</td> <td>3,89</td> </tr> </table>				E400 9	Director (șef) al altor instituții de învățământ, de categoria:				I	74	4,60		II	72	4,41		III	70	4,23		IV	68	4,06		V-VI	66	3,89	<p>în note la tabelul 1: din punctul 12 se exclude fraza „ – în structurile de asistență psihopedagogică: psihopedagog, psihopedagog special, pedagog, logoped, psiholog;”; se completează cu punctul 12¹ cu următorul cuprins:</p>			
E400 9	Director (șef) al altor instituții de învățământ, de categoria:																														
	I	74	4,60																												
	II	72	4,41																												
	III	70	4,23																												
	IV	68	4,06																												
	V-VI	66	3,89																												
12. Similari clasei de salarizare stabilite în tabel pentru funcția „metodist în învățământul general și în învățământul profesional tehnic” se stabilește clasa de salarizare pentru următoarele funcții didactice: – în educația timpurie: conducător muzical, cadru				<p>Note</p>																											

<p>didactic de sprijin, logoped, psiholog și psihopedagog; – în învățământul primar: cadru didactic de sprijin, asistent didactic, logoped, psiholog, psihopedagog, conducător de cerc; – în învățământul gimnazial și liceal: psiholog, psihopedagog, cadru didactic de sprijin, conducător de cerc; – în învățământul special: psiholog, logoped, instructor, maestru, psihopedagog, conducător de cerc; – în structurile de asistență psihopedagogică: psihopedagog, psihopedagog special, pedagog, logoped, psiholog; – în instituțiile de învățământ extrașcolar: conducător de cerc, dirijor, maestru de cor, maestru de balet, regizor, conducător artistic, psiholog; – în instituțiile de învățământ de arte și sport: conducător artistic, maestru de balet, maestru de concert, maestru de cor, dirijor, regizor, antrenor-instructor, antrenor;</p>	<p>„12¹. Pentru funcțiile didactice psihopedagog, psihopedagog special, pedagog, logoped, psiholog din structurile de asistență psihopedagogică, clasa de salarizare se majorează cu 4 clase succesive față de clasa de salarizare corespunzătoare funcției „Metodist în învățământul general și în învățământul profesional tehnic”.</p>		
---	--	--	--

<p>– în instituțiile de învățământ profesional tehnic: psiholog, psihopedagog, maestru de concert, conducător de cerc, dirijor de cor, dirijor de orchestră.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Muncitori calificați</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>H6080</td> <td>44</td> <td>2,46</td> </tr> <tr> <td>H6090</td> <td>39</td> <td>2,21</td> </tr> <tr> <td>H6094</td> <td>41</td> <td>2,31</td> </tr> <tr> <td>H6114</td> <td>34</td> <td>1,99</td> </tr> <tr> <td>H6115</td> <td>34</td> <td>1,99</td> </tr> <tr> <td>H6122</td> <td>32</td> <td>1,91</td> </tr> <tr> <td>H6138</td> <td>28</td> <td>1,76</td> </tr> <tr> <td>H6152</td> <td>24</td> <td>1,62</td> </tr> <tr> <td>H6133</td> <td>30</td> <td>1,83</td> </tr> <tr> <td>H6134</td> <td>30</td> <td>1,83</td> </tr> <tr> <td>H6143</td> <td>26</td> <td>1,69</td> </tr> <tr> <td>H6144</td> <td>26</td> <td>1,69</td> </tr> <tr> <td>H6153</td> <td>24</td> <td>1,62</td> </tr> <tr> <td>H6154</td> <td>24</td> <td>1,62</td> </tr> <tr> <td>H6155</td> <td>24</td> <td>1,62</td> </tr> <tr> <td>H6156</td> <td>24</td> <td>1,62</td> </tr> </tbody> </table>	Muncitori calificați		H6080	44	2,46	H6090	39	2,21	H6094	41	2,31	H6114	34	1,99	H6115	34	1,99	H6122	32	1,91	H6138	28	1,76	H6152	24	1,62	H6133	30	1,83	H6134	30	1,83	H6143	26	1,69	H6144	26	1,69	H6153	24	1,62	H6154	24	1,62	H6155	24	1,62	H6156	24	1,62	<p>11. În anexa nr. 10: în tabel: după poziția cu codul H6134 se transferă poziția cu codul H6174 cu următorul cuprins:</p> <table border="1"> <tr> <td>Șofer</td> <td>30</td> <td>1,83</td> </tr> <tr> <td>„H (conducător auto)</td> <td>”;</td> <td>”;</td> </tr> <tr> <td>61</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>74</td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>în note la tabel se completează cu punctul 12 cu următorul cuprins:</p> <p>„12. Clasele de salarizare pentru următoarele funcții din cadrul Serviciului Hidrometeorologic de Stat se majorează față de cele stabilite în tabel după cum urmează:</p> <ul style="list-style-type: none"> - cu 5 clase succesive – pentru funcțiile Director, șef direcție alte domenii, șef secție alte domenii, șef serviciu alte domenii; 	Șofer	30	1,83	„H (conducător auto)	”;	”;	61			74			<p>Dna Ina COSERU, deputată în Parlament</p> <p>La art. XIII. pct.11, alineatului 1 la pct.12 din notele la Tabel, după cuvântul „Director”, să fie completat cu textul „șef centru.”.</p> <p>Argumentare</p> <p>În conformitate cu schema de încadrare, elaborată și transmisă către Ministerul Mediului, fondul lunar de salarizare pentru anul 2021 este 1.365.820,00, pe când fondul anual este de 16.389.840,00.</p> <p>In conformitate cu Propunerile din Politica bugetar-fiscala pentru anul 2022, funcțiilor de director, șef direcție, șef secție, șef serviciu, specialist principal și superior, li se adăugă 5, respectiv 3 clase de salarizare.</p> <p>Cheltuielile suplimentar necesare pentru aceste majorări, față de fondul actual de salarizare, reprezintă – 27.000,00 lei lunar sau 324.000,00 lei anual, plus</p>	<p>Nu se sustine, reieșind din argumentele invocate în avizul Guvernului Republicii Moldova.</p>
Muncitori calificați																																																																		
H6080	44	2,46																																																																
H6090	39	2,21																																																																
H6094	41	2,31																																																																
H6114	34	1,99																																																																
H6115	34	1,99																																																																
H6122	32	1,91																																																																
H6138	28	1,76																																																																
H6152	24	1,62																																																																
H6133	30	1,83																																																																
H6134	30	1,83																																																																
H6143	26	1,69																																																																
H6144	26	1,69																																																																
H6153	24	1,62																																																																
H6154	24	1,62																																																																
H6155	24	1,62																																																																
H6156	24	1,62																																																																
Șofer	30	1,83																																																																
„H (conducător auto)	”;	”;																																																																
61																																																																		
74																																																																		
	<p>Amendamentul nr.07/03-96 din noiembrie 2021 referitor la art. XIII pct.11 și pct.12 din notele la tabel (<i>suplinirea funcțiilor cu „șef Centru” în cadrul Serviciului Hidrometeorologic de Stat), nu se acceptă.</i></p> <p>Propunerea dată urmează a fi examinată în contextul evaluării anuale a funcțiilor din sectorul bugetar.</p>	<p>IC 29</p>																																																																

H6157	(Electro)sudor	24	1,62
H6158	Electrician	24	1,62
H6159	Salvamar	24	1,62
H6160	Mașinist	24	1,62
H6161	Electromecanic	21	1,52
H6362	Electromontor	21	1,52
H6163	Frizer	21	1,52
H6164	Instalator	21	1,52
H6165	Reglor	21	1,52
H6167	Operator	19	1,46
H6168	Brigadier	19	1,46
H6169	Lăcătuș	17	1,40
H6189	Montator	17	1,40
H6170	Dulgher	15	1,34
H6171	Tîmplar	15	1,34
H6172	Iluminator	15	1,34
H6173	Evacuator	15	1,34
H6174	Șofer (conducător auto)	14	1,31
H6175	Funcționar de serviciu	12	1,26
H6176	Operator telecomunicații	10	1,21
H6177	Muncitor calificat	10	1,21

- cu 3 clase succesive –
pentru funcțiile specialist
principal, specialist superior;
- cu 2 clase succesive –
pentru funcțiile specialist.”.

32.400,00 lei pentru plata sporului de performanță (10%).
Pentru includerea funcției „șef centru” în modificarea propusă de Guvern, surse suplimentare nu sunt necesare, deoarece, conform calculelor noastre acestea se încadrează în suma de 0,44 mln lei, prevăzută în proiectul bugetului.
Pentru amendamentul propus în solicitarea precedentă, adică majorarea cu 2 clase consecutive a grilei de salarizare pentru meteorologi, ingineri și tehnicieni, suma suplimentară de mijloace financiare necesară este de 31.000,00 lei lunar, sau 372.000,00 lei anual, plus 37.200,00 lei pentru plata sporului. În total 409.000,00 lei.
Astfel, conform proiectului legii și amendamentului propus, suma suplimentară de mijloace financiare solicitată pentru majorarea cu 5 clase a funcțiilor de conducere, cu 3 a specialiștilor și cu 2 a meteorologilor, inginerilor și tehnicienilor este de 765.600,00 lei anual.
Tabelul cu calculele efectuate se anexează.

	Fondul lunărilor de salarizare, lei	Fondul anual de salarizare, lei	Necesari suplimentari, lei	Plus spor, lei	Total, lei
Actual	1.36 5.82 0,00	16.3 89.8 40,0 0			
Cu majorare conform propunerii actuale la buget (propunerea Guvernului)	1.39 2.82 0,00	16.7 13.8 40,0 0	324. 000. 00,0 0	32. 4 00 0,0 0	356. 4 400, 00
Cu majorare conform amendamentului pentru meteorologi, ingineri și tehnicieni	1.39 6.82 0,00	16.7 61.8 40,0 0	372. 000. 00,0 0	37. 2 00 0,0 0	409. 2 200, 00

(propunerea Parlamentului)					
TOTAL					600,00
L					

alineatul 3 la pct.12 din notele la Tabel, cuvântul „specialist” să fie substituit cu textul: „meteorolog, inginer principal, inginer superior, inginer, tehnician superior,” și în continuare după text.

Argumentare

Necesitatea acestei modificări rezidă în faptul că având în vedere unicitatea serviciilor prestate de instituție, s-a propus completarea Anexei nr. 10 la Legea nr.270/2018 cu mai multe poziții noi, care să reflecte diversitatea, complexitatea și întregul spectru de competențe funcționale atribuite angajaților Serviciului Hidrometeorologic de Stat. Totodată, modificările propuse de către Serviciu urmează să excludă situațiile în care statele de personal se completează cu funcții care nu

		<p>sunt caracteristice domeniilor de activitate.</p> <p>Astfel, <i>Clasificatorul ocupațiilor din Republica Moldova (CORM 006-14)</i>, aprobat prin Ordinul ministrului muncii, protecției sociale și familiei nr. 22 din 03 martie 2014, prevede ocupații specifice domeniului de activitate, gestionat de către Serviciul Hidrometeorologic de Stat, cum ar fi: meteorolog (211207), meteorolog previzionist (211208), hidrolog (211412), hidrolog principal (132407), agrometeorolog (211201), sinoptician (211210), tehnician meteorolog (311120), tehnician hidrolog (311118), observator la posturile hidrometeorologice (311108). Pe de altă parte, la <i>anexa nr. 10 la Legea nr. 270 din 23 noiembrie 2018 privind sistemul unitar de salarizare în sistemul bugetar</i> este prevăzută doar funcția de <u>meteorolog</u>.</p> <p>Respectiv, având în vedere dificultățile întâmpinate la elaborarea proiectelor privind statele de personal și schema de încadrare a instituției, pentru a</p>
--	--	---

asigura ca denumirea funcțiilor să reflecte complexitatea atribuțiilor și sarcinilor îndeplinite de titularii acestor funcții, s-a propus, în anexa prenotată supra, a fi incluse funcțiile după cum urmează:

- 1) agrometeorolog;
- 2) hidrolog;
- 4) tehnician agrometeorolog;
- 5) tehnician meteorolog;
- 6) tehnician hidrolog;

Pentru a asigura motivarea financiară a personalului, care exercită profesii extrem de rare, care de altfel sunt unicele în structura autorităților administrației publice din Republica Moldova, s-a solicitat ca pentru clasele de salarizare pentru specialiștii calificați să fie cu cel puțin 2 trepte mai mari decât pentru funcțiile de ingineri principali, iar pentru tehnicieni, cu 4 trepte mai mari decât clasele de salarizare stabilite pentru tehnicienii superiori în alte domenii.

În această situație, specialiștii în domeniul hidrometeorologiei urmau să beneficieze de o

		<p>majorare necesită la salariu, dar suficientă pentru a scoate în evidență importanța muncii prestate. Prin suplirea anexei nr. 10, menționată anterior, cu funcțiile eficient delimitate, inerente activității hidrometeorologice se va stabili conformitatea raportului dintre setul de sarcini, atribuții și responsabilități îndeplinite și asumate de specialiștii Serviciului Hidrometeorologic de Stat cu funcția ocupată de facto.</p> <p>Din punct de vedere financiar, modificările solicitate sunt estimate la suma de 440,00 mii lei anual (salariu tarifar) pentru 85 de tehnicieni (meteorologi, hidrologi, agrometeorologi) și 65 de funcții de specialitate (meteorolog, climatolog, hidrologi), etc.</p> <p>În același timp, majorarea exclusivă a nivelului de remunerare pentru unele categorii de angajați, va crea un sistem disproporțional de remunerare în cadrul sistemului, fiind astfel diminuat rolul personalului care asigură</p>	
--	--	--	--

		<p>funcționarea subdiviziunilor hidrometeorologice și fără de care ultimele nu pot activa eficient, în condițiile progresului tehnico-științific.</p>		
<p>Codul vamal nr.95/2021 Articolul 324. Punerea în liberă circulație și introducerea în consum a mărfurilor cu scutire de drepturi de import datorită destinației lor finale Se scutesc de drepturi de import, la punerea în liberă circulație și la introducerea în consum, datorită destinației lor finale, următoarele: 12) materia primă medicamentoasă, materialele, articolele, ambalajul primar și secundar utilizate la prepararea și producerea medicamentelor, autorizate de Ministerul Sănătății, cu excepția alcoolului etilic, mijloacelor cosmetice, conform listei aprobate de Guvern;</p>	<p>Art. XIV. – (1) Prin derogare de la prevederile articolului 56 alineatul (2) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, prevederile prezentei</p>	<p><u>Directia generală juridică a Secretariatului Parlamentului</u> Ținem să punctăm asupra necesității modificării și art.324 pct.12 din Codul Vamal al Republicii Moldova nr.95/2021 care va intra în vigoare la 01.01.2023 prin substituirea textului „Ministerul Sănătății” cu textul „Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale”. Pr.lege nr.291/2021 aprobat în I lectură și comasat în a II lectură cu prezentul proiect .</p>	<p>Amendamentul RM nr.09/03-112 din 01 decembrie 2021 aferent completării Art. XIV din proiectul de lege cu alin.(2) <i>(acordarea sporului)</i></p>	<p><u>Se sustine.</u></p>
	<p>Art. XIV. – (1) Prin derogare de la prevederile articolului 56 alineatul (2) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, prevederile prezentei</p>	<p><u>Dl Radu MARIAN, deputat în Parlament</u> Art. XIV să se completeze cu un alineat nou, alineatul (2) cu următorul conținut: „(2) Până la intrarea în vigoare a prezentei</p>	<p>Amendamentul RM nr.09/03-112 din 01 decembrie 2021 aferent completării Art. XIV din proiectul de lege cu alin.(2) <i>(acordarea sporului)</i></p>	<p><u>Nu se sustine,</u> reieșind din argumentele invocate în avizul</p>

	<p>legi intră în vigoare la 1 ianuarie 2022.</p> <p>(2) Guvernul, în termen de 3 luni de la data publicării prezentei legi, va aduce actele sale normative în concordanță cu aceasta.</p>	<p>legi, salarizarea Secretarului general al Parlamentului, Secretarului general al Aparatului Președintelui Republicii Moldova, directorului Serviciului Fiscal de Stat/al Serviciului Vamal se va realiza în condițiile de remunerare de pînă la intrarea în vigoare a Legii nr.122/2021 pentru modificarea unor acte normative.”, iar alineatul (2) din acest articol va deveni alineatul (3).</p> <p>Argumentare</p> <p>Propunerea ca salariile lunare al Secretarului general al Parlamentului, al Secretarului general al Aparatului Președintelui Republicii Moldova și al Secretarului general al Guvernului să fie constituit din partea fixă și partea variabilă derivă din faptul că funcțiile respective sunt funcții de rang înalt cu atribuții complexe, care au menirea de a ajuta conducerea Parlamentului, Președintele Republicii Moldova și conducerea Guvernului în administrarea treburilor interne ale acestor autorități.</p>	<p><i>specific lunar angajaților cu funcție de demnitate publică cu efect retroactiv), nu se acceptă.</i></p> <p>În acest sens, este de menționat că, potrivit art.56 alin.(1) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, actele normative intră în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova sau la data indicată în textul actului normativ, care nu poate fi anterioară datei publicării. Astfel, legislația stabilește că actul normativ sau o prevedere a acestuia nu poate fi pusă în aplicare pînă la data publicării.</p>	<p>Guvernului Republicii Moldova.</p>
--	---	--	--	---------------------------------------

		<p>Concomitent, menționăm că aceste funcții de conducere au drept scop administrarea eficientă a activității instituțiilor respective și necesită efort, dar și competență dovedită, integritate și corectitudine, standarde de la care să nu existe nicio deviere, pentru a ridica nivelul de performanță instituțională.</p> <p>La fel, necesitatea includerii modificărilor vizate în proiectul nr.365/2021, intervine în contextul adoptării de către Parlament a Legii pentru modificarea unor acte normative nr.122/2021 (în vigoare din 01.10.2021), prin care statutul funcțiilor publice de Secretar general al Parlamentului, Secretar general al Aparatului Președintelui Republicii Moldova, de rînd cu funcțiile de director al Serviciului Fiscal de Stat/al Serviciului Vamal s-au modificat din „funcție publică de conducere de nivel superior” în „funcție de demnitate publică”, din care motiv consider că nu doar funcțiile de director al Serviciului Fiscal de Stat/al Serviciului Vamal pot fi</p>	
--	--	--	--

		<p>exceptate de la norma generală, ci și funcțiile publice de Secretar general al Parlamentului, Secretar general al Aparatului Președintelui Republicii Moldova și Secretar general al Guvernului.</p> <p>Astfel, întru evitarea unor carențe și talmăciri diferite în partea ce ține de salarizarea Secretarului general al Parlamentului, al Secretarului general al Aparatului Președintelui Republicii Moldova și al Secretarului general al Guvernului, persoane cu funcții de demnitate publică, dar și întru consolidarea mecanismelor administrative și procedurilor de stabilire a drepturilor salariale în raport cu ierarhia funcțiilor din aceste instituții, propun ca:</p> <p>- Art. XIV din proiect, să se completeze cu un alineat nou, care să prevadă că condițiile de salarizare a funcțiilor de Secretar general al Parlamentului, Secretar general al Aparatului Președintelui Republicii Moldova, director al Serviciului Fiscal de Stat/al Serviciului Vamal pentru perioada 1</p>	
--	--	---	--

		<p>octombrie – 31 decembrie 2021 să se realizeze în condițiile de remunerare de pînă la intrarea în vigoare a Legii nr.122/2021 pentru modificarea unor acte normative. Această normă va permite menținerea salariului lunar existent pentru cele 4 funcții.</p>		
--	--	--	--	--



Dumitru ALAIBA,
Președintele Comisiei