



MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint, 198  
Tel. 24-36-41

Nr. 66/2613 din 03.07 2015

La nr. 03/7104 din 17 iunie 2015

**Ministerul Justiției**

Prin prezenta, Vă remitem atașat raportul de expertiză anticorupție asupra proiectului legii pentru modificarea articolului 19 al Legii nr.544-XIII din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului.

Anexă: *Raportul de expertiză anticorupție – 3 file.*

**Director adjunct**

**Vadim COJOCARU**



**RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE**  
**asupra nivelului coruptibilității proiectului**  
**de lege pentru modificarea articolului 19 al Legii nr.544-XIII din**  
**20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului**

**I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI**

**1. Evaluarea fundamentării proiectului**

*1.1 Fundamentarea generală a proiectului*

**a. Autor al inițiativei legislative** este , autor nemijlocit - Ministerul Justiției, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

**b. Categoria actului legislativ** propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

**c. Scopul promovării proiectului.** Proiectul a fost elaborat pentru a modifica art.19 al Legii nr.544/1995 cu privire la statutul judecătorului, în vederea executării Hotărârii Curții Constituționale nr.26 din 11.11.2014 pentru controlul constituționalității unor prevederi legale referitoare la imunitatea judecătorului. Declararea neconstituțională a alineatelor (5/1), (5/2) și (5/3) din art.19 al Legii nr.544/1995 cu privire la statutul judecătorului a determinat inițierea proiectului de lege, prin care:

- se stabilește prevederea că acțiunile procesuale în privința judecătorului (cu excepția infracțiuni flagrante) pot fi luate doar după emiterea de către Procurorul General a ordonanței de pornire a urmăririi penale;
- judecătorul reținut, în cazul în care este bănuit că a săvârșit o contravenție administrativă, urmează a fi eliberat imediat după identificare;
- judecătorul poate fi sancționat contravențional numai de către instanța de judecată; cu obligația informării Consiliului Superior al Magistraturii despre faptul sancționării contravenționale a judecătorului.

**d. Suficiența argumentării.** Considerăm că argumentele invocate de autor în nota informativă justifică pe deplin necesitatea elaborării și promovării proiectului. Au fost respectate prevederile art.20 al Legii nr.780/2001 privind actele legislative. Nota informativă stabilește condițiile ce au impus elaborarea proiectului, analiza principalelor prevederi, cu evidențierea elementelor noi, însoțite de argumentarea corespunzătoare, impactul prevederilor proiectului, precum și modul de încorporare a proiectului în cadrul normativ existent.

*1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului*

Implementarea proiectului nu presupune cheltuieli financiare suplimentare.

### **1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public**

În opinia noastră, proiectul promovează interesele judecătorilor care vor beneficia de un cadru normativ coerent. Interesele promovate corespund interesului general al statului care urmărește responsabilizarea judecătorilor și continuarea procesului de reformare a sectorului justiție, toate cu obiectivul strategic de îmbunătățire a calității actului de justiție în Republica Moldova.

## **2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție**

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

**Asigurarea transparenței în procesul decizional.** La momentul examinării, proiectul legii de modificare și completare a unor acte legislative era publicat pe site-ul Ministerului Justiției: [www.justice.gov.md](http://www.justice.gov.md), ceea ce atestă faptul că proiectul întrunește cerințele impuse de prevederile art. 8-12 ale Legii nr.239-XVI/2008 privind transparența în procesul decizional.

## **II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI**

### **1. Formulări lingvistice ambigui**

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

### **2. Conflicte ale normelor de drept**

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

### **3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb**

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

### **4. Discreții excesive ale autorităților publice**

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

#### **5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor**

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

#### **6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței**

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

#### **7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control**

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

#### **8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare**

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărîrea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19.04.2013, de către

  
inspector principal Direcția legislație și expertiză anticorupție  
Roman Starășciuc  
30 Iunie 2015

*Prezentul raport este publicat pe pagina oficială a  
Centrului Național Anticorupție - [www.cna.md](http://www.cna.md)*