

DJ-297/24.06.2013

CENTRUL NAȚIONAL
ANTICORUPȚIE
AL REPUBLICII MOLDOVA



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint, 198
Tel. 24-36-41

Nr. 06/2104 din 19.06 2013

La nr. DJ-04/155-393 din 07 iunie 2013

Consiliul Concurenței

Prin prezenta, Vă remitem atașat Raportul de expertiză anticorupție asupra nivelului coruptibilității proiectului de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative și Raportul de expertiză anticorupție asupra nivelului coruptibilității proiectului hotărârii de Guvern privind modificarea, completarea și abrogarea unor Hotărâri ale Guvernului.

Anexa: 6 (șase) file

Director - adjunct

Vadim COJOCARU

Ex.: Radu Radu
Tel. 022-257-421

CONSILIUL CONCURENȚEI	
Intrare Nr.	<u>597</u>
din " <u>24</u> "	<u>06</u> 20 <u>13</u>



RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE asupra nivelului coruptibilității proiectului

de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (nr.1134/1997, nr.1227/1997, nr.1525/1998, nr.192/1998, nr.461/2001, nr.105/2003, nr.241/2007, nr.239/2008, Codul contravențional...)

I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

1. Evaluarea fundamentării proiectului

1.1 Fundamentarea generală a proiectului

a. Autor al inițiativei legislative este Guvernul RM, autor nemijlocit - Consiliul Concurenței, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

b. Categoria actului legislativ propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

c. Scopul promovării proiectului. Proiectul are drept scop modificarea unor acte legislative pentru a le aduce în concordanță cu prevederile Legii cu privire la ajutorul de stat nr.139 din 15.06.2012 și Legii concurenței nr.183 din 11.07.2012.

d. Suficiența argumentării. Proiectul conține norme bine definite în ceea ce privește scopul urmărit de autor prin promovarea acestuia. Astfel, întru executarea prevederilor alin. (5) art. 23 al Legii cu privire la ajutorul de stat nr.139 din 15.06.2012 și art. 94 al Legii concurenței nr.183 din 11.07.2012, prin proiectul dat se propune actualizarea actelor legislative ce conțin norme cu privire la protecția concurenței. În majoritatea articolelor din proiectul de lege se urmăresc modificări de ordin tehnic (schimbarea denumirii autorității responsabile de protecția concurenței din „Agenția Națională pentru Protecția Concurenței” în „Consiliul Concurenței”), dar atragem atenția asupra necesității modificării în art. VII al prezentului proiect a sintagmei “autorității pentru protecția concurenței” în „Consiliul Concurenței”.

Cu toate acestea, considerăm inoportună promovarea unor altor modificări și anume:

- În opinia noastră, autorul aduce o argumentare superficială în ceea ce ține de excluderea necesității ținerii unei liste/registru a agenților economici care au o poziție dominantă pe piețele relevante din domeniul comunicațiilor electronice, activitate impusă de Legea nr. 241-XVI din 15.11.2007 privind comunicațiile electronice, rămânând neclară modalitatea de ținere a evidenței societăților comerciale cu poziție dominantă în sectorul dat.

- Art. XII prevede rescrierea compartimentului „Agenția Națională pentru Protecția Concurenței” din anexa la Legea nr. 160 din 22 iulie 2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător. Este incontestabilă necesitatea excluderii primelor două puncte din compartimentul

menționat, având în vedere faptul că Legea nr. 1103 din 30.06.2000 privind protecția concurenței a fost abrogată, însă nu este clar de ce a fost exclus punctul 3 care se referă la emiterea acordului de creare, extindere, comasare și fuzionare a holdingurilor, corporațiilor transnaționale și grupurilor industrial-financiare. După eliminarea prevederilor date va decădea obligația acestor tipuri de întreprinderi mari de a obține permisiunea Consiliului Concurenței pentru creare, extindere, comasare și fuzionare.

• Prin art. XIII al prezentului proiect se intenționează modificarea compartimentului „Agenția Națională pentru Protecția Concurenței” din anexa la Legea nr.131 din 08.06.2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător. Atragem atenția autorului că în colonița a treia, după punctul 2 urmează punctul 4, astfel, nu este clar dacă este o greșeală în numerotare sau a fost omis un punct din colonița dată. De asemenea, din compartimentul dat, au fost excluse unele domenii specifice fără a motiva în vreun fel necesitatea modificărilor precum: la punctul 1 – „...și acțiunilor administrației publice care limitează concurența.”; punctul 2 – “Funcționarea piețelor de mărfuri și modificarea structurii acestora în baza rigorilor concurenței libere; punctul”; punctul 3 – „Crearea, extinderea, reorganizarea, lichidarea agenților economici, în special a corporațiilor transnaționale și a grupurilor industrial-financiare”. Propunem autorului de a analiza amănunțit oportunitatea excluderii domeniilor date din lista domeniilor sale de activitate specifică.

1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului

Implementarea proiectului nu presupune cheltuieli financiare suplimentare.

1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public

Prevederile proiectului nu promovează și nu prejudiciază careva interese de grup sau individuale în lipsa justificării interesului public.

2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

Asigurarea transparenței în procesul decizional. Proiectul întrunește cerințele impuse de prevederile Legii privind transparența în procesul decizional nr. 239-XVI din 13.11.2008, fiind plasat pe pagina electronică www.particip.gov.md la compartimentul proiecte.

II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI

1. Formulări lingvistice ambigue

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

2. Conflicte ale normelor de drept

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

4. Discreții excesive ale autorităților publice

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare

Proiectul nu implică careva reponsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărîrea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției nr. 47 din 03.05.2007, de către



Radu Radu
inspector
18 Iunie 2013