



Comisia juridică, numiri și imunități

RAPORT **la proiectul de lege privind accesul la informațiile de interes public** **(nr. 100 din 12.04.2023)**

Lectura II

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat proiectul de lege privind accesul la informațiile de interes public, inițiativă legislativă a Guvernului, și comunică următoarele.

Proiectul are drept scop realizarea obiectivului 20.3 din Planul de acțiuni al Guvernului pentru anii 2021-2022, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 235/2021, care prevede revizuirea cadrului legal pentru asigurarea accesului la informațiile publice. Adoptarea unei noi legi privind accesul la informațiile publice reprezintă o acțiune trasată expres în Planul de acțiuni pentru implementarea măsurilor propuse de către Comisia Europeană în Avizul său privind cererea de aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană, aprobat de către Comisia Națională pentru Integrare Europeană la 4 august 2022.

De asemenea, se transpune Convenția Consiliului Europei privind accesul la documentele oficiale, adoptată la Tromsø la 18 iunie 2009 și ratificată de Parlamentul Republicii Moldova prin Legea nr.217/2013.

Proiectul a fost aprobat în lectura întâi la 11 mai 2023.

La data de 02.05.2023 proiectul a fost supus audierilor publice cu participarea autorităților publice interesate și reprezentanții organizațiilor societății civile.

Pentru examinarea propunerilor, obiecțiilor și elaborarea variantei finale a proiectului de lege, pe platforma comisiei a fost creat un grup de lucru cu participarea reprezentanților Ministerului Justiției, altor autorități interesate și a reprezentanților organizațiilor societății civile.

La pregătirea proiectului pentru lectura a doua a fost examinată varianta finală elaborată de grupul de lucru, amendamentele deputaților, propunerile comisiilor permanente, obiecțiile de ordin tehnico-legislativ a Direcției generale juridice a Secretariatului Parlamentului și avizele

autorităților publice interesate și se conțin în sinteză, parte integrantă la prezentul raport.

În rezultatul dezbaterilor, Comisia juridică, numiri și imunități, cu votul majorității membrilor, propune proiectul de lege nr. 100 din 12.04.2023 spre adoptare în lectura a doua în cadrul ședinței plenare a Parlamentului.



Olesea STAMATE
Președintele Comisiei

SINTEZA
amendamentelor, propunerilor și obiecțiilor la proiectul de Lege nr. 100 din 12.04.2023 privind accesul la informațiile de interes public
examinat de Grupul de lucru pentru definitivarea proiectului

	Textul părții constitutive a proiectului de lege la care se propun amendamente, propuneri, obiecții	Autorul și conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei juridica, numiri și imunități
	<p>Articolul 1. Scopul legii Prezenta lege constituie cadrul normativ general al accesului la informațiile de interes public și are drept scop asigurarea transparenței activităților din sectorul public.</p>	<p>Deputat Olesea STAMATE, amendament Articolul 1 va avea următorul cuprins: „Articolul 1. Scopul legii Prezenta lege are drept scop asigurarea transparenței activităților din sectorul public.”</p>	<p>Se acceptă. Articolul 1 va avea următorul cuprins: „Articolul 1. Scopul legii Prezenta lege are drept scop asigurarea transparenței activităților din sectorul public.”</p>
	<p>Articolul 2. Obiectul și domeniul de aplicare (1) Prezenta lege reglementează: a) modalitatea de exercitare și apărare a dreptului de acces la informațiile de interes public; b) obligațiile furnizorilor de informații în asigurarea accesului la informațiile de interes public; c) răspunderea juridică pentru încălcarea prevederilor privind accesul la informațiile de interes public. d) mecanismul de monitorizare și control al implementării legii. (2) Prezenta lege nu aduce atingere reglementărilor speciale privind accesul la informațiile de interes public, care se conțin în alte legi.</p>	<p>Deputat Olesea STAMATE, amendament 2. Articolul 2 se completează cu un alineat nou cu următorul cuprins: „(3) Accesul la informațiile privind mediul se realizează în modul stabilit de Guvern.”</p>	<p>Se acceptă. 2. Articolul 2 se completează cu un alineat nou cu următorul cuprins: „(3) Accesul la informațiile privind mediul se realizează în modul stabilit de Guvern.”</p>
		<p>Deputat Olesea STAMATE, amendament CPR Moldova Considerăm importantă includerea în conținutul legii și a unui articol privind principiile accesului la informațiile de interes public, care să corespundă recomandărilor internaționale. O expunere a principiilor ar contribui la interpretarea</p>	<p>Se acceptă. Se completează cu un articol nou cu următorul cuprins: „Articolul 3. Principiile accesului la informațiile de interes public Asigurarea accesului la informațiile de interes se bazează pe următoarele principii:</p>

		<p>și aplicarea legii și mai buna înțelegere a acesteia de către subiecți.</p> <p>Reieșind din obiectivele legii, standardele internaționale și literatura de specialitate se propun următoarele principii:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Prezumpția în favoarea oferirii informației de interes public.</i> Toate informațiile deținute de autoritățile publice se prezumă a fi publice, dacă nu este dovedit contrariul. Furnizorul de informații urmează să dovedească existența temeiului pentru limitarea accesului la informațiile de interes public. • <i>Obligația de a publica.</i> Furnizorii de informații trebuie să publice într-o manieră proactivă și să disemineze toate informațiile de interes public potrivit. • <i>Promovarea guvernării deschise.</i> Statul va promova în rândul funcționarilor și agenților săi o cultură a transparenței și deschiderii și va promova în rândul populației dreptul la informație. • <i>Facilitatea accesului la informațiile de interes public.</i> Furnizorii vor oferi asistență solicitanților, în special celor cu necesități speciale, în depunerea cererilor, primirea și înțelegerea răspunsului. Solicitățile de informații vor fi procesate într-o manieră rapidă și echitabilă. • <i>Publicitatea ședințelor.</i> Ședințele autorităților publice trebuie să fie deschise pentru public și să permită documentarea informației privind procesul de luare a deciziilor. 	<p>a) <i>principiul oferirii informației de interes public</i> – toate informațiile deținute de furnizorii de informații se prezumă a fi publice;</p> <p>b) <i>principiul obligației de a publica informațiile de interes public</i> – furnizorii de informații trebuie să disemineze toate informațiile de interes public, în special prin publicarea lor într-o manieră proactivă;</p> <p>c) <i>principiul promovării guvernării deschise</i> – autoritățile publice vor promova în rândul funcționarilor și agenților lor o cultură a transparenței și deschiderii și vor promova în rândul populației dreptul la informație;</p> <p>d) <i>principiul facilitării accesului la informațiile de interes public</i> – furnizorii de informații vor oferi asistență solicitanților, în special celor cu necesități speciale, la depunerea cererilor, primirea și înțelegerea răspunsului. Solicitățile de informații vor fi procesate într-o manieră rapidă și echitabilă;</p> <p>e) <i>principiul transparenței ședințelor</i> – ședințele autorităților publice trebuie să fie deschise pentru public și să permită documentarea informației privind procesul de luare a deciziilor.”</p>
	<p>Articolul 3. Informațiile de interes public</p> <p>Informațiile de interes public sunt toate informațiile înregistrate în orice formă (pe hârtie, în formă electronică sau orice alt format), deținute de furnizorii de informații.</p>	<p>Deputat Olesea STAMATE, amendament</p> <p>Articolul 3 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 3. Informațiile de interes public</p> <p>În sensul prezentei legi, informații de interes public sunt toate informațiile deținute de furnizorii de informații, indiferent de suportul de stocare (pe</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Articolul 3 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 3. Informațiile de interes public</p> <p>În sensul prezentei legi, informații de interes public sunt toate informațiile deținute de furnizorii de informații, indiferent de suportul de stocare (pe</p>

<p>hârtie, în formă electronică sau în orice alt format).”</p>	<p>hârtie, în formă electronică sau în orice alt format).”</p>	
<p>Nu se acceptă.</p>	<p>CNPDCP</p> <p>Pentru a oferi claritate normei se propune ca art. 3 din proiect să fie completat cu următorul text: „ce vizează activitatea desfășurată de către aceștia.”.</p> <p>Argument. Atât textul proiectului, cât și conținutul art. 3 din acesta, au un caracter general, ordine în care, orice informație deținută de furnizorii de informații prezintă informații de interes public, iar sollicitanții de informații, în baza cererii depuse, vor avea acces liber la absolut orice fel de informații, fără a fi necesar a demonstra interesul legitim pentru obținerea datelor cu caracter personal ale persoanelor, care nu se integrează în restricțiile prevăzute la art. 7 din proiect.</p>	
<p>Nu se acceptă.</p>	<p>Direcția generală juridică</p> <p>Atragem atenție la textul luat între paranteze „sau orice alt format”. Întru respectarea condițiilor preciziei și clarității, precum și întru asigurarea transparenței și excluderea elementelor de corupțibilitate, este necesar de a indica expres care sunt alte formate.</p>	
<p>Nu se acceptă.</p>	<p>Centrul pentru Jurnalism Independent</p> <p>În contextul în care definiția prevăzută de art. 3 înglobează totalitatea informațiilor aflate în posesia și la dispoziția furnizorilor de informație (parte din ele nefiind informații de interes public) recomandăm alinierea acesteia la noțiunea apropiată Convenției de la Tromso, mai exact - „informațiile oficiale”.</p>	
<p>Nu se acceptă.</p>	<p>Nu se acceptă.</p>	
<p>Nu se acceptă.</p>	<p>Nu se acceptă.</p>	

	<p>Nu se acceptă. Articolul 3 a fost expus în redacție nouă.</p>
<p>Asociația Presei Electronice^{1*} Articolul 3 (2*). Informațiile de interes public Informațiile de interes public sunt toate informațiile deținute de furnizorii de informații. Sau varianta din Nota informativă: Articolul 3. Informațiile de interes public Informațiile de interes public sunt toate informațiile deținute de furnizorii de informații: <i>a) indiferent de forma de exprimare (text, reprezentare grafică, imagine, sunet, etc.);</i> <i>b) indiferent de suportul de stocare (hârtie, stickurile de memorie USB, CD-ROM-urile, DVD-urile, cardurile de memorie sau discurile dure ale computerelor, mesajele transmise prin poșta electronică, informațiile stocate în formă electronică/digitală, precum și orice alte suporturi care permit reproducerea informațiilor stocate);</i> <i>c) indiferent de tipul sau caracterul informațiilor (date cu caracter personal, secret comercial, etc.);</i> <i>d) indiferent dacă au fost create/elaborate de însăși furnizorii de informații sau au fost colectate/recepționate de la alte persoane sau organizații.</i> Argument: Sintagma „indiferent de suportul de stocare (pe hârtie, în formă electronică sau orice alt format)” este problematică. Precizările din paranteze îngustează și încurcă sensul cuvintelor „indiferent de suportul de stocare”. Cuvintele „indiferent de suportul de stocare” include orice suport de stocare – de la papirusuri, tăblițe de argilă sau de bambus, scoarțe de</p>	

^{1*} În propunerile Asociației Presei Electronice numerotarea articolelor a fost corectată deoarece nu corespund celor din proiect.

mesteacăn sau foi de cupru și până la dispozitivele magnetice, optice sau cu semiconductori. Cuvintele din paranteze nu sunt necesare, pentru că nu sunt nici exacte, nici exhaustive.

Sintagma „*indiferent de suportul de stocare (pe hârtie, în formă electronică sau orice alt format)*” limitează prevederea doar la suportul de stocare și contravine prevederilor corespunzătoare din *Convenția de la Tromsø. Nota explicativă, în acest sens, nu poate înlocui prevederea legală.*

În altă ordine de idei: În Nota informativă, la art. 2 și 3, atestăm următoarele: „Astfel, orice informație care se află în **posesia** furnizorului reprezintă informație de interes public” și „Într-o succesiune logică, art. 3 enumeră exhaustiv totalitatea subiecților care constituie furnizori de informații și care vor fi obligați să asigure accesul la informațiile aflate în **posesia sa**”. Este imperios necesar de reținut, că niciun furnizor de informații de interes public nu poate fi „posesor”, ci doar **deținător** de informații. Anume cu noțiunea „deținător” operează atât Convenția de la *Tromsø*, și Raportul explicativ al Convenției de la Tromsø, cât și CEDO.

CPR Moldova

Noțiunea de informație de interes public trebuie să fie una largă, care să includă și informația nedocumentată sau cea care urmează a fi sistematizată.

Argument. Definiția din proiectul de lege a *informației de interes public* - „toate informațiile înregistrate în orice formă (pe hârtie, în formă electronică sau orice alt format), deținute de furnizorii de informații” este mai îngustă decât cea în vigoare, ceea ce contravine spiritului

Nu se acceptă.

Articolul 3 a fost expus în redacție nouă.

		<p>Convenției de la Troms0 chiar dacă corespunde noțiunii din aceasta.</p>	
<p>Articolul 4. Furnizorii de informații Furnizorii de informații sunt: a) autoritățile publice; b) instituțiile publice; c) întreprinderile de stat sau municipale; d) persoanele juridice de drept privat controlate de furnizorii de informații prevăzuți la lit. a)-c), în conformitate cu art. 203 alin. (3)-(7) din Codul civil al Republicii Moldova nr. 1107/2002; e) persoanele juridice de drept privat care prestează servicii publice, servicii publice de gospodărie comunală sau servicii de decontare; f) întreprinderile energetice care desfășoară activități în domeniul gazelor naturale, energiei electrice sau energiei termice; g) asociațiile profesionale și organele de autoadministrare, constituite prin lege, ale profesivilor din sectorul justiției.</p>	<p>Deputat Olesea STAMATE, amendament se completează cu o literă nouă cu următorul cuprins: „h) partidele politice.”</p> <p>Asociația Presei Electronice Articolul 4. Furnizorii de informații Furnizorii de informații sunt: g) asociațiile profesionale ale profesivilor conexe sectorului justiției, precum și organele de autoadministrare ale acestora; Argument: Art.4. lit. g), așa cum e scris, poate fi interpretat și în sensul, că toate asociațiile profesionale sunt furnizori de informații. Pentru eliminarea eventualelor interpretări, este oportună exactitatea formulării prevederii respective</p> <p>CRJM Sugerăm completarea listei furnizorilor de informații din cadrul art. 4 cu literele: „h) executorii judecătorești și notarii (în privința informațiilor care se referă la exercitarea atribuțiilor prevăzute de lege)” și „i) partidele politice și organizațiile social-politice.” Această completare este justificată, în cazul notarilor și executorilor, prin serviciile publice pe care le prestează, iar în cazul partidelor, prin natura activității pe care o prestează și finanțarea pe care o primesc de la stat.</p>	<p>Se acceptă. se completează cu o literă nouă cu următorul cuprins: „h) partidele politice.”</p> <p>Nu se acceptă. lit. g) corespunde reglementărilor în vigoare</p>	<p>Se acceptă parțial. Articolul se completează cu o literă nouă cu următorul cuprins: „h) partidele politice.”</p>
	<p>Articolul 5. Dreptul de acces la informațiile de interes public</p>	<p>CPR Moldova Alineatul (1) va avea următorul cuprins: „(1) Orice persoană fizică sau juridică are dreptul de a</p>	<p>Nu se acceptă. Propunerea depășește obiectul de reglementare a proiectului de lege.</p>

	<p>(1) Orice persoană fizică sau juridică are dreptul de a avea acces la informațiile de interes public, în formele și condițiile prevăzute de lege.</p> <p>(2) Furnizorii de informații sunt obligați să asigure accesul la informațiile de interes public, în formele și condițiile prevăzute de lege.</p>	<p>avea acces, utiliza, reutiliza și publica informațiile de interes public, în formele și condițiile prevăzute de prezenta lege.”</p> <p>Sugerăm reformularea alineatului (2), după cum urmează:</p> <p>„(2) Furnizorii de informații sunt obligați să producă, înregistreze și păstreze și să asigure accesul la informațiile de interes public, în formele și condițiile prevăzute de prezenta lege.”</p>	
	<p>Articolul 6. Formele de acces la informațiile de interes public</p> <p>Accesul la informațiile de interes public se realizează prin:</p> <p>a) transparență proactivă – diseminarea din oficiu a informațiilor de interes public, în special prin publicarea acestora pe pagina web oficială a furnizorilor de informații, în modul prevăzut de capitolul II;</p> <p>b) comunicarea informațiilor de interes public la cerere, în modul prevăzut de capitolul III.</p>		
	<p>Articolul 7. Informațiile cu accesibilitate limitată</p> <p>(1) Accesul la informațiile de interes public este limitat pentru a proteja unul din următoarele scopuri legitime:</p> <p>a) apărarea sau securitatea națională;</p> <p>b) siguranța sau ordinea publică;</p> <p>c) relațiile internaționale;</p> <p>d) prevenirea sau descoperirea infracțiunilor ori contravențiilor;</p> <p>e) efectuarea urmăririi penale;</p> <p>f) desfășurarea procedurii administrative sau judiciare;</p> <p>g) activitatea de evaluare, control sau supraveghere;</p> <p>h) datele cu caracter personal;</p>	<p>Deputat Olesea STAMATE, amendament</p> <p>Articolul 7 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 7. Informațiile cu accesibilitate limitată</p> <p>(1) Accesul la informațiile de interes public poate fi limitat în corespundere cu criteriul proporționalității prevăzut la art. 9 dacă dezvăluirea informației va prejudicia:</p> <p>a) siguranța publică;</p> <p>b) relațiile internaționale;</p> <p>c) prevenirea sau descoperirea infracțiunilor ori contravențiilor;</p> <p>d) efectuarea urmăririi penale;</p> <p>e) desfășurarea procedurii administrative sau judiciare;</p> <p>f) protecția datelor cu caracter personal;</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Articolul 7 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 7. Informațiile cu accesibilitate limitată</p> <p>(1) Accesul la informațiile de interes public poate fi limitat în corespundere cu criteriul proporționalității prevăzut la art. 9 dacă dezvăluirea informației va prejudicia:</p> <p>a) siguranța publică;</p> <p>b) relațiile internaționale;</p> <p>c) prevenirea sau descoperirea infracțiunilor ori contravențiilor;</p> <p>d) efectuarea urmăririi penale;</p> <p>e) desfășurarea procedurii administrative sau judiciare;</p> <p>f) protecția datelor cu caracter personal;</p>

	<p>i) drepturile de proprietate intelectuală; j) secretul comercial; k) mediul înconjurător. (2) În cazul prevăzut la alin. (1), limitarea accesului la informațiile de interes public trebuie să corespundă criteriului proporționalității limitării prevăzut la art. 8. (3) Accesul la informațiile de interes public este limitat și atunci când restricția este prevăzută expres de lege, inclusiv în cazul informațiilor ce constituie secret de stat, bancar sau medical. În acest caz, art. 8 nu se aplică. (4) Este interzisă limitarea accesului la informațiile de interes public care constituie date cu caracter personal referitoare la activitatea profesională a agenților publici, în sensul Legii integrității nr. 82/2017, inclusiv: a) numele și prenumele; b) funcția; c) studiile; d) experiența profesională; e) sancțiunile disciplinare nestinse; f) salariul.</p>	<p>g) drepturile de proprietate intelectuală; h) secretul comercial. (2) Accesul la informațiile de interes public este limitat și atunci când restricția este prevăzută expres de lege, inclusiv în cazul informațiilor ce constituie secret de stat, bancar sau medical. (3) Prin derogare de la alin. (1) lit. f), este interzisă limitarea accesului la informațiile de interes public care constituie date cu caracter personal referitoare la activitatea profesională a agenților publici, în sensul Legii integrității nr. 82/2017, inclusiv la informațiile privind: a) numele și prenumele; b) funcția; c) studiile; d) experiența profesională; e) remunerația; f) conflictele de interese; g) sancțiunile disciplinare nestinse.”</p> <p>CNPDCP La art. 7 alin. (4), se propune expunerea normei în următoarea redacție: „(4) Este interzisă limitarea accesului la informațiile de interes public ce constituie date cu caracter personal care, în <i>corespundere cu legislația în vigoare</i> au un caracter public, precum și la cele referitoare la activitatea profesională a agenților publici, în sensul Legii integrității nr. 82/2017, inclusiv:...” Argument. Redacția propusă este necesară pentru a veni cu concretizări asupra caracterului deschis al unor date cu caracter personal, stabilit de anumite legi și pentru a facilita dreptul de acces la informație și de a preîntâmpina utilizarea</p>	<p>g) drepturile de proprietate intelectuală; h) secretul comercial. (2) Accesul la informațiile de interes public este limitat și atunci când restricția este prevăzută expres de lege, inclusiv în cazul informațiilor ce constituie secret de stat, bancar sau medical. (3) Prin derogare de la alin. (1) lit. f), este interzisă limitarea accesului la informațiile de interes public care constituie date cu caracter personal referitoare la activitatea profesională a agenților publici, în sensul Legii integrității nr. 82/2017, inclusiv la informațiile privind: a) numele și prenumele; b) funcția; c) studiile; d) experiența profesională; e) remunerația; f) conflictele de interese; g) sancțiunile disciplinare nestinse.”</p> <p>Se acceptă parțial. Articolul este expus în redacție nouă.</p>
--	--	---	--

practicilor abuzive, în special din partea reprezentanților autorităților publice, de a limita dreptul de acces la informație prin invocarea nefundamentată a legislației din domeniul protecției datelor cu caracter personal.

Cu titlu separat, urmează a remarca că Legea integrității nr. 82/2017 nu face referire la categoriile de date cu caracter personal menționate la alin. (4) a art. 7 din proiect, ordine în care se consideră inoportună trimiterea la această lege, or, însuși proiectul de lege poate stabili, fără careva trimiteri la alte acte normative, care categorii de date cu caracter personal au un caracter public.

Direcția generală juridică

La alin. (1) textul „pentru a proteja unul din următoarele” se va substitui prin textul „în scopul protejării următoarelor”.

La alin. (3) atragem atenție la expresiile „și atunci”, „în acest caz”, care nu sunt caracteristice limbajului normativ și prin urmare necesita a fi înlocuite. Aceasta obiecție se refera și la expresia „numai dacă” din art. 8 alin. (1).

Centrul pentru Jurnalism Independent

Recomandăm substituirea textului „este limitat” cu „poate fi limitat”. Satisfacerea criteriului proporționalității limitării (art. 8) reprezintă o condiție *sine qua non* a admisibilității ingerinței în dreptul de acces la informație. Prin urmare, simpla existență a necesității de a proteja unul dintre scopurile legitime, prevăzute de lege, creează posibilitatea și nu certitudinea admiterii limitării.

În scopul asigurării clarității terminologiei, recomandăm reformularea scopurilor legitime

Se acceptă.

Articolul este expus in redacție nouă.

Se acceptă.

Articolul este expus in redacție nouă.

prevăzute de art. 7 alin. (1), spre exemplu: „a) protecției securității naționale;” „b) protecției ordinii publice;” etc. Totodată, considerăm oportun de a explicita esența și întinderea următoarelor scopuri legitime: „relații internaționale”, „activitatea de evaluare, control și supraveghere” și „mediul înconjurător”.

Considerăm impertos de a exclude alin. (3) al art. 7. Conform pct. 53 al Raportului explicativ la Convenția de la Tromso, invocat de către autorii proiectului întru justificarea necesității acestei prevederi, „Alineatul 6 impune autorității publice să motiveze refuzul accesului la documentele oficiale. O cerință minimă în acest sens este să se menționeze temeiul juridic al refuzului prin referire la dispozițiile relevante din lege, precum și o explicație a modului în care se aplică aceste prevederi”. În context, subliniem faptul că, spre exemplu, „secretul bancar” presupune o categorie extrem de vastă de informații, iar legiferarea acestui alineat are potențialul de a genera practici abuzive și eronate din partea furnizorilor, care vor fi scutiți de obligativitatea parcurgerii testului proporționalității ingerinței.

Recomandăm excluderea textului „nestinse” din alin. (4) lit. e).

CRJ/M

Articolul 7. Informațiile publice cu accesibilitate limitată

(1) Accesul la informațiile de interes public este poate fi limitat doar pentru a proteja unul din următoarele scopuri legitime:

- a) apărarea sau securitatea națională;
- b) siguranța sau ordinea publică;
- c) relațiile internaționale;

Nu se acceptă.

Se acceptă parțial.

Articolul este expus în redacție nouă.

	<p>d) prevenirea sau descoperirea infracțiunilor ori contravențiilor;</p> <p>e) efectuarea urmăririi penale;</p> <p>f) desfășurarea procedurii administrative sau judiciare;</p> <p>g) activitatea de evaluare, control sau supraveghere;</p> <p>h) datele cu caracter personal;</p> <p>i) drepturile de proprietate intelectuală <u>(cu excepția informației produse în baza unui contract încheiat cu autoritățile sau instituțiile publice);</u></p> <p>j) secretul comercial sau bancar;</p> <p>k) mediul înconjurător-cataclisme.</p> <p>(2) În cazul prevăzut la alin. (1), limitarea accesului la informațiile de interes public trebuie să corespundă criteriului proporționalității limitării prevăzut la art. 8.</p> <p>(2) Accesul la informațiile de interes public poate fi limitat doar dacă aceasta este proporțională cu scopul menționat la alin. (1), în conformitate cu art. 8.</p> <p>(3) Accesul la informațiile de interes public este limitat și atunci când restricția este prevăzută expres de lege, inclusiv în cazul informațiilor ce constituie secret de stat, bancar sau medical. În acest caz, art. 8 nu se aplică.</p> <p>(4) Este interzisă limitarea accesului la informațiile de interes public care constituie date cu caracter personal care derivă din referitoare la activitatea profesională a agenților publici, în sensul Legii integrității nr. 82/2017, inclusiv :</p> <p>a) numele și prenumele;</p> <p>b) funcția;</p> <p>c) studiile;</p> <p>d) experiența profesională;</p>

	<p>e) rezultatele evaluării performanțelor profesionale;</p> <p>f) sancțiunile disciplinare nestinse;</p> <p>g) salariul și averea;</p> <p>h) conflictele de interese;</p> <p>i) condamnările penale, măsurile procesuale de constrângere sau sancțiunile contravenționale.</p> <p>Argumente. <u>Recomandăm excluderea următoarei specificări – „scopuri legitime reglementate de lege” vizate la art. 7 alin. (1).</u> Această mențiune nu este necesară pentru că se subînțelege prin lista exhaustivă prezentată mai jos.</p> <p>În cadrul listei vizate la alin. (1) propunem includerea unei excepții la lit. i) prin care accesul la informațiile ce vizează drepturile de proprietate intelectuală produse în baza unui contract încheiat cu autoritățile sau instituțiile publice nu va putea fi limitat. De asemenea propunem completarea lit. j) cu o mențiune suplimentară privind secretul bancar și înlocuirea prevederii din cadrul subpunctului k) „mediul înconjurător” cu termenul „cataclisme”. În caz contrar, sunt necesare specificări privind circumstanțele în care informațiile care vizează mediul înconjurător sunt necesar a fi limitate pentru public.</p> <p>Propunem revizuirea alin. (2) din cadrul art. 7. Formula recomandată este mai explicită decât cea cu care operează proiectul și este o preluare fidelă a formulărilor folosite de CEDO. Astfel, vor fi minimizate riscurile de interpretare tendențioasă a normei date.</p> <p>Recomandăm totodată eliminarea alin. (3) din cadrul art. 7 care exclude aplicarea testului proporționalității limitării vizate în cadrul art. 8 și a garanțiilor prevăzute de acesta.</p>
--	---

		<p>Recomandăm completarea listei vizate la alin. (4) cu subpunctele suplimentare ce vizează rezultatele evaluării performanțelor profesionale, conflictele de interese și condamnările penale, măsurile procesuale de constrângere sau sancțiunile contravenționale. De asemenea propunem completarea lit. g) cu o mențiune suplimentară privind averea. Specificările date sunt necesare pentru a facilita eradicarea situațiilor răspândite de refuz în oferirea informațiilor de interes public invocând viața privată.</p> <p>CPR Moldova</p> <p>Recomandăm revenirea la formularea inițială a testului proporționalității și eliminarea alineatului 3 din Articolul 7.</p> <p>Argument. Considerăm că proiectul de lege trebuie să instituie obligativitatea testului proporționalității în toate cazurile în care este limitat dreptul la informație. Acest lucru trebuie să rezulte și din aplicarea <i>prezumției în favoarea dezvoltării informației de interes public</i>. Noua redacție nu include sarcina probațiunii/demonstrării de partea furnizorului. Mai mult, formularea utilizată - „accesul este limitat” - instituie o prezumție pentru nedivulgarea informației, ceea ce e contrar principiilor privind accesul la informație. Totodată, este eliminată clauza măsurilor alternative (punctul b din proiectul inițial).</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Articolul este expus în redacție nouă.</p>
	<p>Articolul 8. Criteriul proporționalității limitării (1) în cazul prevăzut la art. 7 alin. (1), accesul la informațiile de interes public este limitat numai dacă sunt întrunite următoarele condiții cumulative: a) dezvoltarea informației va prejudicia unul din scopurile legitime prevăzute la art. 7 alin. (1);</p>	<p>Deputat Olesea STAMATE, amendament</p> <p>Articolul 8 va avea următorul cuprins: „Articolul 8. Criteriul proporționalității limitării accesului la informațiile de interes public (1) în cazul prevăzut la art. 7 alin. (1), accesul la informațiile de interes public este limitat doar</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Articolul 8 va avea următorul cuprins: „Articolul 8. Criteriul proporționalității limitării accesului la informațiile de interes public (1) în cazul prevăzut la art. 7 alin. (1), accesul la informațiile de interes public este limitat doar</p>

<p>b) prejudiciul care va fi cauzat prin dezvoltarea informației prevalează interesul public în accesarea informației.</p> <p>(2) Dacă interesul public în accesarea informației prevalează prejudiciul care va fi cauzat prin dezvoltarea informației, furnizorii de informații sunt obligați să ofere accesul la informațiile de interes public.</p>	<p>dacă sunt întrunite următoarele condiții cumulative:</p> <p>a) dezvoltarea informației va prejudicia unul din scopurile legitime prevăzute la art. 7 alin. (1);</p> <p>b) prejudiciul care va fi cauzat prin dezvoltarea informației prevalează interesul public în accesarea informației.</p> <p>(2) Dacă interesul public în accesarea informației prevalează în raport cu prejudiciul care va fi cauzat prin dezvoltarea informației, furnizorii sunt obligați să ofere accesul la informațiile de interes public.</p> <p>(3) Interesul public în accesarea informației prevalează în special în cazul informațiilor a căror divulgare va contribui la:</p> <p>a) dezvoltarea încălcării în masă sau grave ale drepturilor și libertăților omului, precum și ale dreptului internațional umanitar;</p> <p>b) dezvoltarea acte de corupție sau acte conexe acestora;</p> <p>c) dezvoltarea potențiale conflicte de interese;</p> <p>d) dezvoltarea achiziții publice ilegale sau cheltuieli ilegale din bugetele publice;</p> <p>e) prevenirea și dezvoltarea amenințări grave la viața sau sănătatea persoanelor;</p> <p>f) prevenirea și dezvoltarea prejudicierea mediului;</p> <p>g) înțelegerea unor probleme pentru care sunt elaborate politici publice sau desfășurate consultări publice;</p> <p>h) asigurarea tratamentului egal în fața legii.”</p> <p>CNPDCP</p> <p>Articolul 8 din proiect se propune a fi completat cu un nou alineat, în următoarea redacție:</p> <p>„(3) În cazul în care se solicită accesul la</p>	<p>dacă sunt întrunite următoarele condiții cumulative:</p> <p>a) dezvoltarea informației va prejudicia unul din scopurile legitime prevăzute la art. 7 alin. (1);</p> <p>b) prejudiciul care va fi cauzat prin dezvoltarea informației prevalează interesul public în accesarea informației.</p> <p>(2) Dacă interesul public în accesarea informației prevalează în raport cu prejudiciul care va fi cauzat prin dezvoltarea informației, furnizorii sunt obligați să ofere accesul la informațiile de interes public.</p> <p>(3) Interesul public în accesarea informației prevalează în special în cazul informațiilor a căror divulgare va contribui la:</p> <p>a) dezvoltarea încălcării în masă sau grave ale drepturilor și libertăților omului, precum și ale dreptului internațional umanitar;</p> <p>b) dezvoltarea acte de corupție sau acte conexe acestora;</p> <p>c) dezvoltarea potențiale conflicte de interese;</p> <p>d) dezvoltarea achiziții publice ilegale sau cheltuieli ilegale din bugetele publice;</p> <p>e) prevenirea și dezvoltarea amenințări grave la viața sau sănătatea persoanelor;</p> <p>f) prevenirea și dezvoltarea prejudicierea mediului și dezvoltarea prejudicierea mediului înconjurător;</p> <p>g) înțelegerea unor probleme pentru care sunt elaborate politici publice sau desfășurate consultări publice;</p> <p>h) asigurarea tratamentului egal în fața legii.”</p> <p>Nu se acceptă.</p> <p>Articolul este expus în redacție nouă.</p> <p>În acest caz se aplică criteriul proporționalității limitării accesului la informațiile de interes public.</p>	<p>dacă sunt întrunite următoarele condiții cumulative:</p> <p>a) dezvoltarea informației va prejudicia unul din scopurile legitime prevăzute la art. 7 alin. (1);</p> <p>b) prejudiciul care va fi cauzat prin dezvoltarea informației prevalează interesul public în accesarea informației.</p> <p>(2) Dacă interesul public în accesarea informației prevalează în raport cu prejudiciul care va fi cauzat prin dezvoltarea informației, furnizorii sunt obligați să ofere accesul la informațiile de interes public.</p> <p>(3) Interesul public în accesarea informației prevalează în special în cazul informațiilor a căror divulgare va contribui la:</p> <p>a) dezvoltarea încălcărilor grave sau în masă ale drepturilor și libertăților omului, precum și ale dreptului internațional umanitar;</p> <p>b) dezvoltarea acte de corupție sau acte conexe acestora;</p> <p>c) dezvoltarea potențiale conflicte de interese;</p> <p>d) dezvoltarea achiziții publice ilegale sau cheltuieli ilegale din bugetele publice;</p> <p>e) prevenirea și dezvoltarea amenințări grave la viața sau sănătatea persoanelor;</p> <p>f) prevenirea și dezvoltarea prejudicierea mediului înconjurător;</p> <p>g) înțelegerea unor probleme pentru care sunt elaborate politici publice sau desfășurate consultări publice;</p> <p>h) asigurarea tratamentului egal în fața legii.”</p> <p>Nu se acceptă.</p> <p>Articolul este expus în redacție nouă.</p> <p>În acest caz se aplică criteriul proporționalității limitării accesului la informațiile de interes public.</p>
--	--	---	---

informații ce vizează date cu caracter personal, cu excepția celor menționate la art. 7 alin. (4), solicitantul de informații va demonstra interesul public sau interesul său legitim de a cunoaște aceste informații prin comunicarea scopului și temeiului legal prin prisma Legii privind protecția datelor cu caracter personal.”.

Centrul pentru Jurnalism Independent

Recomandăm instituirea în conținutul art. 8 a unei prezumții în favoarea valorificării dreptului de acces la informație și, respectiv, a obligației pozitive a furnizorilor de informații de a răsturna prezumția. („Orice dubiu rezonabil cu privire la existența și prevalarea interesului public asupra prejudiciului care va fi cauzat prin dezvăluirea informației se interpretează împotriva restricționării dreptului de acces la informație”)

CRJM

Articolul 8. Criteriul proporționalității limitării

(1) În cazul prevăzut la art. 7 alin. (1), accesul la informațiile de interes public este limitat numai doar dacă sunt întrunite următoarele condiții cumulative:

- a) dezvăluirea informației va prejudicia unul din scopurile legitime prevăzute la art. 7 alin. (1);
- b) nu există alte măsuri pentru a evita prejudiciul care va fi cauzat prin dezvăluirea informației;
- e) prejudiciul care va fi cauzat prin dezvăluirea informației prevalează interesul public în accesarea informației; interesul de a nu oferi acces la informațiile de interes public nu depășește interesul public de a o cunoaște.

Nu se acceptă.

Articolul este expus în redacție nouă.

Se acceptă parțial.

Articolul este expus în redacție nouă.

~~(2) Dacă interesul public în accesarea informației prevalează prejudiciul care va fi cauzat prin dezvăluirea informației, furnizorii de informații sunt obligați să ofere accesul la informațiile de interes public.~~

Argumentare. Propunem includerea subpunctului suplimentar b) conform versiunii inițiale a proiectului legii și reformularea noului subpunct de la alin. (1) – lit. c) astfel încât să fie accentuată importanța accesului la informații de interes public. Formularea cu care operează proiectul este confuză, deoarece operează cu termenul de prejudiciu. Formularea propusă este mai aproape de formulările folosite de CEDO și va ușura aplicarea în practică a normei. În contextul acestor propuneri, recomandăm excluderea alin. (2) din cadrul art. 8.

CPR Moldova

Recomandăm includerea în articolul 8 alin. (3)

(„ Interesul public în accesarea informației prevalează în special în cazul informațiilor a căror divulgare va:”) a unui nou punct cu următorul cuprins:

„a) Dezvălui încălcări în masă sau grave ale drepturilor și libertăților omului, precum și ale dreptului internațional umanitar”.

Recomandăm includerea în articolul 8 a unui nou alineat cu următorul cuprins:„

(4) În cazul în care limitarea este justificată doar pentru o perioadă anumită de timp, informația va fi dezvăluită de îndată ce această perioadă încetează. Limitările justificate prin scopurile legitime prevăzute la lit. a)-e), și h) nu pot fi aplicate dacă informația/documentul este mai veche de 15 ani. Limitarea justificată prin

Se acceptă.

Articolul este expus în redacție nouă.

A se vedea propunerea de modificare a alin. (3) lit. a).

		<p>scopul legitim prevăzut la lit. f) nu poate fi aplicată dacă persoana în cauză e decedată de mai mult de 20 de ani.”</p>	<p>Nu se acceptă. Transparența și publicitatea ședințelor sunt reglementate în actele normative sectoriale și prevăd specificul activității autorităților publice.</p>
	<p>CPR Moldova Completarea capitolului doi cu un nou articol: <i>„Publicitatea ședințelor</i> (1) Ședințele autorităților publice trebuie să fie deschise pentru public și să permită documentarea informației privind procesul de luare a deciziilor. (2) instituțiile asigură accesul publicului la evenimente și ședințe și oferă posibilitatea de transmisiune live de către acesta, cu respectarea caracterului proporționalității limitării informației. (3) Furnizorii pot asigura transmisiuni live a ședințelor publice.”</p>	<p>Deputat Olesea STAMATE, amendament titlul articolului va avea următorul cuprins: „Articolul 9. Publicarea informațiilor de interes public pe paginile web oficiale ale furnizorilor de informații” titlul alineatului (1) va avea următorul cuprins: „(1) Pe paginile web oficiale ale autorităților publice, în funcție de specificul activității acestora, se publică, din oficiu, următoarea informație:” Alin.(1): lit. b) va avea următorul cuprins: „b) datele privind conducerea autorității publice, membrii organelor colegiale, inclusiv studiile, experiența profesională, modul de accedere în funcția deținută, adresa electronică și numărul de telefon;” lit. f) va avea următorul cuprins: „f) datele privind achizițiile publice planificate, achizițiile publice efectuate, rapoartele de</p>	<p>Se acceptă. Titlul articolului va avea următorul cuprins: „Articolul 9. Publicarea informațiilor de interes public pe paginile web oficiale ale furnizorilor de informații” titlul alineatului (1) va avea următorul cuprins: „(1) Pe paginile web oficiale ale autorităților publice, în funcție de specificul activității acestora, se publică, din oficiu, următoarea informație:” Alin.(1): lit. b) va avea următorul cuprins: „b) datele privind conducerea autorității publice, membrii organelor colegiale, inclusiv studiile, experiența profesională, modul de accedere în funcția deținută, adresa electronică și numărul de telefon;” lit. f) va avea următorul cuprins: „f) datele privind achizițiile publice planificate, achizițiile publice efectuate, rapoartele de</p>
	<p>Articolul 9. Publicarea informațiilor de interes public pe pagina web oficială a autorităților publice, (1) Pe pagina web oficială a autorităților publice, în funcție de specificul activității acestora, este publicată din oficiu următoarea informație: a) structura organizatorică și bugetul autorității publice, numărul angajaților/membrilor, datele privind obiectivele, domeniile de competență și funcțiile sale, adresele poștale, numerele de telefon și alte rechizite ale adresei autorității publice, datele privind autoritățile subordonate (cu indicarea și/sau referirea la paginile web oficiale ale acestora), numerele de telefon ale serviciilor de informație; b) datele privind conducerea autorității publice, inclusiv studiile, experiența profesională, modul de accedere în funcția deținută, adresa de poștă electronică și numărul de telefon; c) datele privind persoanele juridice cărora le este transmisă, în modul stabilit, o parte din funcțiile autorității publice (denumirea organizației,</p>	<p>Deputat Olesea STAMATE, amendament titlul articolului va avea următorul cuprins: „Articolul 9. Publicarea informațiilor de interes public pe paginile web oficiale ale furnizorilor de informații” titlul alineatului (1) va avea următorul cuprins: „(1) Pe paginile web oficiale ale autorităților publice, în funcție de specificul activității acestora, se publică, din oficiu, următoarea informație:” Alin.(1): lit. b) va avea următorul cuprins: „b) datele privind conducerea autorității publice, membrii organelor colegiale, inclusiv studiile, experiența profesională, modul de accedere în funcția deținută, adresa electronică și numărul de telefon;” lit. f) va avea următorul cuprins: „f) datele privind achizițiile publice planificate, achizițiile publice efectuate, rapoartele de</p>	<p>Se acceptă. Titlul articolului va avea următorul cuprins: „Articolul 9. Publicarea informațiilor de interes public pe paginile web oficiale ale furnizorilor de informații” titlul alineatului (1) va avea următorul cuprins: „(1) Pe paginile web oficiale ale autorităților publice, în funcție de specificul activității acestora, se publică, din oficiu, următoarea informație:” Alin.(1): lit. b) va avea următorul cuprins: „b) datele privind conducerea autorității publice, membrii organelor colegiale, inclusiv studiile, experiența profesională, modul de accedere în funcția deținută, adresa electronică și numărul de telefon;” lit. f) va avea următorul cuprins: „f) datele privind achizițiile publice planificate, achizițiile publice efectuate, rapoartele de</p>

<p>adresa poștală și juridică, numărul de telefon și fax, adresa poștei electronice);</p> <p>d) actele normative care reglementează organizarea și funcționarea autorității publice, cu referințe la paginile web ale actelor din Registrul de stat al actelor juridice;</p> <p>e) raportul anual privind activitatea autorității publice;</p> <p>f) datele privind achizițiile publice, care cuprind planul anual de achiziții, rapoartele de monitorizare a contractelor de achiziții publice și, după caz, alte informații relevante;</p> <p>g) datele privind evenimentele oficiale organizate de autoritatea publică (ședințe, întâlniri, conferințe de presă, colegii și altele), precum și despre deciziile adoptate la astfel de întruniri publice;</p> <p>h) datele privind vizitele oficiale și deplasările de serviciu în străinătate ale personalului autorității publice, inclusiv de vizul și sursa de finanțare a cheltuielilor;</p> <p>i) orele de primire în audiență, precum și datele privind modul depunerii a petițiilor și a cererilor de comunicare a informațiilor de interes public, inclusiv, după caz, plățile percepute pentru comunicarea informațiilor de interes public;</p> <p>j) datele privind programele și proiectele, inclusiv de asistență tehnică, a cărui beneficiar sau executor este autoritatea publică (denumirea, scopurile și sarcinile de bază, beneficiarii și executorii principali de program, termenele și rezultatele de realizare scontate, volumul și sursele de finanțare);</p> <p>k) datele privind planificarea și executarea bugetelor de către autoritatea publică;</p>	<p>monitorizare a contractelor de achiziții publice alte informații relevante;”</p> <p>lit. f) va avea următorul cuprins:</p> <p>„g) datele privind evenimentele publice organizate de autoritatea publică (ședințe, întâlniri, conferințe de presă, colegii etc.), precum și privind deciziile adoptate la aceste evenimente;”</p> <p>lit. h) va avea următorul cuprins:</p> <p>„h) datele privind vizitele oficiale și deplasările de serviciu în străinătate ale personalului autorității publice, inclusiv costul și sursa de finanțare a cheltuielilor;”</p> <p>Alin. (2) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Paginile web oficiale ale autorităților publice trebuie să fie adaptate, în modul prevăzut de lege, pentru accesarea acestora de către persoanele cu dizabilități, în special în ceea ce privește dimensiunea textului, contrastul etc.”</p> <p>Alin. (3) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) Întreprinderile de stat și întreprinderile municipale publice informațiile de interes public în conformitate cu Legea nr. 246/2017 cu privire la întreprinderea de stat și întreprinderea municipală, în măsura în care aceasta nu contravine prezentei legi.”</p> <p>Se completează cu alin. (5) cu următorul cuprins:</p> <p>„(5) Informațiile publicate și puse la dispoziția solicitanților trebuie să fie oferite în format de fișier deschis.”</p> <p>Asociația Presei Electronice Articolul 9 (8*). Publicarea informațiilor de interes public pe pagina web oficială (1) Pe pagina web oficială a furnizorilor de informații, în funcție de specificul activității</p>	<p>monitorizare a contractelor de achiziții publice alte informații relevante;”</p> <p>lit. f) va avea următorul cuprins:</p> <p>„g) datele privind evenimentele publice organizate de autoritatea publică (ședințe, întâlniri, conferințe de presă, colegii etc.), precum și privind deciziile adoptate la aceste evenimente;”</p> <p>lit. h) va avea următorul cuprins:</p> <p>„h) datele privind vizitele oficiale și deplasările de serviciu în străinătate ale personalului autorității publice, inclusiv costul și sursa de finanțare a cheltuielilor;”</p> <p>Alin. (2) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Paginile web oficiale ale autorităților publice trebuie să fie adaptate, în modul prevăzut de lege, pentru accesarea acestora de către persoanele cu dizabilități, în special în ceea ce privește dimensiunea textului, contrastul etc.”</p> <p>Alin. (3) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) Întreprinderile de stat și întreprinderile municipale publice informațiile de interes public în conformitate cu Legea nr. 246/2017 cu privire la întreprinderea de stat și întreprinderea municipală, în măsura în care aceasta nu contravine prezentei legi.”</p> <p>Se completează cu alin. (5) cu următorul cuprins:</p> <p>„(5) Informațiile publicate și puse la dispoziția solicitanților trebuie să fie oferite în format de fișier deschis.”</p> <p>Se acceptă parțial. Articolul este expus în redacție nouă.</p>
--	---	---

<p>1) referință la portalul guvernamental al serviciilor publice și la alte sisteme informaționale dedicate pentru obținerea informațiilor cu privire la serviciile publice prestate de autoritatea publică;</p> <p>m) referință la aplicația web a Sistemului informațional „Registrul resurselor și sistemelor informaționale de stat” sau la alte sisteme informaționale de stat care conșumă date din registrul respectiv pentru accesarea informațiilor de interes public privind resursele și sistemele informaționale de stat din posesia sau administrarea autorității publice;</p> <p>n) datele privind încadrarea persoanelor în serviciul public: lista concursurilor pentru funcțiile vacante existente, datele de contact ale persoanei responsabile de organizarea concursurilor, cerințele de calificare față de candidații la funcțiile vacante, formularul de participare la concurs, lista actelor care urmează a fi depuse și termenul-limită pentru depunerea acestora, lista persoanelor admise la concurs, precum și lista persoanelor care au promovat și câștigat concursul;</p> <p>o) datele privind desfășurarea procesului decizional, în conformitate cu prevederile privind transparența în procesul decizional.</p> <p>p) informațiile de interes public prevăzute de alte acte normative.</p> <p>(2) Paginile web oficiale ale autorităților publice trebuie să fie adaptate, în modul prevăzut de lege, pentru accesarea acestora de către persoanele cu dizabilități.</p> <p>(3) Întreprinderile de stat sau municipale publice informațiile de interes public în conformitate cu Legea nr. 246/2017 cu privire la întreprinderea de stat și întreprinderea municipală.</p>	<p>acestora, este publicată din oficiu următoarea informație:</p> <p>c) datele privind persoanele juridice cărora le este transmisă, în modul stabilit, o parte din funcțiile autorității publice (denumirea organizației, adresa poștală și juridică, numărul de telefon și, după caz, de fax, adresa poștei electronice);</p> <p>i) orele de primire în audiență, precum și datele privind modul adresării petițiilor;</p> <p>i¹) modul de furnizare a informațiilor de interes public la cerere;</p> <p>m) serviciile publice prestate persoanelor fizice și juridice și, după caz, tarifele pentru prestarea respectivelor servicii;</p> <p>Argumente:</p> <p>Alin (1): dacă din șirul lung al furnizorilor de informații obligatiunea este doar pentru autoritățile publice (așa cum sunt enumerate în art. 30 alin (2)), impactul legii se îngustează drastic; prevederea sugerează că prezenta lege nu este una și aceeași pentru toți furnizorii de informații; se pare, e cea mai mare lacună a proiectului de lege.</p> <p>alin. (1) lit. c): așa cum e scris, între paranteze, înseamnă obligativitatea de a indica și numărul de fax, lucru imposibil în situația în care acesta lipsește;</p> <p>lit. i) și i¹): petițiile fie trebuie omise, fie trebuie separate de solicitările de informații, pornind de la practica păguboasă persistentă, când petițiile și solicitările de informații erau și continuă să fie confundate;</p> <p>lit. i): pentru a evita utilizarea mai multor noțiuni referitoare la cerere („depunerea cererii”, „înaintarea cererii” etc.) este sugerată utilizarea unei singure noțiuni – „adresare”, care este la fel</p>
--	---

(4) Alți furnizori de informații pot publica pe pagina web oficială orice informații de interes public care se referă la activitatea sau domeniul său de competență.

de potrivită în toate cazurile, inclusiv în cazul unei „adresări verbale” de cerere a informațiilor (nu-i românește „să depunem verbal” ori „să înaintez verbal” o cerere). În Regulamentul CEDO care se referă la cereri către Curte ([https://www.echr.coe.int/Documents/Interim M easures RON.pdf](https://www.echr.coe.int/Documents/Interim_M easures RON.pdf)), de exemplu, este utilizată sintagma „depunerea cererilor”, dar cererile la CEDO se depun doar în formă scrisă, prin fax ori prin poștă și, deci, sintagma, în cazul dat, este absolut potrivită.

i): formularea „modul de comunicare a informațiilor de interes public la cerere” este unificată cu titlatura Capitolului III - *COMUNICAREA INFORMAȚIILOR DE INTERES PUBLIC LA CERERE*, m) pentru comoditatea utilizatorilor paginilor web oficiale, inclusiv pentru economie de timp, ar fi oportună și indicarea tarifelor, dacă acestea există.

Asociația Presei Electronice

Se propune modificarea ordinii articolelor

Articolul 9 (8*). Publicarea informațiilor de interes public pe pagina web oficială

Articolul 10 (9*). Alte modalități de diseminare a informațiilor de interes public

Articolul 11 (10*). Actualizarea informațiilor de interes public

Argument: Articolul prevede o modalitate de diseminare a informațiilor de interes public și, logic ar fi ca, imediat, să urmeze și alte modalități, iar apoi – actualizarea informațiilor.

CRJM

Se acceptă parțial.
Articolul este expus în redacție nouă.

Nu se acceptă.

Articolele sunt aranjate în ordine logică.

Articolul 9. Publicarea informațiilor de interes public pe pagina web oficială

(1) Pe pagina web oficială a autorităților publice, în funcție de specificul activității acestora, este publicată din oficiu următoarea informație:

c) datele privind persoanele juridice cărora le este transmisă, în modul stabilit, o parte din funcțiile autorității publice (denumirea organizației, adresa poștală și juridică, numărul de telefon și ~~fax~~, adresa poștei electronice);

f) datele privind achizițiile publice, care cuprind planul anual de achiziții, achizițiile efectuate, rapoartele de monitorizare a contractelor de achiziții publice și, după caz, alte informații relevante;

g) datele privind evenimentele ~~oficiale~~ publice organizate de autoritatea publică (ședințe, întâlniri, conferințe de presă, colegii și altele), precum și despre deciziile adoptate la ~~actele de~~ aceste evenimente;

h) datele privind vizitele oficiale și deplasările de serviciu în străinătate ale personalului autorității publice, inclusiv ~~devizul~~ costul și sursa de finanțare a cheltuielilor;

(3) Întreprinderile de stat sau municipale publică informațiile de interes public în conformitate cu Legea nr. 246/2017 cu privire la întreprinderea de stat și întreprinderea municipală, în măsura în care aceasta nu contravine prezentei legi.

Argument. Propunem excluderea din alin. (1) lit. c) a mențiunii privind faxul. Acesta este un mijloc de comunicare depășit. Legea este adoptată pentru a fi aplicată mulți ani înainte. Nu este cert dacă în viitor faxul va mai fi folosit ca mijloc de

comunicare eficient și dacă faxurile se vor mai produce în general. Având în vedere tendința de digitalizare, menținerea faxului ca mijloc obligatoriu de comunicare nu este justificată.

În vederea asigurării transparenței, insistăm asupra completării alin. (1) lit. f) prin includerea „achizițiilor efectuate” în lisa informațiilor de interes public publicate pe pagina web oficială a autorităților publice. În versiunea actuală a textului, este prevăzut doar planul anual de achiziții.

La lit. g), propunem înlocuirea termenului „oficiale” cu „publice” iar la lit. h) insistăm asupra înlocuirii termenului „deviz” cu termenul „cost”. Devizul presupune valoarea totală estimativă a cheltuielilor, costul presupune suma real cheltuită.

Privind alin. (3), propunem completarea acestuia cu o mențiune suplimentară – „în măsura în care aceasta nu contravine prezentei legi”.

CPR Moldova

Informația pusă la dispoziția solicitanților trebuie să fie oferită în formate deschise, analizabile, valabile în timp, reutilizabile și non-proprietare, iar solicitantul nu trebuie să dețină instrumente terțe cu plată pentru a putea accesa și analiza informația. Datele deschise trebuie publicate în formate care permit prelucrarea lor automatizată, accesul liber la acestea, precum și reutilizarea și partajarea gratuită ulterioară a acesteia. Pe lângă formatele de publicare, trebuie reglementate și uniformizate la normele UE și internaționale și modalitățile de colectare și stocare a informației.

Informația trebuie să fie ușor identificabilă pe pagina web, conform standardelor internaționale -

Se acceptă parțial.

Articolul este expus în redacție nouă

A se vedea propunerea de modificare a alin. (2).

	<p>în 3 click-uri. De asemenea, pagina trebuie să ofere persoanelor și un modul de căutare avansată a informației. Trebuie să fie asigurat principiul logicii perceperii și căutării informației, astfel încât documentele necesare să fie plasate în compartimentele și meniurile relevante. Aceste standarde pot fi stipulate ca prevederi generale într-un articol dedicat felului în care e publicată proactiv informația de interes public.</p> <p>O altă recomandare este ca Legea să prevadă publicarea proactivă a informațiilor care sunt frecvent solicitate de cetățeni (de ex. dacă este obiectul cererilor periodice sau de un număr anumit de ori).</p> <p>Completarea Art.9 punctul p) (2) după cum urmează: „Paginile web oficiale ale autorităților publice trebuie să fie adaptate, în modul prevăzut de lege, pentru accesarea acestora de către persoanele cu dizabilități și anume: dimensiunea textelor, contrastul, și după caz, opțiunea text-voce”.</p> <p>Completarea Art. 9 cu un punct după cum urmează: „Informația publicată și pusă la dispoziția persoanelor trebuie să fie oferită în formate deschise și non-proprietare (nu necesită instrumente terțe cu licență pentru accesare) și să fie căutabilă.”</p> <p>„La plasarea informației pe paginile web, se va lua în considerare logica perceperii informației și trasabilitatea documentelor.”</p>	
<p>Centrul pentru Journalism Independent Recomandăm instituirea unor cerințe de formă în raport cu informațiile publicate (format accesibil- Word, PDF etc.)</p>		<p>Se acceptă parțial. Articolul este expus în redacție nouă A se vedea propunerea de modificare a alin. (2).</p>

	<p>Articolul 10. Actualizarea informațiilor de interes public</p> <p>(1) Informațiile de interes public prevăzute la art. 9 alin. (1) sunt publicate și actualizate pe pagina web oficială a autorităților publice în termen de 7 zile lucrătoare de la data disponibilității acestora, cu excepțiile prevăzute de actele normative.</p> <p>(2) Informațiile prevăzute la art. 9 alin. (1) lit. g) sunt publicate pe pagina web oficială, de regulă, nu mai târziu de o zi lucrătoare de la încheierea evenimentului, iar în cazul unor subiecte de interes public și rezonanță sporită, sunt publicate anunțuri de anticipare a evenimentelor.</p>	<p>Deputat Olesca STAMATE, amendament</p> <p>La articolul 10 alin. (1) cifra „7” se substituie cu cifra „5”.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>La articolul 10 alin. (1) cifra „7” se substituie cu cifra „5”.</p>
	<p>Articolul 11. Alte modalități de diseminare a informațiilor de interes public</p> <p>Furnizorii de informații pot realiza orice forme de informare activă a societății, precum diseminarea informației:</p> <p>a) pe rețelele de socializare;</p> <p>b) în cadrul programelor de televiziune sau radio;</p> <p>c) în publicații sau articole de presă;</p> <p>d) prin afișarea pe panouri informative;</p> <p>e) prin alte modalități de răspândire activă a informației.</p>	<p>Deputat Olesca STAMATE, amendament</p> <p>Articolul 11 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 11. Alte modalități de diseminare a informațiilor de interes public</p> <p>Furnizorii de informații pot realiza orice forme de informare activă a societății, precum diseminarea informației de interes public prin intermediul:</p> <p>a) propriilor instituții mass-media, după caz;</p> <p>b) serviciilor media audiovizuale;</p> <p>c) publicațiilor periodice scrise și online;</p> <p>d) declarațiilor, comunicatelor, briefingurilor, conferințelor și evenimentelor de presă;</p> <p>e) evenimentelor publice (mese rotunde, seminare, conferințe, simpozioane etc.);</p> <p>f) propriilor pagini/conturi/canale pe rețele sociale;</p> <p>g) panourilor informative;</p> <p>h) altor modalități (întâlniri, prezentări de rapoarte sau dări de seamă etc.)”</p> <p>Direcția generală juridică</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Articolul 11 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 11. Alte modalități de diseminare a informațiilor de interes public</p> <p>Furnizorii de informații pot realiza orice forme de informare activă a societății, precum diseminarea informației de interes public prin intermediul:</p> <p>a) propriilor instituții mass-media, după caz;</p> <p>b) serviciilor media audiovizuale;</p> <p>c) publicațiilor periodice scrise și online;</p> <p>d) declarațiilor, comunicatelor, briefingurilor, conferințelor și evenimentelor de presă;</p> <p>e) evenimentelor publice (mese rotunde, seminare, conferințe, simpozioane etc.);</p> <p>f) propriilor pagini/conturi/canale pe rețele sociale;</p> <p>g) panourilor informative;</p> <p>h) altor modalități (întâlniri, prezentări de rapoarte sau dări de seamă etc.)”</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Articolul este expus în redacție nouă</p>

		<p>Atragem atenție la textul de la lit. e) „prin alte modalități de răspândire activă a informației” întru respectarea condițiilor preciziei și clarității, precum și intru asigurarea transparenței și excluderea elementelor de coruptibilitate, este necesar de a indica expres toate modalitățile de răspândire activă a informației.</p> <p>Asociația Presei Electronice Articolul 11 (10*). Alte modalități de diseminare a informațiilor de interes public</p> <p>Furnizorii de informații pot disemina informații de interes public prin intermediul:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) propriilor instituții mass-media, după caz; b) serviciilor media audiovizuale; c) publicațiilor periodice scrise și on-line; d) declarațiilor, comunicatelor, briefingurilor, conferințelor și evenimentelor de presă; e) evenimentelor publice (mese rotunde, seminare, conferințe, simpozioane etc.); f) propriilor pagini/conturi/canale pe rețele sociale; g) panourilor informative; h) altor modalități (înfălniri, prezentări de rapoarte sau dări de seamă etc.). <p>Argument: Articolul, așa cum e scris (lit. a)-d), se referă, de fapt, la informarea activă a cetățenilor, nu și a „mijloacelor de informare în masă”. În plus, nu este îndreptățită „cooptarea” unei singure categorii – mass-media, pe lângă categoria cetățenilor. Și furnizorii de informații, și mass-media ar trebui să țină seama de același scop – informarea pro activă a cetățenilor. Mass-media poate face acest lucru, dacă, la rândul său, devine parte activă în diseminarea informațiilor de interes public. Iar pentru a deveni parte activă, trebuie</p>	<p>Se acceptă Articolul este expus în redacție nouă</p>
--	--	---	---

	<p>implicată în activitățile/evenimentele publice ale furnizorilor de informații. Redacția sugerată a art. 10. urmărește anume scopul dat.</p> <p>Sintagma „mijloace de informare în masă” ar trebui substituită cu sintagma „instituții mass-media”, așa cum aceasta este consacrată, inclusiv în noul Cod electoral sau cu „mass-media”.</p>		
<p>Nu se acceptă.</p> <p>Alineatul (3) stabilește gradul de aplicare a Codului administrativ în cazul solicitării informațiilor de interes public.</p>	<p>Centrul pentru Jurnalism Independent</p> <p>Norma juridică prevăzută la alin. (3) contravine principiilor Legii cu privire la actele normative. În ierarhia actelor normative, legile organice se află pe aceeași treaptă. Ele nu trebuie să conțină reglementări juridice contradictorii. (hot. Curții Constituționale pentru controlul constituționalității unor prevederi din Legea nr.548-XIII din 21 iulie 1995).</p> <p>Conform art. 60 alin. (1) al Legii cu privire la actele normative, „Codul este un act normativ adoptat de către Parlament care cuprinde, într-un sistem unitar, cele mai importante norme juridice dintr-o anumită ramură a dreptului”. Potrivit art. 2 al Codului administrativ, „(1) Prevederile prezentului cod determină statutul juridic al participațiilor la raporturile administrative, atribuțiile autorităților publice administrative și ale instanțelor de judecată competente pentru examinarea litigiilor de contencios administrativ, drepturile și obligațiile participațiilor în procedura administrativă și cea de contencios administrativ.</p> <p>(2) Anumite aspecte ce țin de activitatea administrativă privind domeniul specifice de activitate pot fi reglementate prin norme legislative speciale derogatorii de la prevederile prezentului cod numai dacă această reglementare este absolut necesară și nu contravine principiilor prezentului cod”.</p>	<p>Articolul 12. Cererea de comunicare a informațiilor de interes public</p> <p>(1) Orice persoană fizică sau juridică (în continuare – <i>solicitant</i>) are dreptul să solicite și să obțină informații de interes public, în condițiile legii, prin înaintarea unei cereri de comunicare a informațiilor de interes public (în continuare – <i>cerere</i>).</p> <p>(2) Furnizorii de informații sunt obligați să comunice informațiile de interes public solicitate, în condițiile legii.</p> <p>(3) Prevederile Codului administrativ al Republicii Moldova nr. 116/2018 se aplică numai în măsura în care nu contravin prevederilor prezentei legi.</p>	

	<p>Conform art. 5 alin. (3) al Legii cu privire la actele normative, „Normele juridice speciale [Legea privind accesul la informație] sunt aplicabile în exclusivitate anumitor categorii de raporturi sociale sau subiecți stricti determinați. În caz de divergență între o normă generală [Cod administrativ] și o normă specială [Legea privind accesul la informație], care se conțin în acte normative de același nivel, se aplică norma specială”.</p> <p>În vederea prevenirii interpretărilor eronate și a practicilor neuniforme de aplicare a legii, recomandăm excluderea alin. (3) al art. 12. Cadrul legal în vigoare reglementează clar și explicit principiile aplicării legilor organice cu caracter general vs. special.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Alineatul (3) stabilite gradul de aplicare a Codului administrativ în cazul solicitării informațiilor de interes public.</p>
	<p>Asociația Presei Electronice</p> <p>Articolul 12 (11*). Cererea de furnizare a informațiilor de interes public</p> <p>(1) Orice persoană fizică sau juridică (în continuare – solicitant) are dreptul să solicite și să obțină orice informații de interes public, cu excepțiile prevăzute de prezenta lege, prin adresarea unei cereri de comunicare a informațiilor de interes public (în continuare – cerere).</p> <p>(2) Furnizorii de informații sunt obligați să furnizeze toate informațiile de interes public solicitate, în condițiile prevăzute de prezenta lege.</p> <p>(3) Prevederile Codului administrativ nr. 116/2018 referitoare la furnizarea informațiilor de interes public se aplică numai în măsura în care nu contravin prevederilor prezentei legi.</p> <p>Argument: Prin sugestia din alin. (1) este unificat limbajul.</p>	

		<p>Alin. (3), așa cum e formulat, este corp alogen în conținutul articolului și nu-i clar cui fi este adresat. Legea, în general, și art. 12 (11*), în particular, vizează toți cetățenii. E motivul, din care un cetățean de rând, de exemplu, ar avea dificultăți să înțeleagă raționamentul alin. (3). Pentru depășirea situației ar fi necesar, cel puțin, indicarea prevederilor concrete din Codul administrativ și nu întregul Cod sau acceptarea propunerii de redactare a alin. (3).</p> <p>CPR Moldova <i>Facilitarea accesului la informație</i> Pomind de la principiul facilitării accesului la informația de interes public, menționat la <i>Recomandarea 2</i> din prezentul document, considerăm că legea trebuie să conțină o prevedere generală care să instituie obligația furnizorului de informații să faciliteze, în măsura posibilă, accesul la informația de interes public.</p>	<p>Proiectul prevede facilitarea accesului la informațiile de interes public.</p>
	<p>Articolul 13. Înaintarea cererii (1) Cererea se înaintează furnizorului de informații și poate fi: a) transmisă în formă electronică; b) depusă în scris sau expediată prin poștă ori fax; c) adresată verbal, direct sau prin telefon. (2) Pentru cererea transmisă în formă electronică nu este necesară întruirea cerințelor legale stabilite pentru documentele electronice.</p>	<p>Deputat Olesea STAMATE, amendament Articolul 13 alin. (1) lit. c) va avea următorul cuprins: „c) adresată verbal (direct sau prin telefon).”</p> <p>CNPDCP Propunem completarea art. 13 alin. (1) lit. c) și alin.(2) cu următorul text: „<i>cu excepția când sunt vizate informații publice cu accesibilitate limitată.</i>” Argument. Cu referire la posibilitatea depunerii verbale a cererii de acces la informații, considerăm că aceasta nu poate fi aplicabilă cazului când vor fi solicitate informații cu accesibilitate limitată, deoarece furnizorul de informații nu va putea demonstra că anume</p>	<p>Se acceptă. Articolul 13 alin. (1) lit. c) va avea următorul cuprins: „c) adresată verbal (direct sau prin telefon).”</p> <p>Nu se acceptă.</p>

	<p>solicitantul a înaintat cererea în cauză, fiind imposibilă identificarea acestuia la momentul depunerii cererii.</p> <p>Asociația Presei Electronice Articolul 13 (12*). <i>Adresarea cererii</i></p> <p>(1) Cererea poate fi adresată furnizorului de informații:</p> <p>a) în formă scrisă, depusă la sediul furnizorului de informații sau expediată prin poștă, fax ori prin intermediul poștei electronice;</p> <p>b) în formă verbală, consensată la sediul furnizorului de informații într-un proces-verbal întocmit de furnizorul de informații și semnat de ambele părți.</p> <p>(2) Cererea nu poate fi adresată furnizorului de informații prin intermediul telefonului (fix ori mobil).</p> <p>(3) Pentru cererea expediată prin intermediul poștei electronice nu este necesară întruirea cerințelor legale stabilite pentru documentele electronice, fiind suficiente elementele obligatorii prevăzute la art. 14 alin. (1).</p> <p>Argument:</p> <p>Prin redenumirea articolului este urmărită uniformizarea limbajului documentului.</p> <p>Alin. (1) lit. a): sunt comasate două prevederi - a) și b), dat fiind că cererea electronică tot în „formă scrisă” este și, totodată, eliminăm cuvinte în plus.</p> <p>Alin. (1) lit. b): este completată prevederea de la lit. c), prin a adăuga claritate, că cererea verbală nu poate fi adresată, decât la sediul furnizorului (acest lucru devine clar abia în art. 13. alin. (3)) și prin a stabili o mini-procedură referitoare la cine întocmește procesul-verbal și cine-l semnează.</p>	<p>Se acceptă parțial. Unele propuneri se conțin în propunerea de modificare a art. 14 alin. (5).</p>
--	--	---

	<p>Alin. (2): este un alineat nou care înlătură eventualele nedumeriri legate de imposibilitatea solicitării informațiilor prin intermediul telefonului, devenit între timp cel mai popular și confortabil mijloc de comunicare.</p> <p>Alin. (3): este alin. (2), redactat corespunzător.</p> <p>CRJM</p> <p>Articolul 13. Înaintarea cererii</p> <p>(1) Cererea se înaintează furnizorului de informații și poate fi:</p> <p>a) transmisă în formă electronică;</p> <p>b) depusă în scris la sediul furnizorului de informații sau expediată prin poștă ori fax;</p> <p>c) adresată verbal, direct sau prin telefon.</p> <p>Argumente. Propunem completarea lit. b) cu o specificare prin care este menționat faptul că cererea poate fi depusă în scris la sediul furnizorului de informații sau expediată prin poștă. Aceasta specificare este binevenită pentru oferirea unei clarități mai mari a textului. Recomandăm adițional excluderea mențiunii privind faxul din cadrul lit. b). Acesta este un mijloc de comunicare depășit și neactual.</p>	<p style="text-align: center;">Se acceptă parțial.</p>
<p>Articolul 14. Înregistrarea cererii</p> <p>(1) Furnizorii de informații sunt obligați să primească și să înregistreze cererile înaintate conform art. 13 alin. (1) lit. a) și b), cel târziu în următoarea zi lucrătoare. Primirea sau înregistrarea cererii nu poate fi refuzată. Furnizorii de informații în Registrul de informații prevăzuți la art. 4 lit. a)-c) în Registrul cererilor de interes public, conform modelului și în modul stabilit de Guvern.</p> <p>(2) În cazul cererii transmise în formă electronică, furnizorul de informații este obligat să</p>	<p>Deputat Olesia STAMATE, amendament</p> <p>Articolul 14:</p> <p>Alin. (1) și (2) vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Furnizorii de informații sunt obligați să primească cererile înaintate conform art. 13 alin. (1) lit. a) și b) și să le înregistreze cel târziu în următoarea zi lucrătoare. Primirea sau înregistrarea cererii nu poate fi refuzată. Furnizorii de informații prevăzuți la art. 4 lit. a)– c) înregistrează cererile în Registrul cererilor de comunicare a informațiilor de interes public–în modul stabilit de Guvern.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Articolul 14:</p> <p>Alin. (1) și (2) vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Furnizorii de informații sunt obligați să primească cererile înaintate conform art. 13 alin. (1) lit. a) și b) și să le înregistreze cel târziu în următoarea zi lucrătoare. Primirea sau înregistrarea cererii nu poate fi refuzată. Furnizorii de informații prevăzuți la art. 4 lit. a)– c) înregistrează cererile în Registrul cererilor de comunicare a informațiilor de interes public, conform modelului și în modul stabilit de Guvern.</p>

<p>comunică cel târziu în următoarea zi lucrătoare, prin aceleași mijloace, numărul și data înregistrării cererii.</p> <p>(3) Cererea expediată prin poștă sau fax se consideră a fi depusă odată cu înregistrarea acesteia de către furnizorul de informații.</p> <p>(4) În cazul cererii depuse în scris la sediul furnizorului de informații, furnizorul este obligat să elibereze dovada înregistrării cererii.</p> <p>(5) Cererile adresate verbal sunt înregistrate în cazul prevăzut la art. 73 alin. (6) din Codul administrativ al Republicii Moldova nr. 116/2018.</p>	<p>(2) În cazul cererii transmise în formă electronică, după înregistrarea acesteia, furnizorul de informații este obligat să comunice cel târziu în următoarea zi lucrătoare, prin aceleași mijloace, numărul și data înregistrării cererii.”</p> <p>Alin. (5) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(5) Cererile adresate verbal nu sunt înregistrate, cu excepția cazului prevăzut la art. 73 alin. (6) din Codul administrativ nr. 116/2018.”</p>	<p>(2) În cazul cererii transmise în formă electronică, după înregistrarea acesteia, furnizorul de informații este obligat să comunice cel târziu în următoarea zi lucrătoare, prin aceleași mijloace, numărul și data înregistrării cererii.”</p> <p>Alin. (5) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(5) Cererile adresate verbal nu sunt înregistrate, cu excepția cazului prevăzut la art. 73 alin. (6) din Codul administrativ nr. 116/2018.”</p>
	<p>Centrul pentru Jurnalism Independent</p> <p>Conform art. 73 alin. (6) din Codul administrativ, „Petițiile pot fi formulate verbal în cadrul programului de audiență cu publicul. Aceste petiții se consențează într-un proces-verbal și se înregistrează de către subdiviziunea sau persoana responsabilă de relațiile cu publicul din cadrul autorității publice”. Considerăm oportun instituirea unei norme derogatorii de la prevederile Codului administrativ, prin care cerințele actuale (de înregistrare, consemnare și adresare a petiției verbale doar în cadrul programului de audiență) să fie excluse.</p> <p><i>Recomandăm completarea art. 14 cu un nou alin. după cum urmează:</i></p> <p>„(6) Refuzul în primirea și înregistrarea cererii este asimilat respingerii cererii”.</p> <p>Argument. Necesitatea de a include această prevedere rezultă din raționamente de ordin practic. În eventualitatea obținerii unui refuz în înregistrare, solicitantul va putea formula, în ordinea contenciosului administrativ, o acțiune în obligare. Drept rezultat, acesta va obține (după o durată îndelungată de timp) o hotărâre judecătorească prin care furnizorul de informații</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Propunerea se conține în modificarea art. 22 alin.(5) din proiect.</p>

	<p>va fi doar obligat să înregistreze cererea ca, mai apoi, s-o examineze. Asimilarea neînregistrării cererii cu respingerea acesteia admite posibilitatea formulării acțiunii în obligare în partea ce ține de obligarea furnizării informației.</p> <p>Asociația Presei Electronice Articolul 14 (13*). Înregistrarea cererii</p> <p>(1) Furnizorul de informații este obligat să primească și să înregistreze cererea, în ziua recepționării, în Registrul cererilor de comunicare a informațiilor de interes public, în conformitate cu instrucțiunile cu privire la ținerea lucrărilor de secretariat în privința cererilor de comunicare a informațiilor de interes public, aprobate de Guvern. Primirea sau înregistrarea cererii nu poate fi refuzată.</p> <p>(2) În cazul cererii expediate prin intermediul poștei electronice, furnizorul de informații este obligat să comunice în aceeași zi, prin aceleași mijloace, numărul și data de înregistrare a cererii.</p> <p>(3) În cazul cererii adresate în scris sau verbal la sediul furnizorului de informații ori a cererii expediate prin poștă sau fax, furnizorul este obligat să elibereze sau să transmită în ziua recepționării dovada înregistrării acesteia, care va conține inclusiv numărul și data înregistrării.</p> <p>Argument: Este unificat limbajul documentului. Art. 14 (13*), alin. (3): primul „și”, pentru exactitate, este înlocuit cu „sau”.</p> <p>CRJM (5) Cererile adresate verbal sunt înregistrate în cazul prevăzut la art. 73 alin. (6) din Codul administrativ al Republicii Moldova nr. 116/2018</p>	<p>Se acceptă. Alineatele (1) și (2) sunt expuse în redacție nouă.</p> <p>Se acceptă parțial. Alin. (5) se expune în redacție nouă.</p>
--	---	---

<p>Articolul 16. Sancțiunile pentru lipsa elementelor obligatorii ale cererii</p> <p>(1) Cererea care nu conține unul din elementele prevăzute la art. 15 alin. (1) lit. a) sau b) nu se examinează.</p> <p>(2) Dacă în cerere nu este specificată informația solicitată sau dacă, din conținutul cererii, nu este posibilă identificarea informației solicitate, solicitantului i se indică asupra neajunsului și i se oferă un termen de cel puțin 5 zile lucrătoare pentru înlăturarea acestuia. Furnizorul de informații acordă asistența și sprijinul necesar solicitantului pentru identificarea informației.</p> <p>(3) Termenul prevăzut la alin. (2), până la înlăturarea neajunsului de către solicitant, nu se include în termenul de examinare și soluționare a cererii prevăzut la art. 18. În cazul în care solicitantul nu înlătură neajunsurile în termenul acordat, cererea nu se examinează, fapt despre care este informat solicitantul.</p>	<p>Deputat Olesea STAMATE, amendament</p> <p>Articolul 16 alin. (3) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) Termenul prevăzut la alin. (2), pentru la înlăturarea neajunsurilor la formularea cererii de către solicitant, nu se include în termenul de examinare și soluționare a cererii, specificat la art. 18. În cazul în care solicitantul nu înlătură neajunsurile în termenul acordat, cererea nu se examinează, fapt despre care este informat solicitantul.”</p> <p>Asociația Presei Electronice</p> <p>Articolul 16 (15*). Sancțiunile pentru lipsa elementelor obligatorii ale cererii</p> <p>(2) Dacă în cerere nu este indicată și specificată informația de interes public solicitată sau dacă, din conținutul cererii, nu este posibilă identificarea informației solicitate, furnizorul de informații, în termen de cel mult 3 zile lucrătoare de la data înregistrării cererii, înștiințează solicitantul despre situația constatată. Solicitantul, în termen de cel mult 5 zile lucrătoare, trebuie să remedieze situația constatată. Furnizorul de informații este obligat să acorde asistența și sprijinul necesar solicitantului pentru identificarea informației. Ziua în care a fost identificată informația solicitată este considerată ziua înregistrării cererii.</p> <p>(3) În cazul în care solicitantul nu remediază situația în termenul prevăzut la alin. (2), cererea nu se examinează.</p> <p>Argument: Alin. (2): termenul de 5 zile lucrătoare (o săptămână, practic) pentru furnizorul de informații este exagerat de mare. Solicitantul e bine să aibă un termen exact de remediere a situației și nu unul „rezonabil”, care-i abstract și interpretabil. Acest fapt este important, pentru că</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Articolul 16 alin. (3) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) Termenul stabilit la alin. (2), până la înlăturarea neajunsurilor de către solicitant, nu se include în termenul de examinare și soluționare a cererii, prevăzut la art. 18. În cazul în care solicitantul nu înlătură neajunsurile în termenul acordat, cererea nu se examinează, fapt despre care este informat solicitantul.”</p> <p>Nu se acceptă.</p> <p>Termenele stabilite în proiect sunt destul de restrânse și corespund cu termene din diferite state. Restrângerea termenilor nu este argumentată.</p> <p>Alin. (3) se expune în redacție nouă.</p>
--	---	---

		<p>de la expirarea termenului încep cele 15 zile, în care urmează să fie soluționată cererea. Este interesul solicitantului să înlăture neajunsul cât mai grabnic și din acest motiv termenul de 5 zile lucrătoare poate fi chiar și mai mare. 3 zile pentru furnizor și 5 zile pentru solicitant, pentru că solicitantul este „clientul” furnizorului și, deci, trebuie tratat corespunzător.</p> <p>Completarea alin. (2) cu „Ziua în care a fost identificată informația solicitată este considerată ziua înregistrării cererii” este principială din perspectiva termenului legal de soluționare a cererii.</p> <p>Alin. (3): este de redactare.</p> <p>CPR Moldova</p> <p>Se recomandă prevederea în proiect a unui suport special persoanelor cu dizabilități (cu deficiențe de vedere, vorbire, auz etc.), dar și celor defavorizate, care, în virtutea unor factori, ar putea fi lipsiți de abilități de scriere, expunere clară, coerentă a gândurilor.</p>	<p>Art. 9 alin. (2) prevede adaptarea paginilor web pentru persoanele cu dizabilități și art. 16 alin. (2) prevede că furnizorul de informații acordă asistența și sprijinul necesar solicitantului pentru identificarea informației.</p>
	<p>Articolul 17. Conexarea cererilor în cazul în care solicitantul înaintează furnizorului de informații mai multe cereri, furnizorul poate să le conexeze și să ofere solicitantului un singur răspuns, care va face referire la toate cererile înaintate.</p>	<p>Deputat Olesca STAMATE, amendament Articolul 18 alin. (1) și (2) vor avea următorul cuprins: „(1) Informațiile de interes public se comunică solicitantului din momentul în care sunt disponibile pentru a fi comunicate, dar nu mai târziu de 10 zile de la data înregistrării cererii. Informațiile de interes public solicitate de</p>	
	<p>Articolul 18. Termenul de examinare și soluționare a cererii (1) Informațiile de interes public sunt comunicate solicitantului din momentul în care sunt disponibile de a fi comunicate, dar nu mai târziu de 15 zile de la data înregistrării cererii. (2) Termenul stabilit la alin. (1) poate fi prelungit cu cel mult 10 zile, în cazul în care cererea este</p>	<p>Se acceptă parțial. Articolul 18 alin. (1) și (2) vor avea următorul cuprins: „(1) Informațiile de interes public se comunică solicitantului din momentul în care sunt disponibile pentru a fi comunicate, dar nu mai târziu de 10 zile de la data înregistrării cererii.</p>	

<p>complexă sau se solicită un volum mare de informații, care necesită timp suplimentar pentru prelucrarea acestora. Prelungirea are efect doar dacă este comunicată solicitantului în scris, în interiorul termenului prevăzut la alin. (1) și cu indicarea motivelor prelungirii.</p> <p>(3) În cazul conexării cererilor conform art. 17, termenul de examinare și soluționare curge de la data înregistrării primei cereri înaintate de către solicitant.</p> <p>(4) Cererile adresate verbal se soluționează imediat, în ziua înaintării, dacă informațiile solicitate sunt disponibile de a fi comunicate imediat. În cazul în care informațiile solicitate nu sunt disponibile de a fi comunicate imediat sau acestea ar fi cu accesibilitate limitată, solicitantul este îndrumat să înainteze o cerere în formă electronică sau în scris, care va fi examinată și soluționată în termenele prevăzute la alin. (1)-(3).</p>	<p>reprezentanții mass-media se comunică imediat sau în cel mult 5 zile lucrătoare de la înregistrarea cererii.</p> <p>(2) Termenele stabilite la alin. (1) pot fi prelunge cu cel mult 7 zile și, respectiv, cu cel mult 5 zile în cazul în care cererea este complexă sau se solicită un volum mare de informații, care necesită timp suplimentar pentru prelucrare. Prelungirea are efect doar dacă solicitantul este informat despre aceasta în scris, în interiorul termenului prevăzut la alin. (1) și cu indicarea motivelor prelungirii.”</p> <p>Centrul pentru Jurnalism Independent Recomandăm reformularea alin. (2) după cum urmează: „Prelungirea are efect doar dacă este comunicată solicitantului în scris, cu 5 zile înainte de expirarea termenului prevăzut la alin. (1) și cu indicarea motivelor prelungirii”.</p> <p>Recomandăm completarea art. 18 cu un nou alin. după cum urmează: „(5) Încălcarea termenului de examinare și soluționare a cererii este asimilată respingerii cererii”.</p> <p>Asociația Presei Electronice Articolul 18 (17*). Examinarea și soluționarea cererii</p> <p>(1) Solicitățile de informații de interes public sunt tratate în mod egal, fiind examinate și soluționate în ordinea recepționării și înregistrării acestora.</p> <p>(1¹) Informațiile de interes public sunt furnizate solicitantului din momentul în care sunt disponibile, dar nu mai târziu de 10 zile lucrătoare de la data înregistrării cererii, cu excepția cazurilor prevăzute în art. 15 alin. (2).</p>	<p>(2) Termenele prevăzute la alin. (1) pot fi prelunge cu cel mult 7 zile în cazul în care cererea este complexă sau se solicită un volum mare de informații, care necesită timp suplimentar pentru prelucrare. Prelungirea are efect doar dacă solicitantul este informat despre aceasta în scris, în interiorul termenului prevăzut la alin. (1) și cu indicarea motivelor prelungirii.”</p> <p>Se acceptă. Alin. (2) se expune în redacție nouă.</p> <p>Se acceptă. A se vedea propunerea de modificare a art. 22 alin. (5).</p> <p>Se acceptă parțial. Alin. (1) și (2) se expun în redacție nouă.</p>
---	---	---

(1²) În cazul, în care solicitant este o instituție mass-media, furnizorul de informații de interes public poate examina cererea în mod prioritar fără a prejudicia examinarea altor cereri.

(2) Termenul stabilit la alin. (1) poate fi prelungit cu cel mult 5 zile lucrătoare, în cazul în care este solicitat un volum mare de informații, care necesită timp suplimentar pentru prelucrarea acestora. Prolungirea are efect doar dacă este comunicată solicitantului în scris, în interiorul termenului prevăzut la alin. (1) și împreună cu motivele prelungirii.

(2¹) În situația prevăzută de art. 15, alin. (2), termenul de examinare și soluționare curge de la data identificării informației solicitate.

(3) În cazul conexării cererilor conform art. 16, termenul de examinare și soluționare curge de la data înregistrării primei cereri înaintate de către solicitant.

(4) Cererile adresate în scris sau verbal la sediul furnizorului de informații sunt soluționate în ziua adresării, dacă informațiile solicitate sunt disponibile. În cazul în care informațiile solicitate nu sunt disponibile, vor fi aplicabile termenele prevăzute la alin. (1)-(3).

Argument: Titlul articolului devine mai cuprinzător, incluzând și prevederile alin. (1), care nu e despre termene.

Alin. (1): conține o normă la care se referă Raportul explicativ al Convenției de la Tromsø.

Alin. (1¹): sintagma „din momentul în care sunt disponibile” pare a fi gratuită, de rând ce niciun solicitant nu poate verifica momentul real al disponibilității informațiilor; este sugerat ca termenul de examinare a cererilor să fie indicat în zile lucrătoare, pentru a elimina eventuale confuzii

sau interpretări; completarea alin. (1) este necesară pentru că ia în calcul o excepție.

Alin. (1²): noua prevedere vizează, de fapt, furnizorii de informații care ar acționa cu bună credință; noua prevedere nu contravine recomandărilor internaționale/europene, dat fiind că ea nu obligă furnizorul de informații, ci doar îi permite.

Alin. (2¹): noua prevedere urmărește scopul de a elimina orice confuzii posibile vizând ziua din care începe să curgă termenul de examinare a cererilor.

Alin. (4): completările ținesc confortul solicitantului care vine la furnizorul de informații și care poate adresa cererea fie în scris, fie verbal; în rest – redactări de unificare a limbajului.

CRJM

Articolul 18. Termenul de examinare și soluționare a cererii

(1) Informațiile de interes public sunt comunicate solicitantului din momentul în care sunt disponibile de a fi comunicate, dar nu mai târziu de 15 zile lucrătoare de la data ~~înregistrării~~ depunerii cererii. În cazul reprezentanților mass-media, informația este generată imediat, dar nu mai târziu de o zi lucrătoare, cu excepția cazului prevăzut la art. 21 alin. (4).

(2) Termenul stabilit la alin. (1) poate fi prelungit cu cel mult 10-5 zile lucrătoare si, respectiv, 3 zile lucrătoare în cazul reprezentanților mass-media, în cazul în care cererea este complexă sau se solicită un volum mare de informații, care necesită timp suplimentar pentru prelucrarea acestora. Prolungirea are efect doar dacă este comunicată solicitantului în scris,

Se acceptă parțial.

Alin. (1) și (2) se expun în redacție nouă.

în interiorul termenului prevăzut la alin. (1) și cu indicarea motivelor prelungirii.

(3) În cazul conexării cererilor conform art. 17, termenul de examinare și soluționare curge de la data înregistrării depunerii primei cereri înaintate de către solicitant.

Argument. Recomandăm, în cadrul alin. (1), micșorarea termenului de examinare și soluționare a cererii de la 15 zile la 5 zile lucrătoare din data depunerii cererii. Insistăm ca cererile reprezentanților mass-media să fie examinate și soluționate și mai rapid – adică imediat sau în maxim o zi lucrătoare, termenul putând fi prelungit la maxim 3 zile lucrătoare. Această reducere este dictată de digitalizarea serviciului public. Chiar și în cazul mass-media, acest termen va fi de 4 zile, ceea ce este mai mult decât suficient pentru a genera informația. Pe de altă parte, neintroducerea unui termen mai scurt pentru mass-media riscă să faciliteze distribuirea informațiilor neadevărate, având în vedere că jurnaliștii nu vor aștepta 15 zile pentru a publica un material.

La alin. (3) propunem ca termenul de examinare și soluționare a cererilor conexe să înceapă de la data depunerii primei cereri înaintate de către solicitant. Această propunere are ca scop asigurarea unui proces rapid de furnizare a informațiilor de interes public.

CPR Moldova

Termenele de oferire a informației

Mai multe organizații ale societății civile au semnalat necesitatea de a reduce termenul de răspuns la solicitările de informație, comparativ cu cel propus în proiectul de lege (de ex. la 5 zile [CRJM]), de a reduce termenele pentru anumite

Se acceptă parțial.

Alin. (1) și (2) se expun în redacție nouă.

	<p>Articolul 19. Modalitatea comunicării informațiilor de interes public</p> <p>(1) Informațiile de interes public sunt comunicate solicitantului în modalitatea indicată în cerere, cu excepțiile prevăzute la alin. (3), după cum urmează:</p> <p>a) furnizarea informației în formă electronică;</p> <p>b) expedierea informației prin poștă, pe suport de hârtie;</p>	<p>categorii de informații (informațiile care, potrivit legii, urmează a fi publicate proactiv [CPR]), sau anumite categorii de sollicitanți (jurnaliști/ste [CRJM, APL, FH]).</p> <p>Considerăm că, oricare ar fi soluția aleasă (varianta de acum este de 15 zile, cu posibilitatea de extindere la alte 10 zile), aceasta trebuie să fie justificată și, după cum o cere convenția, să nu depășească ceea ce este „esențial pentru procesarea solicitării”. Din acest punct de vedere, considerăm că dezvoltarea tehnologiilor informaționale permite ca, comparativ cu anul 2000 când a fost adoptată actuala lege, cererile de informații să fie procesate (iar informațiile căutate, sistematizate și incluse într-un răspuns) semnificativ mai rapid, iar procedurile interne (de aprobare a răspunsului etc.) pot fi eficientizate.</p> <p>Totodată, Legea ar trebui să prevadă un mecanism care să asigure că într-adevăr informațiile de interes public sunt comunicate solicitantului <i>din momentul în care sunt disponibile de a fi comunicate</i>, și nu în ultima zi a termenului legal. Acest lucru este mai ales relevant în cazul informațiilor de importanță publică sporită, de ex. în cazul materialelor jurnalistice de actualitate.</p>	
	<p>Articolul 19. Modalitatea comunicării informațiilor de interes public</p> <p>(1) Informațiile de interes public sunt comunicate solicitantului în modalitatea indicată în cerere, cu excepțiile prevăzute la alin. (3), după cum urmează:</p> <p>a) furnizarea informației în formă electronică;</p> <p>b) expedierea informației prin poștă, pe suport de hârtie;</p>	<p>Deputat Olesea STAMATE, amendament</p> <p>Articolul 19 alin. (3) lit. d) va avea următorul cuprins:</p> <p>„d) comunicarea informațiilor în forma solicitată nu este posibilă din cauza unor restricții legale sau dacă actele normative prevăd o altă modalitate de comunicare a informațiilor solicitate.”</p> <p>Asociația Presei Electronice</p>	<p>Se acceptă parțial.</p> <p>Articolul 19 alin. (3) lit. d) va avea următorul cuprins:</p> <p>„d) comunicarea informațiilor în forma solicitată nu este posibilă din cauza unor restricții legale sau din cauza unor prevederi normative stabilesc o altă modalitate de comunicare a informațiilor solicitate.”</p> <p>Nu se acceptă.</p>

<p>c) eliberarea informației la sediul furnizorului de informații;</p> <p>d) examinarea informației în original, la sediul furnizorului de informații;</p> <p>e) expunerea informației în formă verbală, în cazul cererilor adresate verbal.</p> <p>(2) Furnizarea informației în formă electronică presupune furnizarea, prin intermediul poștei electronice, după caz, a documentelor electronice, a înscrisurilor în format electronic, a copiilor scanate în format electronic de pe documentele pe suport de hârtie, precum și a informațiilor exprimate în orice formate digitale care pot fi transmise prin intermediul poștei electronice (text, imagine, audio, video, etc.).</p> <p>(3) Informațiile de interes public pot fi comunicate într-o altă modalitate decât cea indicată în cerere, în cazul în care:</p> <p>a) informațiile sunt disponibile în internet și pot fi comunicate solicitantului printr-o referință la pagina web relevantă;</p> <p>b) furnizorul de informații nu dispune de capacități tehnice pentru convertirea informațiilor în forma solicitată;</p> <p>c) convertirea informațiilor în forma solicitată implică un volum excesiv de lucru, care ar afecta funcționalitatea obișnuită a furnizorului de informații;</p> <p>d) comunicarea informațiilor în forma solicitată nu este posibilă din cauza unor restricții legale sau dacă actele normative prevăd o altă modalitate de comunicare a informațiilor solicitate.</p> <p>(4) În cazul prevăzut la alin. (3), solicitantul este informat despre motivul comunicării informațiilor într-o altă modalitate decât cea indicată în cerere.</p>	<p>Articolul 19 (18*). Modalitatea furnizării informațiilor de interes public</p> <p>(1) Informațiile de interes public sunt furnizate în modalitatea indicată în cerere, după cum urmează:</p> <p>a) furnizarea informației în formă scrisă prin intermediul poștei electronice, prin poștă sau prin fax;</p> <p>b) furnizarea informației la sediul furnizorului de informații, pe suport de hârtie sau pe suport digital (o copie făcută pe orice dispozitiv portabil de stocare a memoriei flash al solicitantului);</p> <p>c) examinarea informației în original la sediul furnizorului de informații, în condiții care asigură comoditatea examinării informației în original și integritatea informației.</p> <p>(1¹) În cazul examinării informației în original la sediul furnizorului de informații solicitantul poate face copii, fotografii, notițe etc.</p> <p>(2) În cazul în care în cerere nu este indicată expres modalitatea preferată de furnizare a informațiilor solicitate, acestea sunt furnizate prin intermediul poștei electronice. Dacă cererea nu conține adresa poștei electronice a solicitantului, informațiile sunt expediate prin fax ori prin poștă, pe suport de hârtie.</p> <p>(3) Prin intermediul poștei electronice sunt furnizate orice informații în format digital (text, imagine, audio, video, documente, înscrisuri, copii scanate etc.). Informațiile în format digital se referă și la datele din registrele de stat prin intermediul platformei de interoperabilitate.</p> <p>Argument: Alin. (1): este formulat mai exact, mai cuprinzător și mai succint; concretizează condițiile, în care informația este examinată la sediul furnizorului.</p>	<p>Prevederile din proiect sunt mai clare privind modalitatea comunicării informațiilor de interes public.</p>
---	--	--

	<p>(5) În cazul în care solicitantul nu a indicat în cerere modalitatea preferată de comunicare a informațiilor, acestea sunt comunicate în cea mai rapidă modalitate posibilă.</p> <p>Articolul 20. Limba în care sunt comunicate informațiile de interes public</p> <p>Informațiile de interes public sunt comunicate solicitantului în limba în care sunt disponibile.</p>	<p>Alin (1¹): elimină eventuale neînțelegeri dintre solicitant și furnizor.</p> <p>Alin. (2)-(3): sunt redactate mai riguros fără a altera esența.</p> <p>Avocatul Poporului</p> <p>Accesul la informația publică într-un mod egal și pe înțelesul tuturor exprimată în garantarea obținerii informației în limba solicitată în cazul minorităților naționale, precum și redată prin Sistemul Braille pentru persoanele cu deficiențe de vedere. Atât dreptul oricărei persoane aparținând unei minorități naționale de a folosi liber și fără ingerință limba sa minoritară, în privat și în public, oral și în scris, cât și dreptul de a utiliza limbajul mimico-gestual și alte moduri alternative de comunicare în calitate de mijloace de comunicare între persoane fac parte din standardele internaționale privind drepturile omului.</p>	<p>Se acceptă parțial.</p> <p>Informațiile de interes public sunt comunicate solicitantului în limba în care sunt disponibile.</p>
		<p>Direcția generală juridică</p> <p>Considerăm necesar de a indica expres ca informațiile de interes public sunt comunicate în limba română. De asemenea, de a indica expres că informațiile de interes public pot fi traduse și difuzate în limbile minorităților naționale, iar în cadrul unității teritoriale autonome cu statut special, mesajele de interes public se difuzează în limbile oficiale ale unității teritoriale autonome cu statut special.</p> <p>Pentru claritate, sugerăm a se vedea „Articolul 14. Limba în care se vor prezenta informațiile solicitate” din Legea nr.982/2000 privind accesul la informație, precum și „Articolul 16. Limba de difuzare a mesajelor de interes public” din Legea nr.62/2022 cu privire la publicitate.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Informațiile de interes public sunt comunicate solicitantului în limba în care sunt disponibile.</p>

	<p>Articolul 21. Plățile pentru comunicarea informațiilor de interes public</p> <p>(1) Este gratuită, cu excepțiile prevăzute în actele normative:</p> <p>a) furnizarea informației în formă electronică;</p> <p>b) expedierea informației prin poștă, pe suport de hârtie, dacă volumul nu depășește 20 de pagini;</p> <p>c) eliberarea informației la sediul furnizorului de informații, pe suport de hârtie, dacă volumul nu depășește 20 de pagini;</p> <p>d) examinarea informației în original, la sediul furnizorului de informații;</p> <p>e) expunerea informației în formă verbală, în cazul cererilor adresate verbal.</p> <p>(2) În cazul în care volumul informației depășește volumul prevăzut la alin. (1) lit. b) sau c), furnizorul de informații are dreptul să solicite o plată de 0,02 unități convenționale pentru fiecare pagină adițională. O unitate convențională constituie 50 de lei.</p> <p>(3) Dacă informațiile solicitate sunt înregistrate în altă formă decât pe suport de hârtie sau în formă electronică, furnizorul are dreptul să solicite o plată care nu poate depăși costul reproducerii</p>	<p>CPR Moldova <i>Minoritățile lingvistice</i></p> <p>Instituțiile naționale din domeniul drepturilor omului și Oficiul Înaltului Comisar ONU pentru drepturile omului recomandă asigurarea accesibilității lingvistice a informației pentru minoritățile etno-lingvistice. Astfel, se recomandă dezvoltarea unor prevederi destinate reglementării aspectelor legate de accesul egal și pe înțelesul tuturor la informațiile de interes public, cu axare inclusiv pe minorități lingvistice.</p>	<p>Se acceptă. Informațiile de interes public sunt comunicate solicitantului în limba în care sunt disponibile</p>
	<p>Articolul 21. Plățile pentru comunicarea informațiilor de interes public</p> <p>(1) Este gratuită, cu excepțiile prevăzute în actele normative:</p> <p>a) furnizarea informației în formă electronică;</p> <p>b) expedierea informației prin poștă, pe suport de hârtie, dacă volumul nu depășește 20 de pagini;</p> <p>c) eliberarea informației la sediul furnizorului de informații, pe suport de hârtie, dacă volumul nu depășește 20 de pagini;</p> <p>d) examinarea informației în original, la sediul furnizorului de informații;</p> <p>e) expunerea informației în formă verbală, în cazul cererilor adresate verbal.</p> <p>(2) În cazul în care volumul informației depășește volumul prevăzut la alin. (1) lit. b) sau c), furnizorul de informații are dreptul să solicite o plată de 0,02 unități convenționale pentru fiecare pagină adițională. O unitate convențională constituie 50 de lei.</p> <p>(3) Dacă informațiile solicitate sunt înregistrate în altă formă decât pe suport de hârtie sau în formă electronică, furnizorul are dreptul să solicite o plată care nu poate depăși costul reproducerii</p>	<p>Deputat Olesea STAMATE, amendament</p> <p>Articolul 21:</p> <p>titlul alin. (1) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Comunicarea informațiilor de interes public este gratuită, cu excepțiile prevăzute în actele normative, dacă se realizează prin:”</p> <p>la alin. (5) cifra „10” se substituie cu cifra „5”.</p> <p>alin. (6) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(6) Dacă informația pusă la dispoziția solicitantului conține inexactități sau date incomplete, furnizorul de informații este obligat să efectueze rectificările și completările respective.”</p> <p>Centrul pentru Jurnalism Independent</p> <p>Recomandăm excluderea textului „cu excepțiile prevăzute în actele normative” în vederea excluderii practicilor abuzive din partea furnizorilor de informație. Conform practicilor actuale, unii furnizori adoptă acte administrative normative prin care instituie taxe pentru furnizarea informației. (a se vedea cazul primăriei mun. Bălți - https://cji.md/ong-unile-de-media-condamna-</p>	<p>Se acceptă. Articolul 21: titlul alin. (1) va avea următorul cuprins: „(1) Comunicarea informațiilor de interes public este gratuită, cu excepțiile prevăzute în actele normative, dacă se realizează prin:”</p> <p>Nu se acceptă.</p> <p>Se acceptă. alin. (6) va avea următorul cuprins: „(6) Dacă informația pusă la dispoziția solicitantului conține inexactități sau date incomplete, furnizorul de informații este obligat să efectueze rectificările și completările respective.”</p> <p>Se acceptă. Titlul alin. (1) se expune în redacție nouă.</p>

	<p>informațiilor și, după caz, expedierea acestora solicitantului.</p> <p>(4) Plățile pentru comunicarea informațiilor de interes public nu pot depăși cheltuielile efective suportate de furnizorul de informații.</p> <p>(5) În cazul în care, conform actelor normative, comunicarea informației presupune achitarea unor plăți, solicitantul este informat, în termenul prevăzut la art. 18, despre suma totală care urmează a fi achitată pentru comunicarea informațiilor solicitate, precum și despre modalitatea achitării acesteia. În acest caz, informațiile de interes public sunt comunicate în termen de cel mult 10 zile de la data recepționării dovezii de achitare a plății.</p> <p>(6) Dacă informația pusă la dispoziția solicitantului conține inexactități sau date incomplete, furnizorul de informații este obligat să efectueze rectificările și completările respective gratuit, cu excepția cazului în care completarea informației implică eforturi și cheltuieli considerabile care n-au fost prevăzute și taxate la eliberarea primară a informațiilor.</p>	<p>tentativele-primăriei-mun-balti-de-a- ingradi- accesul-la-informatie-a-presei-si-cer-anularea-tarifelor-pentru-furnizarea- datelor-de-interes-public/)</p> <p>Recomandăm excluderea textului „conform actelor normative”.</p> <p>Recomandăm reglementarea plăților pentru furnizarea informațiilor analitice, de sinteză sau inedite, executate la comanda solicitantului.</p> <p>Recomandăm completarea art. 21 cu un nou alin. după cum urmează: „(7) <i>Solicitarea unor plăți ilegale pentru comunicarea informațiilor de interes public este asimilată respingerii cererii</i>”.</p> <p>Asociația Presei Electronice Articolul 21 (19*). Plățile pentru furnizarea informațiilor de interes public</p> <p>(1) Este gratuită, cu excepțiile prevăzute de lege sau de hotărârea Guvernului:</p> <p>a) furnizarea informației prin intermediul poștei electronice sau prin fax;</p> <p>b) furnizarea informației prin poștă, pe suport de hârtie, dacă volumul nu depășește 20 de pagini standard de text, pagina standard constituind 1500 de caractere fără spații;</p> <p>c) furnizarea informației la sediul furnizorului de informații pe suport digital (orice volum de informații) sau pe suport de hârtie, dacă volumul nu depășește 20 de pagini standard;</p> <p>d) examinarea informației în original, la sediul furnizorului de informații.</p> <p>(2) Pentru fiecare pagină standard în plus de informații furnizate în condițiile alin. (1) lit. b) și c), solicitantul achită o plată de 0,02 unități convenționale. Cuantumul unității convenționale este prevăzut la art. 26 alin. (2).</p>	<p>Se acceptă parțial.</p> <p>Titlul alin. (1) se expune în redacție nouă.</p> <p>Reducerea termenului la 3 zile lucrătoare este un termen prea mic.</p>
--	---	--	---

(3) În cazul în care, conform legii sau hotărârii Guvernului, furnizarea informației presupune achitarea unor plăți, solicitantul este informat, în termenul prevăzut la art. 17, despre suma totală care urmează a fi achitată pentru furnizarea informațiilor solicitate, precum și despre modalitatea și termenul limită de achitare a acesteia. Informațiile de interes public sunt furnizate în termen de cel mult 3 zile lucrătoare de la data achitării plății.

(3¹) Neachitarea plății pentru informațiile solicitate în termenul limită prevăzut anulează cererea de solicitare a informațiilor.

(4) Furnizorii de informații sunt în drept să instituie plăți mai mici și modalități mai favorabile de achitare a acestora, decât cele prevăzute de prezentul articol.

Argument:

Alin. (1): este redactat mai riguros; ia în calcul toate situațiile; concretizează ce este o pagină standard de text.

Alin. (2): așa cum e formulat în proiect, nu reiese clar, că furnizorul ar putea decide și să nu perceapă plată (precum afirmă Nota informativă); sugestia aduce claritate deplină, că sunt plătite doar paginile în plus la cele 20 gratuite; prevederile Codului administrativ, conform căruia ar trebui plătite și primele 20 de pagini, par a fi alogice și, poate, nu e cazul să fie preluate și în prezenta lege.

Alin. (3): micșorează termenul de 5 zile la 3; dacă legea este pentru solicitanți, atunci atare termene trebuie să fie cât mai reduse; este necesar un termen limită de achitare a plății.

Alin. (3¹): prevede ce se întâmplă în situația, în care plata nu este achitată.

	<p>Alin. (4): de redactare.</p> <p>CRJM</p> <p>Articolul 21. Plățile pentru comunicarea informațiilor publice de interes public</p> <p>(1) Este gratuită, cu excepțiile prevăzute în actele normative:</p> <p>b) expedierea informației prin poștă, pe suport de hârtie, dacă volumul nu depășește <u>20-30</u> de pagini;</p> <p>c) eliberarea informației la sediul furnizorului de informații, pe suport de hârtie, dacă volumul nu depășește <u>20-30</u> de pagini;</p> <p>Argument. La alin. (1) lit. b) și c) propunem majorarea volumului de pagini expediate gratuit prin poștă – de la 20 la 30 de pagini.</p> <p>(5) În cazul în care, conform actelor normative, comunicarea informației presupune achitarea unor plăți, solicitantul este informat, în termenul prevăzut la art. 18, despre suma totală care urmează a fi achitată pentru comunicarea informațiilor solicitate, precum și despre modalitatea achitării acestuia. În acest caz, informațiile de interes public, sunt comunicate în termen de cel mult 10-5 zile de la data recepționării deveziei de achitare a plății- <u>depunerii cererii</u>.</p> <p>Argument. La alin. (5), propunem ca termenul vizat să fie aplicabil de la data depunerii cererii și nu de la data achitării plății.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Termenul începe să curgă de la data recepționării dovezii de achitare a plății.</p>
	<p>Avocatul Poporului</p> <p>Referitor la perceperea plăților pentru eliberarea informației de interes public pentru persoanele aflate în incapacitate de plată, nu este solid argumentul, prezentat în Sinteza obiecțiilor, propunerilor și recomandărilor, privind preluarea</p>	<p>Nu se acceptă.</p>

		<p>practicii Albaniei pe domeniu. Informația publică solicitată ar putea fi redată într-un volum mai mare de 20 pagini, implicând cheltuieli suplimentare pentru categoriile defavorizate ale populației.</p>	
<p>Articolul 22. Respingeră cererii (1) Cererea se respinge integral sau parțial în cazul în care: a) furnizorul nu deține informația solicitată; b) în privința informației solicitate furnizorul a oferit un răspuns. În acest caz, se face referire la numărul și data răspunsului oferit. (2) Respingeră integrală sau parțială a cererii este motivată în scris și comunicată solicitantului în termenul prevăzut la art. 18. (3) În cazul în care informația solicitată nu este deținută de furnizorul de informații, acesta poate să readreseze cererea, integral sau parțial, unui alt furnizor, dacă cunoaște că informația solicitată se află în posesia acestuia. În acest caz, originalul sau copia cererii se expediază pentru examinare furnizorului de informații relevant, în termen de 5 zile lucrătoare de la data înregistrării cererii, fapt despre care este informat solicitantul. (4) Readresarea cererii se consideră drept respingere a cererii. (5) Pentru examinarea și soluționarea cererii readresate începe un nou termen, conform art. 18, care curge de la data înregistrării cererii readresate.</p>	<p>Deputat Olesea STAMATE, amendament Articolul 22 alin. (1) lit. a) va avea următorul cuprins: „a) furnizorul nu deține informația solicitată, nu cunoaște dacă informația se află în posesia unui alt furnizor și nu există circumstanțe pentru readresare;” Alin. (3) – (5) vor avea următorul cuprins: „3) În cazul în care nu deține informația solicitată, furnizorul de informații care a înregistrat cererea va readresa cererea, integral sau parțial, unui alt furnizor de informații, dacă cunoaște că informația solicitată se află în posesia acestuia. În acest caz, originalul sau copia cererii se expediază pentru examinare furnizorului de informații relevant în termen de 5 zile lucrătoare de la data înregistrării cererii, fapt despre care este informat solicitantul. (4) Pentru examinarea și soluționarea cererii readresate începe un nou termen, conform art. 18, care curge de la data înregistrării cererii readresate. (5) Refuzul de a primi sau a examina o cerere se consideră drept respingere a cererii. Aceeași regulă se aplică și în cazul nesoluționării unei cereri în termen legal.”</p>	<p>Se acceptă. Articolul 22 alin. (1) lit. a) va avea următorul cuprins: „a) furnizorul nu deține informația solicitată, nu cunoaște dacă informația se află în posesia unui alt furnizor și nu există circumstanțe pentru readresare;” Alin. (3) – (5) vor avea următorul cuprins: „3) În cazul în care nu deține informația solicitată, furnizorul de informații care a înregistrat cererea va readresa cererea, integral sau parțial, unui alt furnizor de informații, dacă cunoaște că informația solicitată se află în posesia acestuia. În acest caz, originalul sau copia cererii se expediază pentru examinare furnizorului de informații relevant în termen de 5 zile lucrătoare de la data înregistrării cererii, fapt despre care este informat solicitantul. (4) Pentru examinarea și soluționarea cererii readresate începe un nou termen, conform art. 18, care curge de la data înregistrării cererii readresate. (5) Refuzul de a înregistra sau a examina o cerere se consideră drept respingere a cererii. Aceeași regulă se aplică și în cazul nesoluționării unei cereri în termen legal.”</p>	<p>Se acceptă parțial. alin. (1) lit. a) se expune în redacție nouă. A se vedea supra.</p>
	<p>CRJM Articolul 22. Respingeră cererii (1) Cererea se respinge integral sau parțial în cazul în care:</p>		

		<p>a) furnizorul nu deține informația solicitată, nu cunoaște dacă informația se află în posesia unui alt furnizor și nu există circumstanțe pentru readresare;</p> <p>b) în privința informației solicitate furnizorul a oferit un răspuns. În acest caz, se va face referire la numărul și data răspunsului oferit;</p> <p>(5) Pentru examinarea și soluționarea cererii readresate începe un nou termen, conform art. 18, care curge de la data înregistrării depunerii cererii readresate.</p> <p>Argument. Propunem completarea alin. (1) lit. a) prin specificarea faptului că cererea poate fi respinsă total sau parțial în cazul în care furnizorul nu deține informațiile solicitate, dar și în cazul în care acesta nu cunoaște dacă informația se află în posesia unui alt furnizor și nu există circumstanțe pentru readresare.</p> <p>Totodată propunem în cadrul alin. (5) ca examinarea și soluționarea cererii readresate să înceapă conform termenului vizat la art. 18 – de la data depunerii cererii readresate și nu de la data înregistrării acesteia.</p> <p>CPR Moldova <i>Readresarea cererilor de informații (alin. (3)</i> Considerăm că prevederile Convenției Troms0 stabilesc o obligație a autorităților ca în cazul în care nu dețin informațiile solicitate (dar aceasta este deținută de o altă autoritate), să redirecționeze solicitarea sau solicitantul la autoritatea publică competentă. În redacția actuală a legii, prevederea respectivă este formulată ca un drept.</p>	<p>Se acceptă. Alin. (3) este expus în redacție nouă. A se vedea supra.</p>
	<p>Articolul 23. Refuzul de a comunica informațiile de interes public</p>	<p>Deputat Olesea STAMATE, amendament Articolul 23:</p>	<p>Se acceptă parțial. Articolul 23:</p>

	<p>(1) Comunicarea informațiilor de interes public este refuzată, integral sau parțial, dacă informațiile solicitate constituie informații cu accesibilitate limitată, conform art. 7.</p> <p>(2) Refuzul este făcut în scris și trebuie să conțină:</p> <p>a) denumirea furnizorului de informații;</p> <p>b) numele și prenumele sau denumirea solicitantului;</p> <p>c) data emiterii refuzului;</p> <p>d) temeiul și motivarea refuzului, conform art. 7;</p> <p>e) modalitatea de contestare a refuzului (denumirea și adresa instanței de judecată, precum și termenul de contestare);</p> <p>f) numele, prenumele și semnătura olografă/electronică a conducătorului furnizorului de informații sau a altei persoane împuternicite de conducător, ori de lege, pentru emiterea refuzului.</p> <p>(3) În cazul în care numai o parte din informațiile solicitate constituie informații cu accesibilitate limitată, furnizorul de informații emite un refuz parțial conform alin. (1) și (2) și este obligat să comunice informațiile la care accesul nu poate fi limitat, cu excepția cazului când aceste informații sunt inseparabile de cele cu accesibilitate limitată.</p>	<p>alin. (3) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) În cazul în care numai o parte din informațiile solicitate constituie informații cu accesibilitate limitată, furnizorul de informații emite un refuz parțial, conform alin. (1) și (2), și comunică informațiile la care accesul nu poate fi limitat.</p> <p>Se completează cu un nou alineat cu următorul cuprins:</p> <p>„(4) Furnizorii de informații nu pot refuza comunicarea informațiilor de interes public din motiv că informațiile solicitate se regăsesc în diferite documente sau pe diferite suporturi de stocare ori din motiv că informațiile solicitate nu sunt sistematizate.”</p>	<p>alin. (3) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) În cazul în care numai o parte din informațiile solicitate constituie informații cu accesibilitate limitată, furnizorul de informații refuză parțial, conform alin. (1) și (2), și comunică informațiile la care accesul nu poate fi limitat.</p> <p>Se completează cu un nou alineat cu următorul cuprins:</p> <p>„(4) Furnizorii de informații nu pot refuza comunicarea informațiilor de interes public din motiv că informațiile solicitate se regăsesc în diferite documente sau pe diferite suporturi de stocare ori din motiv că informațiile solicitate nu sunt sistematizate.”</p>
	<p>Articolul 24. Modalitatea de contestare</p> <p>(1) Orice persoană care revendică încălcarea dreptului de acces la informațiile de interes public poate contesta în instanța de judecată orice acțiune sau inacțiune a furnizorilor de informații prin care s-au încălcat prevederile prezentei legi.</p> <p>(2) Contestarea acțiunilor sau inacțiunilor furnizorilor de informații se realizează prin depunerea unei acțiuni în contencios administrativ, care se înaintează și examinează în conformitate cu prevederile Codului administrativ al Republicii</p>	<p>CRJM</p> <p>Articolul 24. Modalitatea de contestare</p> <p>(3) Acțiunea în contencios administrativ se înaintează în decurs de 30 de zile de la data comunicării răspunsului de către furnizorul de informații sau de la expirarea termenului pentru necomunicarea răspunsului. Dacă furnizorul de informații nu soluționează cererea în termenul prevăzut la art. 18, acțiunea în contencios administrativ poate fi înaintată în decursul unui an de la data expirării termenului.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Alin.(3) stabilește termenul în care solicitantul poate înainta cererea în contencios administrativ pentru cazurile în care furnizorul de informații nu soluționează cererea în termenul prevăzut la art. 18.</p>

	<p>Moldova nr. 116/2018, fără respectarea procedurii prealabile, cu excepțiile și completările stabilite de prezenta lege. În partea ce ține de procedura contenciosului administrativ, toți furnizorii de informații sunt asimilați autorităților publice.</p> <p>(3) Acțiunea în contencios administrativ se înaintează în decurs de 30 de zile de la data comunicării răspunsului de către furnizorul de informații. Dacă furnizorul de informații nu soluționează cererea în termenul prevăzut la art. 18, acțiunea în contencios administrativ poate fi înaintată în decursul unui an de la data expirării termenului.</p>	<p>Argument. La art. 24, alin. (3) propunem ca acțiunea în contencios administrativ să se înainteze în decurs de 30 de zile inclusiv de la expirarea termenului pentru necomunicarea răspunsului. În acest context, propunem excluderea frazei ce urmează, în special pentru că termenul de un an de la data expirării termenului este unul prea mare.</p> <p>CPR Moldova</p> <p>Legea trebuie să asigure un mecanism accesibil, eficient și calitativ de apărare a dreptului la informație</p> <p>Una dintre cele mai importante componente ale unei legi privind accesul la informație este mecanismul de implementare a acesteia, inclusiv modalitatea de contestare a deciziilor care limitează accesul la informații. Din acest punct de vedere, considerăm că actualul proiect al legii nu corespunde standardelor și celor mai bune practici internaționale. În special ne referim la faptul că proiectul păstrează mecanismul de contestare a deciziilor furnizorilor de informație în instanțele de judecată, instituind proceduri și termene speciale/favorabile.</p> <p>Deși Convenția de la Tromsø admite expres că respingerea cererii de informații poate fi revizuită „într-o instanță de judecată sau în fața unui alt organ independent și imparțial”, există un consens internațional emergent în ceea ce privește avantajele instituirii unui organ specializat pentru asigurarea dreptului la informație (de ex. un comisar sau o comisie pentru informații). În acest sens e important de menționat că Convenția setează doar standardele minime în domeniul accesului la informații, statele fiind încurajate să</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Litigiile sunt soluționate în instanțele de contencios administrativ.</p>
--	---	---	---

	<p>Articolul 25. Prevederi speciale privind examinarea și soluționarea cauzelor de contencios administrativ</p> <p>(1) Cauzele de contencios administrativ, intentate conform art. 24, se examinează și soluționează în procedură scrisă, în termen de cel mult 3 luni de la data acceptării acțiunii.</p> <p>(2) Judecătorul poate dispune citarea participanților la proces dacă apreciază acest fapt ca fiind necesar sau dacă admite solicitarea reclamantului de a examina acțiunea în ședință publică. Judecătorul poate să respingă o astfel de solicitare în cazul în care consideră că, ținând cont de împrejurările cauzei, nu sunt necesare dezbateri publice. Respingera se dispune printr-o încheiere motivată care poate fi atacată odată cu fondul.</p> <p>(3) Dacă există temeuri rezonabile, judecătorul, prin încheiere motivată, poate prelungi termenul de judecare a cauzei cu cel mult 3 luni. Încheierea poate fi contestată odată cu fondul.</p> <p>(4) Dacă instanța de judecată constată o încălcare a prevederilor prezentei legi, aceasta aplică furnizorului de informații o amendă în modul prevăzut de art. 27 și 28, prin hotărârea sau decizia</p>	<p>adopte prevederi mai avansate în asigurarea dreptului la informație.</p> <p>Instituirea unui organ specializat, independent, cu mandat larg în domeniul accesului la informație (adjudicarea contestațiilor, monitorizarea respectării legislației, recomandări de politici, etc.) are avantaje evidente, după cum au arătat și concluziile <i>Conferinței Internaționale Punerea în aplicare efectivă a dreptului la informație: de la o nouă lege privind accesul la informație la schimbări instituționale în Republica Moldova</i> organizate pe 9-10 iunie 2022 în Chișinău.</p>	
	<p>Centrul pentru Journalism Independent</p> <p>Considerăm că aceste tipuri de litigii urmează a fi examinate în procedura cu participarea părților.</p> <p>Din păcate, practica litigiilor de contencios administrativ relevă că instanțele de judecată au tendința de a respinge acțiunile justificabililor în cadrul procedurilor scrise. La fel, practica a arătat că instanțele de judecată au căutat să găsească tot felul de tertipuri pentru a respinge aceste acțiuni (cum ar fi declararea desuetă a Legii privind accesul la informații).</p> <p>Respectiv, acordându-le judecătorilor posibilitatea de a soluționa aceste pricini în cadrul unei proceduri scrise, riscăm să ne confruntăm cu o examinarea formalistă și cu o interpretare a noilor prevederilor legale în defavoarea dreptului de acces la informație. Mai mult decât atât, publicitatea procesului asigură o anumită influență pozitivă asupra judecătorului, care este monitorizat nemijlocit de către reprezentanții societății în procesul de luare a unei decizii în favoarea acestei societăți, or noi considerăm că orice admitere a unei acțiuni de furnizare a informației este în favoarea societății.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Proiectul prevede examinarea și soluționarea cauzelor de contencios administrativ în termeni restrânși.</p>	

în fond, indiferent dacă reclamantul a solicitat sau nu aplicarea acesteia.

(5) Reclamanții au dreptul de a solicita și repararea prejudiciului material și/sau moral.

(6) Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel, care se examinează în condițiile prezentului articol. Deciziile instanței de apel nu se supun recursului, fiind definitive și irevocabile de la pronunțare.

Un alt argument în favoarea publicității acestor tipuri de litigii este de ordine filozofico-juridic. Astfel, originea/cauza declanșării unor litigiilor privind apărarea dreptului de acces la informație este anume lipsa transparenței/clandestinitatea procedurilor administrative. În consecință, considerăm că înlăturarea acestei lipse de transparență nu poate avea loc la fel printr-o procedură clandestină (procedura scrisă), ci printr-un proces public. Pe de altă parte, sunt prevederile Codului administrativ (art. 218 lit. a)), care permit, în cazul în care toate părțile sunt de acord, judecarea pricinii în procedură scrisă. Optăm pentru aplicarea acestora în procedurile de judecare a pricinilor privind încălcarea accesului la informații.

CRJM

Articolul 25. Prevederi speciale privind examinarea și soluționarea cauzelor de contencios administrativ

(1) Cauzele de contencios administrativ, intentate conform art. 24, se examinează și soluționează în procedură scrisă, în termen de cel mult 3 luni de la data ~~acestei~~ depunerii acțiunii.

(3) Dacă există temeuri rezonabile, judecătorul, prin încheiere motivată, poate prelungi termenul de judecare a cauzei cu cel mult ~~3-4~~ 1 lună. Încheierea poate fi contestată odată cu fondul.

Argument. La art. 25, alin. (1) propunem ca termenul privind examinarea și soluționarea cauzelor de contencios administrativ să fie soluționate de la data depunerii acțiunii, nu din data acceptării acesteia pentru a evita înregistrarea cu întârziere a acțiunii și tergiversarea termenului.

Nu se acceptă.

		<p>Din același motiv, propunem modificarea termenului prelungit de judecare a cauzei, vizat la alin. (3), de la 3 luni la 1 lună.</p>	
<p>Articolul 26. Răspunderea juridică Încălcarea dreptului de acces la informațiile de interes public atrage răspunderea potrivit prezentei legi și, după caz, răspunderea disciplinară, contravențională sau penală, conform legii.</p>		<p>Centrul pentru Jurnalism Independent Autorii proiectului de lege, în nota informativă, au remarcat că legislația națională prevede deja mecanisme de sancționare pentru încălcarea legislației privind accesul la informație (art. 71 și 71/1 al Codului contravențional și art. 180 din Codul penal). Cu toate acestea, autorii au optat pentru completarea acestuia cu norme suplimentare. Considerăm că acestea vor constitui un mecanism anevoios de aplicare a sancțiunilor și vor dubla normele de sancționare, creând în acest sens confuzii în practică. Recomandăm de a examina corelația prevederilor proiectului de lege cu reglementările concurente din art. 71, 72, 74¹ alin. (3) ale Codului contravențional, inclusiv din perspectiva principiului ne bis in idem, având în vedere că atât normele punitive din proiectul de lege, cât și cele din Codul contravențional urmăresc scopul de a proteja interesul public de acces la informații oficiale. Potrivit art. 1 alin. (3) al Codului contravențional, „ Dacă în procesul aplicării unui alt act normativ se constată că prevederile acestuia contravin principiilor stabilite în prezentul cod, se aplică prevederile prezentului cod.”</p>	<p>Se acceptă. Proiectul prevede sancționarea furnizorului de informații de interes public. Codul Contravențional prevede sancționarea persoanei cu funcție de răspundere.</p>
	<p>Articolul 27. Faptele ce constituie încălcări ale legislației privind accesul la informațiile de interes public, pasibile de sancțiune pecuniară Constituie încălcări ale legislației privind accesul la informațiile de interes public, pasibile de sancțiune pecuniară, următoarele fapte:</p>	<p>Deputat Olesea STAMATE, amendament Articolul 27 va avea următorul cuprins: „Articolul 27. Faptele ce constituie încălcări ale legislației privind accesul la informațiile de interes public, pasibile de sancțiune pecuniară</p>	<p>Se acceptă. Articolul 27 va avea următorul cuprins: „Articolul 27. Faptele ce constituie încălcări ale legislației privind accesul la informațiile de interes public, pasibile de sancțiune pecuniară</p>

<p>a) nepublicarea informațiilor de interes public în modul prevăzut de art. 9; b) refuzul în primirea cererii sau neînregistrarea acesteia; c) încălcarea termenului de examinare și soluționare a cererii; d) comunicarea incompletă a informațiilor de interes public; e) solicitarea unor plăți ilegale pentru comunicarea informațiilor de interes public; f) respingerea sau readresarea neîntemeiată a cererii; g) refuzul neîntemeiat de a comunica informațiile de interes public.</p>	<p>Constituie încălcări ale legislației privind accesul la informațiile de interes public, pasibile de sancțiune pecuniară, următoarele fapte: a) nepublicarea informațiilor de interes public prevăzute la art. 10; b) comunicarea incompletă a informațiilor de interes public; c) solicitarea unor plăți ilegale pentru comunicarea informațiilor de interes public; d) respingerea sau readresarea neîntemeiată a cererii; e) refuzul neîntemeiat de a comunica informațiile de interes public.</p>	<p>Constituie încălcări ale legislației privind accesul la informațiile de interes public, pasibile de sancțiune pecuniară, următoarele fapte: a) nepublicarea informațiilor de interes public prevăzute la art. 10; b) comunicarea incompletă a informațiilor de interes public; c) solicitarea unor plăți ilegale pentru comunicarea informațiilor de interes public; d) respingerea sau readresarea neîntemeiată a cererii; e) refuzul neîntemeiat de a comunica informațiile de interes public.</p>
<p>Asociația Presei Electronice Articolul 27 (25*). Faptele ce constituie încălcări ale legislației privind accesul la informațiile de interes public, pasibile de sancțiune pecuniară</p> <p>Constituie încălcări ale legislației privind accesul la informațiile de interes public, pasibile de sancțiune pecuniară, următoarele fapte: a) nepublicarea informațiilor de interes public în modul prevăzut de art. 8; b) refuzul în primirea cererii sau neînregistrarea acesteia; c) necomunicarea numărului și a datei de înregistrare a cererii; d) încălcarea termenului de examinare și soluționare a cererii; e) furnizarea neconformă cu prevederile legii a informațiilor de interes public; f) solicitarea unor plăți ilegale pentru furnizarea informațiilor de interes public; g) readresarea sau respingerea neîntemeiată (totală sau parțială) a cererii;</p>	<p>Se acceptă parțial. Articolul 28 se expune în redacție nouă.</p>	<p>Constituie încălcări ale legislației privind accesul la informațiile de interes public, pasibile de sancțiune pecuniară, următoarele fapte: a) nepublicarea informațiilor de interes public prevăzute la art. 10; b) comunicarea incompletă a informațiilor de interes public; c) solicitarea unor plăți ilegale pentru comunicarea informațiilor de interes public; d) respingerea sau readresarea neîntemeiată a cererii; e) refuzul neîntemeiat de a comunica informațiile de interes public.</p>

		<p>h) refuzul neconform cu prevederile legii sau neîntemeiat (total sau parțial) de a furniza informațiile de interes public.</p> <p>Argument: lit. e) și h): sintagma sugerată este mai exactă, pentru că stabilește drept legale doar acțiunile conforme cu prezenta lege; noțiunile „<i>necorespunzător/loare</i>” și „<i>neîntemeiat</i>” pot fi interpretabile.</p> <p>Nota informativă răspunde acestor obiecții (ce înseamnă „<i>comunicare necorespunzătoare</i>”, „<i>refuz necorespunzător</i>” și „<i>refuz neîntemeiat</i>”), dar ea nu-i lege. Pentru claritate, legea ar putea prelua din Nota informativă „descifrările” noțiunilor.</p>	
	<p>Articolul 28. Amendă aplicată furnizorului de informații</p> <p>(1) Pentru încălcările prevăzute la art. 27, instanța de judecată aplică furnizorului de informații o sancțiune pecuniară sub formă de amendă.</p> <p>(2) Amendă se stabilește în unități convenționale. O unitate convențională constituie 50 de lei.</p> <p>(3) La aplicarea amenzii se ține cont de:</p> <p>a) gravitatea și durata încălcării constatate;</p> <p>b) consecințele încălcării constatate pentru reclamant;</p> <p>c) alte circumstanțe relevante.</p> <p>(4) Instanța de judecată aplică furnizorului de informații:</p> <p>a) pentru încălcarea prevăzută la art. 27 lit. a) sau b) – amendă de la 5 la 60 de unități convenționale;</p> <p>b) pentru încălcarea prevăzută la art. 27 lit. c)-e) – amendă de la 10 la 100 de unități convenționale;</p>	<p>Deputat Olesca STAMATE, amendament</p> <p>Articolul 28 va avea următorul cuprins:</p> <p>Articolul 28. Amendă aplicată furnizorului de informații</p> <p>(1) Pentru încălcările prevăzute la art. 27, instanța de judecată aplică furnizorului de informații o sancțiune pecuniară sub formă de amendă.</p> <p>(2) Amendă se stabilește în unități convenționale. O unitate convențională constituie 50 de lei.</p> <p>(3) La aplicarea amenzii se ține cont de:</p> <p>a) gravitatea și durata încălcării constatate;</p> <p>b) consecințele încălcării constatate pentru reclamant;</p> <p>c) alte circumstanțe relevante.</p> <p>(4) Instanța de judecată aplică furnizorului de informații:</p> <p>a) pentru încălcarea prevăzută la art. 27 lit. a) – amendă de la 5 la 60 de unități convenționale;</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Articolul 28 va avea următorul cuprins:</p> <p>Articolul 28. Amendă aplicată furnizorului de informații</p> <p>(1) Pentru încălcările prevăzute la art. 27, instanța de judecată aplică furnizorului de informații o sancțiune pecuniară sub formă de amendă.</p> <p>(2) Amendă se stabilește în unități convenționale. O unitate convențională constituie 50 de lei.</p> <p>(3) La aplicarea amenzii se ține cont de:</p> <p>a) gravitatea și durata încălcării constatate;</p> <p>b) consecințele încălcării constatate pentru reclamant;</p> <p>c) alte circumstanțe relevante.</p> <p>(4) Instanța de judecată aplică furnizorului de informații:</p> <p>a) pentru încălcarea prevăzută la art. 27 lit. a) – amendă de la 5 la 60 de unități convenționale;</p>

	<p>c) pentru încălcarea prevăzută la art. 27 lit. f) sau g) – amendă de la 20 la 200 de unități convenționale.</p> <p>(5) Amendă se încasează din contul furnizorului de informații și se virează în bugetul de stat</p>	<p>b) pentru încălcările prevăzute la art. 27 lit. b)– d) – amendă de la 10 la 100 de unități convenționale;</p> <p>c) pentru încălcarea prevăzută la art. 27 lit. e) – amendă de la 20 la 200 de unități convenționale.</p> <p>(5) Amendă se încasează din contul furnizorului de informații și se virează în bugetul de stat.</p> <p>(6) Amendă se execută potrivit prevederilor Codului administrativ.”</p> <p>Centrul pentru Jurnalism Independent</p> <p>Considerăm că prevederile art. 28 pot fi inserate doar în conținutul Codului contravențional - act normativ care cuprinde normele de drept ce stabilesc principiile și dispozițiile generale și speciale în materie contravențională, determină faptele ce constituie contravenții și prevede procesul contravențional și sancțiunile contravenționale. În eventualitatea acceptării unei asemenea opțiuni, referitor la art. 28 alin. (4) lit. b), opinăm că solicitarea unor plăți ilicite pentru furnizarea informațiilor oficiale ar constitui o faptă cu un grad de prejudiciabilitate mai mare decât cele prevăzute la art. 27 lit. c) și d), întrucât implică un abuz de putere și un impediment ilicit intenționat pentru realizarea dreptului de acces la informație.</p>	<p>b) pentru încălcările prevăzute la art. 27 lit. b)– d) – amendă de la 10 la 100 de unități convenționale;</p> <p>c) pentru încălcarea prevăzută la art. 27 lit. e) – amendă de la 20 la 200 de unități convenționale.</p> <p>(5) Amendă se încasează din contul furnizorului de informații și se virează în bugetul de stat.</p> <p>(6) Amendă se execută potrivit prevederilor Codului administrativ.”</p> <p>Nu se acceptă.</p> <p>Proiectul prevede sancționarea furnizorului de informații de interes public.</p> <p>Codul Contravențional prevede sancționarea persoanei cu funcție de răspundere.</p>		<p>Articolul 29. Autoritățile publice competente</p> <p>Monitorizarea și controlul implementării prezentei legi sunt exercitate de către:</p> <p>a) Avocatul Poporului;</p> <p>b) Cancelaria de Stat;</p> <p>c) alte autorități publice.</p>	<p>CPR Moldova</p> <p>Legea trebuie să prevadă și un mecanism eficient de monitorizare a respectării acesteia și de promovare a accesului la informație</p> <p>În redacția actuală, proiectul legii privind accesul la informațiile de interes public distribuie competențe privind monitorizarea asigurării legii și promovarea dreptului la informații între Oficiul</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Proiectul stabilește clar autoritățile publice competente privind monitorizarea și controlul implementării.</p>
--	--	---	---	--	---	--	---

Avocatului Poporului și Cancelaria de stat, ambele fiind instituții cu mandate largi și agende încărcate în domeniile lor de specialitate.

Cancelaria de Stat, potrivit proiectului, elaborează anual un raport privind examinarea și soluționarea cererilor de comunicare a informațiilor de interes public de către autoritățile publice, care analizează datele statistice din registrele autorităților publice.

Avocatului Poporului are aceleași atribuții ca și în privința altor drepturi ale omului: examinează cereri/plângeri în ordine generală, înaintează recomandări autorităților, promovează dreptul accesului la informație, iar deciziile sale sunt cu titlul de recomandare.

Constatăm că proiectul nu aduce o schimbare calitativă a felului în care este monitorizat și promovat accesul la informații. Acest lucru înseamnă că, în continuare, standardele de transparență vor fi implementate într-un mod sporadic, iar monitorizarea respectării acestora se va face în continuare de către ONG-uri sau grupuri de inițiativă în funcție de disponibilitatea resurselor.

Alternativa acestei situații ar fi instituirea unei Comisii/comisar privind dreptul la informație.

Aceasta, ar avea printre atribuții, pe lângă soluționarea plângerilor individuale privind încălcarea dreptului la informație și următoarele:

- Monitorizarea respectării legii de către autorități, cu constatarea neregularităților și încălcărilor, inclusiv celor sistematice, cu emiterea recomandărilor de redresare.

- Promovarea prevederilor legii și îmbunătățirea politicilor statului în domeniu.

- Instruirea persoanelor responsabile de

		<p>furnizarea informației, elaborarea regulamentelor, ghidurilor practice și altor instrumente de implementare a legii privind accesul la informațiile de interes public.</p> <p>Acest organ ar trebui să dispună de toate garanțiile necesare pentru independența funcției sale dar și de cunoștințele și abilitățile specifice domeniului, lucru care să fie reflectat și în procedura de selecție și încetare a mandatului.</p> <p>Există reglementări model al acestei modalități de contestare, care pot fi preluate și adaptate în acest scop, de exemplu articolele 47-51 și 55-64 din Legea model inter-americană privind accesul la informații.</p>	
	<p>Articolul 30. Atribuțiile Avocatului Poporului</p> <p>Avocatul Poporului asigură respectarea dreptului de acces la informațiile de interes public prin exercitarea următoarelor atribuții:</p> <p>a) examinează și soluționează cererile cu privire la încălcarea dreptului de acces la informațiile de interes public, în conformitate cu Legea nr. 52/2014 cu privire la Avocatul Poporului (Ombudsmanul);</p> <p>b) înaintează furnizorilor de informații propuneri și recomandări privind repunerea în drepturi a persoanelor în privința cărora s-a constatat încălcarea dreptului de acces la informațiile de interes public;</p> <p>c) contribuie la soluționarea pe cale amiabilă a conflictelor între furnizorii de informații și persoanele fizice sau juridice;</p> <p>d) promovează dreptul de acces la informațiile de interes public prin elaborarea și diseminarea materialelor informative și a ghidurilor privind aplicarea conformă a prevederilor prezentei legi, precum și prin contribuirea la dezvoltarea</p>	<p>Deputat Olesea STAMATE, amendament</p> <p>Articolul 30 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 30. Atribuțiile Avocatului Poporului</p> <p>Avocatul Poporului asigură respectarea dreptului la accesul la informațiile de interes public în conformitate cu Legea nr. 52/2014 cu privire la Avocatul Poporului (Ombudsmanul).”</p> <p>Asociația Presei Electronice</p> <p>Articolul 30 (29*). Atribuțiile Avocatului Poporului (Ombudsmanului)</p> <p>(1) Avocatul Poporului (Ombudsmanul) (în continuare – Avocatul Poporului) contribuie la asigurarea respectării dreptului de acces la informațiile de interes public prin exercitarea următoarelor atribuții:</p> <p>a) examinează și soluționează cererile cu privire la încălcarea dreptului de acces la informațiile de interes public, în conformitate cu Legea nr. 52/2014 cu privire la Avocatul Poporului (Ombudsmanul);</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Articolul 31 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 31. Atribuțiile Avocatului Poporului</p> <p>Avocatul Poporului asigură respectarea dreptului la accesul la informațiile de interes public în conformitate cu Legea nr. 52/2014 cu privire la Avocatul Poporului (Ombudsmanul).”</p> <p>Articolul 31 se expune în redacție nouă.</p>

	<p>profesională continuă a funcționarilor publici în cadrul activităților de instruire.</p> <p>e) alte atribuții prevăzute de Legea nr. 52/2014 cu privire la Avocatul Poporului (Ombudsmanul);</p>	<p>a¹) se autosesizează în cazurile susceptibile de încălcare a dreptului de acces la informațiile de interes public;</p> <p>b) înaintează furnizorilor de informații propuneri și recomandări privind repunerea în drepturi a persoanelor în privința cărora s-a constatat încălcarea dreptului de acces la informațiile de interes public;</p> <p>c) contribuie la soluționarea pe cale amiabilă a conflictelor între furnizorii și solicitanții de informații de interes public;</p> <p>d) promovează dreptul de acces la informațiile de interes public prin elaborarea și diseminarea materialelor informative și a ghidurilor privind aplicarea conformă a prevederilor prezentei legi, precum și prin activități de instruire și de dezvoltare profesională a persoanelor responsabile, în sensul art. 27;</p> <p>e) alte atribuții prevăzute de Legea nr. 52/2014 cu privire la Avocatul Poporului (Ombudsmanul);</p> <p>(2) Raportul anual al Avocatului Poporului privind respectarea drepturilor și libertăților omului în Republica Moldova cuprinde un subcapitol consacrat situației privind respectarea dreptului de acces la informațiile de interes public.</p> <p>(3) Avocatul Poporului poate prezenta public rapoarte tematice privind respectarea dreptului de acces la informațiile de interes public.</p> <p>Argument:</p> <p><i>Alin. (1) lit. a): Ombudsmanul nu poate „asigura” – este efortul multor autorități și instituții.</i></p> <p><i>Alin. (1) lit. a¹): legea trebuie să oblige Ombudsmanul și să se autosesizeze.</i></p>
--	---	---

		<p><i>Alin. (1) lit. c): de redactare – legea operează cu noțiunile de firmizor și de solicitant de informații.</i></p> <p><i>Alin. (1) lit. d): formula sugerată clarifică exact pentru cine și de ce sunt instruirile; legea utilizează noțiunea îngustă „persoana responsabilă” și nu „funcționari publici” – mult mai largă.</i></p>	
	<p>Articolul 31. Atribuțiile Cancelariei de Stat</p> <p>(1) Anual, până la sfârșitul lunii martie, Cancelaria de Stat elaborează și publică pe pagina web oficială raportul privind examinarea și soluționarea cererilor de comunicare a informațiilor de interes public de către autoritățile publice.</p> <p>(2) Raportul prevăzut la alin. (1) cuprinde analiza datelor statistice generalizate din registrele cererilor de comunicare a informațiilor de interes public ale următoarelor autorități și instituții publice:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Parlamentul; b) Președintele Republicii Moldova; c) Guvernul; d) instituțiile publice din subordinea Guvernului; e) autoritățile administrației publice centrale de specialitate; f) autoritățile publice autonome; g) autoritățile unităților teritoriale autonome cu statut juridic special; h) autoritățile administrației publice locale; i) Consiliul Superior al Magistraturii, Consiliul Superior al Procuraturii, instanțele de judecată și procuraturile; j) Curtea Constituțională. <p>(3) Autoritățile publice prevăzute la alin. (2) sunt obligate să prezinte Cancelariei de Stat, la cerere,</p>	<p>Deputat Olesea STAMATE, amendament</p> <p>Articolul 31 se completează cu un alineat nou cu următorul cuprins:</p> <p>„(4) Raportul prevăzut la alin. (1) este expediat pentru informare Parlamentului și Avocatului Poporului.”</p> <p>Asociația Presei Electronice</p> <p>Articolul 31 (30*). Atribuțiile Cancelariei de Stat</p> <p>(1) Anual, până la sfârșitul lunii martie, Cancelaria de Stat elaborează și publică pe pagina web oficială raportul privind examinarea și soluționarea cererilor de comunicare a informațiilor de interes public de către furnizorii de informații.</p> <p>(2) Raportul prevăzut la alin. (1) cuprinde analiza datelor statistice generalizate din registrele cererilor de comunicare a informațiilor de interes public ale următoarelor autorități publice:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Parlamentul; b) Președintele Republicii Moldova; c) Guvernul; d) autoritățile administrației publice centrale de specialitate; e) autoritățile publice autonome; f) autoritățile unităților teritoriale autonome cu statut juridic special; 	<p>Se acceptă.</p> <p>Articolul 31 se completează cu un alineat nou cu următorul cuprins:</p> <p>„(4) Raportul prevăzut la alin. (1) este expediat pentru informare Parlamentului și Avocatului Poporului.”</p> <p>Art. 31 se expune în redacție nouă. A se vede supra.</p>

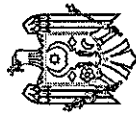
	<p>orice informații cuprinse în registrele cererilor de comunicare a informațiilor de interes public.</p>	<p>g) autoritățile administrației publice locale; h) Consiliul Superior al Magistraturii, Consiliul Superior al Procuraturii, instanțele de judecată și procuraturile; i) Curtea Constituțională. (3) Autoritățile publice prevăzute la alin. (2) sunt obligate să prezinte Cancelariei de Stat, la cerere, toate informațiile cuprinse în registrele cererilor de comunicare a informațiilor de interes public. Argument: Alin. (2) și (3) știrbesc din importanța legii; alin. (2) instituie obligațiuni legale doar pentru o parte dintre furnizorii de informații; alin. (3) generează birocrație excesivă, de rând ce „autoritățile publice” oricum trebuie să publice pe pagina web raportul respectiv; nu se știe ce se întâmplă, dacă, de exemplu, Cancelaria de Stat uită să ceară informațiile cuprinse în registrul cererilor de la vreo autoritate publică; nu se știe cum poate fi verificată la veridicitate informația care, „la cerere”, va ajunge la Cancelaria de Stat.</p>	
	<p>Articolul 32. Atribuțiile altor autorități publice Autoritățile publice prevăzute la art. 31 alin. (2) includ în rapoartele sale anuale de activitate datele statistice din registrele cererilor de comunicare a informațiilor de interes public.</p>	<p>Asociația Presei Electronice Articolul 32 (31*). Atribuțiile furnizorilor de informații (1) Furnizorii de informații elaborează și publică anual pe pagina web oficială, până la sfârșitul lunii februarie, raportul privind cererile solicitanților de informații de interes public, care cuprinde, cel puțin, datele statistice referitoare la: a) numărul și forma cererilor înregistrate; b) numărul și motivul cererilor respinse; c) numărul cererilor soluționate și modul de soluționare; d) numărul cererilor readresate și unde au fost readresate;</p>	<p>Nu se acceptă. Rapoartele vor fi elaborate în corespundere cu prevederile registrelor cererilor de comunicare a informațiilor de interes public.</p>

		<p>e) numărul cererilor soluționate contra plată și volumul plăților;</p> <p>f) numărul, obiectul și soarta contestațiilor, după caz;</p> <p>g) numărul și profilul acțiunilor de informare pro activă a cetățenilor;</p> <p>h) numărul instruirilor de profil, după caz;</p> <p>i) alte date statistice relevante.</p> <p>(2) Furnizorii de informații, concomitent cu publicarea raportului pe pagina web oficială, expediază o copie în adresa Cancelariei de Stat prin intermediul poștei electronice.</p> <p>(3) Furnizorii de informații sunt responsabili de veridicitatea rapoartelor anuale.</p> <p>Argument: Titlul sugerat extinde obligațiile legale asupra tuturor furnizorilor de informații, cum e și normal să fie.</p> <p>Alin. (1): este propus termenul „sfârșitul lunii februarie”, pentru ca până la sfârșitul lunii martie Cancelaria de Stat să aibă timp suficient pentru elaborarea raportului anual general; este propusă o listă minimă de informații relevante ce ar trebui să se regăsească în rapoartele anuale; lista, în cadrul consultărilor, poate fi concretizată.</p> <p>Alin. (2): este sugerată procedura comodă și operativă de raportare către Cancelaria de Stat; raportul, la o adică, ar putea fi expediat și pe adresa Ombudsmanului:</p> <p>Alin. (3): instituie un minim de responsabilitate, deși nu prevede expres sancțiunea pentru date neveridice...</p>	
	<p>Articolul 33. Dispoziții finale</p> <p>(1) Prezentă lege intră în vigoare în termen de 3 luni de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.</p>	<p>Deputat Olesea STAMATE, amendament</p> <p>La articolul 33 alin. (1) cifra „3” se substituie cu cifra „6”.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>La articolul 33 alin. (1) cifra „3” se substituie cu cifra „6”.</p>

	<p>(2) La data intrării în vigoare a prezentei legi, Legea nr. 982/2000 privind accesul la informație se abrogă.</p> <p>(3) Guvernul, în termen de 6 luni de la publicarea prezentei legi:</p> <p>a) va prezenta Parlamentului propuneri pentru aducerea legislației în corespundere cu prezenta lege;</p> <p>b) va aduce actele sale normative în concordanță cu prezenta lege;</p> <p>c) va aproba modelul Registrului cererilor de comunicare a informațiilor de interes public și va stabili modalitatea de înregistrare a cererilor în acesta.</p>		
	<p>Articolul 34. Dispoziții tranzitorii</p> <p>(1) Cererile de solicitare a accesului la informațiile oficiale, depuse până la intrarea în vigoare a prezentei legi, se examinează și soluționează conform legislației în vigoare la data depunerii cererii.</p> <p>(2) Acțiunile în contencios administrativ și cererile de chemare în judecată, înaintate până la intrarea în vigoare a prezentei legi, se examinează și soluționează conform legislației în vigoare la data înaintării acțiunii.</p>	<p>Centrul pentru Jurnalism Independent</p> <p>Recomandăm instituirea dispozițiilor tranzitorii care să vizeze perioada de la intrarea în vigoare a legii și până la aprobarea modelului Registrului cererilor de comunicare a informațiilor de interes public.</p> <p>Asociația Presei Electronice</p> <p>Articolul 34 (33*). Dispoziții tranzitorii</p> <p>(1) Până la aprobarea de către Guvern a instrucțiunilor cu privire la ținerea lucrărilor de secretariat în privința cererilor de comunicare a informațiilor de interes public, prevăzute la art. 14 alin. (1), cererile vor fi înregistrate conform instrucțiunilor privind ținerea lucrărilor de secretariat referitoare la petițiile persoanelor fizice, organizațiilor legal constituite adresate organelor de stat, întreprinderilor, instituțiilor și organizațiilor Republicii Moldova, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 208/1995.</p> <p>(2) Cererile de solicitare a accesului la informațiile oficiale, înaintate până la intrarea în</p>	<p>La art. 33 alin. (3) sunt stabilite sarcinile Guvernului privind punerea în aplicare.</p>

		<p>vigoare a prezentei legi, se examinează și soluționează conform prevederilor legale valabile până la data intrării în vigoare a prezentei legi.</p> <p>(3) Cererile de chemare în judecată și acțiunile în contencios administrativ, înaintate până la intrarea în vigoare a prezentei legi, se examinează și soluționează conform prevederilor legale valabile până la data intrării în vigoare a prezentei legi.</p> <p>(4) Rapoartele anuale, prevăzute de art. 30. alin. (1) și art. 31. alin (1), sunt elaborate și publicate începând cu anul 2025.</p> <p>Argument: Alin. (4) indică expres termenul real de când pot fi publicate rapoartele.</p>	
		<p>Deputat Olesea STAMATE, amendament În proiect cuvintele „ori fax” și „sau fax” se exclud.</p>	<p>Se acceptă.</p>

Digitally signed by Stamate Olesea
Date: 2023.06.08 09:49:54 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Olesea STAMATE,
Președintele Comisiei