



APARATUL PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA
АППАРАТ ПАРЛАМЕНТА РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

Direcția juridică
Юридическое управление

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare nr.105

MD-2073, Кишинэу, пр. Штефан чел Маре, 105

tel.: 37322/23-27-66

10 02 2010

Dj2 Nr. 27

A V I Z
la proiectul de Lege
pentru completarea Codului penal al Republicii Moldova

(nr. 2034 din 18.12.2009)

Direcția juridică a examinat proiectul de lege specificat în titlu, conform art. 54 din Regulamentul Parlamentului și expune următoarele considerente.

I. Observații generale

Proiectul legii menționate a fost înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către un grup de deputați în Parlament, fapt ce corespunde art.73 din Constituție și art. 47 din Regulamentul Parlamentului.

Proiectului de lege, potrivit notei informative, are ca scop pe de o parte, de a exclude intimidarea jurnaliștilor, și pe de altă parte, de a crea condiții benefice jurnaliștilor pentru relatarea chestiunilor de interes public.

Considerăm că, proiectul urmează a fi supus expertizei obligatorii, conform art. 22 al Legii nr. 780-XV din 27.12.2001 privind actele legislative.

II. Obiecții de ordin tehnico-legislativ

Prevederile proiectului nu corespund cerințelor Legii nr. 780-XV, art. 19 lit. a) care prevede că, fraza se construiește conform normelor gramaticale, astfel încât să **exprime** corect, concis și **fără echivoc** ideea, să fie înțeleasă ușor de orice subiect interesat.

Astfel, dispoziția alin. (1), art. 180¹ Cod penal propusă de prezentul proiect este neclară, deoarece cuvintele „împiedicarea ilegală intenționată a activității” cît și expresia „intimidarea” nu indică care acțiuni concrete sunt social periculoase. Această neclaritate în proiectul de lege va crea dificultăți în aplicarea practică, deoarece se crează posibilitatea ca organul de urmărire penală, să încadreze sub aceste noțiuni și alte acțiuni legitime de control a activității mass-media, care vor putea fi interpretate greșit, ca acțiuni care se supun reglementării normei penale propuse de proiect.

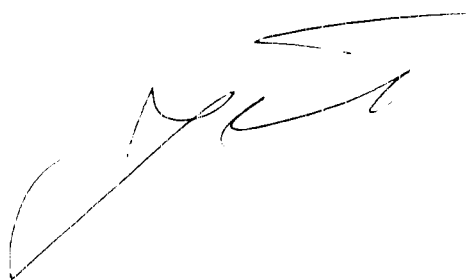
Totodată, orice acțiune ilegală a persoanelor cu funcție de răspundere îndreptată împotriva drepturilor legitime a cetățenilor, este deja sancționată de Codul penal în vigoare, capitolul XV „Infracțiuni săvârșite de persoane cu funcție de răspundere”. În același timp, actele nelegitime ale autorităților publice pot fi atacate în instanța de contencios administrativ. Procedura civilă de asemenea prevede posibilitatea reparării prejudiciilor cauzate prin acțiunile nelegitime ale persoanelor.

Acțiunile incriminate de alin. (3) lit. a), d) din același articol, se încadrează și în capitolul II „Infracțiuni contra vieții și sănătății persoanei” sau VI „Infracțiuni contra patrimoniului” ale Codului penal, fie în capitolul VII „Contravenții ce atentează la sănătatea populației, sănătatea persoanei, la starea sanitar-epidemiologică” sau VIII „Contravenții ce atentează la drepturile reale” ale Codului contravențional.

În același fel, și prevederile art. 180² al proiectului nu corespund cerințelor Legii nr. 780-XV art. 19, iar acțiunile incriminate prin acest articol se încadrează în capitolul XV al Codului penal, menționat mai sus, sau capitolul XVI al Codului contravențional „Contravenții ce afectează activitatea autorităților publice”.

În concluzie, sugerăm redactarea proiectului, prin prisma obiecțiilor enunțate în aviz.

Asupra oportunității adoptării proiectului de lege urmează să se pronunțe Parlamentul în ședința plenară.



**Șef Direcție
Ion CREANGĂ**