



## CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA

Nr. 26/3-76-10218

Chișinău

26 septembrie 2023

### Biroul Permanent al Parlamentului

În temeiul art.73 din Constituția Republicii Moldova, se prezintă spre examinare proiectul de lege pentru modificarea Legii nr.113/2010 privind executorii judecătorești, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 712/2023.

Responsabil de prezentarea în Parlament a proiectului de lege este Ministerul Justiției.

#### Anexe:

1. Hotărârea Guvernului privind aprobarea proiectului de lege (în limba română - 1 filă și în limba rusă -1 filă ) ;
2. Proiectul de lege (în limba română - 20 file și în limba rusă -23 file );
3. Nota informativă la proiectul de lege (10 file);
4. Avizele recepționate în procesul avizării (10 file);
5. Sinteza obiecțiilor și propunerilor (12 file);
6. Raportul de expertiză anticorupție (5 file);
7. Tabel comparativ (60 file).

Secretar general  
adjunct al Guvernului

Roman CAZAN

Ex: E.Grosu  
tel.022250274

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA	
D.D.P. Nr.	330
"df" 09	2023
Ora	



# GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÂRE nr. 712

din 26 septembrie 2023

Chișinău

**Cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea  
Legii nr. 113/2010 privind executorii judecătorești**

---

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului spre examinare proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 113/2010 privind executorii judecătorești.

Prim-ministru

**DORIN RECEAN**

Contrasemnează

Ministrul justiției



Veronica Mihailov-Moraru

**PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA****LEGE****pentru modificarea Legii nr. 113/2010 privind executorii judecătorești**

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

**Art. I.** – Legea nr. 113/2010 privind executorii judecătorești (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr. 2–8, art. 01), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 2 alineatul (2), după cuvântul „activitate” se completează cu cuvintele „economică și nici”.

2. Articolul 4:

la alineatul (1) litera g), cuvântul „concursul” se substituie cu cuvântul „examenul”;

la alineatul (2):

literele a) și b) vor avea următorul cuprins:

„a) a fost condamnată pentru infracțiuni grave, deosebit de grave, excepțional de grave săvârșite cu intenție, chiar dacă au fost stinse antecedentele penale sau are antecedente penale pentru comiterea altor infracțiuni ori are interdicții aplicate pentru comiterea acestora;

b) a plecat din funcția de judecător, procuror, notar, administrator autorizat, consultant juridic, funcționar public sau din alte organe din domeniul dreptului în circumstanțe care nu sunt onorabile;”

litera c), cuvântul „deontologice” se substituie cu cuvintele „de etică”.

3. Articolul 5 se completează cu alineatul (1)<sup>1</sup> cu următorul cuprins:

„(1<sup>1</sup>) Executorul judecătoresc nu poate întocmi acte și efectua acțiuni procedurale de executare în privința sa, a soțului său, rudelor sale până la gradul al II-lea inclusiv, al afinilor săi până la gradul al II-lea inclusiv, al persoanelor aflate sub tutela/curatela sa ori a soțului său, al angajatului său, al executorului judecătoresc stagiar în biroul său sau al executorului judecătoresc cu care este asociat cât și în privința persoanei juridice în care el, soțul său ori rudele sale de gradul al II-lea inclusiv, dețin peste 10% din capitalul social.”.

4. La articolul 6:

alineatul (4) va avea următorul cuprins:

„(4) Organul de urmărire penală este obligat să informeze, în termen de cel mult 48 de ore, Ministerul Justiției și Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești despre aplicarea în privința executorului judecătoresc a măsurilor

preventive sub formă de arest sau arest la domiciliu, dispunerea anunțării în căutare a acestuia și despre ridicarea actelor și a bunurilor ce țin de procedura de executare.”.

se completează cu alineatul (7) cu următorul cuprins:

„(7) Accesul cu armă la sediul biroului executorului judecătoresc sau locul efectuării acțiunilor de executare este interzis, cu excepția persoanelor care poartă armă în exercițiul atribuțiilor de serviciu.”.

5. La articolul 7:

litera o) se completează cu cuvintele „și să accepte sumele consemnate”.

se completează cu litera o<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„o<sup>1</sup>) să ofere servicii de organizare a vânzării bunurilor”

litera q) va avea următorul cuprins:

„q) să primească, în condițiile legii, onorarii, taxe pentru actele efectuate și spezele procedurii de executare;”.

6. Articolul 8:

se completează cu literele g<sup>1</sup>) și g<sup>2</sup>), cu următorul cuprins:

„g<sup>1</sup>) să respecte Codul de etică și standardele profesionale;

g<sup>2</sup>) să se conformeze hotărârilor cu caracter normativ și individual ale organului profesional ce țin de organizarea activității;”;

la litera k<sup>1</sup>), textul „alin. (3)” se substituie cu textul „alin. (6)”;

se completează cu literele k<sup>4</sup> și k<sup>5</sup>) cu următorul cuprins:

„k<sup>4</sup>) să preia, în conformitate cu dispoziția președintelui Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești procedurile de executare nefinalizate, contul curent special și arhiva executorului judecătoresc a cărei activitate se suspendă sau încetează;

k<sup>5</sup>) să facă publice în modul stabilit de Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești, anunțurile privind vânzarea bunurilor;”.

7. La articolul 9 alineatul (2) , cuvântul „conkurs”, la orice formă gramaticală, se substituie cu cuvântul „examen”, la forma gramaticală corespunzătoare.

8. Articolul 9<sup>1</sup> se completează cu alineatul (7) cu următorul cuprins:

„(7) La expirarea termenului indicat la alin. (1), executorului judecătoresc stagiar i se eliberează, în condițiile Regulamentului de efectuare a stagiului, un certificat ce confirmă efectuarea stagiului, care este valabil 2 ani din momentul eliberării. Dacă imediat după eliberarea certificatului, deținătorul se află în raporturi de muncă cu un executor judecătoresc, termenul de 2 ani se calculează de la data suspendării/încetării acestor raporturi.”.

## 9. Articolul 10:

în denumire și textul articolului, cuvântul „conkurs”, la orice formă gramaticală, se substituie cu cuvântul „examen”, la forma gramaticală corespunzătoare;

se completează cu alineatul (5), cu următorul cuprins:

„(5) Persoana care nu a promovat de două ori succesiv examenul de admitere în profesia de executor judecătoresc este admis la un nou examen numai după efectuarea repetată a stagiului profesional cu o durată minimă de 6 luni.”.

## 10. La articolul 11:

alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„(1) Comisia de licențiere a executorilor judecătorești se formează prin ordinul ministrului justiției și se compune din 7 membri: 3 membri desemnați de Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești, 3 membri desemnați de Ministerul Justiției și un reprezentant al societății civile, selectat prin concurs de către o comisie mixtă, formată din reprezentanții Ministerului Justiției și ai Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești. Reprezentantul societății civile este selectat în conformitate cu regulamentul aprobat prin ordinul ministrului justiției. În cazul în care, în termen de 45 de zile de la solicitarea ministrului justiției, Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești nu a desemnat membrii în Comisia de licențiere, aceștia sunt numiți de ministrul justiției, în rezultatul unui concurs organizat de Ministerul Justiției.”;

se completează cu alineatele (1<sup>1</sup>) și (1<sup>2</sup>) cu următorul cuprins:

„(1<sup>1</sup>) Ministrul justiției poate respinge candidaturile desemnate de Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești. Refuzul motivat se expediază Consiliului Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, în termen de 15 zile de la data la care acestea i-au fost propuse.

(1<sup>2</sup>) Consiliul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești supune votului candidaturile respinse de către ministrul justiției. Aceleași candidaturi pot fi înaintate în mod repetat în cazul în care Consiliul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești le aprobă din nou, cu votul a 2/3 din membrii acestuia, în acest caz candidaturile fiind obligatorii pentru ministrul justiției. În cazul când candidaturile respinse inițial de ministrul justiției nu întrunesc votul a 2/3 din membrii Consiliului Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, se demarează o nouă procedură de desemnare a membrilor, fără ca persoanele propuse inițial să poată fi repetat desemnate de Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești.”;

se completează cu alineatul (3<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„(3<sup>1</sup>) Președintele și vicepreședintele Comisiei de licențiere se aleg cu votul secret al majorității membrilor acesteia. În lipsa președintelui, funcțiile acestuia sunt exercitate de vicepreședinte.”;

la alineatul (4), cuvântul „conkurs” la orice formă gramaticală se substituie cu cuvântul „examen” la forma gramaticală corespunzătoare.

11. La articolul 11<sup>1</sup> alineatul (1), după textul „al Colegiului disciplinar,” se completează cu textul „al Comisiei de etică profesională,”.

12. La articolul 12:

alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„(1) Licența pentru activitatea de executor judecătoresc se eliberează de către Ministerul Justiției pe un termen nelimitat, la cererea persoanei, conform hotărârii Comisiei de licențiere. Cererea urmează a fi depusă la Ministerul Justiției în cel mult 30 zile de la emiterea hotărârii Comisiei de licențiere. La examinarea cererii privind eliberarea licenței, Ministerul Justiției verifică corespunderea solicitantului condițiilor prevăzute la art. 4. Datele despre licența eliberată se includ în Registrul executorilor judecătorești.”

se completează cu alineatele (1<sup>1</sup>) și (1<sup>2</sup>) cu următorul cuprins:

„(1<sup>1</sup>) Licența pentru activitatea de executor judecătoresc se eliberează în termen de 15 zile de la data depunerii cererii.

(1<sup>2</sup>) Dacă în urma verificării se constată că solicitantul nu corespunde condițiilor prevăzute la art. 4, Ministerul Justiției, prin decizie motivată, poate suspenda procedura de eliberare a licenței sau poate refuza eliberarea licenței pentru activitatea de executor judecătoresc. Decizia Ministerului Justiției de suspendare a procedurii de eliberare a licenței sau de refuz în eliberarea licenței pentru activitatea de executor judecătoresc se contestă în instanța de judecată, conform Codului administrativ, fără respectarea procedurii prealabile.”.

la alineatul (2), litera d) va avea următorul cuprins:

„d) numărul de identificare de stat (IDNP);”.

13. La articolul 14:

cuvântul „concurs” la orice formă gramaticală se substituie cu cuvântul „examen” la forma gramaticală corespunzătoare;

la alineatul (2), litera c) va avea următorul cuprins:

„c) a înregistrat forma de organizare a activității de executor judecătoresc în condițiile art.25<sup>1</sup>.

alineatul (6) se completează cu următoarea propoziție:

„Transferul în circumscripția altei instanțe de judecată poate fi solicitat doar dacă în aceasta sunt locuri vacante și dacă executorul judecătoresc solicitant a activat în calitate de executor judecătoresc cel puțin 2 ani.”;

14. Articolul 15:

la alineatul (2) lit. b), cuvântul „biroului” se substituie cu cuvântul „activității”;

alineatul (3) se abrogă;

alineatul (5) va avea următorul cuprins:

„(5) La solicitare, executorului judecătoresc i se eliberează un extras din Registrul executorilor judecătorești, care servește temei pentru punerea la evidență

fiscală, înregistrarea în calitate de plătitor de contribuții la bugetul asigurărilor sociale de stat și de prime de asigurare obligatorie de asistență medicală, pentru confecționarea ștampilei și deschiderea conturilor bancare.”.

15. Titlul capitolului IV se completează la început cu textul „ABSENȚA TEMPORARĂ,”.

16. Articolul 18:

alineatul (1):

litera a) va avea următorul cuprins:

„a) deținerii unei funcții electivă alta, decât cea din organele profesionale, a unei funcții de demnitate publică, sau a funcției de secretar general al Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești — pe perioada mandatului sau a exercitării funcției publice;”;

se completează cu literele a<sup>1</sup>) și a<sup>2</sup>) cu următorul cuprins:

„a<sup>1</sup>) alegerii în funcția de președinte al Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești — în baza cererii — pe perioada mandatului;

a<sup>2</sup>) depunerii cererii pe motiv de angajare la Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești — pe un termen de minim un an, dar nu mai mult de 5 ani;”

la litera b), cifra „3” se substituie cu cifra „4”;

se completează cu litera c<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„c<sup>1</sup>) îngrijirii copilului bolnav sau a unui alt membru al familiei bolnav, pentru o perioadă care nu poate depăși 2 ani;”;

litera g) va avea următorul cuprins:

„g) aplicării de către instanța de judecată a unei măsuri preventive sub formă de arest preventiv sau de arest la domiciliu — pe durata aplicării măsurii respective, sau, în cazul pronunțării unei hotărâri judecătorești de condamnare — până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești;”;

alineatul (7) va avea următorul cuprins:

„(7) Reinvestirea se face la cererea persoanei interesate, adresată Ministerului Justiției, în cel mult 45 de zile de la decăderea motivelor ce au cauzat suspendarea sau încetarea activității de executor judecătoresc. Cererea se comunică și Consiliului Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, fiind însoțită de solicitarea avizului, cât și actele ce probează îndeplinirea condițiilor prevăzute de alin. (7<sup>1</sup>). Ordinul de reinvestire cu împuterniciri de exercitare a activității de executare este emis în cel mult 7 zile lucrătoare de la prezentarea avizului pozitiv al Consiliului Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.”;

se completează cu alineatele (7<sup>1</sup>) și (7<sup>2</sup>) cu următorul cuprins:

„(7<sup>1</sup>) Consiliul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești prezintă avizul pozitiv prevăzut la alin. (7) la întrunirea cumulativă a următoarelor condiții:

a) actele de primire — predare a procedurilor de executare aflate în lucru, a arhivei și a registrelor deținute de executorul judecătoresc sunt complete și

întocmite conform reglementărilor interne ale Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, iar copiile acestora au fost transmise către organul profesional;

b) persoana ce solicită reînvestirea a recuperat integral cheltuielile ocazionate de acțiunile aferente transmiterii – preluării procedurilor de executare aflate în lucru, a arhivei și registrelor deținute de executorul judecătoresc, calculate conform metodologiei aprobate de Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești;

c) au fost oferite angajamente pentru remedierea în termenul stabilit de Consiliul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, dar nu mai mult de 6 luni, a deficiențelor identificate în ținerea de către executorul judecătoresc a evidenței procedurilor de executare, arhivei, registrelor și semnate angajamente de remediere a lor, în cazul în care au fost depistate careva deficiențe;

d) persoana care solicită reînvestirea nu are restanțe la plăți în bugetul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești;

e) are numărul complet de ore de instruire prevăzute de lege și polița de asigurare profesională activă.

(7<sup>2</sup>) Condiția prevăzută la alin. (7<sup>1</sup>) lit. d) se aplică și la eliberarea altor avize de către Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești.”;

la alineatul (10), cuvintele „reluarea activității executorului judecătoresc” se substituie cu cuvântul „reînvestirea”.

17. Se completează cu articolul 18<sup>1</sup> cu următorul cuprins:

„**Articolul 18<sup>1</sup>**. Absența temporară a executorului judecătoresc de la birou

(1) Executorul judecătoresc poate absentă de la birou în următoarele cazuri:

a) aflarea în concediu anual;

b) incapacitatea temporară de muncă, cu o durată nu mai mare de 4 luni consecutive;

c) îngrijirea copilului bolnav sau a unui alt membru al familiei bolnav, pentru o perioadă care nu poate depăși 6 luni;

d) desfășurarea activității didactice sau a unei alte activități permise de lege, pe perioada desfășurării nemijlocite a activității care împiedică prezența la birou;

e) pe durata studiilor universitare de licență, de masterat sau doctorat sau pe durata instruirilor profesionale continue;

f) participarea la efectuarea controlului;

g) participarea în ședințele de judecată, prezența la organele de urmărire penală, procuratură sau organele de control;

h) participarea la diverse întruniri, seminare, conferințe;

i) în alte cazuri ce țin de activitatea executorului judecătoresc, cu excepția situației când absența executorului judecătoresc de la birou este cauzată de aplicarea sancțiunii disciplinare prevăzute la art. 24 alin. (1) lit. d).

(2) Despre absența cu durata mai mare de 3 zile lucrătoare consecutive executorul judecătoresc informează Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești și Ministerul Justiției, comunicând și modul în care este asigurată

funcționalitatea biroului. Informația privind perioada absenței de la birou și modul în care este asigurată funcționalitatea acestuia se publică pe pagina web a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești. În cazul când executorul judecătoresc absent este înlocuit de un alt executor judecătoresc, acesta este împuternicit să întocmească în nume propriu acte procesuale în dosarele de executare aflate în gestiunea celui absent.

(3) Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești poate constata întemeiate și alte cazuri de absență temporară a executorului judecătoresc de la birou.

(4) Desfășurarea activității de executor judecătoresc în afara biroului executorului judecătoresc nu reprezintă absență de la birou.”.

18. Articolul 19:

la alineatul (1):

litera g) se abrogă;

la litera h), cuvântul „irevocabilă” se substituie cu cuvântul „definitivă”;

se completează cu alineatul (2<sup>2</sup>) cu următorul cuprins:

„(2<sup>2</sup>) În cazul încetării, la cerere, a activității executorului judecătoresc, încetarea se dispune doar după prezentarea acordului Consiliului Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, exprimat prin aviz scris.”;

19. La articolul 20:

alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) În caz de suspendare sau de încetare a activității, executorul judecătoresc transmite, în termen de 5 zile de la data publicării ordinului ministrului justiției în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, materialele procedurilor de executare, precum și arhiva ordonată, la sediul camerei teritoriale a executorilor judecătorești în a cărei circumscripție își are biroul sau la sediul biroului executorului judecătoresc cu care s-a convenit preluarea.”

se completează cu alineatul (3) cu următorul cuprins:

„(3) În cazul când transmiterea celor indicate la alin. (2) nu a fost făcută de către executorul judecătoresc vizat, aceasta se efectuează de către o comisie, în care este delegat și un reprezentat al Ministerului Justiției creată prin dispoziția președintelui Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești. Președintele Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești desemnează executorul judecătoresc/executorii judecătorești care preiau și continuă procedurile de executare nefinalizate, transmite dreptul de gestionare a soldului contului curent special și stabilește condițiile de păstrare a arhivei. În același termen, sigiliul, licența și legitimația se transmit camerei teritoriale a executorilor judecătorești competente. Costurile acestor activități sunt suportate de executorul judecătoresc, a cărui activitate se suspendă/încetează. Dacă lucrările aferente preluării și transmiterii procedurilor de executare, a arhivei și a registrelor executorului

judecătoreasc nu pot fi efectuate la sediul biroului executorului judecătoreasc, acestea sunt sigilate și ridicate.”.

20. La articolul 21 alineatul (2):

se completează cu litera b<sup>3</sup>) cu următorul cuprins:

„b<sup>3</sup>) încălcarea standardelor profesionale, constatată prin raportul auditului conformității cu standardele profesionale;”;

la litera f), cuvintele „Codului deontologic” se substituie cu cuvintele „Codului de etică”;

la litera h) cuvântul „două” se substituie cu cuvântul „trei”.

21. La articolul 22:

alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) Colegiul disciplinar se formează prin ordinul ministrului justiției și se compune din 7 membri: 3 membri desemnați de Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești, 3 membri desemnați de Ministerul Justiției și un reprezentant al societății civile, selectat prin concurs de către o comisie mixtă, formată din reprezentanții Ministerului Justiției și ai Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești. Reprezentantul societății civile este selectat în conformitate cu regulamentul aprobat prin ordinul ministrului justiției. În cazul în care, în termen de 45 de zile de la solicitarea ministrului justiției, Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești nu a desemnat membrii în Colegiul disciplinar, aceștia sunt numiți de ministrul justiției, în rezultatul unui concurs organizat de Ministerul Justiției. Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești și Ministerul Justiției desemnează în același mod supleanți pentru fiecare membru al Colegiului disciplinar. Secretarul Colegiului disciplinar este desemnat din rândul angajaților Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.”;

se completează cu alineatele (2<sup>1</sup>) și (2<sup>2</sup>) cu următorul cuprins:

„(2<sup>1</sup>) Ministrul justiției poate respinge candidaturile desemnate de Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești. Refuzul motivat se expediază Consiliului Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, în termen de 15 de zile de la data la care acestea i-au fost propuse.

(2<sup>2</sup>) Consiliul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești supune votului candidaturile respinse de către ministrul justiției. Aceleași candidaturi pot fi înaintate în mod repetat în cazul în care Consiliul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești le aprobă din nou, cu votul a 2/3 din membrii acestuia, în acest caz candidaturile fiind obligatorii pentru ministrul justiției. În cazul când candidaturile respinse inițial de ministrul justiției nu întrunesc votul a 2/3 din membrii Consiliului Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, demarează o nouă procedură de desemnare a membrilor, fără ca persoanele propuse inițial să poată fi repetat desemnate de Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești.”;

se completează cu alineatul (3<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„(3<sup>1</sup>) Președintele și vicepreședintele Colegiului disciplinar se aleg cu votul secret al majorității membrilor acestuia. În lipsa președintelui, funcțiile acestuia

sunt exercitate de vicepreședinte.”.

la alineatul (4) cuvântul „doi” se substituie cu cuvântul „patru”, iar după după cuvintele „al Comisiei de licențiere,” se completează cu cuvintele „al Comisiei de etică profesională,”;

la alineatul (5), cuvintele „Membrii Colegiului disciplinar reprezentanți ai mediului academic și ai” se substituie cu cuvintele „Membrul Colegiului disciplinar reprezentant al”;

alineatul (7) va avea următorul cuprins:

„(7) Colegiul disciplinar se convoacă în ședințe ori de câte ori este necesar. Ședințele colegiului disciplinar sunt deliberative dacă la ele participă cel puțin 5 membri.”;

se completează cu alineatul (7<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„(7<sup>1</sup>) Colegiul disciplinar adoptă decizii cu votul deschis al majorității membrilor săi. Abținerea de la vot nu este admisă. Conflictele de interese ale unui membru al colegiului, recuzarea sau abținerea membrilor colegiului se soluționează sau se decid prin vot secret.”.

22. La articolul 22<sup>1</sup>, alineatul (5) se completează cu propoziția „În cazul imposibilității prezentării membrului permanent la ședința Colegiului disciplinar, participă membrul supleant al acestuia. Membrul supleant exercită aceleași atribuții ca și membrul permanent.”.

23. Articolele 22<sup>2</sup> și 23 vor avea următorul cuprins:

„**Articolul 22<sup>2</sup>. Sesizarea Colegiului disciplinar**

(1) Sesizarea cu privire la fapta ce poate constitui abatere disciplinară săvârșită de executorul judecătoresc (în continuare – sesizarea) se înaintează Colegiului disciplinar de către ministrul justiției, Consiliul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, Comisia de etică profesională și persoanele care invocă lezarea drepturilor sau intereselor lor legitime în procedura de executare.

(2) Sesizarea trebuie să conțină:

- a) numele și prenumele sau denumirea autorului sesizării;
- b) domiciliul/sediul sau adresa de poștă electronică a autorului sesizării;
- c) numărul procedurii de executare și calitatea procesuală a autorului sesizării, după caz;
- d) numele și prenumele executorului judecătoresc în privința căruia se invocă săvârșirea unei abateri disciplinare;
- e) descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei, după caz;
- f) indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării;
- g) semnătura autorului sesizării sau a reprezentantului lui legal ori împuternicit, iar în cazul sesizării înaintate în formă electronică – semnătura electronică.

(3) Sesizarea depusă prin reprezentant trebuie să fie însoțită, după caz, de mandatul avocatului, procură (semnată olograf sau cu semnătura electronică), care confirmă împuternicirile reprezentantului.

(4) Dacă sesizarea nu corespunde cerințelor prevăzute la alin. (2) și alin. (3), Colegiul disciplinar indică autorului sesizării asupra neajunsurilor constatate și acordă acestuia un termen rezonabil pentru înlăturarea lor. În cazul în care autorul sesizării nu înlătură neajunsurile în termenul acordat, sesizarea se respinge ca fiind inadmisibilă.

(5) Colegiul disciplinar examinează sesizarea prin prisma respectării condițiilor prevăzute de prezenta lege și dispune, printr-o decizie nesusceptibilă de atac, în lipsa părților, după caz:

- a) respingerea sesizării ca fiind inadmisibilă; sau
- b) admiterea sesizării și intentarea procedurii disciplinare.

(6) Sunt respinse ca inadmisibile sesizările care:

- a) sunt înaintate de alți subiecți decât cei prevăzuți la alin. (1);
- b) nu întrunesc condițiile de formă și de conținut prevăzute la alin. (2);
- c) sunt depuse de către persoane neîmputernicite;
- d) descriu fapte ce pot constitui abateri disciplinare pentru care a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 21<sup>1</sup> alin. (1);
- e) au același obiect și aceleași temeuri depuse în privința aceluiași executor judecătoresc, fiind anterior declarate inadmisibile de către Colegiul disciplinar.

(7) Decizia privind respingerea sesizării ca fiind inadmisibilă se adoptă cu votul unanim al membrilor Colegiului disciplinar prezenți la ședință. Aceasta trebuie să fie motivată și să facă referire la neajunsurile constatate de colegiu potrivit alin. (6).

(8) Decizia privind admiterea sesizării și intentarea procedurii disciplinare este adoptată cu votul a cel puțin unui membru al Colegiului disciplinar și nu se motivează.

(9) În cazul în care sunt mai multe sesizări care privesc aceeași faptă și același executor judecătoresc, acestea se conexează și se examinează într-o singură procedură.

### **Articolul 23. Procedura disciplinară**

(1) Data examinării în fond a sesizării se stabilește într-un termen rezonabil de la data admiterii sesizării și intentării procedurii disciplinare. Aceasta este comunicată persoanei care a înaintat sesizarea, precum și executorului judecătoresc vizat.

(2) Colegiul disciplinar asigură accesul autorului sesizării, al executorului judecătoresc și al reprezentanților acestora la sesizare și la dosarul disciplinar.

(3) Ședințele Colegiului disciplinar sunt publice, cu excepția cazurilor în care Colegiul disciplinar decide, din oficiu sau în baza cererii scrise a executorului judecătoresc, a autorului sesizării sau a altor participanți la procedura disciplinară, examinarea cauzei disciplinare în ședință închisă pentru a preveni divulgarea unor

informații confidențiale din cadrul procedurii de executare sau pentru protecția vieții private.

(4) Procedura de examinare a cauzelor disciplinare se desfășoară în limba română. Actele aferente activității Colegiului disciplinar se emit în limba română.

(5) Executorul judecătoresc este obligat să prezinte Colegiului disciplinar copia autenticată de pe materialele din dosarul de executare care este obiect al sesizării și orice alte acte relevante pentru examinarea sesizării într-un termen rezonabil stabilit de Colegiul disciplinar.

(6) Membrii Colegiului disciplinar sunt în drept să solicite executorului judecătoresc prezentarea opiniei și a altor probe necesare pentru elucidarea faptelor invocate în sesizare.

(7) Ședința Colegiului disciplinar de examinare în fond a sesizării se desfășoară cu prezența autorului sesizării și executorului judecătoresc vizat. Neprezentarea nejustificată în ședința Colegiului disciplinar a autorului sesizării, a executorului judecătoresc sau a reprezentanților acestora nu împiedică examinarea cauzei disciplinare.

(8) În timpul examinării cauzei disciplinare, autorul sesizării și executorul judecătoresc pot beneficia de asistență juridică. Executorul judecătoresc, avocatul acestuia sau reprezentantul său au dreptul să-și expună opinia, să dea explicații, să prezinte probe și să formuleze cereri. La ședințe, după caz, pot fi invitați și audiați specialiști și experți.

(9) În cazul în care, pe parcursul examinării sesizării, se constată că actele executorului judecătoresc care constituie obiect al sesizării sunt în același timp obiect de examinare în cadrul unui litigiu în instanța de judecată, Colegiul disciplinar, după caz, suspendă examinarea sesizării până la pronunțarea unei decizii definitive a instanței judecătorești.

(10) Retragerea sesizării poate constitui temei de încetare a procedurii disciplinare doar în cazul în care în procesul examinării sesizării nu sunt constatate fapte care au dus la lezarea drepturilor altor persoane interesate sau a altor interese ocrotite de lege.

(11) Dacă, în procesul de examinare a cauzei disciplinare, Colegiul disciplinar identifică elementele altor abateri disciplinare decât cele invocate în sesizare, informează despre aceasta ministrul justiției și Consiliul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.

(12) Cauza disciplinară se examinează în cel mult 6 luni de la data înregistrării sesizării. Ținând cont de complexitatea cauzei, de comportamentul participanților, în baza unei solicitări motivate a membrului raportor, președintele Colegiului disciplinar poate prelungi termenul de examinare a cauzei disciplinare până la cel mult 9 luni.”.

24. La articolul 23<sup>1</sup>:

alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„(1) Ca urmare a examinării cauzei disciplinare, Colegiul disciplinar emite

o decizie motivată prin care constată sau nu abaterea disciplinară în acțiunile sau inacțiunile executorului judecătoresc și după caz, aplică una dintre sancțiunile prevăzute la art. 24.”;

alineatul (2) se abrogă;

alineatul (3) va avea următorul cuprins:

„(3) Dacă Colegiul disciplinar constată că faptele invocate în sesizare nu țin de competența sa, originalul sesizării și înscrisurile care o însoțesc se expediază autorității competente în termen de 5 zile lucrătoare de la data înregistrării sesizării, fapt despre care se informează autorul sesizării.”;

la alineatul (4) cuvintele „pentru tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc” se exclud, iar cuvintele „aferent procedurii disciplinare” se substituie cu cuvântul „disciplinar”.

25. La articolul 24 alineatul (1<sup>1</sup>), textul „termen de cel mult 30 zile” se substituie cu textul „termenul stabilit de Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești, dar nu mai târziu de 60 de zile”.

26. Articolul 25 va avea următorul cuprins:

„**Articolul 25.** Organizarea activității executorului judecătoresc

(1) Executorul judecătoresc își desfășoară activitatea în cadrul unui birou individual sau a unui birou asociat.

(2) În cadrul biroului individual își exercită activitatea un singur executor judecătoresc (fondatorul biroului). Biroul individual al executorului judecătoresc activează și se prezintă în raporturile juridice ca persoană fizică.

(3) Biroul asociat al executorilor judecătorești este fondat de doi și mai mulți executori judecătorești din cadrul circumscripției aceleiași judecătorii (fondatori ai biroului). Raporturile dintre executorii judecătorești din cadrul biroului asociat sunt stabilite în bază de contract. În cadrul biroului asociat, fiecare executor judecătoresc își desfășoară activitatea în mod individual și răspunde personal pentru activitatea sa. Biroul asociat al executorilor judecătorești este condus de un executor judecătoresc ales de membrii biroului.

(4) Biroul asociat al executorilor judecătorești este persoană juridică și este supus regimului transparenței fiscale. Acesta poate dispune de conturi în bancă și are dreptul să dețină ștampilă, care nu poate fi utilizată pe actele procedurale emise de executorii judecătorești. Plata impozitului pe venit se face, prin intermediul biroului asociat al executorilor judecătorești, de către fiecare executor judecătoresc sau executor judecătoresc stagiar care activează în cadrul biroului asociat, pentru venitul propriu.

(5) În circumscripția unei judecătorii pot activa unul sau mai multe birouri ale executorilor judecătorești.

(6) Este interzisă amplasarea birourilor executorilor judecătorești în sediile aflate în gestiunea instanțelor de judecată.

(7) Biroul executorului judecătoresc trebuie să corespundă tuturor cerințelor

care permit desfășurarea activității și păstrarea arhivei. Cerințele referitoare la biroul executorului judecătoresc și la programul de activitate al biroului se stabilesc de Ministerul Justiției.”.

27. Se completează cu articolul 25<sup>1</sup> cu următorul cuprins:

**Articolul 25<sup>1</sup>. Înregistrarea formelor de organizare  
a activității executorilor judecătorești**

(1) Biroul individual sau biroul asociat al executorilor judecătorești se înregistrează în circumscripția judecătorei pentru care au fost investiți în funcție executorii judecătorești. Înregistrarea se face de Ministerul Justiției în termen de 10 zile de la data prezentării:

- a) cererii de înregistrare;
- b) declarației de fondare a biroului individual sau decizia de fondare a biroului asociat al executorilor judecătorești;
- c) copiilor actelor care confirmă adresa sediului biroului individual sau a biroului asociat al executorilor judecătorești;
- d) informația cu privire la datele de contact ale executorilor judecătorești (numărul de telefon, adresa electronică și poștală).
- e) avizul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești privind corespunderea sediului și stabilirea programului de activitate.

(2) Denumirea biroului individual include numele și prenumele executorului judecătoresc. Biroul asociat al executorilor judecătorești poate avea denumire proprie.

(3) Schimbarea sediului biroului individual sau biroului asociat al executorilor judecătorești se face printr-o cerere înaintată Ministerului Justiției, la care se anexează:

- a) copiile actelor care confirmă adresa sediului biroului individual al executorului judecătoresc sau al biroului asociat al executorilor judecătorești și drepturile deținute asupra acestuia;
- b) avizul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești privind schimbarea sediului;
- c) procesul-verbal cu privire la schimbarea sediului, în cazul biroului asociat de executori judecătorești;
- d) informația cu privire la datele de contact ale executorilor judecătorești (numărul de telefon, adresa electronică și poștală).

(4) Dizolvarea biroului individual sau biroului asociat al executorilor judecătorești se efectuează în conformitate cu legislația civilă. Biroul individual sau biroul asociat al executorilor judecătorești se radiază la cererea executorului judecătoresc, după caz a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, înaintată Ministerului Justiției, la care se anexează:

- a) decizia de dizolvare a biroului individual sau biroului asociat al executorilor judecătorești;
- b) certificatul privind lipsa restanțelor față de bugetul public național;

c) copia buletinului de identitate;

d) confirmarea notificării Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești despre intenția dizolvării.

(5) Refuzul înregistrării biroului individual sau biroului asociat al executorilor judecătorești poate fi contestat în instanța de judecată.

(6) Executorul judecătoresc este în drept să modifice forma de organizare a activității în condițiile prezentei legi.

28. Articolul 27 se completează cu alineatele (4)-(6) cu următorul cuprins:

„(4) În cazul pierderii sau a furtului sigiliului său, executorul judecătoresc este obligat să comunice imediat acest fapt autorităților competente și Ministerului Justiției. În cazul în care sigiliul este deteriorat și impune înlocuirea acestuia, executorul judecătoresc informează Ministerul Justiției despre confecționarea unui nou sigiliu, cu prezentarea specimenului acestuia și a actului de nimicire a sigiliului anterior, eliberat de autoritatea competentă.

(5) Confecționarea, utilizarea, păstrarea și predarea spre nimicire a sigiliului sunt atribuții exclusive ale executorului judecătoresc, care suportă personal cheltuielile aferente, dacă legea nu prevede altfel.

(6) Sigiliul executorului judecătoresc se păstrează la sediul biroului executorului judecătoresc amplasat exclusiv în circumscripția pentru care a fost investit, conform reglementărilor stabilite de Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești.”.

29. Articolul 28:

la alineatul (1) litera a), după cuvântul „cauțiunile” se completează cu textul „, , sumele consemnate”;

se completează cu alineatele (1<sup>1</sup>) și (1<sup>2</sup>), cu următorul cuprins:

„(1<sup>1</sup>) Despre deschiderea, modificarea sau închiderea conturilor indicate la alin. (1) executorul judecătoresc informează, în scris, Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești, în termen de cel mult 3 zile lucrătoare de la data aprobării de către bancă a cererii depuse în acest scop.

(1<sup>2</sup>) Datele despre conturile executorilor judecătorești se înscriu de către persoana responsabilă desemnată de Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești în Registrul conturilor speciale, ținut conform regulamentului aprobat de Consiliul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.”;

se completează cu alineatele (5)-(7), cu următorul cuprins:

„(5) Persoana, a cărei activitate în calitate de executor judecătoresc a fost încetată sau, după caz, succesorul ei, pot pretinde de la executorul judecătoresc care a preluat contul curent special sumele aflate, la data încetării activității, în contul curent special cu titlu de onorariu.

(6) De comun acord, executorul judecătoresc care a preluat în gestiune contul curent special al executorului judecătoresc a cărui activitate a fost încetată

și persoanele indicate la alin. (5) pot conveni asupra derogării de la prevederile alin. (5).

(7) Încetarea activității de executor judecătoresc nu aduce atingere dreptului de proprietate asupra mijloacelor bănești aflate, în condițiile legii, în contul pentru încasarea onorariilor convenite până la încetarea activității de executor judecătoresc.”.

30. Articolul 29:

alineatul unic devine alineatul (1);

se completează cu alineatele (2)-(4) cu următorul cuprins:

„(2) Datele privind activitatea executorului judecătoresc, inclusiv informația privind evidența și circulația mijloacelor bănești în conturile bancare ale executorului judecătoresc, ale biroului individual sau ale biroului asociat al executorilor judecătorești se acumulează și se prelucrează în registre contabile și de evidență întocmite în modul stabilit de lege.

(3) Executorul judecătoresc este obligat să păstreze la sediul biroului său documentele de evidență contabilă și alte documente privind evidența mijloacelor bănești din conturile indicate la alin.(2) .

(4) Copiile rapoartelor financiar-contabile prezentate în condițiile alin. (1) se remit de către executorul judecătoresc în termen de 5 zile de la data întocmirii în adresa Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.”.

31. La articolul 31, alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) Modul de evidență, de pregătire, de păstrare și de nimicire a dosarelor de executare și altor acte întocmite de către executorul judecătoresc, precum și termenul și condițiile de transmitere a arhivei executorilor judecătorești se stabilește printr-un regulament aprobat de Ministerul Justiției.”.

32. Articolul 33 va avea următorul cuprins:

„**Articolul 33.** Supravegherea și reglementarea activității profesionale a executorului judecătoresc

(1) Supravegherea și reglementarea activității profesionale a executorului judecătoresc este exercitată exclusiv de către Ministerul Justiției și Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești, conform atribuțiilor stabilite de lege sau Statut. Controlul și reglementarea aspectelor aferente activității executorului judecătoresc în calitate de contribuabil și/sau angajator revine organelor competente conform legii.

(2) Supravegherea constă în efectuarea controalelor asupra activității executorului judecătoresc prin verificarea respectării competenței teritoriale și materiale, verificarea dosarelor de executare și a modalității de prestare a serviciilor de către executorul judecătoresc, ținerii registrelor procedurii de executare, modului de evidență și încasare a cheltuielilor de executare și a mijloacelor bănești pe procedurile de executare, păstrării documentelor și arhivei, utilizării legăturii electronice cu registrele prin intermediul rețelei computerizate,

respectării orelor de program, implementării și respectării standardelor profesionale. Controlul activității executorului judecătoresc se efectuează o dată la 2 ani. Activitatea executorului judecătoresc nou-numit este supusă primului control la expirarea primului an de activitate. Pot fi efectuate controale suplimentare numai dacă au devenit cunoscute date a căror verificare este necesară.

(3) Membrii grupului de control pot înainta cerințe de remediere a deficiențelor identificate în cadrul controlului, stabilind termenul în care acestea urmează a fi înlăturate. În cazul în care executorul judecătoresc nu execută cerințele grupului de control, ultimul informează Consiliul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.

(4) Modul de organizare și desfășurare a controlului activității executorului judecătoresc se stabilește prin regulament aprobat de Ministerul Justiției, după consultarea Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.

(5) Modul și condițiile de ținere a evidenței mijloacelor bănești în conturile executorului judecătoresc, precum și modalitatea de raportare se stabilesc prin regulamentul adoptat de Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești.

(6) La solicitarea persoanei care efectuează controlul, executorul judecătoresc este obligat să prezinte pentru verificare dosarele de executare, arhiva, registrele contabile și de evidență privind contul curent special și alte documente care se referă la activitatea executorului judecătoresc.

(7) Persoanele care exercită controlul nu pot da apreciere acțiunilor procedurale ale executorului judecătoresc.

(8) Reprezentanții organelor indicate la alin. (1) au acces liber pe durata programului de lucru, inclusiv în timpul pauzelor și întreruperilor pe parcursul aceleiași zile, la sediul biroului executorului judecătoresc, la dosarele de executare, arhiva, registrele manuale și electronice ținute de executorul judecătoresc și la informația privind modul de gestionare a mijloacelor bănești în contul curent special.

(9) În scopul verificării corectitudinii încasării mijloacelor și achitării contribuțiilor obligatorii se prezintă necondiționat și gratuit, în termen de cel mult 5 zile lucrătoare, la solicitarea organelor indicate la alin. (1) de către prestatorii serviciilor de plată informația despre soldul rulajului mijloacelor bănești din contul curent special al executorului judecătoresc și/sau din alte conturi deschise de executorul judecătoresc, iar de către Serviciul Fiscal de Stat informația din declarația cu privire la impozitul pe venit prezentată de executorul judecătoresc. Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești și organele competente conform legii să exercite controlul și reglementarea aspectelor aferente activității executorului judecătoresc în calitate de contribuabil și/sau angajator pot solicita informații și despre alte conturi deschise de executorul judecătoresc, inclusiv contul pentru încasarea onorariilor.

(10) Informația din declarația cu privire la impozitul pe venit și/sau despre rulajul mijloacelor bănești în contul de onorariu poate fi solicitată de organul

profesional doar în scopul verificării corectitudinii încasării acestuia și achitării contribuțiilor obligatorii.”.

33. Se completează cu articolul 33<sup>1</sup> cu următorul cuprins:

„**Articolul 33<sup>1</sup>**. Conduita profesională a executorului judecătoresc

(1) Executorul judecătoresc este obligat să respecte Codul de etică și să se conformeze standardelor profesionale.

(2) Standardele profesionale se aprobă de Ministerul Justiției, după consultarea Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești. Controlul implementării standardelor profesionale se asigură de Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești.”.

34. Articolul 36 se completează cu alineatul (3) cu următorul cuprins:

„(3) Crearea de către debitor sau terțe persoane a oricăror obstacole sau întreprinderea oricăror acțiuni care împiedică executorul judecătoresc să întocmească acte și/sau să întreprindă acțiuni prevăzute de lege pentru executarea silită este interzisă. Persoanele care împiedică în orice mod exercitarea de către executorul judecătoresc a atribuțiilor prevăzute de lege, poartă răspundere conform legii.”

35. La articolul 37 alineatul (3) va avea următorul cuprins:

„(3) Reprezentanții poliției și administrației publice locale, la cerere, asigură ordinea publică și participă, în limitele competenței, la realizarea măsurilor procesuale prevăzute de legislație”.

36. La articolul 40:

alineatul (1) se completează după cuvântul „necomercială” cu cuvintele „înființată în temeiul prezentei legi, cu personalitate juridică, cu patrimoniu și buget propriu,” iar la final se completează cu propoziția „Patrimoniul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești nu poate fi urmărit pentru obligațiile și creanțele individuale ale executorilor judecătorești.”;

alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești activează în baza statutului aprobat de Congresul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.”;

alineatul (3) se completează cu literele j<sup>1</sup>) – j<sup>3</sup>), cu următorul cuprins:

„j<sup>1</sup>) autorizează luarea la evidență de către organele fiscale a conturilor bancare ale executorilor judecătorești;

j<sup>2</sup>) verifică respectarea standardelor profesionale, inclusiv prin organizarea auditului conformității acestora;

j<sup>3</sup>) oferă, la solicitarea emitenților documentelor executorii, informații statistice generalizate, comunicate de executorii judecătorești cât și la solicitarea altor persoane, alte informații deținute, în prezența unui interes legitim justificat al solicitantului;”;

alineatul (7) se completează cu litera d<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„d<sup>1</sup>) Comisia de etică profesională;”

se completează cu alineatul (7<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„7<sup>1</sup>. Alegerea membrilor în organele profesionale ale executorilor judecătorești, precum și alegerea executorilor judecătorești pentru a fi desemnați în componența Comisiei de licențiere, Colegiului disciplinar și Comisiei de etică profesională se face prin vot secret, cu excepțiile prevăzute de prezenta lege. Votarea poate fi efectuată și prin utilizarea mijloacelor electronice. Modul de organizare și desfășurare a alegerilor prin utilizarea mijloacelor electronice se stabilește în statutul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești”.

37. La articolul 41:

alineatele (2) și (3) va avea următorul cuprins:

„(2) Congresul se convoacă în ședințe ordinare cel puțin o dată în an, precum și în ședințe extraordinare, după necesitate. În ambele cazuri este obligatorie anunțarea în prealabil a executorilor judecătorești despre data, ora și locul desfășurării ședinței, despre ordinea de zi și raportorii, fiind informat în acest sens și Ministerul Justiției. Participarea la ședința congresului este obligatorie. Exprimarea votului prin mijloace electronice se consideră participare la congres.

(3) Congresul se convoacă în ședințe ordinare de către Consiliu cu cel puțin o lună înainte de data desfășurării preconizate a acestuia. Ședințele extraordinare ale congresului se convoacă cu cel puțin 15 zile înainte de data acestuia:

a) la inițiativa Consiliului;

b) la propunerea ministrului justiției;

c) la solici

tarea a cel puțin 1/5 din numărul total al membrilor Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești;

d) la solicitarea președintelui Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.”;

alineatul (5):

la litera a), cuvântul „adoptarea” se substituie cu cuvântul „aprobarea”;

litera d) se completează cu textul „, precum și a supleanților acestora”;

litera e) se completează cu cuvintele „și a Comisiei de etică profesională”;

litera f) se abrogă;

la litera k) cuvintele „Codului deontologic” se substituie cu cuvintele „Codului de etică”;

alineatul (6) se completează cu cuvintele „și pot fi anulate doar de Congres sau de către instanța de judecată”.

38. Articolul 42:

se completează cu alineatul (1<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„(1<sup>1</sup>) În cazul în care, în termen de 45 de zile de la data expirării mandatului membrului Consiliului, sau de la data când mandatul acestuia a încetat din alte

motive, Congresul nu a ales un nou membru al Consiliului, acesta este numit, din rândul executorilor judecătorești, de ministrul justiției.”;

alineatul (3) se completează cu literele h<sup>2</sup>) și h<sup>3</sup>), cu următorul cuprins:

„h<sup>2</sup>) aprobă suma minimă de asigurare de răspundere civilă a executorilor judecătorești;

h<sup>3</sup>) emite opinii consultative;”.

39. Articolul 43 se completează cu alineatul (1<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„(1<sup>1</sup>) În cazul în care, în termen de 45 de zile de la data expirării mandatului Președintelui Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești sau de la data când mandatul acestuia a încetat din alte motive, Congresul nu a ales noul Președinte al Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, acesta este numit de ministrul justiției, dintre membrii Consiliului.”.

40. La articolul 44 alineatul (4):

litera a) va avea următorul cuprins:

„a) asigură gestiunea economico-financiară a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești și încheie, în numele Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, acorduri și contracte ce țin de această activitate;”;

litera b) se abrogă.

Se completează cu articolul 44<sup>1</sup> cu următorul cuprins:

„**Articolul 44<sup>1</sup>**. Comisia de etică profesională

(1) Comisia de etică profesională se constituie în cadrul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești și are drept scop promovarea și monitorizarea implementării standardelor profesionale și a principiilor deontologice.

(2) Comisia de etică profesională se instituie prin hotărârea Consiliului și este formată din 5 membri: 3 membri sunt aleși de către Congres, 1 membru din Colegiul disciplinar și 1 membru din Consiliu sunt membri din oficiu, desemnați de către Consiliu. Durata mandatului membrilor Comisiei de etică profesională este de 4 ani.

(3) Deciziile Comisiei de etică profesională se adoptă cu cel puțin 3 voturi.

(4) Comisia de etică profesională exercită următoarele atribuții:

a) participă la formarea profesională în materie de etică și standarde profesionale a executorilor judecătorești stagiași și la instruirea continuă a executorilor judecătorești;

b) colectează, analizează și sintetizează informațiile despre activitatea și comportamentul executorilor judecătorești, cât și despre implementarea de către aceștia a standardelor profesionale;

c) înaintează propuneri de îmbunătățire a Codului de etică și a standardelor profesionale reieșind din practicile identificate în activitatea executorilor judecătorești;

d) prezintă avize consultative privind modul de implementare a standardelor profesionale;

e) asigură interpretarea prevederilor Codului de etică;

f) sesizează Colegiul disciplinar și transmite materialele Colegiului disciplinar, în cazul constatării unei încălcări a prevederilor Codului de etică sau a standardelor profesionale pasibile de răspundere disciplinară;

g) soluționează conflictele dintre executorii judecătorești, altele decât cele prevăzute de Codul de executare, în baza cererii scrise a executorului judecătoresc și/sau a Consiliului adresate acesteia;

h) prezintă congresului raportul anual privind activitatea sa.

(5) Regulamentul de activitate al Comisiei de etică profesională este adoptat de Congres.”.

41. La articolul 48, litera d) se abrogă.

**Art. II.** – (1) Prezenta lege intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cu excepția prevederilor art. I pct. 8, care se vor aplica pentru certificatele eliberate după intrarea în vigoare a prezentei legi.

(2) Prevederile art. I pct. 8 nu se aplică persoanelor care la data intrării în vigoare a prezentei legi efectuează sau au finisat efectuarea stagiului profesional prevăzut de art. 9<sup>1</sup> din Legea nr. 113/2010 privind executorii judecătorești.

(3) Controlul implementării standardelor profesionale de către executorii judecătorești va putea fi efectuat nu mai devreme de 6 luni de la data adoptării standardelor profesionale.

(4) În termen de un an de la data intrării în vigoare a prezentei legi, executorii judecătorești vor înregistra în modul stabilit de lege una dintre formele de organizare prevăzute la art. 25<sup>1</sup>. Executorii judecătorești suspendați din funcție vor înregistra forma de organizare după decăderea motivelor ce au cauzat suspendarea, în termenul prevăzut pentru reînvestirea cu împuterniciri de exercitare a activității de executare.

(5) Ministerul Justiției:

(a) în termen de 6 luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi, va aproba actele normative prevăzute de prezenta lege și standardele profesionale ale executorilor judecătorești;

(b) în termen de 6 luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi, va asigura formarea Colegiului disciplinar și a Comisiei de licențiere.

(6) Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești:

(a) în termen de cel mult 6 luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi va asigura adoptarea actelor normative necesare executării prevederilor prezentei legi.

b) în termen de 3 luni de la adoptarea Regulamentului de activitate al Comisiei de etică profesională va asigura formarea Comisiei de etică profesională.

**Președintele Parlamentului**

**NOTA INFORMATIVĂ**  
**la proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 113/2010**  
**privind executorii judecătorești**

**1. Denumirea autorului și, după caz, a participanților la elaborarea proiectului**

Proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 113/2010 privind executorii judecătorești a fost elaborat de către Ministerul Justiției.

**2. Condițiile ce au impus elaborarea proiectului și finalitățile urmărite**

Proiectul este elaborat în vederea executării măsurilor de ordin normativ prevăzute în pct. 8.24 din Planul de acțiuni al Guvernului pentru anul 2023, aprobat prin *Hotărârea Guvernului nr. 90/2023* și în pct. 28 din Planul de acțiuni al Ministerului Justiției pentru anul 2023, aprobat prin *Ordinul ministrului justiției nr. 345/2022*.

Totodată, proiectul are drept scop crearea premiselor normative pentru elaborarea și implementarea **standardelor profesionale pentru executorii judecătorești**.

Alături de aceste scopuri, proiectul mai urmărește să contracareze apariția unor eventuale curențe în activitatea organelor Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești. Această intervenție reprezintă un pas suplimentar realizat de minister în contextul ajustării legislației ce guvernează profesiile juridice cărora le-au fost delegate unele atribuții ale puterii publice și a căror funcționalitate/bună-governanță este de o importanță majoră pentru stat. În esență, reglementările propuse în acest sens în proiectul de lege au ca scop:

- determinarea clară a modalității de constituire a Comisiei de licențiere a executorilor judecătorești și a Colegiului disciplinar, întru asigurarea continuității funcționării acestora;
- atribuirea Ministerului Justiției a unor competențe suplimentare în cazul constatării unor situații de blocare a funcționării organului profesional;
- eliminarea unor incoerențe terminologice legate de noțiunile „deontologic” și „etic”;
- asigurarea unor garanții suplimentare cu referire la drepturile persoanelor implicate în procedurile de executare în derulare la executorul judecătoresc a cărui activitate se suspendă sau a încetat;
- determinarea clară a cerințelor față de sesizările prin care se deplâng acțiunile/activitățile desfășurate de către executorii judecătorești;
- stabilirea regulilor clare privind declanșarea procedurilor disciplinare și criteriilor de inadmisibilitate a sesizărilor prin care se solicită tragerea la răspundere disciplinară a executorilor judecătorești;

- stabilirea, prin lege, a termenului maxim de desfășurare a unei proceduri disciplinare;
- instituirea competențelor Ministerului Justiției și Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești în domeniul supravegherii și reglementării profesionale a activității executorilor judecătorești;
- reglementarea clară a situațiilor de absență motivată de la biroul executorului judecătoresc și stabilirea consecințelor în cazul în care executorul judecătoresc admite o absență îndelungată nemotivată de la biroul de desfășurare a activității profesionale.

### **3. Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi**

1. Prin acest proiect de lege se intervine în prevederile existente în partea care se referă la admiterea la stagiul profesional și în profesia de executor judecătoresc, fiind determinat că admiterea la stagiul profesional și în profesie se face în baza unui examen de admitere, anterior intervenției fiind menționat concursul. Or, analizând normele care reglementează procedura de admitere la stagiul profesional sau în profesie, se constată că aceste așa-numite concursuri sunt de fapt examene de calificare profesională. Mai mult, la acest subiect prin această intervenție se aliniază procedura de accedere la stagiul profesional și în profesie procedurilor existente și în cazul altor profesii juridice. Or, din actele legislative care reglementează profesiile juridice se constată că doar în cazul notarilor și executorilor judecătorești admiterea la stagiul profesional și în profesie se face prin intermediul concursurilor, în cazul avocaților, administratorilor autorizați și experților judiciari fiind desfășurate examene.

2. La fel, prin acest proiect de lege se intervine în textul articolului 4 alineatul (2) unde sunt desfășurate criteriile prin prisma cărora urmează a fi măsurată buna reputație a candidatului de a accede în profesia de executor judecătoresc. În acest sens, la articolul 4 alineatul (2) se propun modificări la literele a) și b), textele respective cuprinzând noțiuni mai largi care permit o mai bună și sustenabilă verificare a reputației candidaților. Această intervenție este determinată de faptul că, norma în vigoare lasă loc pentru accedere sau de menținere în profesie a unor persoane sancționate repetat pentru anumite infracțiuni ceea ce oferă mai puțină credibilitate profesiei de executor judecătoresc. Astfel, instituirea unei astfel de condiții creează, odată în plus, garanția că, serviciile prestate de executorii judecătorești vor fi acordate de către persoane cu o bună pregătire profesională, dar și cu un nivel înalt de moralitate și integritate.

3. Proiectul vine să asigure o expunere mai comprehensivă a alineatului (4) a articolului 6 din cuprinsul Legii, care va prevedea obligația organului de urmărire penală de a informa Ministerul Justiției și Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești referitor la aplicarea măsurii preventive sub formă de arest sau arest la domiciliu în privința executorului judecătoresc, în termen de cel mult 48 de ore de la aplicarea acestora. De asemenea, organul de urmărire penală va fi obligat să informeze instituțiile date și în cazul dispunerii anunțării în căutare a executorului

judecătorească, precum și în situația ridicării unor bunuri sau documente aferente activității profesionale a acestuia. Astfel, prin noua reglementare propusă se va extinde numărul situațiilor când organul de urmărire penală va trebui să informeze Ministerul Justiției și Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești referitor la întreprinderea unor măsuri procesuale în privința executorilor judecătorești și totodată se va asigura o diminuare a riscului apariției unor situații de incertitudine în privința activității executorilor și a eventualelor motive de absență a acestora de la birou.

4. Proiectul urmărește scopul de a spori și gradul de responsabilizare a executorilor judecătorești, prin completarea articolului 8 cu obligația executorului judecătorească de a respecta prevederile Codului de etică și standardele profesionale ale acestora, dar și cu obligația de a prelua în conformitate cu dispoziția Președintelui Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești procedurile de executare nefinalizate, contul curent special și arhiva executorului judecătorească a cărui activitate se suspendă sau încetează.

5. Prin completarea art. 9<sup>1</sup> se oferă claritatea, care lipsește la moment, privind valabilitatea stagiilor efectuate de executorul judecătorească stagiar (termenul de valabilitate a certificatului ce atestă efectuarea stagiului va fi de 2 ani).

6. Intervenția operată la art. 10 prin completarea acestuia cu un nou alineat (5) este necesară pentru a oferi stagiilor, care nu au promovat examenul de două ori consecutiv, ocazia să repete un stagiu cu o durată minimă pentru a putea încerca din nou admiterea în profesie, prevederi similare celor existente la art. 19 alin. (6) din Legea nr. 1260/2002 cu privire la avocatură.

7. Proiectul propune reformularea alineatului (1) al articolului 11, care va conține prevederi mai detaliate cu privire la modalitatea prin care vor fi desemnați membrii Comisiei de licențiere din partea Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești și ai societății civile, menite să contracareze apariția unor situații când activitatea comisiei va fi paralizată datorită imposibilității alegerii unor persoane de către Congresul Uniunii. Totodată, articolul 11 se propune a fi completat cu prevederi care vor consacra dreptul ministrului justiției de a respinge motivat candidaturile propuse de Uniune. Consiliul Uniunii însă va putea înainta în mod repetat aceleași candidaturi, dacă ele vor fi aprobate cu votul a 2/3 din membrii Consiliului. De asemenea se propune completarea articolului 11 cu alineatul (3<sup>1</sup>), care va prevedea în termeni generali modalitatea de alegere a președintelui și vicepreședintelui Comisiei de licențiere.

8. Pornind de la intervențiile operate la articolul 4 în partea care se referă la detalierea criteriilor de măsurare a reputației candidatului, articolul 12 din Lege se completează cu prevederi conform cărora Ministerul Justiției va avea competența să verifice corespunderea persoanei criteriilor de integritate și la etapa eliberării licenței. Or, în eventualitatea în care în perioada de la admiterea candidatului la examenul de calificare și până la depunerea cererii de eliberare a licenței (în special când cererea de eliberare a licenței este precedată de un proces judiciar în contestarea rezultatelor examenelor) pot interveni unele schimbări ale stărilor de fapt existente anterior,

Ministerul Justiției va avea astfel posibilitatea suplimentară de a verifica corepunderea candidatului criteriilor de integritate. Această completare propusă la articolul 12 este necesară în special în contextul proceselor de reformare inițiate și desfășurate în justiție, care, *volens nolens* vor genera un proces migraționist serios, prin migrația dintr-o profesie juridică în alta. Anume din aceste considerente este judicioasă consolidarea competențelor Ministerului Justiției prin instituirea unui filtru la eliberarea licenței pentru activitatea de executor judecătoresc.

9. Prin intermediul proiectului se preconizează operarea unor modificări/completări la textul articolului 18. Astfel, se va reformula prevederea de la alin. (1) lit. a), care va avea următorul conținut: „*a) deținerea unei funcții electivă (alta, decât cea din organele profesionale), a unei funcții de demnitate publică sau a funcției de secretar general al Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești — pe perioada mandatului sau a exercitării funcției publice*” și prevederea de la alin. (1) lit. g), care va avea următorul cuprins: „*g) aplicării de către instanța de judecată a unei măsuri preventive sub formă de arest preventiv sau de arest la domiciliu — pe durata aplicării măsurii respective, sau, în cazul în care s-a pronunțat o hotărâre judecătorească de condamnare la o pedeapsă privativă de libertate în prima instanță — până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești de condamnare la o pedeapsă privativă de libertate*”, modificare operată pentru a se asigura concordanța prevederilor date cu cele conținute în cuprinsul articolului 25 alineatul (2) din *Codul de procedură penală*, care prevăd caracterul obligatoriu al hotărârilor judecătorești definitive.

Articolul 18 din *Legea nr. 113/2010 privind executorii judecătorești* se completează cu reglementări menite să ofere soluții legale unor situații neacoperite până în prezent. Astfel la moment legislația nu prevede expres necesitatea reinvestirii în funcție a executorului judecătoresc după decăderea temeiurilor suspendării/încetării activității acestuia. Această situație generează incertitudini atât pentru executorul judecătoresc, cât și pentru Ministerul Justiției și Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești. Prin redacția nouă propusă la alin. (7) al art. 18 se reglementează clar că reluarea activității se va face doar în urma emiterii unui ordin de reinvestire de către ministrul justiției, cât și întrunirii cumulative a condițiilor de îndeplinire integrală a obligațiilor anterioare aferente suspendării/încetării activității sale. Totodată, pentru a descuraja comportamentul nihilist al executorilor judecătorești a căror activitate urmează a fi suspendată/încetată, se instituie mecanismul de recuperare din contul executorului judecătoresc a cheltuielilor ocazionate de transmiterea arhivei, dosarelor în lucru etc., atunci când acestea nu sunt făcute de bună-voie de executorul judecătoresc vizat. La același articol se prevede că condiția lipsei de datorii e necesară și pentru eliberarea altor avize de către organul profesional — condiție care va impune sporirea disciplinei executorilor judecătorești.

10. Proiectul prevede completarea proiectului cu un nou articol - 18<sup>1</sup>, cu titlul „*Absența executorului judecătoresc de la birou*”, care va reglementa temeiurile ce justifică lipsa executorului judecătoresc de la birou. Articolul dat urmează a fi inserat în cuprinsul Legii pentru a asigura o reglementare legală a unei situații des întâlnite

în practică și a exclude cazurile de abuz din partea unor executori judecătorești sau unor persoane, care depun plângeri pentru absența executorului de la birou, atunci când absența dată este într-adevăr motivată. Concomitent, se prevede publicarea informației despre absență pe pagina web a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești pentru a asigura informarea publicului larg.

11. Completările aduse articolului 19 vin să detalieze unele momente tehnice a procedurii de încetare a activității executorului judecătoresc, astfel încât să se asigure informarea din timp a Consiliului Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești despre cererile executorilor de încetare a activității lor și totodată să se asigure o soluție legală în situația când actul prin care s-a dispus încetarea activității executorului judecătoresc a fost anulat prin hotărâre judecătorească definitivă.

12. Completările propuse la art. 20 oferă soluții pentru cazurile când executorul judecătoresc evită sau obiectiv este în imposibilitate să participe la procedurile aferente suspendării/încetării activității sale (motiv de deces, aflare în arest etc.).

13. La articolul 21 se instituie un nou temei pentru răspunderea disciplinară a executorului judecătoresc și anume încălcarea standardelor profesionale, constatată prin raportul auditului.

14. La articolul 22, referitor la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești se propun operarea unor modificări similare celor de la articolul 11 (Comisia de licențiere).

15. La articolul 22<sup>1</sup>, în cuprinsul alineatului (5), se urmărește includerea unei reglementări menite să evite tergiversarea procedurilor de examinare a sesizărilor în Colegiul disciplinar, astfel încât în situația lipsei membrului permanent să poată participa membrul supleant al acestuia, care ar avea aceleași atribuții.

16. Articolul 22<sup>2</sup> se expune în redacție nouă prin care se stabilesc foarte clar:

- subiecții cu drept de sesizare a Colegiului disciplinar – alin. (1);
- elementele obligatorii ale sesizării depuse la Colegiul disciplinar – alin. (2);
- actele care atestă împuternicirile semnatarului sesizării care trebuie să însoțească sesizarea - alin. (3);
- obligația Colegiului disciplinar de a oferi posibilitate autorului sesizării să înlăture într-un termen rezonabil eventualele neajunsuri legate de forma sesizării – alin. (4);
- prevederi care determină acțiunile Colegiului disciplinar atunci când sesizarea nu corespunde cerințelor și în care cazuri expres aceste sesizări pot fi declarate inadmisibile - alin. (5) și alin. (6);
- se stabilește modul de adoptare a deciziei asupra admisibilității sau inadmisibilității sesizării – alin. (7) și alin. (8).

Aceste modificări sunt necesare și conforme prevederilor Codului administrativ, având menirea de a stabili prin lege procedura de examinare a inadmisibilității/admisibilității sesizărilor, instituind claritate prin prisma propunerilor de modificare.

Similar articolului 22 și articolul 23 se expune în redacție nouă fiind descrise principalele elemente inerente derulării de către Colegiul disciplinar a procedurii disciplinare, prevederi care se realizează prevederilor Codului administrativ. În special sunt stabilite reguli cu referire la accesul părților la procedura disciplinară, prevederi legate de audierea participanților, obligația de colaborare a participanților prin comunicarea de probe, audierea specialiștilor și/sau experților, dreptul de reprezentare a participanților la procedura disciplinară și cel mai important, este stabilit termenul maxim în interiorul căruia Colegiul disciplinar poate avea pe rol o procedură disciplinară, asigurându-se astfel celeritatea examinării cauzelor disciplinare.

Intervențiile operate la articolul 23<sup>1</sup> vizează alineatul (1), care se expune într-o nouă redacție fiind definit clar ce fel de decizie este competent să emită Colegiul disciplinar.

Expunerea în redacție nouă a alin. (3) al art. 23<sup>1</sup> determină soarta sesizărilor depuse la Colegiul disciplinar, dar care nu sunt de competența acestuia, fiind transpuse aici prevederile art. 74 Cod administrativ, care prevăd readresarea imediată a sesizărilor, fără expunere asupra acestora.

17. În conformitate cu prevederile pct. 10 lit. c) din Instrucțiunea privind evidența contribuabililor, aprobată prin Ordinul SFS nr. 352/2017, este obligatorie înregistrarea în calitate de contribuabil a birourilor individuale a executorilor judecătorești, a birourilor asociate ale executorilor judecătorești și a executorilor judecătorești din cadrul birourilor asociate, inclusiv a executorilor judecătorești stagiați, reguli aplicabile profesioniștilor din cadrul tuturor profesiilor juridice.

Deși potrivit art.15 alin. (5) birourile individuale și birourile asociate ale executorilor judecătorești urmează a fi înregistrate la Ministerul Justiției, pînă în prezent doar cîteva birouri asociate au fost înregistrate. Acest fapt se datorează lipsei reglementărilor clare privind obligația înregistrării unei forme de organizare juridică, dar și a procedurilor și a actelor necesare pentru realizarea acestei operațiuni. Mai mult, lipsa acestor reglementări sunt simțite în contextul în care executorii judecătorești sunt subiecți ai impozitării și dobîndesc calitatea de contribuabili la bugetul de stat, fapt ce solicită înregistrarea lor în corespundere cu prevederile legale în vigoare.

Respectiv, prin prezentul proiect de lege se intervine în textul articolului 25 în sensul completării acestuia cu prevederi care să reglementeze modul de organizare a activității executorului judecătorec și regulile care urmează a fi respectate în funcție de forma de organizare pentru care se optează. La fel, prin proiect se propune stabilirea statutului de persoană fizică pentru birourile individuale și statut de persoană juridică pentru birourile asociate, astfel încât se pun în valoare inclusiv prevederile art. 69<sup>1</sup> Cod fiscal și actele normative care reglementează regimul fiscal al profesioniștilor din domeniul justiției.

18. Corespunzător se propune un articol nou 25<sup>1</sup> privind înregistrarea formelor de organizare a activității executorilor judecătorești, prin enumerarea expresă a actelor necesare pentru înregistrarea biroului individual sau biroului asociat al executorilor judecătorești, a procedurii de schimbare a sediului biroului, precum și a procedurii de radiere a biroului individual sau biroului asociat al executorilor judecătorești.

19. Prin intermediul proiectului de lege se urmărește și operarea unor completări la textul articolului 28, care ar institui obligația executorilor judecătorești de a comunica deschiderea, modificarea sau închiderea conturilor bancare ale acestora Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești și ar prevedea publicarea acestor date în Registrul conturilor speciale, ținut de Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești. Completările propuse la articolul 28 pun în sarcina Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești ținerea evidenței conturilor bancare deschise pentru birourile executorilor judecătorești, pentru a asigura transparența acestei informații și a evita situațiile dificile, când organele cu drept de supraveghere nu pot identifica toate conturile pe care le are deschise executorul judecătorec. Acest fapt va responsabiliza executorii judecătorești și va eficientiza procedura de control a activității lor. Aceluiași scop îi servesc completările de la articolele 29 și 33. Totodată, intervențiile propuse la art. 28 comportă și o notă de noutate, în cadrul a trei alineate noi (5) - (7) reglementându-se pentru prima dată unele aspecte, susceptibile de a genera litigii, legate de sumele aflate în contul curent special și în contul pentru încasarea onorariilor a executorilor judecătorești care și-au încetat activitatea.

20. La articolul 29 se preconizează introducerea unui alineat nou, care ar prevedea obligația remiterii de către executor a rapoartelor financiar-contabile în adresa Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești în termen de 5 zile de la data întocmirii lor.

21. Se propune o redacție nouă a articolului 33, care ar detalia procedura de control a activității executorului judecătorec, prin prezentarea unor drepturi ale membrilor grupului de control și a unor obligații corelative a executorului și a instituțiilor financiar-bancare de oferire a informației necesare pentru realizarea eficientă a activității grupului de control. Totodată s-a inclus o prevedere importantă care ar stabili că informația din declarația de venit și/sau despre rulajul mijloacelor bănești în contul de onorariu poate fi solicitată de organul profesional doar în scopul verificării corectitudinii încasării acestuia și achitării contribuțiilor obligatorii.

22. Prin intermediul proiectului de lege se preconizează și introducerea unui articol nou – 33<sup>1</sup>, cu titlul „Conduita profesională a executorului judecătorec”, unde urmează a se prevedea obligația executorilor de a-și desfășura activitatea în deplină concordanță cu prevederile Codului de etică și standardele profesionale. În cadrul acestui articol se va institui temeiul legal de aprobare a Codului de etică al executorului judecătorec și a standardelor profesionale pentru executorii judecătorești.

23. Prevederile de la alineatele (1) și (2) ale articolului 40 se propun a fi revăzute și completate, pentru a elucida anumite aspecte susceptibile de a genera interpretări eronate și deviante de la voința inițială a legiuitorului în legătură cu modalitatea de constituire a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești și natura juridică a acesteia.

24. Cu referire la intervențiile mai semnificative de la articolul 41 din lege, menționăm că se propune oferirea într-o redacție nouă a prevederilor de la alineatele (2) și (3) pentru a se asigura o claritate cu privire la termenul în care urmează a fi convocate ședințele ordinare și cele extraordinare ale Congresului Uniunii, ceea ce la moment nu este abordat cu suficientă claritate, lăsând loc de ambiguități în interpretarea normei juridice. Totodată, se propune abrogarea prevederii de la alineatul (5) litera f) a articolului 41, conform căreia suma minimă de asigurare de răspundere civilă a executorilor judecătorești se stabilește de Congres, și completarea articolului 42 alineatul (3) cu o literă nouă care va prevedea această atribuție pentru Consiliul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești. Prin intervenția dată se propune o abordare mai flexibilă și mai „mobilă” a acestui aspect, Consiliul Uniunii fiind un organ cu activitate permanentă, spre deosebire de Congres, și va putea realiza o ajustare mai rapidă a acestor sume ținând cont de dinamica socio-economică pe moment.

25. Proiectul vine cu o completare a articolului 43 cu alineatul (1<sup>1</sup>), ce va conține soluția legală pentru situația când Congresul nu va putea în termen de 45 zile de la data expirării mandatului Președintelui Uniunii/încetării acestuia pe alte motive să aleagă o nouă persoană pentru această funcție. Astfel, în cazul apariției unor asemenea situații, Președintele Uniunii va fi numit de ministrul justiției, dintre membrii Consiliului Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.

26. Prin includerea unui articol nou cu numărul 44<sup>1</sup> în cadrul *Legii nr. 113/2010 privind executorii judecătorești* se urmărește instituirea unei Comisii de etică profesională în cadrul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, care va avea drept scop promovarea și implementarea standardelor profesionale și a principiilor deontologice. În cadrul articolului propus sunt incluse și prevederi referitoare la componența și atribuțiile acesteia.

27. Articolul II al proiectului conține reglementări privind momentul intrării în vigoare a unor prevederi propuse, precum și acțiunile necesare de realizat de către instituțiile responsabile cu implementarea prezentului proiect de lege.

28. La fel, având în vedere modificările art.25 și prevederile art. 25<sup>1</sup>, referitoare la statutul juridic al birourilor individuale și birourilor asociate ale executorilor judecătorești, în dispozițiile finale și tranzitorii a fost stabilit termenul de 3 luni pentru conformarea executorilor judecătorești la prevederile legii privind înregistrarea la Ministerul Justiției a birourilor individuale și a celor asociate.

#### **4. Fundamentarea economico-financiară**

Implementarea proiectului nu solicită alocări financiare suplimentare din contul mijloacelor bugetare. Resurse financiare vor fi necesare doar pentru asigurarea

activității Comisiei de etică profesională, comunicarea actelor Colegiului disciplinar prin poștă, efectuarea unor proceduri suplimentare de control și inventariere a dosarelor executorului judecătoresc, care vor fi acoperite de Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești.

#### **5. Modul de încorporare a actului în cadrul normativ în vigoare**

Proiectul nu presupune modificarea altor acte legislative în mod complementar. Totuși, în vederea executării prevederilor prezentului proiect, atât Ministerul Justiției cât și Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești va aproba actele normative necesare în vederea executării prevederilor prezentului proiect act normativ.

#### **6. Avizarea și consultarea publică a proiectului**

În scopul respectării prevederilor Legii nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional, proiectul de Lege a fost plasat pe pagina web oficială a Ministerului Justiției [www.justice.gov.md](http://www.justice.gov.md), compartimentul *Transparența decizională*, directoriul *Proiecte de acte normative remise spre coordonare* și pe platforma [www.particip.gov.md](http://www.particip.gov.md).

Proiectul respectiv a fost înregistrat de către Cancelaria de Stat cu nr. 46/MJ/2023, fiind prezentat în cadrul Ședinței secretarilor generali din 26 ianuarie 2023. Astfel, în urma înregistrării a fost remis spre avizare Ministerului Finanțelor, Consiliului Superior al Magistraturii, Curții Supreme de Justiție, Curtea de Apel Chișinău, Judecătoria Chișinău, Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești.

În urma avizării au fost recepționate obiecții și propuneri de la Ministerul Finanțelor și Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești, acestea fiind incluse în tabelul de sinteză. Curtea Supremă de Justiție a prezentat lipsă de obiecții și propuneri.

Totodată, prin scrisoarea 03/7711 din 24 august 2023, proiectul a fost remis la avizare repetată către Ministerul Finanțelor, Ministerul Afacerilor Interne, Procuratura Generală, Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești, Curtea Supremă de Justiție, Curtea de Apel Chișinău, Consiliul Superior al Magistraturii și în adresa Centrului Național Anticorupție pentru expertiza anticorupție.

Avizele autorităților menționate au fost incluse și analizate în tabelul de sinteză aferent proiectului dat.

#### **7. Constatările expertizei anticorupție**

Proiectul legii pentru modificarea Legii nr.113/2010 privind executorii judecătorești a fost elaborat de către Ministerul Justiției, în scopul creării premiselor normative pentru elaborarea și implementarea standardelor profesionale pentru executorii judecătorești. În cadrul procesului de elaborare au fost respectate prevederile legale cu privire la transparența în procesul decizional și proiectul corespunde normelor de tehnică legislativă.

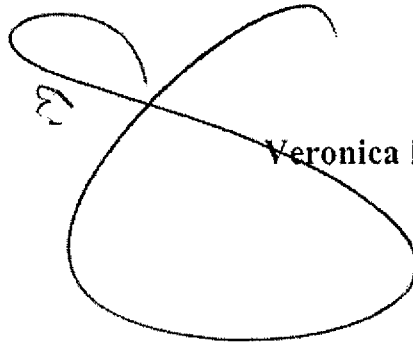
Proiectul corespunde interesului public general, deoarece va contribui la ajustarea legislației care guvernează profesiile juridice cărora le-au fost delegate unele atribuții ale puterii publice și a căror funcționalitate/bună-governanță este de o importanță majoră pentru stat.

În normele proiectului supus expertizei anticorupție a fost identificată o lipsă a responsabilității clare pentru încălcări.

În scopul preîntâmpinării apariției manifestărilor de corupție la aplicarea în practică a prevederilor proiectului, considerăm oportună redactarea acestuia în contextul obiecției și recomandării din prezentul raport de expertiză anticorupție.

Menționăm că obiecția invocată de către Centrul Național Anticorupție ține nemijlocit de redacția art. 36 alin (3) din proiectul de lege, iar concluziile respective sunt reflectate în tabelul de sinteză asupra proiectului.

Ministru



Veronica MIHAILOV-MORARU