

SINTEZA

obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor) la proiectul Hotărârii de Guvern cu privire la aprobarea proiectului de lege privind activitatea sanitară veterinară

Participantul la avizare (expertizare)/cons ultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
Cancelaria de Stat (nr. 29 – 69 - 2721 din 15.03.2023)	<p>I. Obiecțiile și propunerile.</p> <p>- examinarea lit.a) al alin.(2) din art.3 prin prisma prevederilor art.14 alin.(5) din Legea nr.98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate care stabilesc că funcțiile de supraveghere și control sunt exercitate de Inspectorate;</p> <p>- reexaminarea alin.(3) din art.4 în scopul ajustării acestuia la prevederile art.17 alin.(2) din Legea nr.98/2012 care prevăd că numirea și eliberarea directorului general se face de către Guvern;</p>	<p><i>Se acceptă parțial.</i> Prin prezenta vă informăm că subdiviziunilor teritoriale pentru siguranța alimentelor au statut de Inspectorat, care în funcție de raza de supraveghere, potrivit HG 14/2023 asigură implementarea politicilor statului în domeniile orientate spre garantarea siguranței alimentelor și a calității produselor alimentare, întreținerea unui sistem de măsuri publice menite să asigure sănătatea animală, inofensivitatea produselor alimentare și a materiei prime, precum și protecția consumatorilor în domeniul alimentar.</p> <p><i>Se acceptă parțial.</i> În acest context vă informăm că potrivit art. 17 alin. (3) din Legea nr. 98/2012, activitatea altor autorități administrativ centrale este coordonată și controlată de către Guvern prin intermediul prim-viceprim-ministrului sau al unuia dintre viceprim-</p>

	<p>- reconsiderarea alin.(4) al art.4, în contextul prevederilor art.17 alin.(2) din Legea nr.98/2012 care stipulează că autoritatea administrativă centrală funcționează conform principiului de conducere unică exercitată de directorul general. În acest sens, se propune ca mențiunile privind consiliul consultativ (organ colegial) să fie reglementate în Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Agenției/Inspectoratului;</p> <p>- excluderea alin.(5) al art.4, având în vedere că reglementările ce vizează numirea în funcție, încetarea raporturilor de serviciu, angajarea personalului contractual sunt reglementate de art.19 lit.g), h), i) și k) din Legea nr.98/2012, respectiv acestea se vor corela cu normele invocate supra, regăsindu-se în Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Agenției/Inspectoratului;</p>	<p>miniștri desemnat de către Guvern. Ținând cont de cele ex-puse și întru asigurarea principiului trasabilității, prin elaborarea și implementarea politicilor în domeniul vizat, considerăm binevenit și justificativ ca Vice-prim-ministru, ministrul al agriculturii și industriei alimentare să propună și înainteze spre aprobare candidatura directorului general ANSA.</p> <p>Se acceptă. Sintagma „anticipat coordonat cu Ministrul Agriculturii și Industriei Alimentare” s-a exclus.</p>
	<p>- revizuirea art.5 și stabilirea clară a misiunii, domeniilor de competență, funcțiilor, atribuțiilor și drepturilor Agenției/Inspectoratului în deplină concordanță cu prevederile art.24, 25, 26 și 27 din Legea nr.98/2012;</p>	<p>Nu se acceptă. Motivul de bază invocat constă în faptul că pe lângă subdiviziunile teritoriale mai există așa zisele circumscripții sanitare veterinare, care nu au statut cu funcție publică, dar care prestează servicii veterinare contractuale, în special îndeplinesc anual pachetul de acțiuni incluse în Programul de acțiuni strategice, finanțat integral din bugetul de stat. Reieșind din cele expuse optăm pentru menținerea aliniatului în cauză, pentru a aduce o claritate și care va acoperi totodată vidul normativ existent.</p> <p>Se acceptă.</p>

<p>- reexaminarea lit.d) al alin.(2) din art.5, ori conform art.4 alin.(1) și (2) din proiect, Agenției îi revine funcția de implementare a cadrului normativ, funcția de elaborare este de competența Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare;</p> <p>- revizuirea art.11, ori reglementările stipulate sunt caracteristice unor drepturi;</p>	<p><i>Nu se acceptă.</i> În această ordine de idei vă informăm că conform HG 14/2023 ANSA are misiunea să aprobe instrucțiuni, proceduri și metodologii la subiectele ce țin de competența sa. Unele subiecte spre exemplu „rabia”, „gripa aviară” se realizează de comun cu ANSP, deoarece aceste boli se transmit inclusive și la om, alt exemplu pesta porcină africană, acțiuni realizate în comun cu Ministerul Mediului, deoarece este vorba de fauna sălbatică. În acest context se propune ca lit. d) al alin. (2) din art. 5 să fie menținută;</p> <p><i>Se acceptă parțial.</i> Denumirea articolului a fost completată cu sintagma „și drepturile”. Totodată scopul prezentei Legi constă în asigurarea serviciului veterinar de stat, cât și a activității sanitare veterinar de liberă practică cu personal veterinar calificat. În acest sens acestea trebuie să-și cunoască drepturile și obligațiunile, fapt ce va contribui spre o mai bună funcționare a sistemului per ansamblu.</p> <p><i>Se acceptă</i> pct. 12 a fost reformulat în corespundere cu prevederile art. 7 din Legea nr. 221/2007 privind activitatea sanitară veterinară</p> <p><i>Se acceptă.</i> La art. 20 sintagma „Delegarea de competențe” s-a substituit cu sintagma „Alte măsuri pentru a preveni răspândirea și combaterea bolii”.</p>
<p>- reconsiderarea art.12, în corelare cu art.105 din proiect și art.7 din Legea nr.221/2007 privind securitatea sanitară veterinară, deoarece reglementările respective nu reflectă atribuțiile Agenției, acestea fiind caracteristice unor drepturi;</p> <p>- revizuirea denumirii art.20, ori aceasta nu corelează cu reglementările din conținutul articolului. Aceiași corelare se va efectua și la art.28 și 36;</p>	

	<p>Respectiv la art. 28 și art. 36 sintagma „Delegarea de competențe” a fost substituită cu sintagma „Măsuri suplimentare specifice”</p> <p>Se acceptă. art.21 alin.(2) a fost reformulat.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă. Alin. (2) din art. 43 și 44 a fost exclus.</p> <p>Se acceptă. Sintagma „publice” a fost substituită cu sintagma „administrative” în contextul art.17 din Legea nr.98/2012.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă. Art. 91 s-a completat cu un alineat nou (alin. (11)) care a transpus prevederile art.23 din Legea nr.221/2007.</p> <p>Se acceptă.</p>	<p>- excluderea alin.(1) al art.20, deoarece reglementările respective se regăsesc la art.21 alin.(2), fiind organic încadrate în capitolul corespunzător al proiectului;</p> <p>- substituirea la alin.(8) al art.24 a sintagmei „Inspectoratul Ecologic de Stat” cu sintagma „Inspectoratul pentru Protecția Mediului” ;</p> <p>- reconsiderarea alin.(2) din art.43 și 44 cu referință la împuternicirea Agenției de a stabili, prin coordonare cu Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare derogări de la cerințele de înregistrare prevăzute de cadrul normativ. În acest sens, relevăm că prevederile art.64 alin.(2) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative stabilesc că actul normativ de modificare are aceeași forță juridică cu actul modificat, respectiv efectele juridice ale unui ordin emis de autoritatea administrativă centrală nu poate depăși efectele juridice ale unei legi;</p> <p>- substituirea în denumirea art.54 a sintagmei „autorității publice centrale” cu sintagma „autorității administrative centrale”, în contextul art.17 din Legea nr.98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate;</p> <p>- revizuirea art.104, ori reglementările propuse sunt declarative, fără a produce efecte juridice;</p> <p>- completarea proiectului cu reglementările prevăzute la art.23 din Legea nr.221/2007, ce presupune colectarea și nimicirea cadavrelor.</p> <p>De asemenea, reieșind din prevederile art.8 al Legii nr.435/2006 privind descentralizarea administrativă și art.10 alin.(3) din Legea nr.436/2006 privind administrația publică locală, proiectul urmează a fi consultat cu autoritățile administrației publice locale, eventual-Congresul Autorităților Locale din Moldova.</p>
--	--	---

<p>Congresul Autorităților Locale din Moldova (nr. 44 din 13.03.2023)</p>	<p>Propunem următoarele modificări și completări ale proiectului de lege:</p> <p>1. Textul „coordonatele GIS – Geographical Informational Sistem - Sistem Geografic Informațional” de la art. 70 alin. (3) lit. c) se propune a fi înlocuit cu textul „prin servicii de date spațiale în sistemul național de coordonate MOLDREF 99”. Propunerea este întemeiată pe prevederile (și terminologia) Legii nr. 254/2016 cu privire la infrastructura națională de date spațiale și Legii nr. 778/2001 cu privire la geodezie, cartografie și geoinformatică”.</p> <p>2. Textul „coordonatele GIS” de la art. 70 alin. (5) lit. c) se propune a fi înlocuit cu textul „prin servicii de date spațiale în sistemul național de coordonate MOLDREF 99”.</p> <p>3. La art. 106 alin. (1), după cuvintele „intră în vigoare” se propune completarea cu sintagma „la expirarea termenului de șase luni”. A se vedea argumentarea de la „constatări principale” (pct. 3).</p>	<p><i>Se acceptă.</i></p> <p><i>Se acceptă.</i></p>	<p><i>Nu se acceptă.</i> Termenul de intrare în vigoare prevăzut s-a bazat pe recomandările experților internaționali, în special DG SANTE. Precizăm faptul că o bună parte din prevederile proiectului se implementează pe teritoriul RM. Totodată în vederea asumării angajamentului față de partenerii externi, în special capitolul ce ține de transpunerea legislației la cerințele aquisului comunitar și în contextul avizului emis de către Centrul de Armonizare, considerăm data intrării în vigoare termen optim.</p> <p><i>Nu se acceptă.</i> Latura ce ține de alocarea mijloacelor financiare privind construirea adăposturilor pentru animalele fără stăpîn, vă comunicăm că potrivit art. 8 alin. (2) din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181/2014, resursele bugetare componente ale bugetului public național sunt destinate finanțării tuturor cheltuielilor prevăzute în</p>
<p>4. Art. 106 alin. (4) din proiectul de lege, se propune expunerea în următoarea redacție:</p> <p>„Guvernul, în termen de 6 luni:</p> <p>a) va aduce în concordanță actele sale normative cu prevederile prezentei legi;</p> <p>b) va propune modificări la bugetul de stat pentru alocarea surselor financiare necesare punerii în aplicare a prevederilor prezentei legi, inclusiv pentru transfer către bugetele locale”. A se vedea argumentarea de la „constatări principale” (pct. 3).</p>			

bugetele respective, fără a stabili relații între anumite tipuri de resurse și cheltuieli. Totodată art. 12 alin. (4) din Legea nr. 397/2003 privind finanțele publice locale permite posibilitatea transferurilor cu destinație special de la bugetul unei unități administrativ-teritoriale la bugetul altei unități administrativ-teritoriale pentru finanțarea măsurilor și activităților de interes comun, lucru care rămâne la discreția autorităților publice locale prin cooperarea și găsirea soluțiilor optime în ceea ce privește construcția centrelor de plasament pentru cîinii maidanezi.

Suplimentar, poate fi examinată posibilitatea atragerii altor surse financiare, decît cele aprobate în acest sens. Printre acestea menționăm companiile publice de colectare de fonduri. O altă soluție, sigur riscantă, contractarea împrumuturilor, permisă conform art. 15 alin. (1) din Legea nr. 397/2003 privind finanțele publice locale.

<p>Institutul Științifico-Practic de Biotehnologie și Zootehnie și Medicină Veterinară Nr. 1/7-61 din 22.03.2023.</p>	<p>În urma examinării actului normativ în cauză, venim cu următoarele constatări și propuneri: - Capitolul I, art. 1, pct. 4: lit. a) de substituit sintagma „tuturor animalelor/păsărilor” cu sintagma „tuturor speciilor de animale/păsări”; lit. b) de substituit sintagma „material germinativ” cu „material germinativ de origine animală”, deoarece conform DEX-ului explicativ: cuvântul ”germinația” este un proces fiziologic de trecere a unui germe de la viața latentă la viața activă și care duce la formarea unei noi plante sau a unui organ vegetal. - Capitolul I, art. 2, de substituit noțiunea „zonă de restricție” cu „zonă de carantină”, termen mai larg utilizat și recunoscut.</p>	<p><i>Se acceptă.</i> Textul a fost redactat corespunzător. <i>Se acceptă.</i></p> <p><i>Nu se acceptă.</i> Carantina reprezintă un loc izolat și special amenajat, autorizat de subdiviziunile teritoriale pentru siguranța alimentelor, care permite introducerea tuturilor animalelor, în special cele provenite din import, în aceste locuri, numai după verificarea îndeplinirii cerințelor sanitare veterinare specifice. Termenul de restricție este utilizat pe larg în caz de izbucnire a unui focar de boală, prin delimitarea zonei de restricție și zonei de supraveghere, ceea ce totalmente contravine noțiunii de carantinizare.</p>
--	--	--

	<p>- Capitolul I, art. 2, este de dorit ca noțiunile „unitate”, „unitate epidemiologică”, „unitate de material germinativ”, „unitate izolată” și „exploatare nonprofesională” să fie explicate în consecutivitate, la fel și noțiunile „deținător de animal de companie” și „deținător de animale”. La fel, propunem includerea, în acest capitol a noțiunilor, precum: „siguranța alimentelor”, „zoonoză” și „boli exotice”</p> <p>Totodată, este nevoie ca toate noțiunile să fie enumerate în ordinea alfabetică, prin ce se atinge o claritate și percepție mai facilă pentru utilizatori.</p> <p>- Capitolul II art. 7, pct. 1, de dorit ca bolile să fie expuse (clasificate) pe speciile de animale/păsări.</p> <p>Capitolul III, Secțiunea 1, sintagmele „persoanele care lucrează cu animale/păsări”, „persoanelor fizice și juridice” trebuie să fie aduse în concordanță cu noțiunile indicate în capitolul I, art. 2, corespunzător: „operator din domeniul protecției și asigurării bunăstării animalelor”, „persoană împuternicită”, „proprietar de animal de companie” etc.</p> <p>Capitolul V:</p> <p>- art. 22, pct. 2, lit a) este necesar de adăugat metoda concretă de tratare a carcaselor contaminate (termică, etc) care vor fi utilizate în alt scop decât consumul uman;</p> <p>- art. 23, pct. 10, lit. b) sintagma „să supraviețuiască în țară” de substituit cu sintagma „să supraviețuiască în condițiile climatice ale țării”.</p> <p>Lipsa obiecțiilor și propunerilor</p>	<p><i>Se acceptă parțial.</i> Proiectul legii a fost elaborat în corespundere cu tehnicile reglementate în Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative. Ceea ce ține de suplinirea proiectului cu noțiunile „siguranța alimentelor”, aceasta se regăsește în Legea nr. 306/2018 privind siguranța alimentelor. Proiectul a fost suplinit cu noțiunile „zoonoză” și „boli exotice”.</p> <p><i>Nu se acceptă.</i> Asemenea clasificator poate fi prevăzut într-un Ghid sau Enciclopedie, și nu numaidecît trebuie să se regăsească într-un proiect de act normativ/legislativ</p> <p><i>Nu se acceptă.</i> Termenii utilizați nu deteriorează/denaturează calitatea actului normativ propus spre aprobare și nu vine în contradicție cu prevederile legislației în vigoare.</p> <p><i>Se acceptă.</i></p> <p><i>Se acceptă.</i></p>
<p>Ministerul Mediului nr. 06 - 05/602 din 23.03.2023</p>		<p>Se acceptă</p>

<p>Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova Nr. 09/2 – 03/458/393 din 17.03.2023</p>	<p>La proiect de lege Art. 8, alin. (7) urmează a fi expus în următoarea redacție: „Finanțarea programelor de supraveghere, prevenire, control și eradicare a bolilor la animale, precum și a celor de necesitate și alertă, se realizează din bugetul de stat, prin intermediul Agenției, în limita alocațiilor aprobate prin legea bugetară anuală și din alte surse ce nu contravin legislației.” Art.11, alin. (1), lit. b) a doua propoziție de exclus, deoarece prevederile art. 34 alin. (25) din Codul contravențional al Republicii Moldova nr.218/2008 stipulează expres că amenziile aplicate pentru săvârșirea contravențiilor se virează în bugetul de stat, cu excepția celor prevăzute la alin. (26)–(29). Totodată, prevederea dată încalcă principiul universalității bugetului, reglementat de art.8 al Legii finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014. În conformitate cu acest principiu, toate resursele și cheltuielile bugetare se includ în buget fără careva corelări prestabilite între anumite tipuri de surse și cheltuieli. Art. 12, alin. (1), lit. a), b) și c) urmează a fi revizuite și reformulate în scopul reglementării atribuțiilor, care reprezintă sfere de competență/de activitate. În redacția propusă de autor acestea nu reprezintă atribuții, ci anumite drepturi ale Agenției. Prevederile art. 17 alin.(12) de exclus deoarece se dublează cu prevederile art.8 alin.(7). Art. 24 alin.6 lit. b) de exclus, deoarece Planurile de contingență nu pot conține criteriile menționate, dat fiind că (i) destinațiile de utilizare, modul de alocare, evidență și control al mijloacelor fondului de rezervă și fondului de intervenție ale Guvernului sunt stabilite prin Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.862/2015 și (ii) cheltuielile bugetare sunt determinate de alocațiile aprobate în legile bugetare anuale. La art.24 alin.(8) cuvintele „Inspectoratul Ecologic de Stat” se vor substitui cu cuvintele „Inspectoratul pentru Protecția Mediului”. Art.100, se consideră necesar de reformulat, reieșind din faptul, că (i) acesta urmează să conțină exclusiv prevederi referitor la SIA „RSA” (eventual prin menționarea deținătorului, administratorului SI, etc.) și (ii) fiind cont de</p>	<p><i>Se acceptă.</i> Textul a fost modificat.</p> <p><i>Se acceptă.</i> Textul „Mijloacele bănești sustrase în calitate de amendă sînt utilizate exclusiv pentru consolidarea bazei tehnico-materiale a serviciului veterinar de stat” a fost exclus.</p> <p><i>Se acceptă</i> în varianta propusă de către Cancelaria de Stat.</p> <p><i>Se acceptă.</i></p> <p><i>Se acceptă.</i> Textul a fost reformulat și expus într-o nouă redacție</p> <p><i>Se acceptă.</i></p> <p><i>Se acceptă.</i> Textul a fost reformulat.</p>
--	--	---

La nota informativă

În Analiza impactului și Nota informativă se menționează că, implementarea proiectului nu va necesita finanțare din buget, cu excepția apariției unui focar de boală care implică constituirea Comisiilor antiepidemice excepționale - republicană, raionale și locale.

Totodată, implementarea prevederilor proiectului în cauză ar putea necesita cheltuieli suplimentare din bugetul de stat, precum finanțarea SIA „RSA”; prevenirea și controlul bolilor suplimentar listate, gestionarea băncilor de antigeni, vaccinuri și reactivi de diagnosticare pentru bolile listate suplimentar, etc.

De asemenea, descrierea impactului social din cadrul Analizei impactului la proiectul Legii privind activitatea sanitară veterinară, impactul economic nu conține descrierea acestuia sub formă de costuri, în urma implementării proiectului, ce prevede ulterior reducerea numărului de angajați din cadrul aparatului central și fortificarea capacităților la nivel teritorial. Astfel, se consideră necesar de a completa Analiza impactului și Nota informativă cu descrierea impactului economico-financiar, cu indicarea expres a cheltuielilor (bugetare și nebugetare), rezultate din implementarea prevederilor noi prevăzute în proiectul de lege, comparativ cu prevederile actelor normative în vigoare.

Prin prezenta, vă informăm că odată cu publicarea HG nr. 828/2022 pentru aprobarea Regulamentului privind procedurile și documentele aferente Registrului de stat al animalelor, CRDV i s-a delegat atribuția de a gestiona Sistemul informațional automatizat „Registrul de stat al animalelor”. ANSA respectiv și-a asumat angajamentul de a aloca Instituției Publice Centrul Republican de Diagnostică Veterinară mijloacele financiare necesare pentru funcționarea sistemului național de identificare, înregistrare și trasabilitate a animalelor, inclusiv a angajaților, buget suficient pentru a face față provocărilor, inclusiv în caz de confirmare a unui focar de boală. Funcționarea și dezvoltarea SIA RSA se va baza inclusiv pe suportul tehnic al Corporației Financiare Internaționale a Grupului Băncii Mondiale care constituie circa 800 mii USD.

Prin prezenta, vă informăm că reforma deja a demarat. Odată cu aprobarea HG nr. 14/2023 cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor la nivel central s-a redus numărul de personal de la 1510 la 1194. Diminuare numărului de funcții de conducere de la 244 de unități la 145 de unități, prevede un coraport de 12%, adică cu 8 % mai puțin ca în prezent, care din

	<p>Subsidiar, potrivit pct.33 a Regulamentului privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1171/2018, „Pentru actele normative emise, aprobate sau adoptate ce reglementează domeniul sanitar, fitosanitar, al bunăstării animalelor sau orice alt domeniu identificat drept prioritar de Uniunea Europeană, tabelul de concordanță se întocmește în conformitate cu modelul 2 din anexa nr.3 la prezentul Regulament”.</p>	<p>spusele ANSA va asigura buna executare a atribuțiilor funcționale ale Agenției în exclusivitate de către angajații cu funcției de execuție. Se acceptă.</p>
<p>Ministerul Sănătății/Agenția Națională pentru Sănătate Publică (nr. 01-14/2 – 1002 din 10.03.2023</p>	<p>Se atestă discordanță în privește subordonarea ANSA în proiectul Legii e specificat că se subordonează – Guvernului, în Nota informativă – Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare, Capitolul II, art.3, pct.2. Totodată expunem următoarele propuneri de expus în redacție: Pe parcursul textului este folosită sintagma „sănătate publică veterinară” - se propune ca aceasta sa fie clar definită în Art.2, Noțiuni generale. Capitolul I Art. 1, (2), a) - de finalizat cu prevederea: „inclusiv a zooantroponozelor (bolilor comune animalelor și oamenilor)”. Capitolul II Art. 6, (3), a), b), c) - după cuvântul „prevenirea”, de inclus sintagma: „intoxicațiilor și”, ulterior după text. Art. 6, (3), b) - de finalizat activitatea cu sintagma „de asemenea la apariția izbucnirilor cauzate de consumul produselor alimentare și apă nesigură.” La art. 7, (1) - de inclus „tularemia, infecția cu Salmonella enteritidis, Salmonella typhimurium, variola maimuței”. Capitolul III Art.9, (1), b), aliniatul 2 după cuvântul „utilizarea” de inclus sintagma „și prelucrarea”, apoi după text., aliniatul 6 - după cuvântul „eliminarea” de inclus sintagma „pelucrarea și stocarea”, apoi după text.</p>	<p>Se acceptă. Neconcordanța a fost înlăturată Se acceptă. Se acceptă. Se acceptă. Se acceptă. Se acceptă.</p>

	<p>Art.9, (1) – sintagma „sunt obligate” de înlocuit cu sintagma „poartă responsabilitate” .</p> <p>Capitolul IV</p> <p>Art. 18, (2) - de inclus „efectuarea schimbului de date cu Sistemul informațional de Supraveghere a Bolilor Transmisibile și Evenimentelor de Sănătate Publică prin intermediul platformei de interoperabilitate (MConnect) în scopul depistării și notificării cazurilor de boilor infecțioase la animale și oameni,„</p> <p>Capitolul IV (Secțiunea 2)</p> <p>Art. 41, (1) sc completează cu sintagma „ Persoanele participante la sacrificare vor fi instruite și echipate corespunzător”.</p> <p>Capitolul XVI</p> <p>Art. 82, (4) - de finalizat cu sintagma „ Totodată agenții economici creează angajaților condiții de securitate și sănătate în muncă” ,</p> <p>La art. 84, (1), (2) - de expus în redacția „Agenția de comun cu Ministerul Sănătății elaborează și pune în aplicare documente directive și metodice privind supravegherea, prevenirea și controlul zoonozelor, de asemenea, portă responsabilitatea realizării acestora în raport cu sănătatea animală, umană și cu produsele și subprodusele de origine animală supuse supravegherii și controlului sanitar veterinar” ,</p> <p>Capitolul XVII</p> <p>Art. 85, (2) - de înlocuit cuvintele „persoană calificată” cu cuvintele „persoană împuternicită” din art. 2 Noțiuni.</p> <p>La art.87, b) - dupa cuvântul „adresa” de inclus.sintagma „vieții sănătații animale și umane”.</p> <p>Capitolul XVIII</p> <p>Art. 89, (1) - după cuvintele „au obligația” - de inclus ca prim punct „De a crea servicii specializate pentru întreținerea câinilor fără stăpîn” .</p> <p>Art. 91, (6) - de exclus sintagma „, dacă nu sunt adoptați în această perioadă” .</p> <p>Capitolul XX</p>	<p><i>Se acceptă.</i></p> <p><i>Se acceptă.</i></p> <p><i>Se acceptă.</i></p> <p><i>Se acceptă.</i></p> <p><i>Se acceptă parțial.</i> Art. 84 a fost suplinnit cu un subpunct nou.</p> <p><i>Se acceptă.</i></p> <p><i>Se acceptă.</i></p> <p><i>Se acceptă.</i></p> <p><i>Se acceptă.</i></p>
--	--	--

	<p>Art. 105, (1), n) - după cuvântul „unor” de inclus sintagma „intoxicații și”, apoi după text.</p>	<p><i>Se acceptă.</i></p>
<p>Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene al Republicii Moldova Nr. DI/3/041.1-2666 din 06.03.2023</p>	<p>Cu referire la Nota informativă la proiect, se atrage atenția că în conformitate cu dispozițiile anexei nr. 1 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, în cazul în care actul normativ are ca scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene, în compartimentul 3 se va indica mențiunea privind elaborarea tabelului de concordanță.</p> <p>Totodată, se menționează că, în contextul în care actul normativ reglementează aspecte din domeniul fitosanitar, în conformitate cu pct. 33 din Regulamentul privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene, aprobat prin HG nr. 1171/2018 (în continuare Regulament), pentru actele normative emise, aprobate sau adoptate ce reglementează domeniul sanitar, fitosanitar, al bunăstării animalelor sau oricare alt domeniu identificat drept prioritar de Uniunea Europeană, Tabelul de concordanță (*care urmează a fi tradus în limba engleză și remis părții UE, în acord cu dispozițiile pct. 54 din Regulamentul) se întocmește în conformitate cu modelul nr. 2 al Anexei nr. 3 din Regulament.</p>	<p><i>Se acceptă</i></p>
<p>Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării Nr. 08/2-938 din 06.04.2023.</p>	<p>Art. 7 alin. (1) - prevede lista bolilor supuse notificării obligatorii. Considerăm oportun de a expune Lista în cauză într-o anexă la proiect, iar la art. 7 fiind stabilite norme de trimitere la această anexă.</p> <p>Art. 11 alin. (1) lit. b) - este prevăzut că, în vederea realizării activităților sanitare veterinare de stat, medicii veterinari oficiali au împuternicirea „să constate contravenții și să încheie procese-verbale conform prevederilor Codului contravențional al Republicii Moldova. Mijloacele bănești sustrate în calitate de amendă sânt utilizate exclusiv pentru consolidarea bazei tehnico-materiale a serviciului veterinar de stat”. Ținând cont de faptul că, unul dintre principiile fundamentale ale controlului, stabilite în Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător, este „neadmiterea interesului patrimonial al inspectorului prin excluderea defalcării directe în bugetul organului de control respectiv a resurselor financiare provenite din</p>	<p><i>Nu se acceptă.</i> Aceasta nu afectează și nu vine în contradicție cu prevederile legislației în vigoare.</p> <p><i>Art.11, alin. (1), lit. b) a doua propoziție</i> a fost exclus, conform obiecției înaintate de către Ministerul Finanțelor</p>

sanクションile pecuniare”, considerăm inadmisibil de a stabili că sumele din amenzi vor fi utilizarea pentru dezvoltarea bazei serviciului veterinar de stat, deoarece pot fi create situații când inspectorii vor fi cointeresați să aplice amenzi și în cazurile de ne încălcare a legislației, fapt ce va crea situații de conflict. Prin urmare, mijloacele bănești sustrase din amenzi necesită a fi transferate la bugetul de stat.

La art. 24 alin. (8) - este prevăzut că „Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, în comun cu Agenția „Moldsilva”, Inspectoratul Ecologic de Stat, inclusiv alte autorități de reglementare, exercită controlul, prin supravegherea respectării cerințelor privind protecția și bunăstarea animalelor domestice, inclusiv a celor sălbatică”. De menționat că, prevederilor expuse în acest articol țin de informarea și pregătirea cu privire la boală, elaborarea și aplicarea planurilor de contingență, măsurile de contingență necesare în vederea atenuării riscului de transmitere a bolilor etc. În acest context, prevederile alin.

(8) nu corelează cu conținutul articolului și necesită a fi excluse.

La art. 26 alin. (2) și alin. (3) - sunt stipulate prevederi ce stabilesc atribuții de control pentru Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor. În acest sens, se recomandă de a completa cu prevederi de trimitere la Legea nr. 131/2012.

Denumirea art. 28 - „Delegarea de competențe în ceea ce privește utilizarea medicamentelor de uz veterinar” nu corelează cu conținutul articolului. Este necesar de a exclude cuvintele „Delegarea de” din denumire.

Obiecție valabilă și pentru denumirea art. 36 din care este necesar de a exclude cuvintele „Delegarea de competențe în ceea ce privește”.

La art. 43 alin. (2) - norma expusă prevede că, „Agenția stabilește, prin coordonare cu Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare, derogări de la cerința de înregistrare menționată la alin. (1) și le aprobă prin ordinul

Se acceptă. Prevederile stabilite în art. 24, alin. (8) au fost încorporate în art. 8, alin. (2).

Se acceptă parțial. S-a făcut trimitere la Legea nr. 50/2013 cu privire la controalele oficiale pentru verificarea conformității cu legislația privind hrana pentru animale și produsele alimentare și cu normele de sănătate și de bunăstare a animalelor
Se acceptă. Denumirea a fost schimbată.

Se acceptă în varianta propusă de către Cancelaria de Stat, cu excepția art. 69, alin. (3).

<p>directorului general...". Prin urmare, aceasta este inacceptabil, deoarece printr-un act normativ subordonat legii nu pot fi stabilite derogări.</p> <p>Obiecție valabilă și pentru art. 44 alin. (2) și art. 69 alin. (3). La art. 47.</p> <p>Alin. (1) - norma stipulată prevede că, „Agenții economici care desfășoară cel puțin una dintre activitățile menționate în anexa nr. 1 pot activa numai dacă acestea au fost supuse procedurii de autorizare/înregistrare sanitară veterinară de către Agenție”. De menționat că, actualmente, Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare a elaborat proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative și înregistrat cu numărul unic 191/MAIA/2023 potrivit căruia se propune abrogarea Anexei nr. 3 Lista de activități ale unităților comerciale supuse autorizării sanitar-veterinare sau înregistrării de către Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor de la Legea nr. 231/2010 cu privire la comerțul interior. De evidențiat că, activitățile unităților comerciale prevăzute în Anexa nr. 3 nu se regăsesc în Anexa nr. 1 de la proiectul de lege privind activitatea sanitară veterinară. Considerăm oportună includerea activităților respective în Anexa nr. 1 proiectul de lege.</p> <p>Alin. (2) lit. a) și lit. b) - este prevăzută obligativitatea prezentării: „a) actul ce confirmă înregistrarea activității de întreprinzător în Republica Moldova; b) actul ce confirmă dreptul de proprietate sau dreptul de folosință asupra spațiului”.</p> <p>Obligativitatea prezentării documentelor prenotate constituie o acțiune împovărătoare, care implică efort financiar și timp din partea agenților economici. Prin urmare, se recomandă excluderea lit. a) și lit. b) și acordarea accesului ANSA la Registrul de stat al unităților de drept, ținut de către Agenția Servicii Publice, prin intermediul Platformei de interoperabilitate (MConnect).</p> <p>Obiecție valabilă și pentru monstra de Cerere (Anexa nr. 2). Alin. (3) - norma stipulată prevede că, „Pentru obținerea înregistrării sanitare veterinare, operatorii notifică Agenția conform modelului aprobat prin ordinul directorului general al Agenției”. Considerăm că, pentru a asigura un</p>	<p><i>Se acceptă parțial</i>, deoarece proiectul cu numărul unic 191/MAIA/2023, prevede modificarea Legii nr. 306/2018 privind siguranța alimentelor, care va fi completată cu anexa nr. 1, care prevăd activități care se supun înregistrării pentru siguranța alimentelor, astfel majoritatea activităților din Anexei nr. 3 la Legea nr. 231/2010 se vor regăsi în anexa citată supra.</p> <p><i>Se acceptă.</i></p> <p><i>Nu se acceptă</i> deoarece unele din competențe sunt specifice ANSA, prin care sunt împuterniciți întru emiterea</p>
--	--

<p>grad înalt de predictibilitate și transparență, modelul notificării necesită a fi stabilit ca anexă la prezentul proiect.</p> <p>La art. 58 alin. (1) lit. b) - norma stipulată prevede că, operatorii unităților și abatoarelor care acceptă să primească animale terestre „verifică dacă sunt prezente certificatele de sănătate animală, formularul de mișcare (F2) și declarația de eveniment (F3)”. Declarația de eveniment (F3) urmează a fi exclusă, deoarece aceasta a fost exclusă prin Legea nr. 156/2022 pentru modificarea unor acte normative.</p> <p>Obiecție valabilă și pentru art. 92 lit. b) - este necesar de a exclude trimiterea la formularul de identificare (F1) și declarația de eveniment (F3).</p> <p>La art. 105 sunt prevăzute competențele ANSA. Totodată, potrivit art. 24 din Legea nr. 306/2018 privind siguranța alimentelor sunt stabilite un șir de competențe ale ANSA. Unele competențe se repetă/suprapun, concomitent sunt prevăzute și competențe noi, care nu se regăsesc în Legea nr. 306/2018. Astfel, pentru a garanta un nivel înalt de previzibilitate, precum și în vederea evitării situațiilor de incertitudine și interpretări diferite, este necesar de a include toate competențele ANSA într-o singură lege, iar în altă legi de prevăzut doar norme de trimitere.</p> <p>La Anexa nr. 2 - mostra de cerere adresată subdiviziunii teritoriale pentru siguranța alimentelor conține abrevierea „L.Ș.” ceea ce presupune aplicarea ștampilei. În acest context, evidențiem că obligativitatea ștampilei a fost eliminată prin adoptarea Legii nr. 160/2016 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, potrivit căreia art. 3 din Legea nr. 845/1992 cu privire la antreprenoriat și întreprinderi a fost completat cu norma care prevede că, „întreprinderile și întreprinzătorii nu sunt obligați să dețină și să aplice ștampila proprie pe înscrisuri de orice natură”.</p> <p>Concomitent, atenționăm că pe întreg textul se regăsesc norme cu caracter incert, ceea ce contravine principiului predictibilității actelor normative, consacrat de art. 3 al Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, și anume: „măsurile necesare” - art. 31 alin. (1) lit. b); „procedura comunitară” - art. 31 alin. (3); „orice alte măsuri adecvate” - art. 35 alin. (1) lit. i); „alte</p>	<p>actelor administrative normative în domeniile de activitate în limitele competenței acordate.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă parțial. ANSA are atribuții ce țin de sănătatea/bunăstarea animalelor în paralel cu competențe pe domeniul siguranța alimentelor. Astfel are loc realizarea trasabilității pe întreg lanț tehnologic, conform principiului de la furcă la furculiță.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p>
---	--

	<p>măsuri de restricție impuse” - art. 35 lit. d); „alți factori epidemiologici relevanți” - art. 37 lit. i); „informațiile necesare pentru a demonstra” - art. 52 lit. d); „alți factori epidemiologici” - art. 56 lit. c); „alte informații relevante” - art. 67 alin. (2) lit. e); „alte aspecte ale modului de funcționare” - art. 70 alin. (3) lit. h), alin. (5) lit. h).</p> <p>În subsidiar, menționăm că propunerile de modificare a Legii nr. 221/2007 incluse în proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (număr unic 191/MAIA/2023) sunt binevenite, acestea vin să optimizeze procedura de obținere a actelor permise: se abrogă Anexa nr. 3 Referatul tehnic și Anexa nr. 5 Ordonanță de suspendare a autorizației sanitare veterinare de funcționare etc.</p> <p>În context, considerăm oportun ca aceste propuneri să se regăsească și în proiectul de lege privind activitatea sanitară veterinară.</p>	<p><i>Se acceptă.</i></p>
<p>Asociația Producătorilor de carne de porc (nr. 27/01 din 30 martie 2023)</p>	<p>1. Articolul 11 următoarele precizări:</p> <p>- alineatul (1) lit. a) din proiect urmează a fi modificat în sensul excluderii dreptului medicilor veterinari de a solicita acces pe teritoriul obiectivelor supuse supravegherii și controlului sanitar veterinar, pentru a-și exercita competențele specifice, dacă aceștia au intrat în contact în ultimele 48 de ore cu porci (în special cu suspexii de contaminare cu boli specifice). Această modificare va aduce proiectul de act normativ de a fi în concordanță cu prevederile pct. 5, alin. 4), Anexa nr. 3 a Hotărârii Guvernului nr. 1368 din 19.12.2016 cu privire la aprobarea unor norme sanitare-veterinare, care prevede că ”este strict interzis accesul în exploataje a persoanelor care au vizitat alte exploataji de porcine în ultima perioadă.”</p> <p>Cazul medicilor veterinari este în special aplicabil situației de față, dat fiind că aceștia de cele mai multe ori vizitează obiective pentru controlul cazurilor suspecte de prezență a bolilor specifice porcilor, iar ignorarea acestui aspect ar putea duce la răspândirea bolilor specifice chiar de către medicii veterinari. Prin urmare, norma propusă urmează să fie modificată cu luarea în considerație a aspectului dat.</p>	<p><i>Nu se acceptă.</i> Prin accesul la unitățile supuse supravegherii sanitare veterinare se subînțelege:</p> <p>a) evaluarea riscurilor de difuzare;</p> <p>b) controlul evidenței și rapoartelor;</p> <p>c) respectarea măsurilor de protecție, prevenire și combatere a bolii.</p> <p>Considerăm acest lucru binevenit, aplicat în toate țările lumii, care asigură îndeplinirea principiului trasabilității lanțului. Totodată dorim să menționăm că personalul care are acces pe teritoriul este echipat corespunzător, pentru a limita la maxim riscul de infectare și difuzare. Totodată la intrare și ieșirea din exploataja infectată și supusă supravegherii veterinare există filtre de dezinfecție și curățare.</p>

- alineatul (1) lit. b) al proiectului, de exclus sintagma "Mijloacele bănești sustrate în calitate de amendă sunt utilizate exclusiv pentru consolidarea bazei tehnico-materiale a serviciului veterinar de stat".

Prevederea respectivă este în contradicție atât cu prevederile Codului Convențional, cât și cu principiile generale de reglementare a amenzilor contravenționale, potrivit cărora amenzile aplicate de agenții constatatori (autoritățile statului) sunt virate în bugetul de stat.

Mai mult ca atât, un mecanism care ar prevedea încasarea amenzilor într-un anumit buget autonom, altul decât bugetul de stat, ar contribui la favorizarea aplicării excesive și abuzive a amenzilor, agenții constatatori fiind direct interesați de suplinirea bugetului administrat. O expertiză anticorupție, obligatorie în conformitate cu procesul legislativ, cu siguranță va aviza negativ o astfel de prevedere ca fiind cu potențial de favorizare a coruptibilității.

2. Articolul 19 după cum urmează:

- alineatul (2) lit. a) urmează a fi modificată după aceleași principii și motive expuse la punctul 1 al prezentului aviz, și anume, (limitarea sau reglementarea specială a accesului medicilor veterinarilor care au fost în contact cu alte animale, pe teritoriul complexelor zootehnice).

- alineatul (2) lit. b) prevederile acestui alineat trebuie a fi clar stipulate, și anume, de specificat natura asistenței obligatorii oferită medicilor veterinarilor.

3. Articolul 33 din proiect urmează a fi completat cu un nou alineat prin care să fie stabilită o limită în timp a duratei anchetei epidemiologice., și anume, "(3) Durata anchetei epidemiologice nu poate depăși 60 de zile. În cazuri excepționale, durata poate fi prelungită cu cel mult 15 zile prin ordinul motivat al Agenției."

Din experiența practică a producătorilor de carne de porc, de cele mai multe ori anchetele epidemiologice sunt tergiversate pe perioade excesiv de lungi, fără a avea un motiv întemeiat în acest sens. Prin urmare, acest aspect necesită reglementare specială în sens de restricționare a duratei.

4. Articolul 40 de completat cu un nou alineat prin care să fie stabilită obligativitatea coordonării procesului de vaccinare nemijlocit cu medicii

Se acceptă.

Nu se acceptă. Reprezintă una din prerogative ale medicului veterinar, în corespundere cu diploma de studii.

Nu se acceptă. Medicul veterinar acționează în corespundere cu prevederile art. 11, alin. (1).

Nu se acceptă. Durata anchetei epidemiologice se stabilește în funcție de maladia infecțioasă, riscul și modul de transmitere a infecțiilor, specificul maladiei, persistența agentului cauzal, specificul tratamentului.

Se acceptă.

	<p>veterinari ai unităților zootehnice, respectiv se propune următoarea completare:</p> <p>”(3) Planul de vaccinare prevăzut la alin (1) lit. a) urmează a fi pus în aplicare cu coordonarea acțiunilor în comun cu medicii veterinari ai unității supuse vaccinării.”</p> <p>5. Articolul 42 lit. h) din proiect urmează a fi modificată după cum urmează:</p> <p>”h) măsurile adoptate pentru a diminua propagarea bolii provocată de circulația animalelor sălbatice și/sau de contactele dintre grupurile de animale sălbatice. Aceste măsuri pot cuprinde interzicerea anumitor tipuri de vânătorii (vânătoarea prin goană) și admiterea altor tipuri, cum ar fi vânătoarea controlată a mistreților de la turnuri cu utilizarea armelor cu țeavă ghintuită.”</p> <p>Din practica noastră, vânatul prin goană contribuie la răspândirea necontrolată a mistreților, care pot fi de multe ori purtători de pestă porcină africană. Acest lucru poate duce la apropierea mistreților de fermele zootehnice cu contaminarea animalelor din complex (situație des întâlnită) sau contaminarea cerealelor folosite în hrana animalelor.</p> <p>Cu toate acestea, vânătoarea ținută este în sine o activitate care contribuie la controlarea numărului de mistreți și ținerea acestora în interiorul anumitor arii, departe de complexele zootehnice. Experiența statelor europene (România, Cehia, Polonia ș.a.) este un exemplu elocvent al utilizării cu succes a vânatului ca metodă de controlare a populației de mistreți și de neadmitere a apropierii acestora de fermele de porci sau localități, evitând astfel riscul de răspândire a pestei porcine africane sau a altor boli specifice cu transmitere aeriană.</p> <p>6. Articolul 47 alin. (10), din conținut, urmează a fi exclus cuvântul ”modernizare”. Considerăm că procedura de modernizare nu trebuie să fie temei pentru eliberarea repetată a autorizației sanitar veterinare de funcționare, or acest fapt ar fi un motiv de descurajare a modernizării complexelor zootehnice din cauza procesului excesiv de birocratizat și anevoios de obținere a acestui act permisiv.</p> <p>Mai mult, proprietarilor de complexe zootehnice le va fi excesiv de complicat să parcurgă aceste etape în procesul de modernizare, or, pe lângă cheltuielile mari de modernizare (planificări, procurare utilaje costisitoare, efectuarea</p>
	<p><i>Se acceptă parțial.</i> Asemenea prevederi se vor regăsi Legea vânătorii și fondului cinegetic nr. 298/2018.</p> <p><i>Nu se acceptă.</i> În alineatul expus este vorba de modernizarea procesului tehnologic care poate constitui soluția de redresare rapidă a sistemelor economice în condițiile schimbărilor tehnologice care au un impact major asupra economiei țării. Indiferent dacă sa produs sau nu o adevărată evoluție tehnologică bazată pe puterea de calcul, schimbările tehnologice</p>

<p>lucrărilor necesare etc) aceștia vor fi nevoiți să amâne utilizarea noilor tehnologii până la obținerea actelor permise.</p> <p>Totodată, numărul excesiv de mare de situații care impun obținerea repetată a autorizației sanitare veterinare de funcționare, sporește riscul de coruptibilitate în sectorul public de domeniu.</p> <p>7. Articolul 51 din proiect urmează a fi revăzut și coordonat de comun acord cu deținătorii de ferme de creștere a animalelor, și categoriile de informații pentru care se impun ținerea registrelor trebuie să fie reduse semnificativ.</p> <p>Această opinie este motivată de faptul că aproape toate informațiile indicate la norma vizată, sunt deja introduse în registrele electronice de stat (Sistemul Informațional Automatizat „Registrul de Stat al Animalelor” SIA „RSA”) și dublarea obligativității de ținere a acestor informații de către producători este o suprabirocrațizare excesivă a activității acestora, fără să aibă în esență un scop legitim protejat, lucru care duce la îngreunarea inutilă a activității crescătorilor și ca consecință duce la creșterea produselor finite pentru consumatori. Prin urmare:</p> <p>- alineatul (1) lit. c): ”să verifice, la îmbarcare, pentru fiecare animal în parte, corespunderea dintre pașaportul individual pentru bovine, formularul de mișcare (F2) și crotalie pentru animalele din specia bovină, precum și corespunderea dintre crotalie și formularul de mișcare (F2) pentru celelalte specii de animale;” - de exclus integral.</p> <p>În opinia noastră, o atare obligație, pe lângă faptul că este excesivă și nu corespunde scopului reglementat, nu poate fi pusă pe seama transportatorilor de animale, dată fiind lipsa acestora de competențe și abilități de executare a acestor sarcini. Mai mult, dat fiind transportarea unui număr mare de animale, această obligație este imposibilă de aplicat în practică și ar duce la încălcarea sa constantă.</p> <p>- alineatul (1) lit. (d): de exclus, din aceleași motive de suprabirocrațizare excesivă.</p> <p>- alineatul (2) de exclus. Registrul electronic de stat (Sistemul Informațional Automatizat „Registrul de Stat al Animalelor” SIA „RSA”) conține deja toate informațiile arhivate care se conțin la alineatul (2) iar arhivarea repetată a</p>	<p>au un impact semnificativ. La rândul său <i>Modernizarea</i> reprezintă o formă de integrare a noilor tehnologii în cadrul activității agenților economici și o oportunitate pentru aceștia.</p> <p><i>Nu se acceptă.</i> Procedura de păstrare a datelor de evidență medicală primară, ulterior SI în mod automatizat va depersonaliza și arhiva cazurile, în vederea asigurării disponibilității datelor de importanță pentru serviciul veterinar.</p> <p><i>Nu se acceptă.</i> Percepere incorectă. Inspectorul de la punctual de control și trecere a frontierei are obligativitatea de a verifica corespunderea (control documentelor, identității și fizic), în scopul neadmiterii ilegalității.</p> <p><i>Nu se acceptă.</i> Aplicarea principiului trasabilității pe întreg lanț tehnologic.</p> <p><i>Nu se acceptă.</i> SI își modifică permanent componentele sale și activează în conformitate cu tehnologiile</p>
---	---

	<p>acestor informații este din nou o sarcină atât inutilă, cât și lipsită de utilitate și scop practic.</p> <p>8. Articolul 53 după cum urmează: - aliniatul (1) lit. (b) și lit. (d) - de exclus.</p> <p>- aliniatul (2) – de exclus integral. Obligațiile propuse a fi instituite pentru transportatori, sunt improprii acestora și pe lângă faptul că nu au scop legitim și nici utilitate practică, nu vor putea fi aplicate practic sub nici o formă. Mai mult, informațiile propuse pentru a fi păstrate de transportatori aparte, sunt deja deținute de proprietarul animalelor transportate, iar actele însoțitoare sunt suficiente pentru efectuarea unui transport ordinar.</p> <p>9. Articolul 54 lit. (c) nu este clar definit cine sau care organ este împuternicit pentru a expedia notificările la sistemul informațional TRACES.</p> <p>10. Articolul 61 alin. (8) din proiect urmează a fi modificat în sensul concretizării acestuia. În redacția actuală propusă, acest aliniat conține prevederi neclare, în special nu este cert care sunt documentele de transport, cum se numesc, cine le eliberează și ce scop urmăresc. Nu este clar care documente sunt valabile 10 zile- valabilitatea certificatului de sănătate, certificatul veterinar, documentele de transport?</p> <p>11. Articolul 82 lit. (d) nu este claritate asupra noțiunii de "marca de sănătate", și dacă trebuie să fie aceeași la toți furnizorii de materie prima, cu aplicare fiecărei carcase, în situația producătorilor de carne de porc.</p>	<p>informaționale avansate. Informația înscrisă în Registru se păstrează permanent, cu arhivarea periodică a datelor în format electronic. În caz de pierdere, nimicire sau deteriorare a datelor Registrului, acestea urmează a fi restabilite, despre care fapt se face mențiunea respectivă. Nu se acceptă. Aplicarea principiului trasabilității pe întreg lanț tehnologic.</p> <p>Nu se acceptă. Aplicarea principiului trasabilității pe întreg lanț tehnologic. Practică persistentă și în spațiul UE.</p> <p>Foarte clar este expus. Textul prezentat presupune agentul economic, care derulează operațiuni de import, export și comerț Nu se acceptă. Practică existentă în UE. Ținând cont de specificul și transpunerea actului UE în legislația națională, considerăm propunerea respectivă nefondată/neintemeiată.</p> <p>Nu se acceptă. Acest lucru permite identificarea lotului din care face parte un produs, asigurând protecția și utilizarea de</p>
--	---	---

	<p>către consumator în mod sigur produsele alimentare <i>Asemenea</i> prevederi nu se regăsesc în proiectul prenotat.</p> <p>La art. 95 s-a exclus sintagma „<i>maximum</i>”</p> <p><i>Nu se acceptă.</i> Transportatorul reprezintă un operator care transportă marfa în numele propriu sau în numele unei părți terțe. Totodată acesta este tras la răspundere potrivit prevederilor Codului vamal nr. 95/2021 pentru orice ilegalitate semnalată. Reamintim că asemenea prevederi se regăsesc în actul European, care are drept scop armonizarea legislației la cerințele UE.</p> <p><i>Asemenea</i> prevederi nu se regăsesc în proiectul de act normativ.</p>
	<p>12. Articolul 93 după cum urmează: - aliniatul (4) – se insistă pe specificarea concretă a noțiunii ”de tip închis”. Producătorii de carne de porc nu au descifrat elementul unității de circuit închis. - aliniatul (5) - de exclus cuvântul ”maximum” înainte de sintagma ”30 de zile”. Considerăm că animalele de import urmează să fie carantinate strict pentru o perioadă de 30 de zile, or în formula actuală propusă, ”maximum 30 de zile”, se oferă o discreție absolută cu privire la perioada de carantină obligatorie, care în formula actuală poate fi redusă și la 3 zile, lucru care ridică riscuri grave de răspândire a bolilor transmisibile și face practic redundant sensul instituirii carantinei. Rămâne valabil riscul de coruptibilitate din partea funcționarilor cu drept să reducă perioada de carantină.</p> <p>13. Articolul 97 lit. b) care prevede anumite obligații pentru transportator de exclus. Considerăm că această obligație trebuie pusă pe seama proprietarului de animale (vânzătorul), nu pe transportator, care de cele mai multe ori sunt reprezentanți ai persoanelor juridice diferite și aceste obligații sunt improprii de regulă pentru transportatori (de regulă doar șoferul de camion). Actele de însoțire sunt comprehensive și în măsură să clarifice autorităților sanitare veterinare orice aspecte cu privire la proveniența acestora și alte informații relevante.</p>
	<p>14. Articolul 102 alin. (4) al proiectului urmează a fi modificat și reformulat în așa fel, încât deținătorii de animale să fie protejați de deciziile abuzive și neîntemeiate a autorităților, pe marginea suspiciunilor de prezență a bolilor specifice. Punerea pe seama deținătorilor de animale a cheltuielilor legate de activitățile sanitare veterinare de prevenire și lichidare a bolilor, analizele de laborator în vederea diagnosticării lor, expertiza sanitară veterinară a produselor și materiilor prime de origine animală și non animală, altele decât cele de interes</p>

	<p>național, ridică o multitudinea de neclarități și riscuri neîntemeiate. Conținutul actual al normei este vag, interpretabil și lasă pe seama autorităților dreptul la discreție absolută în procesul decizional.</p> <p>Este necesară instituirea unui mecanism care să delimiteze clar (prin stabilirea de criterii fixe) care activități pot fi atribuite la cele "de interes național" și care nu. Or, în caz contrar, autoritățile vor masca orice decizii ca fiind altele decât "de interes național" și vor supune deținătorii de animale unor acțiuni și cheltuieli disproporționate, care se pot dovedi a fi inutile. Rămâne valabil riscul de coruptibilitate din partea funcționarilor cu drept să dispună efectuarea activităților sanitare veterinare de prevenire și lichidare a bolilor, analizele de laborator în vederea diagnosticării lor, expertiza sanitară veterinară a produselor și materiilor prime de origine animală și non animală.</p>	
<p>Centrul de Armonizare a Legislației Nr. 31/02-126-3199 din 24.03.2023.</p>	<p>Analizând proiectul Legii prin prisma Regulamentului (UE) 2016/429, expunem următoarele observații:</p> <p>Art. 29 din proiectul național indică responsabilitatea gestionării băncilor naționale de antigeni, vaccinuri și reactivi de diagnosticare (3 produse biologice), ori art. 48 din Regulamentul UE prevede 4 produse biologice: (a) antigeni; b) vaccinuri; c) tulpini virale matcă și d) reactivi de diagnosticare), utilizate pentru gestionarea băncilor antigeni, vaccinuri și reactivi de diagnosticare. Astfel, proiectul național nu indică ca produs biologic și tulpinile virale matcă.</p> <p>Proiectul național nu a transpus normele UE referitoare la circulația animalelor de acvacultură vii destinate consumului uman din art. 201 și art. 202 din actul UE, iar Tabelul de concordanță nu indică o motivație a neimplementării.</p> <p>Totodată, ținem să menționăm că, actul UE (art. 3 alin. (5), art. 5 alin. (2), art. 14 alin. (3), art. 16 alin. (2), art. 29, art. 30, art. 39, art. 40, art. 50, art. 63, art. 67, art. 77 alin. (2), art. 107, art. 109 (2), etc.) împuternicește Comisia să adopte acte delegate speciale în conformitate cu art. 264 din Regulament. Astfel, în acest sens, la moment, au fost adoptate și sunt în vigoare 11 acte</p>	<p><i>Se acceptă.</i></p> <p>Proiectul prevede asemenea dispoziții, prezente la art. 61, alin. (1), art. 73, alin. (8). Totodată pentru claritate art. 74 s-a completat cu alineatele (5)-(9). <i>Se acceptă</i></p>

delegat pentru completarea Regulamentului (UE) 2016/429, care necesită transpunere ulterioară în legislația națională, în speță: Regulamentul delegat (UE) 2019/2035 al Comisiei din 28 iunie 2019 de completare a Regulamentului (UE) 2016/429 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește normele pentru unitățile care dețin animale terestre și incubatoare, precum și pentru trasabilitatea anumitor animale terestre deținute și a ouălor pentru incubajie; Regulamentul delegat (UE) 2020/686 al Comisiei din 17 decembrie 2019 de completare a Regulamentului (UE) 2016/429 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește autorizarea unităților de material germinativ și cerințele de trasabilitate și de sănătate animală pentru circulația în interiorul Uniunii a materialului germinativ provenit de la anumite animale terestre deținute; Regulamentul delegat (UE) 2020/687 al Comisiei din 17 decembrie 2019 de completare a Regulamentului (UE) 2016/429 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește normele de prevenire și control al anumitor boli listate; Regulamentul delegat (UE) 2020/688 al Comisiei din 17 decembrie 2019 de completare a Regulamentului (UE) 2016/429 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește cerințele de sănătate animală pentru circulația în interiorul Uniunii a animalelor terestre și a ouălor pentru incubajie; Regulamentul delegat (UE) 2020/689 al Comisiei din 17 decembrie 2019 de completare a Regulamentului (UE) 2016/429 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește normele privind supravegherea, programele de eradicare și statutul de indemn de boală pentru anumite boli listate și emergente; Regulamentul delegat (UE) 2020/691 al Comisiei din 30 ianuarie 2020 de completare a Regulamentului (UE) 2016/429 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește normele pentru unitățile de acvacultură și transportatorii de animale acvatic; Regulamentul delegat (UE) 2020/692 al Comisiei din 30 ianuarie 2020 de completare a Regulamentului (UE) 2016/429 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește normele privind intrarea în Uniune, precum și circulația și manipularea după intrare, a transporturilor de anumite animale, de materiale germinative și de produse de origine animală; Regulamentul delegat (UE) 2020/990 al Comisiei din 28

aprilie 2020 de completare a Regulamentului (UE) 2016/429 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește cerințele în materie de sănătate animală și de certificare vizând circulația în interiorul Uniunii a animalelor acvatice și a produselor de origine animală provenite de la animale acvatice; Regulamentul delegat (UE) 2020/2154 al Comisiei din 14 octombrie 2020 de completare a Regulamentului (UE) 2016/429 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește cerințele de sănătate animală, de certificare și de notificare privind circulația în interiorul Uniunii a produselor de origine animală provenite de la animale terestre; Regulamentul delegat (UE) 2022/139 al Comisiei din 16 noiembrie 2021 de completare a Regulamentului (UE) 2016/429 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește gestionarea, depozitarea și înlocuirea stocurilor băncilor de antigeni, vaccinuri și reactivi de diagnosticare ale Uniunii, și a cerințelor de biosecuritate, biosiguranță biologică și bioizolare vizând funcționarea băncilor respective; Regulamentul delegat (UE) 2023/361 al Comisiei din 28 noiembrie 2022 de completare a Regulamentului (UE) 2016/429 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește normele de utilizare a anumitor medicamente de uz veterinar în vederea prevenirii și controlului anumitor boli listate.

c) Prevederi ale Regulamentului (UE) 2016/429 non aplicabile
Dispozițiile art. 3 alin. (5), art. 5 alin. (2), art. 13, art. 14 (3), art. 16 alin. (2), art. 19 - art. 21, art. 23, art. 28, art. 30, art. 34, art. 37 - art. 39, art. 44, art. 45 (3), art. 46 (3), art. 49 - art. 50, art. 52, art. 83, art. 106 - art. 107, art. 122 (3), art. 129, art. 131, art. 144, art. 146 - art. 147, art. 151 - art. 154, art. 156, art. 160, art. 175, art. 176 (4), art. 179, art. 189, art. 190, art. 192 (2), art. 195, art. 197 (3), art. 207, art. 210 - 211, art. 213, art. 214, art. 219 - 221, Partea V, art. 247, art. 250, art. 252 - 255, art. 257 - 283 din Regulamentul (UE) 2016/429 nu pot constitui obiect al transpunerii întrucât stabilesc obligații specifice pe seama statelor membre, cât și obligații pe seama Comisiei Europene, ce nu pot fi implementate de către Republica Moldova, având în vedere statutul de stat candidat la aderarea UE.

Se acceptă.

III. Respectarea mecanismului de armonizare

a) Obiecții privind Tabelul de concordanță la Regulamentul (UE) 2016/429
Cu referire la tabelul de concordanță al proiectului național, constatăm că acesta nu corespunde în totalitate cerințelor obligatorii stabilite în Anexa nr. 3 la HG nr. 1171/2018. Astfel, acesta va fi modificat, după cum urmează:

- Rubrica 5 a Tabelului de concordanță trebuie să reflecte fiecare articol, alineat și paragraf ale proiectului de act normativ național, care corespund și transpun dispozițiile actului Uniunii Europene din compartimentul 4 al tabelului de concordanță. Articolele care nu au relevanță UE sau sunt norme cu caracter național nu se includ în această rubrică.

- În rubrica 6 se va indica gradul de compatibilitate dintre prevederile actului Uniunii Europene utilizându-se calificativele de compatibilitate stabilite în pct. 35 din Regulamentul privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene, comentariile suplimentare precum sintagma „compatibil, prevederile cheie au fost preluate” se înscriu la rubrica 8 – Observații. De asemenea articolele care nu pot fi transpuse în legislația națională întrucât stabilesc obligații specifice pe seama statelor membre, cât și obligații pe seama Comisiei Europene se va include sintagma “Prevederi UE neaplicabile” de exemplu, art. 13 “Responsabilitățile statelor membre”, art. 19 “Notificarea către Uniune” sau art. 20 “Raportarea către Uniune” ș.a.

- În rubrica 7 se vor indica diferențele dintre prevederile actului Uniunii Europene și prevederile proiectului de act normativ național, în cazul în care se realizează o transpunere incompletă/parțială a dispozițiilor actului Uniunii Europene. Se explică motivele care stau la baza transpunerii incomplete /parțiale și se inserează trimiteri, mențiuni relevante. În acest sens menționăm și unele definiții care se regăsesc în actul UE, dar nu au fost reflectate în proiectul național, ar fi oportun de indicat actul sau articolul unde sunt explicate definițiile: (“alte animale”, “boli listate”, “persoană care lucrează cu animale”, “subproduse de origine animală”, “produse derivate”, “unitate producătoare de alimente provenite de la animale acvatice aptă pentru combaterea bolilor”).

Se acceptă.

Tabelul de concordanță va fi revizuit.

<p>Agencia Națională pentru Siguranța Alimentelor nr. 10 – 1482/1 din 10.04.2023</p>	<p>Mai mult, pentru monitorizarea și documentarea procesului de armonizare a legislației în Republica Moldova, potrivit pct. 53 din Regulamentul privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene, aprobat prin HG nr. 1171/2018, după aprobarea finală a Hotărârii Guvernului, versiunea electronică actualizată a Tabelului în conformitate cu textul proiectului aprobat, urmează a fi transmisă în termen de 20 zile Cancelariei de Stat.</p>	<p><i>Se acceptă.</i></p>
<p>1. Pe tot parcursul textului proiectului propus spre avizare: a) textul „Oficiului Internațional de Epizootii” urmează a fi substituit cu textul „Organizația Mondială pentru Sănătatea Animalelor” la forma gramaticală corespunzătoare; b) cuvântul „făiate” la toate formele gramaticale se va substitui cu cuvântul „sacrificate ” la forma gramaticală corespunzătoare; c) expresia „autoritatea sanitară veterinară competentă” după caz, va fi substituită cu cuvântul „Agenția”, d) cuvântul „germinativ” urmează a fi substituit cu cuvântul „seminal”, 2. La art.2: a) în alin.(4) lit.a), precum și tot cuprinsul textului unde este cazul, cuvântul „păsări” urmează a fi exclus, specificarea dată fiind inutilă or, regnul animal include de o potrivă și clasa păsărilor; b) urmează a se asigura o corelare între noțiunile de „deținător de animal de companie” și „proprietar de animal de companie”, c) noțiunea „de animale sălbatice” este expus vag și neclar, astfel urmează ca aceasta să fie clar definită intru evitarea interpretărilor eronate; d) pentru asigurarea continuității terminologiei utilizate, la moment propunem substituirea noțiunii de „unitate” cu „exploatație”, e) se propune de a exclude, unde este cazul cuvântul „abatoare”, or abatoarele și reprezentă unitățile de sacrificare, fie urmează a fi definite clar fiecare în parte situație în parte.</p>	<p><i>Se acceptă.</i></p> <p><i>Se acceptă.</i></p> <p><i>Se acceptă, după caz.</i></p> <p><i>Se acceptă.</i></p> <p><i>Se acceptă.</i></p> <p>Noțiunile sunt expuse destul de explicit.</p> <p><i>Se acceptă.</i> Noțiunea a fost reformulată</p> <p><i>Se acceptă.</i></p> <p><i>Nu se acceptă.</i> Abator este un loc special amenajat unde se sacrifică animalele în vederea obținerii cărnii, sub control sanitar – veterinar. Unitatea de sacrificare reprezintă un compartiment din cadrul</p>	

	<p>3. La art.4 alin.(3) - (5) textele „la propunerea Ministrului Agriculturii și Industriei Alimentare”, „anticipat coordonat cu Ministrul Agriculturii și Industriei Alimentare” și „în cadrul aparatului central, și respectiv la nivel teritorial de către șeful subdiviziunii teritoriale pentru siguranța alimentelor” urmează a fi excluse, întrucât în temeiul prevederilor art.17 al.in.(2) cîn Legea nr.98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate și ale pct.2 din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, Agenția, este autoritatea administrativă centrală din subordinea Guvernului, care funcționează conform principiului de conducere unică exercitată de către directorul general, numit și eliberat din funcție de către Guvern.</p>	<p>abatorului, care în comun cu Secția de tranșare a cărnii constituie abatorul. <i>Se acceptă</i> cu excepția alin. (3), deoarece potrivit art. 17 alin. (3) din Legea nr. 98/2012, activitatea altor autorități administrative centrale este coordonată și controlată de către Guvern prin intermediul prim-viceprim-ministrului sau al unuia dintre viceprim-miniștri desemnați de către Guvern. Ținând cont de cele expuse și întru asigurarea principiului trasabilității, prin elaborarea și implementarea politicilor în domeniul vizat, considerăm binevenit și justificativ ca Vice-prim-ministru, ministru al agriculturii și industriei alimentare să propună și să înainteze spre aprobare candidatura directorului general ANSA. <i>Se acceptă.</i></p>
<p>4. La art.8 alin.(8) textul „Agenției, instituie comisii antiepidiotoice excepționale - republicană, raionale și locale, ale căror componență și atribuții se stabilesc prin hotărâre de Guvern” urmează a fi substituit cu textul „Comisia pentru Situații Excepționale, create conform prevederilor Legii nr.271/1994 cu privire la protecția civilă, care aprobă dispoziții privind aplicarea măsurilor suplimentare în acest sens”.</p> <p>5. La art.13:</p> <p>a) alin.(4) urmează a fi exclus, or prevederea respectivă, a fost deja exclusă din prevederile Legii nr.221/2007 prin modificările operate prin Legea nr. 127/2022 pentru modificarea unor acte normative.</p> <p>b) în alin.(8) textul „hotărâre de Guvern, la propunerea” va fi substituit cu cuvântul „ordinul”.</p> <p>6. Art.16 alin.(2) se propune de a se revizui și a se expune coerent.</p> <p>7. La art. 23 alin.(6):</p>	<p><i>Se acceptă parțial.</i> Alineatul a fost reformulat.</p> <p><i>Se acceptă.</i></p> <p><i>Se acceptă.</i> Aliniatul a fost reformulat.</p>	

<p>„(4) Suspendarea autorizăției sanitare veterinare de funcționare se efectuează în baza descripției din procesul verbal de control întocmit de către inspectorii subdiviziunilor teritoriale pentru siguranța alimentelor, cu adresa ulterioară în instanța de judecată, respectând procedura stabilită în art.17 din Legea nr. 235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător.</p> <p>(5) După înlăturarea neconformităților care au stat la baza suspendării autorizăției sanitare veterinare, conducătorul unității informează Agenția în acest sens solicitând controlul repetat.</p> <p>(6) Inspectorii efectuează controlul repetat în maxim de 5 zile din data înregistrării cererii cu întocmirea un proces-verbal suplimentar, conex cu procesul-verbal de control inițial, îl completează cu constatările în urma verificării. În cazul în care se constată înlăturarea încălcărilor care au stat la baza suspendării autorizăției sanitare veterinare de funcționare, inspectorii fac mențiunea corespunzătoare în procesul-verbal de control.</p> <p>(7) Reluarea activității de întreprinzător se efectuează în temeiul hotărârii instanței de judecată care a emis hotărârea de suspendare a acestei activități, la adresa Agenției, cu prezentarea documentelor confirmative prin care s-a constatat înlăturarea încălcărilor care au stat la baza suspendării autorizației sanitare veterinare de funcționare”.</p> <p>17. la art. 58 alin.(1) lit. b) se propune substituirea textului „formularul de mișcare (F2) și declarația de eveniment (F3)” cu textul „sau formularele privind trasabilitatea”.</p> <p>18. La art. 61:</p> <p>a) în alin.(1) după cuvântul „Agenția” se completează cu textul „aprobă prin ordinul directorului general regulamentul de certificare sanitară veterinară pentru mișcarea internă sau export și”,</p> <p>b) alin.(8) se propune a fi exclus, or astfel de cerințe tehnice se stabilesc prin alte acte inferioare.</p> <p>19. Art.62 urmează a fi revăzut în totalmente, or cele reglementate nu corespund cu denumirea titlului.</p>	<p><i>Se acceptă.</i></p> <p><i>Se acceptă.</i></p> <p><i>Se acceptă.</i></p> <p><i>Se acceptă.</i></p> <p><i>Se acceptă.</i></p>
---	---

<p>20. Pe tot cuprinsul art.78 textul „medicul veterinar oficial” se propune a fi substituit cu textul „medicul veterinar al unității de acvacultură”.</p> <p>21. Se propune ca alin.(4) din art.86 să fie translocat la art.54 fie la art. 92 sau la art.100.</p> <p>22. La art.92 lit. b) textul „(responsabil de eliberarea formularelor de identificare (F1), de mișcare (F2) și de declarare eveniment (F3))” urmează a fi exclus ca inutil, or aceste tipuri de formulate urmează a se stabili prin acte normative inferioare.</p> <p>23. Art. 93 alin.(4) se va completa cu lit. d) - f) și va avea următorul cuprins: „d) dispun de un efectiv de porci mai mare de peste 1000 de porci, e) livrarea exclusivă către unități autorizate sanitar veterinar; f) dispun de un sistem informațional intern de evidență a efectivelor de porcine.”</p> <p>23. La art. 98:</p> <p>a) alin.(5) se propune de a se completa la final cu următorul text „Carnea, produsele și subprodusele provenite de la acesta se declară ca subproduse de origine animală nedestinate consumului uman de categoria I.”</p> <p>b) alin.(6) se propune a fi exclus ca fiind inutil.</p> <p>24. La art.100 se propune excluderea alin.(3). or identificarea animalelor din unități autorizate sanitare veterinare se asigură de medicul veterinar angajat/contractat, iar identificarea animalelor din exploatații nonprofesionale se asigură gratuit de către stat prin intermediul Agenției.</p> <p>25. La art.103:</p> <p>a) se propune excludere alin.(1), nefiind clar raționamentul unei astfel de impuneri, inclusiv a mecanismelor de punere in aplicare, deoarece unele autorități publice locale sunt destul de limitate în resurse; a) se recomandă autorului de a expune alin.(4) conform prevederilor actuale din art. 40 alin.(4) al Legii nr.221/2007.</p> <p>26. Având în vedere complexitatea proiectului dat, și în scopul implementării consecutive se consideră necesară stabilirea unei perioade tranzitorie de cel puțin 24 luni, astfel în cât să se reușească însușirea corectă a actului legislativ aprobat, elaborarea și aprobarea normelor de implementarea al acestuia, având</p>	<p><i>Se acceptă.</i> Prevederea respectivă a fost inclusă în art. 100, actualmente 101.</p> <p><i>Se acceptă.</i></p> <p><i>Se acceptă.</i></p> <p><i>Se acceptă.</i></p> <p><i>Se acceptă.</i></p> <p><i>Se acceptă parțial.</i></p> <p><i>Se acceptă.</i></p> <p><i>Nu se acceptă.</i> Majoritatea prevederilor cheie se regăsesc în legislația actuală. Considerăm propunerea înaintată inutilă. Totodată ținem să menționăm că regulamentul european abrogă o serie de</p>
--	---

	<p>în vedere că actul normativ și anume Regulamentul pentru aplicarea în țările UE perioada tranzitorie s-a aplicat 4 ani.</p> <p>27. La Anexa nr.1 al proiectului:</p> <p>a) pct.5.1 va avea următorul cuprins: „Abator”;</p> <p>b) pct.5.1.3 va avea următorul cuprins: „Unitatea de tranșarea cărnii”;</p> <p>c) pct. 5.1.1, 5.5.2, 5.8, 5.8.1, 5.8.2, 5.8.3, se exclud;</p> <p>d) pct. 5.7.1 va avea următorul cuprins: „Depozit de produse alimentare de origine animală”;</p> <p>e) pct.5.7.3 va avea următorul cuprins: „5.7.3. Piața agroalimentară (hală, pavilion pentru comercializarea produselor alimentare de origine animală).”;</p> <p>28. Anexa nr. 2 se propune expunerea în următoarea redacție: ...</p> <p>28. Anexa nr. 3 și anexa nr. 5 - se exclud.</p>	<p>regulamente UE, care au fost transpuse în legislația națională. Astfel din momentul intrării în vigoare urmează a fi demarată procedura de preluare a actelor europene. Legea va servi drept temei de elaborare a actelor normative naționale.</p> <p><i>Se acceptă.</i></p> <p><i>Se acceptă.</i></p> <p><i>Se acceptă.</i></p>
<p>Centrul Național Anticorupție al Republicii Moldova (06/2/4415 din 17.03.2023</p>	<p>Proiectul propus pentru expertiza anticorupție, nu este însoțit de avizele instituțiilor implicate în procesul de avizare/sinteza recomandărilor recepționate în cadrul consultării publice, fapt ce presupune că ulterior redacția proiectului poate suferi modificări și completări.</p>	<p><i>Se acceptă.</i></p>
<p>Ministerul Justiției Republicii Moldova Nr. 04/3419 din 26.04.2023</p>	<p>La proiectul hotărârii Guvernului menționăm că, reprezentarea Guvernului în Parlament este una din funcțiile Ministerului Justiției, stabilite la pct. 6 sbp. 6) din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 698/2017. În acest context, precum și întru asigurarea uzanțelor normative, se propune includerea ministrului justiției în lista contrasemnatarilor hotărârii date.</p> <p>La proiectul de lege:</p>	<p><i>Se acceptă.</i></p> <p><i>Se acceptă.</i></p>

În procesul de armonizare a legislației naționale cu legislația Uniunii Europene (în continuare - UE), este necesară nu transpunerea literală a prevederilor Directivelor/Regulamentelor, ci elaborarea textelor normative prin raportare la legislația națională, precum și respectarea rigorilor normative din punct de vedere al expunerii. Transpunerea ar trebui să conste nu în reproducerea normei Uniunii Europene ad litteram, ci în redarea sensului reglementării, în formularea unei soluții juridice identice, fie ajustate la realitățile naționale. Remarcăm că, statul care implementează legislația nu trebuie să repete cuvânt cu cuvânt legislația UE, dar formularea trebuie să fie pe atât de similară regulamentului pe cât posibil. Legislația națională trebuie să acorde persoanelor interesate o dispoziție clară și precisă a drepturilor și obligațiilor lor și să permită statului să asigure aceste drepturi și obligații. În ordinea celor expuse, la revizuirea proiectului în cauză se va ține cont de faptul că, prevederile actului normativ trebuie expuse într-un limbaj simplu, clar și concis, astfel ca la aplicarea acestora să nu genereze interpretări diferite, fapt ce va crea probleme la aplicare. Astfel, proiectul se va revizui integral sub aspectul excluderii normelor ambigue și expunerii concrete normelor. Totodată, atragem atenția că, deși în clauza de armonizare s-a indicat că legea transpune Regulamentul (UE) 2016/429, de fapt nu se transpun toate prevederile actului UE. Potrivit pct. 31 pct. 3) din Regulamentul privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1171/2018 pentru transpunerea parțială a prevederilor actului Uniunii Europene în clauza de armonizare se utilizează calificativul de apreciere a compatibilității „transpune parțial”.

Mai mult, remarcăm că, potrivit uzanțelor de tehnică legislativă în actele normative verbele se utilizează, de regulă, la timpul prezent.

Pornind de la faptul că, dispozițiile generale sunt prevederile care: determină obiectul, sfera și scopul lui de aplicare ce orientează întreaga reglementare, propunem comasarea ideilor exprimate în alin. (1) și (3) ale art. 1 în ceea ce ține de sfera de reglementare. Astfel, actul va contura un caracter concret și va exclude repetarea unor prevederi (noțiuni ce sunt enumerate în alin. (1), fapt

Nu se acceptă. Ca argument constituie Declarația de compatibilitate emisă de către Centrul de Armonizare a Legislației

Se acceptă parțial. La alineatul (2) sintagma „scop” a fost substituită cu sintagma „obiectiv”, în continuare la alin. (3) sintagma „obiectiv” a fost substituită cu sintagma „domeniul de aplicare”

<p>ce este inutil), precum și va respecta condiția accesibilității (expusă în art. 3 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative).</p> <p>La art. 2</p> <p>Convenția europeană pentru protecția animalelor de companie, semnată la Strasbourg la 23 iunie 2003, definește noțiunea de „animal fără stăpîn”, drept orice animal de companie care, fie nu are adăpost, fie se găsește în afara proprietății stăpînului său sau a deținătorului său și care nu este sub controlul ori supravegherea directă a nici unui proprietar sau deținător, fapt pentru care considerăm relevantă revizuirea definiției propuse în proiect.</p> <p>Noțiunea de operator național al SIA „RSA” ar veni mai mult ca o normă ce stabilește atribuțiile Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor și nu constituie o definire a noțiunii date exprimând drept entitatea responsabilă de gestionarea și administrarea bazei de date electronice unice a animalelor de companie.</p>	<p><i>Se acceptă.</i> Noțiunea a fost revizuită.</p> <p>Noțiunea se va menține. Aceasta definește clar autoritatea responsabilă de înfăptuirea activității și evidenței, ca impact va permite responsabilizarea implementării mecanismului reglementat, în vederea realizării normelor juridice de către practicieni.</p> <p><i>Se acceptă.</i></p>
<p>Se va exclude definirea noțiunii de medic veterinar care este stabilită în Legea nr. 121/2020 privind organizarea și exercitarea profesiei de medic veterinar, pentru a nu crea paralelisme.</p> <p>Mai mult, se va revedea noțiunea de medic veterinar oficial, or, Legea nr. 121/2020 care stabilește formele de exercitare a profesiei de medic veterinar nu operează cu o asemenea noțiune.</p>	<p><i>Nu se acceptă.</i> Prin medic veterinar oficial se subînțelege persoana, care este angajată de către stat și salarizată în condițiile legislației în vigoare, pe cînd prin medic veterinar se subînțelege persoana care activează în domeniul privat.</p> <p><i>Se acceptă.</i></p> <p><i>Se acceptă.</i> S-a modificat denumirea autorității în contextul art.17 din Legea nr.98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate</p>
<p>La art. 4 alin. (1) se va rectifica referința la Ministrul Agriculturii și Industriei Alimentare.</p> <p>La art. 4 alin. (2) expresia „autoritatea publică centrală” nu corespunde terminologiei din Legea nr. 98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate care la art. 17 alin. (1) prevede că, pentru realizarea politicii statului într-un anumit domeniu sau sferă de activitate, care nu intră în competența nemijlocită a ministerelor, precum și pentru soluționarea unor</p>	<p><i>Se acceptă.</i> Prin medic veterinar oficial se subînțelege persoana, care este angajată de către stat și salarizată în condițiile legislației în vigoare, pe cînd prin medic veterinar se subînțelege persoana care activează în domeniul privat.</p> <p><i>Se acceptă.</i></p> <p><i>Se acceptă.</i> S-a modificat denumirea autorității în contextul art.17 din Legea nr.98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate</p>

probleme în care competențele mai multor ministere se intersectează sau se completează, în condițiile prezentei legi și în conformitate cu Legea cu privire la Guvern, în subordinea Guvernului pot fi create și alte autorități administrative centrale.

La art. 4 alin. (4) expresia „personalități recunoscute în domeniile de referință” este lipsită de previzibilitate, motiv pentru care se va revizui. Totodată, cuvintele „directorului general” se vor substitui cu cuvintele „directorului general al Agenției”, pentru un spor de precizie (observație valabilă și pentru restul cazurilor similare din proiect).

La art. 4 alin. (5) este discutabilă cerința consimțământului directorului general pentru angajarea și eliberarea din funcție a specialiștilor veterinari în cadrul aparatului central și, respectiv, la nivel teritorial a șefului subdiviziunii teritoriale pentru siguranța alimentelor, în măsura în care sunt stabilite condițiile funcției și procedura (concurș) pentru a putea fi numit, iar eliberarea se face în condițiile Codului muncii, refuzul conducătorului neputând constitui un impediment pentru demisie.

La art. 5 alin. (2) lit. g) expresia „legislația comunitară” se va revizui pornind de la faptul că, prin Tratatul de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană (TUE) și a Tratatului de instituire a Comunității Europene (TCE) (JO C 306, 17.12.2007), intrat în vigoare la 1 decembrie 2009, Tratatul de instituire a Comunității Europene a fost redenumit în „Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene” (TFUE), iar termenul „Comunitate” a fost substituit cu termenul „Uniune” în tot textul. Astfel, Uniunea a luat locul Comunității, fiind succesorul juridic al acesteia. Ulterior, în textul actelor Uniunii Europene termenul „comunitar” a fost substituit cu termenul „UE”. În acest context se va revizui termenul „comunitar” din tot textul proiectului.

La art. 8:

La alin. (2) se va utiliza dor forma abreviată a denumirii Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor după cum s-a indicat la art. 3 alin. (2) lit. a) din proiect. Totodată, subliniem că potrivit art. 46 alin. (8) din Legea nr. 100/2017, exprimarea prin abrevieri a unor termeni se poate face numai după explicarea lor în text, la prima folosire. În acest context, atragem atenția că prima dată

Se acceptă. Pentru o claritate deplină sintagma „referință” a fost substituită cu sintagma „reglementare”.

Nu se acceptă. Motivele de bază au fost expuse în obiecția înaintată de către Cancelaria de Stat.

Se acceptă.

Se acceptă.

<p>referința la Agenție se utilizează la art. 2, deși detalierea s-a făcut la art. 3. În acest context, se vor revizui toate referințele la această entitate din proiect.</p> <p>La alin. (3) propunem reformularea normei în sensul expunerii clare că măsurile de protecție față de izbucnirea unor boli pe teritoriul unor țări cu care Republica Moldova realizează comerț cu animale vii, produse și subproduse supuse supravegherii și controlului sanitar veterinar și care pot constitui un risc iminent pentru sănătatea animalelor sau a oamenilor, precum și măsurile de protecție ale țărilor - parteneri comerciale ale Republicii Moldova, atunci când pe teritoriul acestora este declarată o boală a animalelor ce constituie un risc pentru comerțul cu animale vii, material germinativ de origine animală, produse și subproduse supuse supravegherii și controlului sanitar veterinar se elaborează de către Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare și se aprobă de Guvern. Astfel, se va indica concret și expres despre aprobarea de către Guvern a normelor date și se va asigura temei legal prin lege pentru aprobarea acestora.</p>	<p><i>Se acceptă.</i></p>
<p>Alin. (4) se va revizui în sensul expunerii concrete de către cine se va aproba Ordinul propus (se va revizui și timpul verbului utilizat în norma dată).</p> <p>La art. 9 alin. (1) nu sunt clare obligațiile persoanelor fizice și juridice fiind omise acțiunile.</p>	<p><i>Se acceptă.</i></p>
<p>La art. 11 alin. (1) lit. b) sub aspect conceptual, este inacceptabilă propunerea privind utilizarea mijloacelor bănești din amenzile percepute de agenții constatatori exclusiv pentru serviciul veterinar de stat reprezentanții căruiu aplică aceste amenzi, or, asemenea mecanism va motiva entitatea în cauză să aplice cât mai multe amenzi, pentru ca să-și suplinească bugetul.</p> <p>Pentru ca sancțiunea să fie proporțională cu fapta săvârșită, ea trebuie să fie stabilită de un organ imparțial, care nu are un interes material în aplicarea acesteia. Mai mult, autoritățile trebuie să acționeze într-o manieră care ar diminua la maximum posibil abaterile de la lege.</p>	<p><i>Se acceptă.</i></p>
<p>La art. 13 alin. (5) lit. c) se va preciza cine asigură ținerea Registrului de evidență a cîinilor fără stăpân.</p> <p>Din redacția art. 29 alin. (5) nu este clar tipul sancțiunilor ce vor putea fi aplicate de Agenție pentru nerespectarea prevederilor alin. (3) din același</p>	<p><i>Se acceptă.</i></p> <p><i>Se acceptă.</i></p>

<p>Se <i>acceptă</i>, în contextul obiecțiilor expuse de către Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor. Se <i>acceptă</i>.</p> <p>Se <i>acceptă</i>.</p> <p>Se <i>acceptă</i>.</p> <p>Se <i>acceptă</i>.</p>	<p>articol. Astfel, în cazul în care se are în vedere răspunderea contravențională, se va ține cont că faptele ce se sancționează contravențional se indică doar în Codul contravențional.</p> <p>La art. 48 alin. (3) prevederea este lipsită de claritate și previzibilitate. Astfel, temeiurile suspendării și retragerii unui act permisiv trebuie să fie stabilite expres și foarte clar.</p> <p>La art. 48 alin. (7) și art. 106 referințele la actele normative se vor menționa în conformitate cu prevederile art. 55 alin. (5) din Legea nr. 100/2017, astfel încât la indicarea datei de adoptare a actului normativ să se indice numărul de ordine, ca element de identificare, la care să se adauge anul în care acesta a fost adoptat, fiind despărțite de o bară „/”.</p> <p>La art. 106 alin. (2) între paranteze la sursa publicării Legii nr. 221/2007 privind activitatea sanitară veterinară se va indica mențiunea „republicată în”. În sensul obiecțiilor date propunem revizuirea integrală a textului proiectului. Totodată, verbele utilizate în text se vor expune la timpul prezent, forma afirmativă, pentru a se accentua caracterul imperativ al dispoziției respective. Adicional, dat fiind faptul că proiectul va avea impact asupra activității de întreținător, proiectul se va remite spre expertiză grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreținător, împreună cu analiza impactului de reglementare, potrivit art. 34 alin. (4) din Legea nr. 100/2017.</p> <p>Întru respectarea standardului calității actului normativ considerăm judicioasă completarea notei informative cu justificările necesare în privința principalelor prevederi, or, prezentarea fragmentară a argumentelor este una insuficientă.</p>	<p>Centrul Național Anticorupție (nr. 06/2/7139 din 05.05.2023)</p>
<p>Se <i>acceptă</i>. Sintagma „organele corespunzătoare de autoadministrare locală” a fost substituită cu sintagma „autoritățile administrației publice a raionului/municipiului respectiv”.</p>	<p>II.2. Coerența legislativă a proiectului</p> <p>Utilizarea în textul normei propuse la art.45 alin.(4) a expresiei „organele corespunzătoare de autoadministrare locală” nu corelează cu cele stipulate în Legea nr.436/2006 privind administrația publică locală (aspectele date au fost analizate detaliat în compartimentul III al prezentului raport de expertiză anticorupție).</p>	

III. Analiza detaliată a factorilor de risc și a riscurilor de corupție ale proiectului

Art.4 alin.(3) privind proiectului de lege privind activitatea sanitară veterinară

Articolul 4. Modul de organizare al Agenției [...]

(3) Agenția este condusă de un director general, numit și eliberat din funcție prin hotărâre de Guvern, la propunerea Ministrului Agriculturii și Industriei Alimentare.

Obiecții:

Normele analizate sunt formulate ambiguu, deoarece nu stabilesc expres criteriile pe care trebuie să le întrunească persoana care este numită în funcție de director general al Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor. Or, stabilirea unor criterii de eligibilitate este imperativă pentru asigurarea numirii unor persoane integre, competente și potrivite pentru funcția de director general al Agenției.

În varianta expusă de autor, persoana fără cetățenia Republicii Moldova, fără studii superioare, fără experiență relevantă, cu antecedente penale, cu reputație reproșabilă, aflate în conflict de interese (real sau potențial) cu funcția dată, va dispune de posibilitatea accederii în această funcție. O astfel de eventualitate este inadmisibilă, or exigențele față de directorul general al Agenției ce va asigura conducerea nemijlocită a entității sunt mari și necesită a fi specificate expres în proiectul de lege. Acest fapt generează o serie de riscuri aferente, precum abuzul de serviciu, utilizare neconformă a fondurilor și/sau patrimoniului etc.

Totodată, Curtea Constituțională, prin Hotărârea nr.7 din 16.04.2015 pentru controlul constituționalității unor prevederi din Legea nr.325 din 23 decembrie 2013 privind testarea integrității profesionale a invocat la pct.181 că „[...] testarea integrității profesionale poate fi aplicată tuturor categoriilor profesionale de agenți publici. Nici o categorie profesională nu este, prin natura sa, exclusă de la testarea integrității profesionale”. Conform art.29 alin.(7) din Legea nr.82/2017 „Cazierul privind integritatea profesională a

Nu se acceptă. Aspecte referitoare la condițiile pentru a candida la funcția de director, director adjunct, invocate de CNA menționăm că acestea sunt prevăzute/reglementate de alte acte ce reglementează condițiile de a candida la o funcție de demnitate publică și nu este necesar să fie prevăzute în prezentul proiect.

agențiilor publice asigură evidența rezultatelor testării integrității profesionale, necesare în cadrul procedurilor de angajare în entitățile publice".

La fel, este incertă perioada de exercitare a atribuțiilor de către directorul general al Agenției, numărul directorilor generali adjuncți de care va fi asistat și modul de numire/eliberare din funcție a acestora.

Prin urmare, lipsa criteriilor clare de numire în funcție a directorului general, perioada de exercitare a atribuțiilor sale, numărul directorilor generali adjuncți și modul de numire/eliberare din funcție a ultimilor, va crea „viduri legislative” ce vor permite la aplicare numirea persoanelor interesate în cauză.

Art.8 alin.(2) potrivit proiectului de lege privind activitatea sanitară veterinară

Articolul 8. Prevenirea și controlul difuzării bolilor transmisibile [...]

(2) Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, denumită în continuare Agenție, are responsabilitatea supravegherii, prevenirii și controlului bolilor supuse declarării și notificării oficiale, care în comun cu Agenția „Moldsilva”, Inspectoratul pentru Protecția Mediului, inclusiv alte autorități de reglementare, implementează cerințele privind protecția și bunăstarea animalelor domestice, inclusiv a celor sălbatice....

Art.13 alin.(5) lit.b), alin.(8) potrivit proiectului de lege privind activitatea sanitară veterinară

Articolul 13. Alte activități sanitare veterinare [...]

(5) În exercitarea profesiei, medicii veterinari au următoarele obligații: [...]
b) să ia măsurile de urgență prevăzute de lege pentru a preveni și a opri difuzarea unor boli transmisibile ale animalelor sau a oricărui risc de natură să afecteze sănătatea animalelor și sănătatea publică veterinară, protecția animalelor, protecția mediului și siguranța produselor de origine animală; [...]
(8) Normele privind punerea în aplicare a Programului acțiunilor strategice de supraveghere, profilaxie și combatere a bolilor la animale, de prevenire a transmiterii bolilor de la animale la om și de protecție a mediului, precum și a exercitării supravegherii și controlului obiectivelor sanitare veterinare se stabilesc prin ordinul, la propunerea directorului general al Agenției....

Se acceptă. Sintagma „alte autorități de reglementare” a fost substituită cu sintagma „sprijiniță de autoritatea administrației publice locale”.

Se acceptă. alin.(5) lit.b), alin. (8) a fost reformulat.

Se acceptă, textul a fost reformulat.

	<p>Art.31 alin.(3) potrivit proiectului de lege privind activitatea sanitară veterinară</p> <p>Articolul 31. Obligațiile operatorilor și ale altor persoane fizice și juridice relevante vizate [...]</p> <p>(3) Agenția, pentru asigurarea unor proceduri uniforme, trebuie să se asigure că procedurile de diagnostic, prelevarea de probe și testările de laborator sînt efectuate în conformitate cu manualul de diagnostic. Manualul de diagnostic este adoptat în conformitate cu recomandările internaționale....</p> <p>Art.48 alin.(1), alin.(3) potrivit proiectului de lege privind activitatea sanitară veterinară</p> <p>Articolul 48. Reexaminarea, suspendarea și retragerea autorizațiilor de către autoritatea sanitară veterinară competentă</p> <p>(1) Agenția, prin intermediul subdiviziunilor teritoriale pentru siguranța alimentelor, la intervale adecvate, pe baza riscului implicat, reexaminează în mod constant autorizațiile acordate exploatațiilor. [...]</p> <p>(3) Cu toate acestea, Agenția poate doar suspenda, mai degrabă decât să retragă, autorizația unei exploatații în cazul în care operatorul poate garanta că va elimina deficiențele într-un interval rezonabil de timp....</p> <p>Art.69 alin.(3) lit.c) potrivit proiectului de lege privind activitatea sanitară veterinară</p> <p>Articolul 69. Autorizarea/inregistrarea exploatațiilor de acvacultură și a întreprinderilor de prelucrare [...]</p> <p>(3) Prin derogare de la condiția de autorizare menționată la alin. (1), Agenția poate să impună numai înregistrarea pentru: [...]</p> <p>c) exploatațiile de acvacultură care plasează pe piața locală din regiunea de producție cantități mici de animale de acvacultură destinate exclusiv consumatorului final, în conformitate cu regulile specifice de igienă pentru produsele de origine animală.</p> <p>Art. 76 potrivit proiectului de lege privind activitatea sanitară veterinară</p> <p>Articolul 76. Obligațiile operatorilor la locul de destinație</p> <p>(1) Operatorii exploatațiilor de acvacultură și ai unităților producătoare de alimente provenite de la animale acvatice, inclusiv operatorii care primesc</p>	<p><i>Se acceptă</i>, textul a fost reformulat.</p> <p><i>Se acceptă</i>, textul a fost reformulat.</p> <p><i>Se acceptă</i>. Textul a fost rectificat.</p>
--	---	---

	<p>animale acvatice pentru eliberarea în natură, înainte ca animalele acvatice să fie descărcate:</p> <p>a) verifică documentele de proveniență, care includ: [...]</p> <p>- declarația pe proprie răspundere.</p> <p>Art.104 alin.(3), (4) potrivit proiectului de lege privind activitatea sanitară veterinară</p> <p>Articolul 104. Echipamentul și facilitățile [...]</p> <p>(3) Medicii veterinarilor oficiali care activează în localități rurale dispun de facilități în condițiile legii.</p>	<p>Nu se acceptă. La nivel teritorial serviciul veterinar duce o lipsă stringentă de medici veterinar, inclusiv medici umani (Hotărâri Guvernului nr. 1345/2007) și profesori (Hotărâri Guvernului nr. 802/2015). Pe parcursul anilor Guvernul a aprobat o serie de facilități pentru a determina/stimula angajarea tinerilor specialiști în mediul rural, deoarece la nivel municipal această problemă lipsește.</p>
<p>Opinia expertului Grupul de Lucru pentru Reglementarea Activității de întreprinzător</p>	<p>Proiectul prevede noțiunile control oficial - orice formă de control efectuat de o autoritate sanitară veterinară competentă în vederea verificării respectării prezentei legi și <i>supraveghere sanitară veterinară</i> – totalitatea activităților efectuate de medicii veterinarilor, prin care se execută controlul activităților sanitare veterinare. Noțiunile respective necesită a fi concretizate și clarificate. Astfel, referitor la controlul oficial se va face referință la Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat al activității de întreprinzător. Referitor la supravegherea sanitară veterinară se va concretiza care medicii veterinarilor efectuează supravegherea respectivă, deoarece medicii veterinarilor oficiali efectuează controlul oficial. Totodată se va revizui textul proiectului, prevederile acestuia fiind corelate cu noțiunile respective.</p>	<p>Se acceptă parțial. Referitor la „<i>supraveghere sanitară veterinară</i>” aceasta presupune un spectru larg de servicii sanitar-veterinare care asigură prevenirea, depistarea precoce a bolilor la animale, monitorizarea stării de sănătate a animalelor și a factorilor de risc, totodată orientate spre colectarea continuă, analiza, interpretarea și difuzarea datelor privind starea de sănătate a animalelor și factorii care o determină, precum și activitățile controlului de stat în sănătatea animală în baza cărora sînt identificate prioritățile de sănătate și instituite măsurile de rigoare. Aceasta la rîndul său este organizată atît de către medicii veterinarilor de stat, cît și cei care activează în domeniul privat. Această operațiune se exercită zilnic pentru a evita</p>

	<p>Proiectul prevede noțiunea <i>medicament de uz veterinar</i>: a) orice substanță sau combinație de substanțe destinată tratării sau prevenirii bolilor la animale; sau b) orice substanță sau combinație de substanțe care poate fi utilizată ori administrată animalelor pentru restabilirea, corectarea sau modificarea funcțiilor fiziologice prin exercitarea unei acțiuni farmacologice, imunologice sau metabolice ori pentru stabilirea unui diagnostic medical. Această noțiune este preluată din Legea nr. 119/2018 cu privire la medicamentele de uz veterinar. Însă Legea nr. 119/2018 prevede și noțiunea de <i>substanță</i> (a se vedea anexa), care este utilizată în noțiunea <i>medicament de uz veterinar</i> și o clarifică, aceste două noțiuni fiind interdependente. Astfel, considerăm că proiectul, la noțiunea <i>medicament de uz veterinar</i> doar trebuie să prevadă trimiteri la Legea nr. 119/2018.</p> <p>Proiectul prevede noțiunea <i>autoritate sanitară veterinară competentă</i> - Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, subdiviziunile teritoriale pentru siguranța alimentelor. Considerăm, că subdiviziunile teritoriale pentru siguranța alimentelor nu pot fi calificate în calitate de autoritate competentă și cuvintele respective necesită a fi excluse.</p> <p>Prevederile alin. (5) al art. 4 din proiect stabilesc, că <i>angajarea la lucru și eliberarea din funcție a specialiștilor serviciului veterinar, precum și aplicarea în raport cu ei a sancțiunilor administrative sau de alt gen (cu excepția tragerii la răspundere penală) se realizează în toate cazurile doar cu consimțământul directorului general al Agenției, în cadrul aparatului central, și respectiv la nivel teritorial de către șeful subdiviziunii teritoriale pentru siguranța alimentelor</i>. Prevederile respective ridică semne de întrebare referitor la stabilirea unor astfel de imunități juridice largi pentru specialiștii serviciului veterinar și necesită a fi revizuite și adaptate la cadrul normativ național.</p> <p>Prevederile alin. (3) al art. 6 din proiect stabilesc, că <i>Agenția, împreună cu Agenția Națională pentru Sănătate Publică: a) aplică măsurile privind</i></p>	<p>pericolul de infectare și în final a asigura consumatorul cu un produs salubru și inofensiv. Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă. Alin. (5) al art. 4 a fost exclus.</p> <p>Se acceptă. Prevederile articolului invocat au fost excluse.</p>
--	--	--

respectarea normelor igienico-sanitare pentru prevenirea intoxicațiilor și toxinfecțiilor alimentare și zoonozelor; c) informează consumatorii privind siguranța produselor de origine animală și nonanimală, privind modalitățile de prevenire a intoxicațiilor, toxinfecțiilor și a zoonozelor. Prevederile respective pot genera situații de dubiari/suprapuneri în activitatea acestor autorități. Vom menționa și prevederile alin. (4), conform cărora autoritățile cu funcții de supraveghere și control în domeniul circuitului alimentar vor asigura schimbul de date în cadrul sistemului informațional interinstituțional. Menționăm, că Legea nr.306/2018 privind siguranța alimentelor prevede delimitarea competențelor acestor două autorități (art.24 și 25). Astfel, prevederile proiectului necesită a fi excluse sau reformulate, fiind prevăzute trimiteri la Legea nr. 306/2018.

Prevederile alin. (7) al art. 8 stabilesc, că finanțarea programelor de supraveghere, prevenire, control și eradicare a bolilor la animale, precum și a celor de necesitate și alertă, se realizează din bugetul de stat, prin intermediul Agenției, în limita alocațiilor aprobate prin legea bugetară anuală și din alte surse ce nu contravin legislației. Cuvintele ”și din alte surse ce nu contravin legislației” sunt incerte și necesită a fi excluse sau reformulate, fiind prevăzut că finanțarea poate fi și din alte surse stabilite în lege. Obiecție valabilă și pentru art. 103.

Prevederile lit. c) al art. 9 din proiect stabilesc obligația pentru persoanele fizice și juridice deținătoare de animale să asigure examinarea medicală sistematică a personalului din exploatațile zootehnice. Prevederile respective necesită a fi concretizate și expuse mai detaliat pentru a asigura un nivel de predicțibilitate în acest sens. Și prevederile alin. (1) și (2) ale art. 10 necesită a fi concretizate, în special referitor la persoanele care lucrează cu animale.

Prevederile articolului 11 stabilesc măsuri restrictive, care pot fi aplicate de medicii veterinari oficiali. Astfel, aceștia sunt împuterniciți: h) să limiteze sau să interzică comerțul, importul, producerea, punerea pe piață, exportul de animale vii, material seminal de origine animală, produse de origine animală supuse supravegherii și controlului sanitar veterinar în cazul

Se acceptă în varianta propusă de către Ministerul Finanțelor.

Se acceptă textul a fost reformulat.

Se acceptă textul a fost reformulat.

nerespectării cerințelor sanitare veterinare; i) să interzică sau să suspende construcția și reconstrucția încăperilor zootehnice, întreprinderilor de prelucrare a produselor de origine animală, a secțiilor, depozitelor și altor unități industriale în cazul nerespectării cerințelor sanitare veterinare. Prevederile respective sunt expuse la general și lasă o marjă de interpretare destul de mare, fapt ce poate crea situații de interpretări discreționare și conflict. Este necesar de a completa proiectul, fiind reglementate mai detaliat condițiile și procedurile de aplicare a acestor, cât și a altor măsuri restrictive.

Prevederile alin. (2) al art. 11 stabilesc, că *persoanele fizice și juridice din domeniul sănătății animalelor, inclusiv acvatice pot desfășura activități atribuite medicilor veterinari în legătură cu animalele acvatice, cu condiția ca aceștia să fie supuși autorizării sanitare veterinare.* Prevederile respective necesită a fi concretizate sau excluse, deoarece nu corelează cu prevederile articolului.

Prevederile articolului 12 stabilesc un șir de atribuții pentru ANSA, care vor avea impact asupra agenților economici (lit. e – j, l, p, u, v, x, z). Prevederile respective necesită a fi concretizate, fiind prevăzute trimiteri, pentru fiecare caz aparte, la prevederile proiectului sau prevederile altor legi, care reglementează condițiile și procedurile realizării unor astfel de atribuții. Referitor la atribuția prevăzută la lit. e) *efectuarea expertizei sanitare veterinare a documentelor privind proiectarea obiectivelor veterinare și zootehnice și a unităților de industrializare a materiei prime animaliere; controlul asupra respectării acestor proiecte în procesul construcției* - astfel de atribuții necesită argumentare în Analiza de Impact. Menționăm, că conform cadrului legal verificarea documentației de proiect este efectuată de verificatorii de proiecte atestați și alte verificări nu pot fi admise.

Unele prevederi ale art. 23 (alin. (6), (9), 10)) ridică semne de întrebare referitor la oportunitatea regăsirea acestora în proiect – ele pot fi calificate ca transpunere mecanică a legislației UE. Astfel de prevederi sunt necesare pentru un document UE, deoarece stabilesc condițiile în care un stat poate obține statutul indemn de boală. Obiecție valabilă și pentru prevederile din paranteză la lit. g), alin. (3) al art. 70.

Se acceptă. Alineatul în cauză a fost exclus.

Se acceptă.

Se acceptă parțial. Textul a fost reformulat. Totodată ținem să precizăm că RM este membră a Organizației Mondiale pentru Sănătatea Animală. Colaborarea tehnică este reglementată de Acordul de bază dintre OIE și Guvernul Republicii Moldova privind stabilirea relațiilor de

<p>cooperare în vederea anunțării, declarării, notificării interne și internaționale a oricărei suspiciuni de boală sau îmbolnăvire. OIE urmărește să îmbunătățească sănătatea animalelor în întreaga lume. Standardele, directivele și recomandările stabilite de OIE sunt recunoscute ca referințe globale de Organizația Mondială a Comerțului (OMC), în special acordul privind măsurile sanitare și fitosanitare (SPS).</p>	<p><i>Se acceptă.</i></p>
<p>La art. 45, alin.(3) – (5) sunt irelevante reieșind din denumirea articolului - Obligația autorității sanitare-veterinare competente privind înregistrarea/autorizarea. Astfel, prevederile alineatelor respective necesită a fi excluse și ele pot să se regăsească în alte articole, sau este necesar de a modifica denumirea articolului, fiind excluse cuvintele ” privind înregistrarea/autorizarea”.</p> <p>Prevederile alin. (1) al art. 48 stabilesc, că <i>Agenția, prin intermediul subdiviziunilor teritoriale pentru siguranța alimentelor, cel puțin o dată în primele 3 luni, de la data emiterii autorizației sanitare veterinare, pe baza riscului implicat, reexaminează în mod constant autorizațiile acordate exploatațiilor.</i> Astfel de reexaminări, conform alin. (2) pot să se soldeze cu retragerea autorizației. Prevederile respective ridică semne de întrebare, deoarece la eliberarea autorizației Agenția efectuează control inopinat (alin. (4) al art. 47). Astfel, prevederile respective necesită a fi revizuite, fiind prevăzut că controlul se efectuează conform rigorilor prevăzute de Legea 131/2012.</p> <p>Prevederile art. 51 stabilesc un șir de obligații pentru persoanele care transportă animale pe teritoriul Republicii Moldova. Menționăm, că obligații similare sunt prevăzute și la art. 98. Astfel, proiectul necesită a fi revizuit, fiind excluse prevederi de dublare de acest gen.</p>	<p><i>Se acceptă.</i></p>
	<p><i>Se acceptă.</i></p>

<p>Prevederile lit. c) al art. 57 stabilesc, că <i>modelul certificatului de dezinfecție, dezînsecție și deratizare a unițiilor de transport se aprobă prin ordinul directorului general al Agenției</i>. Certificatul respectiv poate fi calificat ca act permisiv și astfel de prevederi nu pot fi acceptate fără a fi prezentate argumentări în Analiza de Impact.</p> <p>Prevederile alin. (2) al art. 58 stabilesc, că în cazul încălcărilor și neconformării, Agenția aplică, după caz, măsurile corective, prevăzute de legislația în vigoare, care, după caz, include: efectuarea unor controale oficiale privind respectarea măsurilor de protecție și bunăstare a animalelor de către operatorul în cauză; suspendarea sau retragerea autorizației întreprinderii. Cuvintele "prevăzute de legislația în vigoare" sunt incerte și necesită a fi excluse sau concretizate. Totodată, astfel de măsuri coercitive vor avea impact asupra activității de întreținător, în special suspendarea sau retragerea autorizației și este necesar de a reglementa mai detaliat caracterul încălcărilor și neconformităților pentru aplicarea unor astfel de măsuri. Obiecție valabilă și pentru alin.(4) al art. 69.</p> <p>Prevederile alin. (1) al art. 61 stabilesc, că Agenția aprobă prin ordinul directorului general regulamentul de certificare sanitară veterinară pentru mișcarea internă sau export. Denumirea documentului nu corelează cu denumirea articolului. Totodată, este discutabil ca certificarea respectivă să fie reglementată prin un ordin al Agenției, fără a fi stabilite la nivel de lege prevederile de bază (condiții și proceduri) referitor la eliberarea acestui act permisiv. Menționăm, că la alin.(5) al art. 74, de asemenea este prevăzut certificatul sanitar-veterinar în loc de certificatul de sănătate animală.</p> <p>Prevederile alin. (6) al art. 70 stabilesc, că <i>în cazul în care o exploatație nu îndeplinește una din condiții expuse în referatul tehnic se eliberează o autorizație sanitară veterinară de funcționare, cu mențiunea condiționată, cu condiția că sunt respectate cerințele obligatorii și acestea oferă garanții suficiente că exploatația nu prezintă riscuri pentru sănătatea generației actuale și a celei viitoare</i>. Prevederii referitor la referatul tehnic, în special conținutul documentului, nu se regăsesc în proiect. Totodată, acest referat este prevăzut și în modelul autorizației sanitare veterinare de funcționare (anexa</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă. Alineatul a fost reformulat.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă. Textul a fost reformulat</p>
---	---

	<p>nr.3). Considerăm necesar, sau excluderea acestui referat, sau clarificarea conținutului acestuia. Menționăm, că propunerile de modificare a legii 221/2007 prevăd excluderea referatului respectiv.</p> <p><i>Prevederile alin. (5) al art. 78 stabilesc, că la solicitarea operatorului economic, Agenția certifică sănătatea și bunăstarea animalelor, destinate plasării pe piață, importului, exportului și comercializării, prin emiterea certificatului de sănătate animală. Totodată, conform alin. (6) este prevăzut, că certificatele de sănătate animală se verifică, se ștampilează și se semnează de către medicul veterinar al unității de acvacultură. Prevederile respective nu corelează și este necesar de a exclude ANSA din procesul eliberării certificatelor de sănătate animală.</i></p> <p>Prevederile art. 106 stabilesc competențele ANSA în domeniul de supraveghere și control al circuitului produselor de origine animală.</p> <p>Menționăm, că art. 24 din Legea nr. 306/2018 privind siguranța alimentelor prevede domeniile de competență ale ANSA. Unele din competențe din proiect se repetă, alele nu se regăsesc în Legea 306/2018. Pentru a asigura un nivel înalt de certitudine în interpretarea cadrului legal, considerăm că toate atribuțiile trebuie să se regăsească exhaustiv în Legea nr. 306/2018, deoarece aceasta cuprinde și produsele alimentare de origine non animală, iar proiectul trebuie să conțină prevederi de trimitere la această lege cu referință la domeniul sanitar veterinar.</p>	<p><i>Se acceptă.</i></p> <p><i>Se acceptă.</i></p>
<p align="center">Reavizare prin scrisoarea nr.11-05/1587 din 06.06.23</p>		
<p>Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării (nr. 08/2-1624 din 07.06.2023)</p>	<p>Cu referire la proiectul definitivat al hotărârii de Guvern cu privire la aprobarea proiectului de lege privind activitatea sanitară veterinară (număr unic143/MAIA/2023), în limita competențelor funcționale, comunicăm lipsa obiecțiilor și propunerilor.</p>	

<p>Cancelaria de Stat (nr. 29 - 69 – 6015 din 07.05.2023)</p>	<p>Referitor la proiectul hotărârii Guvernului „Cu privire la aprobarea proiectului de lege privind activitatea sanitar-veterinară (num. unic: 143/MAIA/2023), reiterăm propunerile expuse în avizul anterior, și anume:</p> <ul style="list-style-type: none"> - examinarea lit. a) a alin.(2) din art.3 prin prisma prevederilor art.14 alin.(5) din Legea nr.98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate care stabilesc că funcțiile de supraveghere și control sunt exercitate de Inspectorate; - reconsiderarea alin.(3) din art.4 în scopul conformării acestuia la prevederile art.17 alin.(2) din Legea nr.98/2012 care prevăd că numirea și eliberarea directorului general se face de către Guvern. Menționăm, pe această cale, că, reieșind din prevederile alin.(3) al articolului respectiv din legea prenotată, viceprim-ministru desemnat de Guvern poate doar coordona și controla activitatea autorității fără a înainta propuneri de numire și destituire a conducătorului acesteia; - reexaminarea lit. d) a alin.(2) din art.5, or, potrivit art.4 alin.(1) și (2) din proiect, Agenției îi revine funcția de implementare a cadrului normativ, funcția de elaborare este de competența organului central de specialitate, conform rigorilor art. 9 alin.(3) din Legea nr.98/2012; - revizuirea art.104(105), or reglementările propuse sunt declarative, fără a produce efecte juridice. Conform sintezei, propunerea s-a acceptat, de facto operarea modificărilor de rigoare nu s-a produs. 	<p><i>Se acceptă.</i> Textul de la lit. a) a alin.(2) din art.3 a fost reformulat.</p> <p><i>Se acceptă</i></p> <p><i>Se acceptă.</i></p> <p><i>Se acceptă.</i></p>
<p>Ministerul Mediului (06- din 14.06.2023)</p>	<p>1. La art. 2 noțiunile urmează a fi expuse în ordine alfabetică 2. La art. 41 alin. (1), cuvintele „fondurilor de vânătăoare” de substituit cu cuvintele „fondurilor cinegetice”, conform prevederilor Legii nr. 298/2018 vânătorii și fondului cinegetic.</p>	<p><i>Se acceptă</i></p> <p><i>Se acceptă</i></p>
<p>Ministerul Sănătății (nr. 09/2210 din 21.06.2023)</p>	<p>... propunerile prezentate la etapa de avizare de către Agenția Națională pentru Sănătate Publică, au fost luate în considerare de autorul proiectului și menționăm lipsa de propuneri și obiecții asupra proiectului de hotărâre sus-menționat</p>	<p><i>Se acceptă</i></p>
<p>Ministerul Afacerilor Externe și Integrării</p>	<p>Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene a reexaminat proiectul Hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de lege privind activitatea sanitară veterinară (număr unic 143/MAIA/2023) și constată faptul că propunerile</p>	<p><i>Se acceptă</i></p>

Europene al Republicii Moldova Nr. DI/3/041.1-6551 din 08.06.2023	expuse de către MAEIE, prin avizul nr. DI/3/041.1-2666 din 06 martie 2023, au fost acceptate de către autor. În context, MAEIE comunică lipsa de propuneri sau obiecții suplimentare.
Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova Nr. 09/2-09/7424 din 08.06.2023	Cu referire la examinarea repetată proiectului de hotărâre cu privire la aprobarea proiectului de lege privind activitatea sanitară veterinară (număr unic 143/MAIA/2023), Ministerul Finanțelor, în limita domeniilor de competență, comunică lipsa obiecțiilor și a propunerilor.
Centrul de Armonizare a Legislației nr. 31/02-69-6196 din 13.06.2023	Centrul de armonizare a legislației, analizând în mod repetat proiectul de lege privind activitatea sanitară veterinară, în limita competențelor sale funcționale, comunică lipsa de obiecții și propuneri adiționale.
Institutul Științifico-Practic de Biotenologie și Zootehnie Medicină Veterinară (nr. 1/7-106 din 07.06.2023)	... aducem la cunoștință lipsa de obiecții asupra proiectului de hotărâre cu privire la aprobarea proiectului de lege privind activitatea sanitară veterinară (număr unic 143/MAIA/2023) și propunem aprobarea acestuia în modul stabilit.
Asociația Producătorilor de Carne de Porc din Moldova (nr. 44/01 din 18 iulie 2023)	Comunică despre lipsa de obiecții
Agencia Națională pentru Siguranța Alimentelor (nr. 02/1-2967 din 07.07.2023)	Comunică lipsa de obiecții și propuneri. Totodată având în vedere complexitatea proiectului dat, și în scopul implementării consecvente se consideră necesară stabilirea unei perioade tranzitorie de cel puțin 24 luni, astfel încât să se reușească însușirea corectă a actului legislativ aprobat, elaborarea normelor de implementare a acestuia, având în vedere că actual

Se acceptă

<p>Ministerul Justiției nr. 04/1-5001 din 13.06.2023</p>	<p>normativ și anume Regulamentul pentru aplicarea în țările UE perioada tranzitorie s-a aplicat 4 ani</p>	<p><i>Se acceptă</i></p>
	<p>La proiectul hotărârii Guvernului: În formula de atestare a autenticității actului normativ cuvântul „Ministra” se va substitui cu cuvântul „Ministrul” (a se vedea în acest sens și Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 839/2023 privind numirea Guvernului).</p> <p>La proiectul de lege: Atragem atenția că, deși în clauza de armonizare s-a indicat că legea transpune Regulamentul (UE) 2016/429, de fapt nu se transpun toate prevederile actului UE. Calificativele de apreciere a gradului de compatibilitate „parțial compatibil” (art. 8, Capitolele IV, VIII, X, XII, XIV din proiectul legii) și „incompatibil”(cu art. 3 din Regulamentul (UE) 2016/429)) expuse în tabelul de concordanță denotă faptul că prevederile proiectului actului normativ național transpun prevederile actului Uniunii Europene, însă nu în totalitate.</p> <p>Prin prisma pct. 31 pct. 3) din Regulamentul privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1171/2018 pentru transpunerea parțială a prevederilor actului Uniunii Europene, în clauza de armonizare se va utiliza calificativul de apreciere a compatibilității „transpune parțial”.</p>	<p><i>Nu se acceptă.</i></p> <p>Conform Declarației de compatibilitate întocmită în baza expertizei proiectului de lege privind activitatea sanitară veterinară, a centrului de armonizare a legislației, dispozițiile art. 3 alin. (5), art. 5 alin. (2), art. 13, art. 14 (3), art. 16 alin. (2), art. 19 - art. 21, art. 23, art. 28, art. 30, art. 34, art. 37- art.3 9, art. 44, art. 45 (3), art. 46 (3), art. 49- art. 50, art. 52, art. 83, art. 106 - art. 107, art. 122 (3), art. 129, art. 131, art. 144, art. 146 – art. 147, art. 151 – art. 154, art. 156, art. 160, art. 175, art. 176 (4), art. 179, art. 189, art. 190, art. 192 (2), art. 195, art. 197 (3), art. 207, art. 210 – 211, art. 213, art. 214, art. 219 – 221, Partea V, art. 247, art. 250, art. 252 – 255, art. 257 - 283 din Regulamentul (UE) 2016/429 nu pot constitui obiect al transpunerii întrucât stabilesc obligații specifice pe seama statelor membre, cât și obligații pe seama Comisiei Europene, ce nu pot fi implementate de către Republica Moldova, având în vedere statutul de stat candidat la aderarea UE.</p>

	<p>Pornind de la prevederile art. 1 alin. (1) care stabilește scopul legii, cuprinsul alin. (2) se va reformula.</p> <p>La art. 2: Definiția noțiunii „animal deținut” ca „orice animal care este deținut de om” nu oferă claritate și lămurire a specificației acesteia.</p> <p>În sensul Convenției europene pentru protecția animalelor de companie, semnată la Strasbourg la 23 iunie 2003, prin animal de companie se înțelege orice animal deținut sau destinat a fi deținut de către om, în special pe lângă casă, pentru agrement sau companie.</p> <p>Regulamentul (UE) 2016/429 al Parlamentului European și al Consiliului Uniunii Europene din 9 martie 2016 definește noțiunea „animal de companie” drept un animal deținut, din speciile enumerate în anexa I, deținut în scopuri private necomerciale, fapt pentru care considerăm relevantă revizuirea definiției propuse în proiect.</p> <p>Reiterăm necesitatea reformulării noțiunii de „animal fără stăpân” prin prisma Convenției europene pentru protecția animalelor de companie, potrivit căreia animal fără stăpân este considerat orice animal de companie care, fie nu are adăpost, fie se găsește în afara proprietății stăpânului său sau a deținătorului său și care nu este sub controlul ori supravegherea directă a nici unui proprietar sau deținător.</p> <p>Reglementarea dublă a noțiunii „deținător de animale de companie” pe de o parte și a termenului „deținător de animale” pe de altă parte creează confuzie și riscul apariției paralelismului juridic.</p> <p>Întrucât art. 4 alin. (2) din proiect prevede că Agenția pentru Siguranța Alimentelor este autoritatea administrativă centrală de supraveghere sanitară veterinară aflată în subordinea Guvernului, noțiunea „autoritate sanitară veterinară competentă” se va substitui cu noțiunea „autoritatea administrativă</p>	<p>Ca urmare a expertizei realizate, s-a constatat că, proiectul de lege privind activitatea sanitară veterinară asigură transpunerea Regulamentului (UE) 2016/429.</p> <p>Se acceptă</p> <p>Nu se acceptă Noțiunea a fost preluată integral din Regulamentul (UE) 2016/429.</p> <p>Se acceptă. Noțiunea a fost modificată</p> <p>Se acceptă. Noțiunea de animal fără stăpân a fost exclusă</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p>
--	--	---

	<p>centrală de supraveghere sanitară veterinară”, prin urmare se va interveni și în definiția conceptului de „medic veterinar oficial”.</p> <p>Suplimentar predicatul „înseamnă”, „reprezintă” se vor exclude, în contextul în care cuvintele specificate sunt exprimate prin semnul cratimei.</p> <p>La art. 3 alin. (2) se va revedea lit. a) prin prisma art. 30 alin. (3) din Legea nr. 98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate, potrivit căruia structura aparatului central al altei autorități administrative centrale, lista subdiviziunilor teritoriale, listele structurilor organizaționale din sfera de competență a acesteia, ale întreprinderilor de stat și ale societăților pe acțiuni în care altă autoritate administrativă centrală exercită funcția de fondator, respectiv administrează pachetul de acțiuni al statului, se aprobă de Guvern, și art. 4 alin. (5) din proiectul legii, care dispune că „Regulamentul, structura și efectivul-limită al Agenției se aprobă de către Guvern”.</p> <p>La lit. c) al aceluiași articol textul „în corespundere cu noțiunea prevăzută în art. 2” este inutil în acest caz, motiv pentru care se propune a fi exclus.</p> <p>La art. 4 alin. (4) expresia „personalități recunoscute în domeniile de reglementare” este lipsită de previzibilitate, motiv pentru care se va revizui.</p> <p>La art. 9 alin. (1) nu sunt clare obligațiile persoanelor fizice și juridice fiind omise acțiunile. Ca alternativă se propune reformularea dispoziției introductive a alin. (1) după cum urmează:</p> <p>„(1) Persoanele fizice și juridice au următoarele obligații:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) răspund de sănătatea și bunăstarea animalelor deținute; b) să utilizeze prudent și responsabil medicamente de uz veterinar, fără a aduce atingere rolului și responsabilităților medicilor veterinari; c) să reducă la minimum riscul de răspândire a boilor supuse declarării și notificării oficiale;” și în continuare, cu respectarea caracterului dispozitiv (normativ) a normei juridice. <p>Enunțul „Adițional persoanele fizice și juridice deținătoare de animale sunt obligate:” se va exclude, iar prevederile de la lit. a)-g) vor urma continuitatea obligațiilor ce derivă la alin. (1).</p> 	<p><i>Se acceptă.</i></p> <p><i>Se acceptă.</i></p> <p><i>Se acceptă.</i></p> <p><i>Se acceptă.</i></p> <p><i>Se acceptă.</i></p> <p>Art. 9 alin. (1) a fost reformulat.</p> <p><i>Se acceptă.</i></p> <p>Enunțul „Adițional persoanele fizice și juridice deținătoare de animale sunt obligate:” a fost exclus.</p>
--	---	--

Adițional, cuprinsul art. 9 se va reda corespunzător art. 51 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, potrivit căruia alineatul poate fi divizat în litere, care sunt însemnate succesiv cu litere latine mici, urmate de o paranteză. În cazul unei structuri complexe a actului normativ, alineatul poate fi divizat mai întâi în puncte însemnate cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, urmate de o paranteză. La rândul lor, punctele pot fi divizate în litere, însemnate succesiv cu litere latine mici, urmate de o paranteză.

În caz de necesitate, literele pot avea diviziuni care fie sunt însemnate succesiv cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, urmate de punct, sau exprimate prin cifre romane mici, luate între paranteze, fie sunt precedate de liniuță și încep din rând nou (obiecție actuală pentru tot cuprinsul proiectului de lege).

Se constată o discordanță dintre prevederile art. 11 cu obiectul de reglementare exprimat în denumirea articolului. Astfel, deși denumirea articolului exprimă cu claritate responsabilitățile și drepturile medicilor veterinari și persoanele fizice și juridice din domeniul sănătății animalelor, aceste aspecte nu sunt prevăzute în cuprinsul art. 11.

La art. 12 alin. (1) lit. r) atribuțiile se vor reda în elemente structurale (litere) separate. La art. 12 alin. (1) lit. x) se va ține cont că, referințele la elementele structurale ale actului normativ se indică în ordine descrescătoare (articol, alineat, literă, punct, subpunct sau alineat), după următoarea formulă „art. 53 alin. (1) lit. c)” (obiecție valabilă și pentru art. 21 alin. (2)).

La art. 13 competențele personalului veterinar încadrat în serviciile specializate pentru gestionarea câinilor fără stăpân se vor grupa într-un alineat.

La art. 17 alin. (8) dublează prevederile alin. (3) motiv pentru care se va exclude.

La art. 23 alin. (12) cuvântul „punct” se va substitui cu cuvântul „alineat”.

Se acceptă.

Se acceptă.

Se acceptă.

Se acceptă.

La art. 13 competențele personalului veterinar încadrat în serviciile specializate pentru gestionarea câinilor fără stăpân au fost excluse.

Se acceptă

Se acceptă

	<p>Abrevierea „OIE” utilizată la prescurtarea denumirii Organizației Mondiale pentru Sănătatea Animală va crea confuzii și dificultăți la identificarea autorității (structurii, organismului internațional) avută în vedere atât timp cât abrevierea „OIE” este folosită inclusiv la determinarea Organizației Internaționale de Epizootii prevăzută la art. 22 alin. (2) din proiect. Se recomandă, în cazul Organizației Mondiale pentru Sănătatea Animală, a fi utilizată abrevierea „OMSA”.</p> <p>Reiterăm la art. 48 faptul că prevederea alin. (3) este lipsită de claritate și previzibilitate. Astfel, temeiurile suspendării și retragerii unui act permisiv la intervenția Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor trebuie să fie stabilite expres și foarte clar, corespunzător Legii nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, Legii cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător nr. 253/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător.</p> <p>Obligațiile persoanei care transportă animale pe teritoriul Republicii Moldova menționate la art. 51 alin. (1) din proiect se vor expune în alineat separat. În acest sens divizarea nemijlocită a alineatului (obligațiilor) se va realiza în conformitate cu art. 51 alin. (6) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative.</p> <p>În scopul conferirii unui limbaj juridic adecvat, în denumirea art. 54, cuvintele „în ceea ce privește înființarea unui sistem” se vor substitui cu cuvintele „privind înființarea sistemului”.</p> <p>Prin prisma obiecțiilor înaintate, se va revizui și art. 60 lit. d) liniuța a treia, în sensul substituirii cuvintelor „astfel cum se prevede” cu cuvântul „prevăzută”, iar la art. 76 alin. (2) textul „În eventualitatea unei nereguli, astfel cum se menționează” se va substitui cu cuvintele „în cazul menționat”.</p> <p>La art. 73 atragem atenția că la gruparea elementelor structurale din alin. (5), lit. c) se repetă, fapt pentru care necesită fi renumerate. La art. 78 alin. (7) din sintagma „cerințelor sanitare veterinare în vigoare”, cuvintele „în</p>
<p>Nu se acceptă.</p> <p>Denumirea Organizației Internaționale de Epizootii a fost modificată în Organizației Mondiale pentru Sănătatea Animală cu păstrarea abrevierii de OIE în toate actele internaționale și a UE cât și pe paginile web a UE și a Organizației Mondiale pentru Sănătatea Animală este utilizată această abreviere.</p> <p>Se acceptă</p> <p>Art. 48 alin. (3) a fost reformulat</p>	
<p>Se acceptă</p> <p>Obligațiile transportatorilor au fost expuse în aliniat separat.</p>	
<p>Se acceptă.</p>	
<p>Se acceptă.</p>	
<p>Se acceptă</p>	

<p>vigoare” se vor exclude”, ca fiind inutile (obiecție valabilă și pentru art. 91 alin. (8) cu referire la cuvintele „normele sanitare veterinare în vigoare”).</p> <p>Cu referire la art. 89 alin. (2) în partea ce ține de obligația serviciilor specializate pentru gestionarea câinilor fără stăpân, respectiv a operatorilor serviciilor specializate pentru gestionarea câinilor fără stăpân, respectiv a numărului de câini fără stăpân aflați pe raza unității administrativ-teritoriale unde funcționează în termen de cel mult 60 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, se consideră judicios, prin prisma art. 47 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, completarea art. 107 cu reglementarea privind obligația serviciilor responsabile de a întreprinde măsurile și de a realiza procedurile respective.</p> <p>În vederea oferirii clarității normei juridice, la art. 91 alin. (2) se va examina suplimentar textul „organizat în condițiile legii, deținător al contractului de prestări-servicii”.</p> <p>La art. 93 alin. (1), textul „Î.S. „ Registrul Animalelor” se va examina din perspectiva Regulamentului cu privire la înerea Registrului de stat al animalelor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 700/2018, potrivit căruia deținător al Registrului de stat al animalelor (RSA) este Instituția Publică Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor – furnizorul datelor Registrului de stat al animalelor, registratorul (responsabil de eliberarea formularelor de identificare (F1) și de declarare eveniment (F3), nominalizat ca gestionar și furnizor național al mijloacelor de identificare. Administratorul tehnic al Sistemului informațional automatizat „Registrul de stat al animalelor” este Instituția Publică Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică. Totodată, se propune completarea dispoziției alin. (5) cu textul „, privind”.</p> <p>La art. 106 alin. (2) cuvintele „corespund competențelor specificate” se vor substitui cu cuvintele „sunt prevăzute”.</p> <p>La art. 107 alin. (3) se va ține cont că la schimbarea unor cuvinte din conținutul textului unui act normativ, pentru exprimarea corectă, se menționează despre substituirea „cuvintelor” respective, iar la schimbarea unor cifre/semne și</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Prevederile ce țin de obligația serviciilor specializate pentru gestionarea câinilor fără stăpân au fost excluse din proiect</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Prevederile ce țin de animalele fără stăpân au fost excluse din proiect.</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p>
--	--

<p>cuvinte din conținutul textului unui act normativ, pentru exprimarea corectă, se menționează despre substituirea „textului” respectiv.</p> <p>În sensul obiecțiilor date propunem revizuirea integrală a textului proiectului. Totodată, verbele utilizate în text se vor expune la timpul prezent, forma afirmativă, pentru a se accentua caracterul imperativ al dispoziției respective (se va evita modul gerunziu al verbelor).</p> <p>Textul articolelor trebuie să aibă un caracter dispozitiv (normativ), să prezinte norma instituită fără explicații sau justificări (a se vedea art. 13 alin. (5) lit. d), art. 25 alin. (3), art. 37 alin. (1) lit. i), art. 42 lit. c), art. 51 alin. (1) lit. c) liniuța a treia și a patra, alin. (2), art. 70 alin. (3) etc.).</p> <p>Se consideră inoportună utilizarea repetată în tot cuprinsul proiectului actului normativ a verbului tranzitiv „trebuie” (a se vedea spre ex. art. 10 alin. (1) - „Operatorii și persoanele responsabile de creșterea, întreținerea, bunăstarea animalelor trebuie să posede cunoștințe”, art. 80 alin. (4) - „Produsele alimentare trebuie să satisfacă necesitățile fiziologice ale omului”, etc.), or, obligația de a activa, de a acționa, de a corespunde cerințelor impuse de reglementările instituite prin lege, este una generală, impersonală și necondiționată.</p>	<p>Se acceptă Se acceptă Verbele utilizate în text sunt expuse la timpul prezent Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p>
<p>Conținutul proiectului se va expune în limbă simplă, clară și concisă, pentru a se exclude orice echivoc, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale și de ortografie (la art. 18 cu referire la cuvântul „efectuiază”, la art. 19 alin. (4) cuvintele „trebuie să efectueze supravegherea sanitară veterinară” se vor substitui cu cuvintele „efectuarea supravegherii sanitare veterinară”, în denumirea art. 29 aferent cuvântului „Băncilor” se va substitui cu cuvântul „Băncile”, la art. 29 alin. (5) se va revedea cuvântul „prevedrilor”, la art. 50 alin. (1), la art. 56 alin. (1) lit. b) - „saintară”, alin. (2) - „supravegează”, se vor evita tautologiile, spre ex. „cu mențiunea condiționată, cu condiția” la art. 70 alin. (7), etc.).</p> <p>În nota informativă se vor prezenta argumentele ce justifică intrarea în vigoare a legii la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, prin derogare de la prevederile art. 56 alin. (1) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, potrivit căruia actele normative intră în vigoare peste o lună</p>	<p>Se acceptă Totodată conform solicitării Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor și având în vedere complexitatea proiectului</p>

	<p>de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova sau la data indicată în textul actului normativ, care nu poate fi anterioară datei publicării. Adicional, dat fiind faptul că proiectul va avea impact asupra activității de întreprinzător, proiectul se va remite spre expertiză grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător, împreună cu analiza impactului de reglementare, potrivit art. 34 alin. (4) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative</p>	<p>dat, și în scopul implementării consecvente a acestuia sa stabilit că prezenta Lege va intra în vigoare la 2 ani din momentul publicării.</p>
<p>Congresul Autorităților Locale din Moldova (nr. 169 din 20 iunie 2023)</p>	<p>1. Se recomandă formularea unui articol distinct la Capitolul III „Responsabilitățile în ceea ce privește sănătatea animală”, în care vor fi inserate toate atribuțiile autorităților administrației publice locale din conținutul proiectului de lege.</p> <p>2. Considerăm necesară expunerea noțiunilor de la art. 2 în ordinea lor alfabetică.</p> <p>3. La art. 2, noțiunea „serviciu specializat pentru gestionarea animalelor fără stăpân” (serviciu de utilitate publică, înființat la nivelul unităților administrativ-teritoriale, respectiv al subdiviziunilor acestora, în scopul gestionării animalelor fără stăpân de pe raza unității administrativ-teritoriale respective), cuvântul „acestora” se propune substituirea cu cuvintele „autorităților administrației publice locale”. Propunerea este argumentată prin faptul că „subdiviziunile” sunt ale APL și nu ale UAT.</p> <p>4. La art. 2, noțiunea „Sistemul Informațional Automatizat „Registrul de Stat al Animalelor” (SIA „RSA)” (complex de elemente și de proceduri care permit identificarea și înregistrarea animalelor și a exploatațiilor, asigurând respectarea principiului trasabilității, a cărui gestiune revine unui singur operator), după cuvintele „permit identificarea și înregistrarea” se propune completarea cu cuvintele „în formă electronică a”. Propunerea este necesară pentru asigurarea prevezibilității.</p> <p>5. Referitor la art. 8 alin. (2) (Agenția are responsabilitatea supravegherii, prevenirii și</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Noțiunile au fost expuse în ordine alfabetică.</p> <p>Se acceptă Noțiunea a fost exclusă din proiect</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă</p>

<p>controlului bolilor supuse declarării și notificării oficiale, care în comun cu Agenția „Moldsilva”, Inspectoratul pentru Protecția Mediului, sprijinită de autoritatea administrației publice locale, implementează cerințele privind protecția și bunăstarea animalelor domestice, inclusiv a celor sălbatice) se propune substituirea cuvântului „,inclusiv” cu cuvântul „și”. Nu este corectă formularea „animale domestice, inclusiv sălbatice”.</p> <p>6. La Articolul 47 alin. (2) lit. c) (acordul administrației publice locale pentru desfășurarea activităților solicitate în locația specificată) se propune completarea după cuvântul „acordul” cu cuvintele „autorității executive a”. Propunerea este necesară pentru asigurarea prevezibilității.</p> <p>7. Considerăm că este parțial lipsită de sens norma de la art. 47 alin. (11) (Numărul de animale admis în exploatațile nonprofesionale și regulile de întreținere a acestora se aprobă de către consiliile locale, conform prevederilor Legii nr. 436/2006 privind administrația publică locală) în condițiile în care, la alin. (12) al aceluiași articol, se stabilește numărul maximal de animale admis în exploatațile nonprofesionale.</p> <p>8. La art. 85 (3) (Agenția, în coordonare cu autoritățile publice locale, stabilesc documentația de atribuire în vederea circulației necomerciale a animalelor de companie, care se aprobă prin ordinul directorului general) se propune completarea după cuvintele „în coordonare cu” cu cuvintele „executive ale administrației”. Propunerea este necesară pentru asigurarea prevezibilității.</p> <p>9. La Capitulul XVIII Gestionarea câinilor fără stăpîn, art. 89 (Circulația câinilor fără stăpîn) alin. (1) (Consiliile raionale/municipale au obligația: a) de a amenaja și de a suplimenta din fonduri proprii în funcție de necesități, în condițiile prevăzute în anexa nr. 9, adăposturile publice pentru câinii fără stăpîn; b) de a crea servicii specializate pentru întreținerea câinilor fără stăpîn; c) de a încadra în serviciile specializate pentru gestionarea câinilor fără stăpîn cel puțin un medic veterinar, pentru evidență și supraveghere. d)</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă Alin. (11) a fost exclus</p> <p>Se acceptă Aceste prevederi au fost excluse din proiect</p> <p>Prevederile cu privire la gestionarea câinilor fără stăpîn au fost excluse din proiect</p>
---	--

	<p>de a asigura prin servicii specializate asistența medicală veterinară, efectuarea unor acțiuni sanitar-veterinare prevăzute de legislația sanitar-veterinară, precum și identificarea și înregistrarea câinilor fără stăpân exclusiv cu medicii veterinari, organizați în condițiile legii) se propune completarea după cuvintele „au obligația” cu cuvintele „după alocarea de la bugetul de stat sau din alte surse legale a mijloacelor necesare realizării sarcinilor”. Temeiul propunerii: art. 6 din Legea nr. 435/2006 privind descentralizarea administrativă, art. 81 alin. (7) din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală.</p> <p>10. La art. 91 alin. (8) (Consiliile locale asigură colectarea și nimicirea cadavrelor de animale ce nu pot fi ridicate de unitățile de ecarisaj, organizează acțiuni de strângere a câinilor fără stăpân, asigurând aplicarea în acest scop a tehnicilor admise de normele sanitare veterinare în vigoare, amenajează și întrețin locurile de depozitare a resturilor menajere, potrivit normelor sanitare veterinare) se propune substituirea cuvântului „Consiliile” cu cuvintele „Autoritățile executive ale administrației publice”. Propunerea este argumentată de faptul că norma de la art. 91 alin. (8) presupune activități executive, care nu sunt proprii unei autorități deliberative, cum este Consiliul local, care adoptă decizii, prin vot.</p> <p>11. La art. 104 alin. (1) (Autoritățile administrației publice locale sînt obligate să asigure transmiterea în folosință gratuită autorităților sanitare veterinare competente și medicilor veterinari încăperi de serviciu, asigurându-le condiții pentru funcționarea lor normală) se propune înlocuirea cuvintelor „sunt obligate să asigure transmiterea în folosință gratuită” cu cuvintele „pot transmite în folosință fără adjudecare prin licitație publică”. Autonomia decizională a autorităților publice locale, consfințită de Constituția Republicii Moldova, nu admite impunerea de obligații cu titlu gratuit în sarcina APL. Art. 132 alin. (1) din Constituția R.M. statuează că orice venituri ale bugetelor raioanelor, orașelor și satelor se stabilesc, conform legii, de organele reprezentative respective.</p> <p>12. La art. 104 alin. (4) (Absolvenții instituțiilor de învățământ superior care, în următorii doi ani după absolvire, se angajează sau</p>	<p>Prevederile cu privire la gestionarea câinelor fără stăpân au fost excluse din proiect</p> <p><i>Se acceptă.</i> Aceste prevederi au fost excluse din proiect</p> <p><i>Se acceptă</i></p>
--	---	---

exercită independent profesia de medic veterinar în orașe și sate (comune), cu excepția orașelor Chișinău și Bălți, în primii 3 ani de activitate beneficiază din contul bugetului de stat, în condițiile stabilite de Guvern, de:

a) compensație a cheltuielilor pentru închirierea locuinței sau de locuință gratuită acordată de autoritatea administrației publice locale) se propune completarea după cuvintele „locuință gratuită” cu cuvintele „în cazul în care o asemenea locuință a fost”. A se vedea argumentarea de la punctul anterior din aviz.

13. Art. 107 din proiectul de lege, se propune completarea cu un nou alineat, în următoarea redacție:

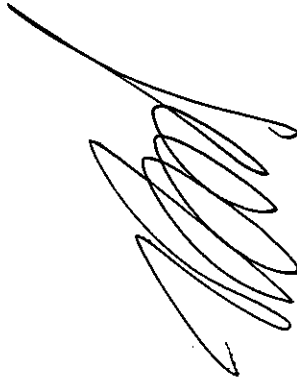
„Guvernul, în termen de 6 luni, va propune modificări la bugetul de stat pentru alocarea surselor financiare necesare punerii în aplicare a prevederilor prezentei legi, inclusiv de către autoritățile administrației publice locale”.
Temeiul propunerii: art. 6 din Legea nr. 435/2006 privind descentralizarea administrativă, art. 81 alin. (7) din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală.

Susținem aprobarea proiectului de lege cu propunerile de modificare și completare sus-menționate.

Nu se acceptă

Finanțarea va fi în limita alocațiilor bugetare aprobate anual prin Legea bugetului de stat.

**Viceprim-ministru,
ministru agriculturii
și industriei alimentare**



Vladimir BOLEA.