



Nr. 10-4490 din 28.08.2023

Cancelaria de Stat

În temeiul prevederilor art. 40 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, se remite spre examinare și aprobare *proiectul Codului urbanismului și construcțiilor (număr unic 28/MIDR/2023)*.

Anexă:

1. fișa de prezentare a proiectului – 2 file;
2. proiectul Codului urbanismului și construcțiilor – 232 file;
3. nota informativă – 7 file;
4. analiza de impact – 13 file;
5. sinteza obiecțiilor și propunerilor la proiect (urmare a primei avizări) –242 file;
6. sinteza obiecțiilor și propunerilor la proiect (urmare avizării repetate) –120 file;
7. sinteza obiecțiilor și propunerilor la proiect (urmare expertizei anticorupție și expertizei Grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător) – 42 file;
8. avizele instituțiilor de resort – 255 file;
9. raportul de expertiză anticorupție – 49 file.

Secretar general

Digitally signed by Turcanu Angela
Date: 2023.08.28 13:16:38 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Angela ȚURCANU

Ex: Mariana Efros, tel: 250-605



MINISTERUL MUNCII ȘI PROTECȚIEI SOCIALE AL REPUBLICII MOLDOVA

MINISTRY OF LABOR AND SOCIAL PROTECTION OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA

МИНИСТЕРСТВО ТРУДА И СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

str. Vasile Alecsandri 1, MD-2009, mun. Chișinău

Tel. +373 22 268 883, +373 22 268 816; e-mail: secretariat@social.gov.md web: <https://social.gov.md>

28.02.2023 nr. 11/663

la nr. 18 - 69 - 534 din 19.01.2023

*Ministerul Infrastructurii și
Dezvoltării Regionale*

*Cancelaria de Stat
(pentru informare)*

La demersul Cancelariei de Stat nr. 18-69-534 din 19 ianuarie 2023, cu privire la avizarea proiectului de hotărâre cu privire la aprobarea proiectului Codului urbanismului și construcțiilor (*număr unic 28/MIDR/2023*), Ministerul Muncii și Protecției Sociale, conform competențelor funcționale, comunică următoarele.

Prin ratificarea Convenției ONU privind drepturile persoanelor cu dizabilități, Republica Moldova și-a asumat realizarea drepturilor persoanelor cu dizabilități în toate domeniile vieții protecție socială, asistență medicală, reabilitare, acces la educație, muncă, viață publică, și la alte utilități și servicii la care are acces publicul larg, inclusiv mediul fizic, transport, tehnologii și sisteme informaționale.

În context, principiile și obiectivele care stau la baza protecției și promovării drepturilor persoanelor cu dizabilități, sunt reglementate prin Legea nr. 60/2012, privind incluziunea socială a persoanelor cu dizabilități, care prevede reglementări exprese privind noțiunile de adaptare rezonabilă / design universal. Astfel, reieșind din cele expuse, considerăm necesară corobarea normelor proiectului Codului, cu prevederile Legii menționate anterior, inclusiv prin considerarea noțiunilor cheie: adaptare rezonabilă și design universal.

Totodată, la Capitolul II, al proiectului la art. 3, propunem de a fi incluse următoarele noțiuni:

”infrastructură socială – construcții, clădiri, spații verzi, servicii și rețele care asigură bunăstarea și calitatea vieții.

persoane aflate în situații speciale de deplasare - persoane care întâmpină dificultăți în deplasare, printre care persoanele cu dizabilități, persoanele în vârstă, persoanele accidentate aflate în perioada de recuperare, femeile însărcinate, persoanele care transportă copii în cărucior și în brațe, copiii de vârstă antepreșcolară (0-3 ani).”

Respectiv, pe tot parcursul textului proiectului, sintagma „infrastructură socială, economică și culturală” se substituie cu sintagma „infrastructură socială”.

În sensul responsabilizării actorilor implicați în proces, considerăm imperios necesară stabilirea/delegarea clară a atribuțiilor pentru APC, APL de nivel I și II inclusiv prin prisma legislației în vigoare, ținându-se cont de procesul de planificare teritorială, proiectare, avizare, evaluare, autorizare, executare a construcției, dare în exploatare și monitorizare/postutilizare a construcției și digitalizare a proceselor prin crearea și asigurarea funcționalității Registrului național al construcțiilor care va conține informații cu privire la accesibilitate.

Astfel, solicităm includerea unui articol pentru stabilirea prevederilor ce țin de responsabilitatea de asigurare a accesibilității la infrastructura socială, în următoarea redacție:

„Articolul ... Politica de stat în domeniul accesibilității infrastructurii sociale

1) Politica de stat în domeniul accesibilității infrastructurii sociale, cadrul normativ, programele naționale de accesibilizare, normativele de adaptare a obiectivelor infrastructurii sociale, precum și controlul, monitorizarea implementării acestora este în competența autorității publice centrale responsabile de domeniul construcțiilor și dezvoltării teritoriului, instituțiilor subordonate acesteia.

2) Autoritatea publică centrală responsabilă de domeniul construcțiilor și dezvoltării teritoriului, instituțiile subordonate acesteia, alte autorități publice centrale și locale, agenții economici indiferent de forma de proprietate, cu participarea asociațiilor obștești, au obligația:

a) de a asigura accesibilitatea la infrastructura socială al persoanelor cu dizabilități și al persoanelor aflate în situații speciale de deplasare;

b) de a nu admite proiectarea și construcția infrastructurii sociale fără respectarea normativelor în vigoare;

c) de a planifica mijloace financiare și de a asigura, gradual, accesibilitatea la infrastructura socială care nu este accesibilă/parțial accesibilă.

3) Persoanele cu funcții de răspundere, autoritățile, instituțiile și agenții economici indiferent de forma de proprietate, care nu respectă normele de proiectare, construcție a infrastructurii sociale și nu asigură accesibilitatea la infrastructura socială poartă răspundere în conformitate cu Codul contravențional.

Suplimentar, la textul proiectului propunem următoarele modificări:

1) Articolul 34, litera c) se expune în următoarea redacție:

„c) rezultatele cercetărilor sociologice de opinie publică”.

2) Articolul 40:

- alineatul 4, litera f) se expune în următoarea redacție:

„f) accesibilității persoanelor aflate în situații speciale de deplasare la infrastructura socială;”;

- alineatul 9, litera b) se expune în următoarea redacție:

„b) evaluarea potențialului economic și demografic;”;

- alineatul 9, litera î) se expune în următoarea redacție:

„î) asigurarea accesibilității persoanelor aflate în situații speciale de deplasare la infrastructura socială;”.

Articolul 62. Accesul persoanelor cu dizabilități, se expune în următoarea redacție,

„Articolul 62. Accesul persoanelor cu dizabilități și celor aflate în situații speciale de deplasare

Partea obligatorie a documentației de urbanism constă în asigurarea accesibilității persoanelor cu dizabilități și persoanelor aflate în situații speciale de deplasare la infrastructura socială, în condiții de egalitate cu ceilalți, prin:

1) Identificarea și eliminarea obstacolelor/barierelor față de accesul deplin la clădiri, drumuri, căi de acces, spații verzi, mijloace de transport și alte utilități și servicii.

2) Proiectarea și dezvoltarea bunurilor, serviciilor, echipamentelor și utilităților se fac în baza design-ului universal, care presupune o adaptare, astfel încât ele să răspundă

nevoilor specifice ale persoanelor cu dizabilități și celor aflate în situații speciale de deplasare, astfel:

a) proiectarea și construcția obiectelor infrastructurii sociale adaptate necesităților persoanelor aflate în situații speciale de deplasare;

b) amenajarea obiectelor infrastructurii sociale pentru a putea fi folosite de către persoanele aflate în situații speciale de deplasare;

c) asigurarea accesului persoanelor aflate în situații speciale de deplasare la mijloacele de transport în comun;

d) satisfacerea nevoilor locative și accesibilizarea locuințelor persoanelor cu dizabilități și vârstnice;

e) asigurarea accesului persoanelor aflate în situații speciale de deplasare la obiectivele culturale, turistice și sportive.”.

Articolul 129, se completează cu sintagma „ , cu respectarea normelor pentru asigurarea transparenței în procesul decizional”.

Articolul 237, alineatul 8, litera c) se expune în următoarea redacție:

„c) blocurile locative, cămine, hotelurile și instituții rezidențiale sau de plasament temporar cu mai mult de trei niveluri.”

Articolul 240, alineatul 1) sintagma „a căminelor pentru copii și bătrâni” se substituie cu sintagma „centre de zi, instituții rezidențiale sau de plasament temporar,”.

Articolul 248, se completează cu litera f) cu următorul cuprins:

„f) construcția nu respectă cerințele stabilite la art.62 al prezentul Cod.”

Urmare a celor expuse, Ministerul Muncii și Protecției Sociale solicită respectuos considerarea propunerilor înaintate la definitivarea proiectului, inclusiv la propunerile cu privire la noțiunile și termenii utilizați în prezentul aviz. După caz, Ministerul este deschis de a oferi suport în conceptualizarea acestora.

Ministru

Digitally signed by Buzu Alexei
Date: 2023.02.28 13:43:52 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Alexei BUZU



MINISTERUL APĂRĂRII AL REPUBLICII MOLDOVA

șoseaua Hîncești, 84, MD-2021, mun. Chișinău
Tel. +373 22 25-20-70; Fax. +373 25-22-93
e-mail: cancelariama@army.gov.md; web: www.army.md

Nr. 11/305 din 28.02.2023
La nr. 18-69-534 din 19 ianuarie 2023

**Ministerul Infrastructurii și
Dezvoltării Regionale**

Copie: Cancelaria de Stat

Ministerul Apărării a examinat proiectul de hotărâre *cu privire la aprobarea proiectului Codului urbanismului și construcțiilor (număr unic 28/MIDR/2023)* și comunică următoarele.

1. La art.2 ” Domeniile de reglementare și aplicare a Codului”, propunem completarea cu alin. (7), cu următorul cuprins:

”(7) executarea construcțiilor cu caracter militar sau secret, se autorizează de către structurile abilitate ale autorităților centrale din domeniul apărării și securității naționale.”

2. La art.3, propunem completarea cu două noțiuni noi:

”*zonă de interes militar* - zonă în care se desfășoară activități cu caracter militar, alta decât cea supusă servituților aeronautice, în care se impun condiții, restricții/obligații în interesul siguranței zborului;

zone supuse servituților aeronautice - zonele aferente aerodromurilor civile certificate, aerodromurilor militare sau echipamentelor serviciilor de navigație aeriană, aflate sub incidența servituților aeronautice.”

Aceste noțiuni și reglementările propuse la art.187 din proiectul Codului, vor asigura reglementarea cerințelor de securitate și apărare națională în domeniul urbanismului și amenajării teritoriului la proiectarea și executarea construcțiilor civile în zonele de interes militar sau în zonele supuse servituților aeronautice.

3. La art.12 ”Obiectivele amenajării teritoriului și principiile directoare pentru dezvoltarea teritorială echilibrată și durabilă”, propunem completarea alin.(1) cu litera h), cu următorul cuprins:

”h) pregătirea teritoriului pentru apărarea națională.” și respectiv, completarea alin.(2) cu lit.k), cu următorul cuprins:

”k) efectuarea amenajării operative a teritoriului țării și pregătirii acestuia pentru asigurarea apărării naționale.”. Astfel, obiectivul și principiul propus rezultă din descrierea ulterioară în ”Secțiunea 12 – Infrastructura de apărare.”, prevăzută în art.15 alin.(1) lit.l).

Totodată, propunem completarea alin.(1) cu litera l), cu următorul cuprins:

”l) asigurarea protecției tuturor obiectivelor civile conform dreptului internațional umanitar.”. Astfel, obligațiile Republicii Moldova de protecție generală a obiectivelor civile și de protecție specială a obiectivelor indispensabile pentru supraviețuirea populației (inclusiv identificarea acestor obiective) sunt asumate prin aderarea la Convențiile de la Geneva privind protecția victimelor de război (12 august 1949), ratificate prin Hotărârea Parlamentului nr.1318/1993 (*ex.: art.52, art.54, art.56, art.66, etc din Protocolul adițional I privind protecția victimelor conflictelor armate internaționale*).

4. La art.15 alin.(1) lit.l), propunem de substituit denumirea ”Secțiunea 12 – Infrastructura de apărare.” cu denumirea ”Secțiunea 12 – Infrastructura teritorială de apărare națională.”, în corespundere cu prevederile Legii nr.345/2003 cu privire la apărarea națională (*art.art.2, 7, 13, 19*).

5. La art.81, propunem expunerea lit.m) cu următorul cuprins: ”m) terenuri cu destinație specială”, similar altor categorii de terenuri prevăzute la literele a)-k) din art.81.

6. La art.89 alin.(1), menționăm că atât Poliția, prin Inspectoratul General de Poliție, Inspectoratul Național de Patrulare, etc. cât și Poliția de Frontieră sunt autorități subordonate Ministerului Afacerilor Interne. Cu referire, însă la forțele destinate apărării naționale, în conformitate cu prevederile art.9 alin.(1) al Legii nr.345/2003 cu privire la apărarea națională, sunt Forțele Armate compuse din Armata Națională și Inspectoratul General de Carabinieri, autoritate subordonată Ministerului Afacerilor Interne. În contextul celor enunțate, inclusiv argumentelor invocate mai sus, în scopul asigurării securității naționale și sistemului național de apărare, propunem art.89 să fie expus cu următorul cuprins:

”Articolul 89. Terenuri cu destinație specială

(1) Terenurile cu destinație specială sunt proprietate a statului.

(2) Terenurile cu destinație specială, includ terenurile destinate necesităților de securitate și apărare națională ale Ministerului Apărării, Ministerului Afacerilor Interne și Serviciului de Informații și Securitate.

(3) Sunt considerate terenuri destinate necesităților de securitate și apărare națională:

a) terenuri pe care sunt amplasate obiective militare (imobile, echipamente, instalații, cum ar fi: cazărmi, tabere sau raioane de dispunere a uneia ori a mai multor unități militare, depozite, gări, porturi, aeroporturi, poligoane, nave, ambarcațiuni,

aeronave, transporturi militare, aflate în gestiune ori încredințate pentru pază și apărare Armatei Naționale);

b) zone militare restricționate (zone terestre sau fluviale, aflate sub controlul Armatei Naționale, în care accesul și mișcarea personalului și tehnicii care nu aparțin acesteia sunt limitate conform regulilor stabilite de Ministerul Apărării, cu consultarea autorităților publice centrale sau locale, după caz);

c) terenuri repartizate pentru amplasarea și desfășurarea activității unităților militare, centrelor de instruire, poligoanelor, aerodromurilor, construcțiilor, instalațiilor, a instituțiilor de învățământ în domeniul militariei, a autorităților administrative și instituțiilor din subordinea Ministerului Apărării/Ministerului Afacerilor Interne;

d) terenuri pe care sunt amplasate încăperile de producție, administrative, de locuit și social-culturale aparținând unităților militare, instituțiilor de învățământ în domeniul militariei;

e) spațiile (poligoanele) pentru parcare tehnicii militare, terenurile pe care sunt amplasate atelierele de reparație, depozitele pentru păstrarea carburanților și pieselor de schimb, stațiunile de alimentare a mașinilor;

f) terenurile pentru decolarea/aterizarea aeronavelor și a aparatelor de zbor (aerodromurile și heliporturile), căile ferate de acces;

g) bazinele acvatice de instruire/lacurile de acumulare/iazurile, stațiile de pompare și epurare a apei, stațiile de pompe, comunicațiile ingineresti și plantațiile de protecție;

h) amenajările care deservește activitățile domeniilor speciale;

i) zonele de control de-a lungul frontierei de stat a Republicii Moldova;

j) terenurile culoarului de frontieră și fâșia de protecție a frontierei;

k) alte elemente ale infrastructurii de apărare, stabilite conform prevederilor legislației.

(4) Folosirea terenurilor destinate necesităților de securitate și apărare națională în alte scopuri este interzisă.

(5) Modul de repartizare și utilizare a terenurilor destinate necesităților de securitate și apărare națională de către Ministerul Apărării, Ministerul Afacerilor Interne și Serviciul de Informații și Securitate se stabilește de Guvern.

Menționăm, că terenurile destinate necesităților de securitate și apărare națională sunt reglementate în Legea nr.345/2003 cu privire la apărarea națională, Legea nr.1192/2002 privind pregătirea de mobilizare și mobilizarea, Legea nr.147/2017 privind regimul armamentului și munițiilor convenționale, al mijloacelor speciale și dispozitivelor militare deținute de Armata Națională și de forțele militare străine aflate legal pe teritoriul Republicii Moldova, Legea nr.1384/2002 cu privire la rechizițiile de bunuri și prestările de servicii în interes public, alte acte normative.

7. La art.127 "Condițiile de amplasare a construcțiilor pe teren", alineatul (3) propunem să fie expus cu următorul cuprins:

"(3) Amplasarea construcțiilor în apropierea terenurilor sau obiectelor speciale destinate necesităților de securitate și apărării naționale sau în apropierea zonelor de interes militar și a zonelor supuse servituților aeronautice se desfășoară cu avizul prealabil al Ministerului Apărării, Ministerului Afacerilor Interne și Serviciului de Informații și Securitate."

8. La art.146 "Emiterea certificatului de urbanism pentru proiectare pentru zonele cu regim special și pentru obiectele de construcții cu impact semnificativ asupra mediului", propunem completarea cu alin.(2), cu următorul cuprins:

"(2) Certificatul de urbanism pentru proiectare pentru obiectele de construcții pe terenuri cu destinație specială se eliberează de către structurile specializate din cadrul Ministerului Apărării, Ministerului Afacerilor Interne și Serviciului de Informații și Securitate."

9. La art.187 "Condițiile de eliberare a autorizației de construire", propunem completarea alin.(2) cu lit.g), cu următorul cuprins:

"g) în cazul efectuării de lucrări, amplasării de construcții, de echipamente și instalații în apropierea terenurilor sau obiectelor speciale destinate necesităților de securitate și apărării naționale sau în apropierea zonelor de interes militar și a zonelor supuse servituților aeronautice se va anexa avizul Ministerului Apărării, în conformitate cu prevederile legislației în domeniul apărării naționale."

Ministru

Digitally signed by Nosatfi Anatolie
Date: 2023.02.28 15:44:25 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Anatolie NOSATÎ



MINISTERUL FINANTELOR
AL REPUBLICII MOLDOVA

23.02.2023 nr. 09/2-03/150/275

La număr unic 28/MIDR/2023

*Referitor la aprobarea proiectului Codului
urbanismului și construcțiilor*

Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale

e-mail: secretariat@midr.gov.md

Copie: Cancelaria de Stat

e-mail: cancelaria@gov.md

La indicația Cancelariei de Stat nr.18-69-534 din 20 ianuarie 2023, Ministerul Finanțelor a examinat proiectul de hotărâre *cu privire la aprobarea proiectului Codului urbanismului și construcțiilor (număr unic 28/MIDR/2023)* și, conform competențelor funcționale, comunică următoarele.

La proiectul Codului:

1. Considerăm că art.201 urmează a fi examinat suplimentar în coroborare cu prevederile aplicabile din alte acte normative. În acest sens, accentuăm că potrivit art.6 alin.(1) din Legea nr.235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, *plățile pentru actele permissive eliberate întreprinzătorilor de către autoritățile administrației publice și alte instituții cu funcții de reglementare și control se stabilesc prin legi*, cu indicarea actului și a mărimii taxei pentru aceste acte. De asemenea, în anexa nr.1, compartimentul II "Actele permissive ce se încadrează în categoria autorizațiilor", pct.44-46 din Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător este prevăzut cuantumul plății pentru asemenea acte permissive, precum certificatul de urbanism pentru proiectare, autorizația de construire și autorizația de desființare, fiind indicat că emitentul acestora este autoritatea administrației publice locale.

2. Art.326:

- la alin.(1) lit.b), cuvintele „veniturile extrabugetare” de substituit cu cuvintele „alte surse ce nu contravin legislației”;

- la alin.2 lit.a), cuvintele „din transferuri de la” de substituit cu cuvântul „din”.
Concomitent, întru asigurarea transparenței în utilizarea banilor publici, urmează să fie stabilite condițiile de finanțare a expertizei menționate din contul statului.

3. Art.412 prevede crearea Fondului național de dezvoltare pentru elaborarea reglementărilor tehnice în construcții.

Acest fapt nu poate fi susținut, deoarece crearea fondului special contravine principiilor bugetare al performanței și universalității, stabilite prin Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014. Existența fondurilor speciale creează impedimente în procesul planificării strategice și stabilirii priorităților, precum și afectează disciplina bugetară generală, ceea ce în final poate fi un risc pentru sustenabilitatea bugetului.

Reieșind din aceasta, se propune alin.(1) și (2) de la art.412 de expus în următoarea redacție:

„(1) Cheltuielile pentru elaborarea reglementărilor tehnice în construcții se finanțează de la bugetul de stat.

(2) Investitorii sau proprietarii construcțiilor, indiferent de tipul de proprietate, participă la crearea mijloacelor pentru elaborarea reglementărilor tehnice în construcții prin virarea la bugetul de stat a defalcărilor în mărime de 0,5 la sută din volumul investițiilor în capitalul fix pentru obiectivele care nu sînt finanțate din bugetul public național.”.

Urmare a redacției modificate a alin.(2) și bazîndu-ne pe prevederile art.31 alin.(1) din Legea nr.181/2014, se propune alin.(3) și (5) din același articol de expus în următoarea redacție:

„(3) Calculul defalcărilor prevăzute la alin.(2) din prezentul articol se face de către organul central de specialitate și virarea sumelor respective se face eşalonat la conturile trezoreriale deschise ale bugetului de stat, concomitent cu plata lucrărilor executate.

(5) Administrarea defalcărilor prevăzute la alin.(2) din prezentul articol se efectuează de către Serviciul Fiscal de Stat.”.

Concomitent, pe tot parcursul Codului, sintagma „fond” care se utilizează în sensul financiar de substituit cu sintagma „resurse”, „sursa” sau „alocație”, după caz.

4. La art.465 alin.(1), cuvintele „din mijloacele de la bugetul de stat destinate pentru finanțarea Sistemului de documente normative în construcții” de substituit cu cuvintele „din bugetul de stat în limita alocațiilor organului central de specialitate aprobate prin legea bugetară anuală”. Propunerea dată rezultă din faptul că, în baza Legii nr.181/2014, bugetele se elaborează și se raportează pe programe fundamentate pe performanță, precum și luînd în considerare că:

(i) Consiliul Tehnic Permanent pentru Construcții este Organul consultativ, se constituie și funcționează, ca entitate fără personalitate juridică, în cadrul unei subunități din subordinea organului central de specialitate, în baza regulamentului de organizare și funcționare aprobat prin ordinul conducătorului organului central de specialitate (art.6 alin.(1)-(2) din proiectul supus avizării);

(ii) Secretariatul tehnic al Consiliului Tehnic Permanent pentru Construcții este asigurat de o subunitate din cadrul Organului central de specialitate și funcționează

independent de celelalte direcții tehnice ale subunității, ca un compartiment distinct în cadrul acestuia (art.6 alin.(5) din proiectul supus avizării);

(iii) comisiile tehnice de specialitate pentru avizarea evaluărilor tehnice în construcții se constituie prin decizia Consiliului Tehnic Permanent pentru Construcții (art.459 din proiect).

La nota informativă/Analiza impactului

5. Implementarea prevederilor proiectului vor avea impact financiar asupra bugetului public național, sectorului privat și populației. Totodată, menționăm că la elaborarea proiectului autorul nu a ținut cont de prevederile art.30 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, referitoare la fundamentarea economico-financiară.

În contextul celor expuse, Ministerul Finanțelor susține proiectul respectiv cu condiția luării în considerație a obiecțiilor/propunerilor prezentate.

SECRETAR DE STAT

Ion GUMENE

Digitally signed by Gumene Ion
Date: 2023.02.24 08:55:36 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



*Executor: Malai Lilia
tel.: (022)26-26-86
e-mail: lilia.malai@mf.gov.md*

*Executor: Rotaru Nina
tel.: (022)26-26-23
e-mail: nina.rotaru@mf.gov.md*



MINISTERUL SĂNĂTĂȚII AL REPUBLICII MOLDOVA

16.02.2023 nr. 17/542
La nr. 18-69-534 din 19.01.2023

Ministerul Infrastructurii și
Dezvoltării Regionale

Prin prezenta, Ministerul Sănătății, conform competențelor, a examinat proiectul de hotărâre de Guvern „Cu privire la aprobarea proiectului Codului urbanismului și construcțiilor” (număr unic 28/MIDR/2023), autor – Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, și prezintă următoarele propuneri de modificare și completare:

1. În scopul clarificării și delimitării clare a terminilor „zone de protecție” și „zone de protecție sanitară”, care sunt utilizați în textul Codului se propune art. 3 de completat cu o noțiune nouă în următoarea redacție:

„zonă de protecție sanitară - teritoriu special cu un regim strict de folosire care se stabilește în perimetrul obiectivelor și întreprinderilor ce reprezintă surse de poluare a mediului ambiant și riscuri pentru sănătatea populației”. La fel în scopul eliminării interpretărilor ambigue, considerăm oportun de a defini clar și noțiunea de „zona cu regim special”.

2. Totodată, în scopul asigurării măsurilor de prevenire și protecție a mediului, precum și impactului negativ asupra sănătății, Ministerul Sănătății consideră că componenta reglementatoare a Planului urbanistic general al localității trebuie să cuprindă și prevederi ce vizează stabilirea zonelor de protecție sanitare. În acest context se propune art. 40, alin. (4) de suplinit cu lit. p) cu următorul conținut:

„p) stabilirea zonele de protecție sanitare”.

3. În textul din art. 95 alin. (1), pentru a face o corelație cu definiția propusă de „zonă de protecție sanitară”, cuvântul „terenurilor” se propune de înlocuit cu cuvântul „teritoriu”, iar după cuvintele „zone de protecție” de înlocuit cu cuvintele „zone de protecție sanitară”.

4. În tot textul art. 96, cuvintele „zonele sanitare” la orice formă gramaticală de înlocuit cu cuvintele „zonele de protecție sanitară”, la forma gramaticală corespunzătoare.

5. La art. 146, alin. (4), lit. a), art. 166 alin. (2), lit. 1) și art. 189 alin. (4) lit. e) cuvintele „aviz sanitar” se propune de substituit cu cuvintele „aviz emis de autoritatea competentă în domeniu sănătății publice”. Modificarea propusă are drept scop diferențierea denumirii de aviz sanitar care are calitate de act permisiv, de aviz care nu este act permisiv, dar presupune o operațiune administrativă, un serviciu de expertizare, în contextul art. 4, alin. (6), lit. b) din Legea nr.160/2011 privind reglementarea activității de întreprinzător.

6. În art. 370, alin. (2) „Depozitarea deșeurilor din construcții” cuvintele „și sănătate publică” de exclus. Drept temei servește faptul că conform prevederilor art. 31, alin. (2) din Legea nr. 209/2016 privind deșeurile, autorității de sănătate publică în domeniul gestionării deșeurilor îi revine doar competența de monitorizarea departamentală a deșeurilor rezultate din activitățile medicale.

7. La art. 467, alin. (2) cuvintele „Centrul Național de Sănătate Publică” se propune de înlocuit cu cuvintele „Agenția Națională pentru Sănătate Publică” dat fiind faptul că urmare a reformei instituționale din 2017 prin Hotărârea Guvernului nr. 705 din 06.09.2017 Centrul Național de Sănătate Publică a fuzionat prin reorganizare în Agenția Națională pentru Sănătate Publică.

MINISTRU

Digitally signed by Nemerenco Ala
Date: 2023.02.17 10:51:29 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Ala NEMERENCO

Ex. V. Carp
tel. 022 26 88 06

str. Vasile Alecsandri 2, MD-2009, mun. Chișinău
Tel. +373 22 268 885, +373 22 268 818; Fax. +373 22 738 781; e-mail: office@ms.gov.md
<https://ms.gov.md>



MD-2004 Chișinău, Blvd. Ștefan cel Mare și Sfint, 162
Tel. 20 45 12;

Nr. 14-02/627

La nr 18-69-534 din 19.01.2023

**Ministerul Infrastructurii
și Dezvoltării Regionale**

Copie: **Cancelaria de Stat**

În contextul examinării proiectului de Hotărâre cu privire la aprobarea proiectului Codului urbanismului și construcțiilor (număr unic 28/MIDR/2023), Vă comunicăm următoarele.

1) Obiecții argumentate și explicite pe marginea cărora trebuie să se ajungă la un acord:

La Proiect

art.12, se propune de completat cu lit. e) și f) cu următorul conținut:

- e) Gestionarea responsabilă a resurselor naturale;
- f) Protejarea și utilizarea rațională a teritoriului.

Totodată comunicăm că norme ce țin de fondul funciar, în dependență de destinația și categorii de terenuri sunt reglementate în art. 2 din Codul funciar nr. 828/1991, din aceste considerente art. 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93 și 94 se vor exclude din proiect, deoarece nu este obiect de reglementare a Codului Urbanismului și Construcțiilor.

Art. 98 se va exclude din proiect din considerentul că norme în acest sens sunt stabilite de Codul funciar la art.86 -88.

De asemenea, comunicăm că Agenția Relații Funciare și Cadastru nu are funcții de control privind respectarea regimului funciar. Aceasta în prezent în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 383/2010 pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea Agenției Relații Funciare și Cadastru, structura și efectivul-limită ale aparatului central al acesteia, are misiunea de a asigura *elaborarea, promovarea și implementarea politicii de stat* în domeniul relațiilor funciare și organizării teritoriului, reglementarea de stat a regimului proprietății funciare, cadastrul funciar de stat și monitoringul funciar etc.

- *Terminologia utilizată la Secțiunea a 5-a* “Particularitățile de utilizare a terenurilor pentru construcții”, urmează a fi adusă în concordanță cu prevederile din legislația în vigoare din domeniul funciar. Totodată art.112 alin. (2) sintagma “Terenurile cu destinație agricolă se retrag din circuitul agricol conform legislației în vigoare”, se va reda cu următorul conținut:

„Schimbarea destinației terenurilor agricole se efectuează în conformitate cu prevederile Codului funciar”.

- Denumirea și conținutul art.113 “Modul de utilizare a terenurilor adiacente spațiilor acvatice”, urmează a fi modificat prin utilizarea terminologiei din domeniu.

Totodată, comunicăm că nu există terenuri adiacente spațiilor acvatice. Acestea pot fi „terenuri riverine/sau teren pe care este situat corpul de apă (Legea apelor nr. 272/2011). Astfel, cuvintele „spații acvatice” se va substitui cu cuvintele „lacuri de acumulare/iazuri, în conformitate cu terminologia utilizată în Regulamentul-tip de exploatare a lacurilor de acumulare/iazurilor, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 977/2016.

Articolul 187 alin. (11), denumirea actului normativ urmează a fi completată, potrivit articolul 55 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative „În cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în alt act normativ, pentru evitarea reproducerii normelor complementare, se face trimitere la elementul structural sau constitutiv respectiv, indicând-se *denumirea*, numărul și anul adoptării, aprobării sau emiterii actului citat.” Deci, în acest context, trimiterea la Legea nr. 151/2022 urmează a fi completată cu denumirea acestui act normativ, obiecție valabilă și pentru art.192 alin. (4).

alin. 12), același articol, cuvântul „construcție” urmează a fi substituit cu cuvântul „construire”, reeșind din definiția redată în titlu IV .

Anexa nr. 8:

la capitolul 1 punctul 7) este omis, iar la capitolul 3, punctul 4) este dublat, astfel, nu este respectată ordinea. Or, potrivit art.53 alineatul (4) din Legea 100/2017 cu privire la actele normative „Articolele, punctele, capitolele, titlurile, părțile și cărțile se numerotează consecutiv (...)”

**Viceprim-ministru,
Ministru agriculturii și
industrii alimentare**

Digitally signed by Bolea Vladimir
Date: 2023.03.07 14:26:10 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Vladimir BOLEA



Nr. 05/2-659 din 13.03.2023

La nr. 18-69-534 din 19.01.2023

Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale

Cu referire la proiectul hotărârii de Guvern cu privire la aprobarea proiectului Codului urbanismului și construcțiilor (număr unic 28/MIDR/2023), în limita competențelor funcționale, comunicăm următoarele.

1. În tot textul proiectului sunt utilizate diferite sintagme „*organ al administrației publice centrale*”, „*organul competent*”, „*organul central de specialitate*”, „*autoritate de reglementare*”, „*autoritatea administrației publice centrale*”. În art. 3 este prezentată noțiunea „*autoritatea competentă*”. Întru evitarea confuziilor și interpretărilor echivoce se consideră oportun uniformizarea terminologiei. Obiecția este valabilă și pentru „*proiect*”, care conform noțiunii din art.3 este un document, și „*documentația de proiect*” menționată la art.168, 169, 174, 184, etc.
2. La art.3 - o parte din noțiunile prezentate în proiect sunt în tangență directă cu domeniile: reglementare tehnică, metrologie, acreditare și evaluarea conformității, supravegherea pieței. Noțiunile indicate se regăsesc în legile care reglementează domeniile vizate: Legea nr.420/2006 privind activitatea de reglementare tehnică; Legea metrologiei nr.19/2016; Legea nr.235/2011 privind activitățile de acreditare și de evaluare a conformității; Legea nr.7/2016 privind supravegherea pieței, în ceea ce privește comercializarea produselor nealimentare. Menționăm, că legile citate prezintă cadrul legal orizontal pentru înlăturarea barierelor tehnice în calea comerțului, în sensul Titlului V, Capitolul 3 din Acordul de Asocierie RM-UE, și care transpun legislația UE aferentă. Ținând cont, că noțiunile prezentate în proiectul Codului nu corespund noțiunilor din legislația națională armonizată se propune excluderea acestora și prezentarea referinței directe la legile sus menționate.
3. La art.5 - de exclus cuvintele „*și de acreditare a organismelor de evaluare tehnică în construcții*”.
4. La art.26, - redacția alin.(1) este incompatibilă cu obiectivele, principiile și regulile de standardizare națională, expuse în Legea nr.20/2016 cu privire la standardizarea națională. Standardele și alte documente de standardizare europene,

internaționale, interstatale și ale altor țări se pun în aplicare în Republica Moldova prin adoptarea acestora ca standarde moldovenești conform regulilor de standardizare națională și regulilor stabilite de organizațiile de standardizare respective. Astfel, expresia „... și standardelor naționale și internaționale la care Republica Moldova este parte” urmează a fi exclusă.

5. Proiectul de lege repetă o serie de noțiuni care se regăsesc deja în legislația specială, ceea ce nu este rezonabil și poate provoca confuzii juridice în cazul modificării legilor speciale de referință (de exemplu: *certificat de performanță energetică; notificare; organism de certificare; organism recunoscut, etc.*). În acest sens, acestea urmează a fi excluse.

6. Totodată, considerăm necesară excluderea formulei „în scris” cu referire atât la eliberarea actelor permissive, cât și schimbul de date (avize, certificate, confirmări) la coordonarea emitenților de acte permissive cu autoritățile publice deținătoare ale informațiilor respective, deoarece potrivit art. 6 alin. (2²) din Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător „*actul permisiv și duplicatul acestuia se eliberează sau se refuză, precum și se prelungesc, se reperfectează, se suspendă, se retrage de către autoritatea emitentă în mod obligatoriu prin intermediul Sistemului informațional automatizat de gestionare și eliberare a actelor permissive (în continuare – SIA GEAP).* (a se vedea *acordul/informația/refuzul în scris* expuse în prevederile art. 144; art. 145; art. 166; art. 169; art. 183; art. 187; art. 192; art. 196, etc.) Aceste date se vor oferi prin intermediul platformei guvernamentale de interoperabilitate MConnect, iar în formă scrisă numai în mod opțional, la cerința solicitanților de acte permissive, în paralel cu datele digitale obligatorii.

Mai mult decât atât, în pofida faptului că, în proiectul Codului se regăsește Secțiunea a 6-a din capitolul II Titlul I (SUPPORTUL INFORMAȚIONAL DE DEZVOLTARE URBANĂ) care este dedicată sistemelor informaționale, totuși considerăm că, în proiectul Codului nu este în mod suficient evidențiat rolul platformelor digitale automatizate la instituirea registrelor de date. Un exemplu servește Registrul național al inginerilor în construcții și arhitecților (art. 211). Astfel, se apelează doar la publicarea anuală a datelor referitor la înscrierile din Registrul național al inginerilor în construcții și arhitecților pe pagina oficială web a organului central de specialitate, dar nu se prevede instituirea acestuia în calitate de sistem informațional dedicat. În acest sens, proiectul urmează a fi ajustat la cerințele expuse supra.

7. Proiectul propune modificări în vederea extinderii termenului de garanție post recepție a construcțiilor (5 ani), termenul de eliberare a actelor permissive/certificatelor confirmative sau de valabilitate ale acestora, fără a fi argumentată necesitatea acestor modificări. În mod special, considerăm necesar elucidarea extinderii termenelor propuse la art. 58, art. 147, art. 148, art. 187 alin. (2), alin. (7), alin. (8), art. 192 alin. (3).

8. La art. 144 alin. (1) lit. a) - de substituit cuvintele „*certificatul de înregistrare*” cu cuvintele „*codul IDNO*”, deoarece certificatul de înregistrare nu se eliberează de către Agenția de Servicii Publice. Datele despre persoana juridică se oferă obligatoriu și gratuit prin platforma de interoperabilitate guvernamentală MConnect. Obiecția

valabilă și pentru anexa **Anexa nr.8 (DOCUMENTE PROBATORII PRIVIND CERTIFICAREA)**.

9. În **Titlul III** al proiectului, precum și în tot textul acestuia, expresiile *„proiectarea lucrărilor de construcții”, „activități de proiectarea a construcțiilor”, „activitatea în domeniul proiectării lucrărilor de construcții”,* etc. urmează a fi redactate în vederea evitării unui amalgam de cuvinte și redării unui sens adecvat. Pentru că, în esența sa, cuvântul *„proiectare”* înseamnă acțiunea de a elabora sau face un proiect, se consideră utilă utilizarea sintagmei *„proiectarea construcției”,* după cum este expus la art. 164, 166 sau altele.

10. La **art.168** – considerăm oportun expunerea redacției alin.(7) în modul în care va fi stabilit că, utilizarea proiectelor de construcții și a detaliilor de execuție neverificate se sancționează în modul stabilit de cadrul legal (de exemplu, Codul contravențional, Codul penal, etc.).

11. La **art.181** – ținând cont de faptul că, **Legea nr.139/2010** privind dreptul de autor și drepturile conexe a fost abrogată, aceasta urmează a fi substituită cu **Legea nr.230/2022** privind dreptul de autor și drepturile conexe.

12. La **art.185** - este stabilit că managementul de proiect se realizează prin analiza/ control/ evaluarea/ organizarea lucrărilor, etc. În vederea excluderii incertitudinii în privința managementului calității a lucrărilor, considerăm oportun excluderea lit. i) din articolul menționat.

13. La **art. 192** - considerăm necesar completarea articolului cu norme privind procedura de intervenție a solicitantului, în cazul în care emitentul nu a respectat termenul de emiteră a autorizațiilor (similar cum a fost stabilit în versiune anterioară a proiectului Codului).

14. La **art. 198 alin.(2)** – urmează de exclus textul *„și pe suport de hârtie copii ale registrelor”,* deoarece înregistrarea și afișarea acestor informații are loc doar în format electronic în Registrul actelor permisive (platforma SIA GEAP), accesibil prin platforma guvernamentală de interoperabilitate MConnect.

15. La **art. 201** – norma privind *plata pentru emiterea certificatului de urbanism și a autorizației de construire/desființare,* urmează a fi revăzută prin prisma prevederilor pozițiilor 44-47 din Nomenclatorul actelor permisive, aprobat prin **Legea nr.160/2011** privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, care stabilește costurile actelor menționate.

16. La **art. 215 alin. (2) lit. (f)** – urmează de exclus textul *„inopinat în condițiile art.19 din Legea nr.131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător”,* deoarece controlul realizat în urma notificării depuse de către investitori la Agenția pentru Supraveghere Tehnică despre recepția lucrărilor ajunse în următoarele faze determinante, nu poate fi atribuit la categoria controalelor inopinate.

17. Luând în considerare că Republica Moldova se află în zonă cu riscuri seismice, examinând consecințele dezastrului urmare seismului din Turcia din februarie 2023, se consideră oportun consolidarea prevederilor **Capitolului IV** ce ține de reducerea riscului seismic, prin stabilirea unor criterii/norme generale de proiectare și construcție, în conformitate cu standardele seismice moderne, și care vor asigura evitarea consecințelor dezastruoase în urma cutremurelor.

18. La art.337 alin.(2) și (4), - atribuția „reabilitării și modernizării termice a construcțiilor și instalațiilor aferente” nu ține de competența Ministerului Economiei. În acest sens, sintagma „Ministerul Economiei” urmează a fi exclusă și substituită cu autoritatea competentă de domeniu.

19. În tot textul proiectului se utilizează sintagma „calitate în construcții”. În concept, cuvântul „calitate” înseamnă ansamblul de caracteristici ale unui produs/serviciu care îi conferă acestuia aptitudinea de a satisface așteptările consumatorului. Prerogativa statului este de a reglementa/stabili, prin cadrul legislativ, norme pentru asigurarea securității naționale și inofensivității produselor/serviciilor pentru viața, sănătatea și securitatea oamenilor, pentru regnul animal/vegetal/ mediul ambiant și bunurile materiale, în scopul protecției intereselor consumatorilor/societății, inclusiv pentru prevenirea practicilor susceptibile să inducă în eroare consumatorul în ceea ce privește compoziția, destinația, și inofensivitatea produselor. În acest context, considerăm oportun utilizarea cuvintelor „siguranța” sau „inofensivitatea”, etc.

20. La art.389 alin.(2) - una din componentele sistemului calității în construcții, indicată la lit. i) este prezentată în mod confuz. În conformitate cu art.14¹ din Legea nr.235/2011 privind activitățile de acreditare și de evaluare a conformității, se notifică Comisiei Europene organismele de evaluare a conformității, care sunt acreditate și recunoscute la nivel național și care corespund cerințelor stabilite în reglementările tehnice care transpun legislația UE de armonizare. Totodată, unele reglementări tehnice, care transpun directivele/regulamentele europene, nu conțin cerințe de notificare a organismelor de evaluare a conformității (laboratoare de încercări, organisme de inspecții, etc.). În acest sens, se propune expunerea lit. i) în următoarea redacție: „activitatea de acreditare a organismelor de evaluare a conformității în construcții”.

Concomitent, este necesară ajustarea prevederii din alin. (1) și noțiunii „sistemul calității”, deoarece acestea, într-o anumită măsură, sunt contradictorii și creează incertitudine.

21. La art. 407-412 - Activitatea de reglementare tehnică în Republica Moldova este guvernată de Legea nr.420/2006 privind activitățile de reglementare tehnică, care asigură implementarea obligațiilor Republicii Moldova față de Organizația Mondială a Comerțului (Acordul privind barierele tehnice în calea comerțului) și Uniunea Europeană (Acordul de Asociere).

În sensul Legii nr.420/2006, reglementare tehnică este un act normativ, care prevede caracteristicile unui produs sau procedeele și metodele de producție ale acestuia, inclusiv prevederile administrative care se aplică, a căror respectare este obligatorie.

Cerințele privind conținutul și aplicarea reglementărilor tehnice, precum și referințele la standarde în reglementările tehnice sunt prevăzute la art. 4 și art.7 din Legea nr.420/2006 privind activitățile de reglementare tehnică. Menționăm, că în temeiul alin. (6) art.3 din legea citată, reglementările tehnice se aprobă prin legi sau hotărâri ale Guvernului.

Ca urmare, dispozițiile din proiect pentru reglementările tehnice în construcții sunt prezentate în mod distorsionat față de cadrul legal în vigoare și care conduc la stabilirea unor cerințe eronate. Totodată, proiectul conține referințe la un Sistem de documente normative în construcții, componentele căruia nu sunt prezentate și descrise clar.

În această ordine de idei, se propune revederea integrală a articolelor 407-412 și prezentarea acestora conform cadrului legal enunțat supra. Propunerea respectivă este valabilă pentru toate articolele din proiect în care se face referință la reglementări tehnice.

22. La art.425 – redacția propusă limitează drepturile organismelor de evaluare a conformității, precum și nu respectă cerințele de cooperare transfrontalieră stabilite la art.14 din Legea nr.235/2011 privind activitățile de acreditare și de evaluare a conformității.

23. La art.427-432 – reieșind din faptul că, conținutul articolelor se dublează cu prevederile Legii nr.235/2011 privind activitățile de acreditare și de evaluare a conformității, se va face trimitere la legea citată și după caz, suplinirea articolelor cu careva cerințe specifice, care concretizează Legea nr.235/2011.

24. La art. 433 – 437 - prevederile expun fragmentat cerințele Regulamentului (UE) nr.305/2011 de stabilire a unor condiții armonizate pentru comercializarea produselor pentru construcții. Astfel, condițiile de introducere pe piață sau punere la dispoziție pe piață a produselor pentru construcții, obligațiile producătorilor și reprezentanților autorizați, prezumția de conformitate, proceduri/sisteme de evaluare și verificare fac subiectul reglementării tehnice. În acest sens, se propune excluderea art.433-437 din proiectul actului normativ și transpunerea fidelă a Regulamentului (UE) nr.305/2011 prin modificarea Hotărârii Guvernului nr.913/2016 privind aprobarea Reglementării tehnice cu privire la cerințele minime pentru comercializarea produselor pentru construcții.

25. La art.438-441 - Bazele metrologiei legale în scopul asigurării uniformității și exactității măsurărilor, al protejării persoanelor fizice și juridice, indiferent de tipul de proprietate și forma juridică de organizare, împotriva efectelor nocive ale măsurărilor incorecte sau false sunt stabilite prin Legea metrologiei nr.19/2016. Pentru expunerea corectă, care înglobează toate aspectele activității de metrologie se propune următoarea redacție a art.438: „*Asigurarea activității metrologice în construcții se realizează conform prevederilor legale stabilite în Legea metrologiei nr.19/2016*”. Prin urmare, art.439-441 urmează a fi excluse.

26. La art.442 – conținutul articolului urmează a fi modificat prin prisma cadrului legal pentru evaluarea conformității și supravegherea pieței, și anume Legea nr.7/2016 privind supravegherea pieței în ceea ce privește comercializarea produselor nealimentare; Legea nr.235/2011 privind activitățile de acreditare și de evaluare a conformității; Hotărârea Guvernului nr.913/2016 privind aprobarea Reglementării tehnice cu privire la cerințele minime pentru comercializarea produselor pentru construcții.

27. La art.466 - Legea nr.7/2016 privind supravegherea pieței în ceea ce privește comercializarea produselor nealimentare, stabilește cadrul legal pentru a asigura că respectivele produse îndeplinesc cerințele esențiale care oferă un nivel înalt de protecție a intereselor publice, precum sănătatea și siguranța în general, sănătatea și siguranța la locul de muncă, protecția consumatorilor, protecția mediului și securitatea. Lege menționată se aplică produselor din domeniile reglementate, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta lege, pentru care există reglementări tehnice aplicabile ce transpun legislația comunitară de armonizare, precum și altor produse destinate să fie puse la dispoziție pe piață, pentru care există cerințe esențiale, prevăzute în reglementările tehnice.

Categoria „*produse pentru construcții*” este specificată în anexa la Legea nr.7/2016, astfel legea menționată reglementează atotcuprinzător aspectele legate de supravegherea pieței produselor pentru construcții la introducerea și punerea la dispoziție pe piață.

Totodată capitolul XII din Reglementarea tehnică cu privire la cerințele minime pentru comercializarea produselor pentru construcții, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.913/2016, stabilește cerințe specifice privind supravegherea pieței produselor pentru construcții.

Astfel, în vederea evitării dublării și interpretării eronate a normelor privind supravegherea pieței propuse la art. 466 din proiect, se propune expunerea alin.(1) al acestuia în următoarea redacție:

„(1) *Supravegherea pieței privind corespunderea produselor pentru construcții cu reglementările tehnice aplicabile se efectuează în conformitate cu prevederile Legii nr. 7/2016 privind supravegherea pieței în ceea ce privește comercializarea produselor nealimentare.*”;

Totodată, alin.(2)-(7) urmează a fi excluse.

28. La anexa nr.17, lit. g) cuvintele „*Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor*” se vor substitui cu cuvintele „*Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare și Protecția Consumatorilor*”.

29. Cu referire la proiectul Hotărârii Guvernului, se va revedea formula atestării autenticității actului normativ, prin prisma art.50 alin.(4) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, *hotărârile adoptate de Guvern se contrasemnează de ministrii care au obligația punerii acestora în aplicare.*

Secretar se stat

Vadim GUMENE

Digitally signed by Gumene Vadim
Date: 2023.03.13 15:09:36 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Ex. Diana Cozma, tel. 022-250-688
Viorica Bejan, 022 250 642
Lidia Jitari 022 250 645
Anatolie Silitrari, 022-250-536



MINISTERUL MUNCII ȘI PROTECȚIEI SOCIALE AL REPUBLICII MOLDOVA

MINISTRY OF LABOR AND SOCIAL PROTECTION OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA

МИНИСТЕРСТВО ТРУДА И СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

str. Vasile Alecsandri 1, MD-2009, mun. Chișinău

Tel. +373 22 268 883, +373 22 268 816; e-mail: secretariat@social.gov.md web: <https://social.gov.md>

28.02.2023 nr. 11/663

la nr. 18 - 69 - 534 din 19.01.2023

*Ministerul Infrastructurii și
Dezvoltării Regionale*

*Cancelaria de Stat
(pentru informare)*

La demersul Cancelariei de Stat nr. 18-69-534 din 19 ianuarie 2023, cu privire la avizarea proiectului de hotărâre cu privire la aprobarea proiectului Codului urbanismului și construcțiilor (*număr unic 28/MIDR/2023*), Ministerul Muncii și Protecției Sociale, conform competențelor funcționale, comunică următoarele.

Prin ratificarea Convenției ONU privind drepturile persoanelor cu dizabilități, Republica Moldova și-a asumat realizarea drepturilor persoanelor cu dizabilități în toate domeniile vieții protecție socială, asistență medicală, reabilitare, acces la educație, muncă, viață publică, și la alte utilități și servicii la care are acces publicul larg, inclusiv mediul fizic, transport, tehnologii și sisteme informaționale.

În context, principiile și obiectivele care stau la baza protecției și promovării drepturilor persoanelor cu dizabilități, sunt reglementate prin Legea nr. 60/2012, privind incluziunea socială a persoanelor cu dizabilități, care prevede reglementări exprese privind noțiunile de adaptare rezonabilă / design universal. Astfel, reieșind din cele expuse, considerăm necesară corobarea normelor proiectului Codului, cu prevederile Legii menționate anterior, inclusiv prin considerarea noțiunilor cheie: adaptare rezonabilă și design universal.

Totodată, la Capitolul II, al proiectului la art. 3, propunem de a fi incluse următoarele noțiuni:

”infrastructură socială – construcții, clădiri, spații verzi, servicii și rețele care asigură bunăstarea și calitatea vieții.

persoane aflate în situații speciale de deplasare - persoane care întâmpină dificultăți în deplasare, printre care persoanele cu dizabilități, persoanele în vârstă, persoanele accidentate aflate în perioada de recuperare, femeile însărcinate, persoanele care transportă copii în cărucior și în brațe, copiii de vârstă antepreșcolară (0-3 ani).”

Respectiv, pe tot parcursul textului proiectului, sintagma „infrastructură socială, economică și culturală” se substituie cu sintagma „infrastructură socială”.

În sensul responsabilizării actorilor implicați în proces, considerăm imperios necesară stabilirea/delegarea clară a atribuțiilor pentru APC, APL de nivel I și II inclusiv prin prisma legislației în vigoare, ținându-se cont de procesul de planificare teritorială, proiectare, avizare, evaluare, autorizare, executare a construcției, dare în exploatare și monitorizare/postutilizare a construcției și digitalizare a proceselor prin crearea și asigurarea funcționalității Registrului național al construcțiilor care va conține informații cu privire la accesibilitate.

Astfel, solicităm includerea unui articol pentru stabilirea prevederilor ce țin de responsabilitatea de asigurare a accesibilității la infrastructura socială, în următoarea redacție:

„Articolul ... Politica de stat în domeniul accesibilității infrastructurii sociale

1) Politica de stat în domeniul accesibilității infrastructurii sociale, cadrul normativ, programele naționale de accesibilizare, normativele de adaptare a obiectivelor infrastructurii sociale, precum și controlul, monitorizarea implementării acestora este în competența autorității publice centrale responsabile de domeniul construcțiilor și dezvoltării teritoriului, instituțiilor subordonate acesteia.

2) Autoritatea publică centrală responsabilă de domeniul construcțiilor și dezvoltării teritoriului, instituțiile subordonate acesteia, alte autorități publice centrale și locale, agenții economici indiferent de forma de proprietate, cu participarea asociațiilor obștești, au obligația:

a) de a asigura accesibilitatea la infrastructura socială al persoanelor cu dizabilități și al persoanelor aflate în situații speciale de deplasare;

b) de a nu admite proiectarea și construcția infrastructurii sociale fără respectarea normativelor în vigoare;

c) de a planifica mijloace financiare și de a asigura, gradual, accesibilitatea la infrastructura socială care nu este accesibilă/parțial accesibilă.

3) Persoanele cu funcții de răspundere, autoritățile, instituțiile și agenții economici indiferent de forma de proprietate, care nu respectă normele de proiectare, construcție a infrastructurii sociale și nu asigură accesibilitatea la infrastructura socială poartă răspundere în conformitate cu Codul contravențional.

Suplimentar, la textul proiectului propunem următoarele modificări:

1) Articolul 34, litera c) se expune în următoarea redacție:

„c) rezultatele cercetărilor sociologice de opinie publică”.

2) Articolul 40:

- alineatul 4, litera f) se expune în următoarea redacție:

„f) accesibilității persoanelor aflate în situații speciale de deplasare la infrastructura socială;”;

- alineatul 9, litera b) se expune în următoarea redacție:

„b) evaluarea potențialului economic și demografic;”;

- alineatul 9, litera î) se expune în următoarea redacție:

„î) asigurarea accesibilității persoanelor aflate în situații speciale de deplasare la infrastructura socială;”.

Articolul 62. Accesul persoanelor cu dizabilități, se expune în următoarea redacție,

„Articolul 62. Accesul persoanelor cu dizabilități și celor aflate în situații speciale de deplasare

Partea obligatorie a documentației de urbanism constă în asigurarea accesibilității persoanelor cu dizabilități și persoanelor aflate în situații speciale de deplasare la infrastructura socială, în condiții de egalitate cu ceilalți, prin:

1) Identificarea și eliminarea obstacolelor/barierelor față de accesul deplin la clădiri, drumuri, căi de acces, spații verzi, mijloace de transport și alte utilități și servicii.

2) Proiectarea și dezvoltarea bunurilor, serviciilor, echipamentelor și utilităților se fac în baza design-ului universal, care presupune o adaptare, astfel încât ele să răspundă

nevoilor specifice ale persoanelor cu dizabilități și celor aflate în situații speciale de deplasare, astfel:

a) proiectarea și construcția obiectelor infrastructurii sociale adaptate necesităților persoanelor aflate în situații speciale de deplasare;

b) amenajarea obiectelor infrastructurii sociale pentru a putea fi folosite de către persoanele aflate în situații speciale de deplasare;

c) asigurarea accesului persoanelor aflate în situații speciale de deplasare la mijloacele de transport în comun;

d) satisfacerea nevoilor locative și accesibilizarea locuințelor persoanelor cu dizabilități și vârstnice;

e) asigurarea accesului persoanelor aflate în situații speciale de deplasare la obiectivele culturale, turistice și sportive.”

Articolul 129, se completează cu sintagma „ , cu respectarea normelor pentru asigurarea transparenței în procesul decizional”.

Articolul 237, alineatul 8, litera c) se expune în următoarea redacție:

„c) blocurile locative, cămine, hotelurile și instituții rezidențiale sau de plasament temporar cu mai mult de trei niveluri.”

Articolul 240, alineatul 1) sintagma „a căminelor pentru copii și bătrâni” se substituie cu sintagma „centre de zi, instituții rezidențiale sau de plasament temporar.”

Articolul 248, se completează cu litera f) cu următorul cuprins:

„f) construcția nu respectă cerințele stabilite la art.62 al prezentul Cod.”

Urmare a celor expuse, Ministerul Muncii și Protecției Sociale solicită respectuos considerarea propunerilor înaintate la definitivarea proiectului, inclusiv la propunerile cu privire la noțiunile și termenii utilizați în prezentul aviz. După caz, Ministerul este deschis de a oferi suport în conceptualizarea acestora.

Ministru

Digitally signed by Buzu Alexei
Date: 2023.02.28 13:43:52 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Alexei BUZU

Ex. M. Tocan,

e-mail : mariana.tocan@social.gov.md



MINISTERUL APĂRĂRII AL REPUBLICII MOLDOVA

șoseaua Hîncești, 84, MD-2021, mun. Chișinău
Tel. +373 22 25-20-70; Fax. +373 25-22-93
e-mail: cancelariama@army.gov.md; web: www.army.md

Nr. 11/305 din 28.02.2023
La nr. 18-69-534 din 19 ianuarie 2023

**Ministerul Infrastructurii și
Dezvoltării Regionale**

Copie: Cancelaria de Stat

Ministerul Apărării a examinat proiectul de hotărâre *cu privire la aprobarea proiectului Codului urbanismului și construcțiilor (număr unic 28/MIDR/2023)* și comunică următoarele.

1. La art.2 ” Domeniile de reglementare și aplicare a Codului”, propunem completarea cu alin. (7), cu următorul cuprins:

”(7) executarea construcțiilor cu caracter militar sau secret, se autorizează de către structurile abilitate ale autorităților centrale din domeniul apărării și securității naționale. ”

2. La art.3, propunem completarea cu două noțiuni noi:

”*zonă de interes militar* - zonă în care se desfășoară activități cu caracter militar, alta decât cea supusă servituților aeronautice, în care se impun condiții, restricții/obligații în interesul siguranței zborului;

zone supuse servituților aeronautice - zonele aferente aerodromurilor civile certificate, aerodromurilor militare sau echipamentelor serviciilor de navigație aeriană, aflate sub incidența servituților aeronautice.”

Aceste noțiuni și reglementările propuse la art.187 din proiectul Codului, vor asigura reglementarea cerințelor de securitate și apărare națională în domeniul urbanismului și amenajării teritoriului la proiectarea și executarea construcțiilor civile în zonele de interes militar sau în zonele supuse servituților aeronautice.

3. La art.12 ”Obiectivele amenajării teritoriului și principiile directoare pentru dezvoltarea teritorială echilibrată și durabilă”, propunem completarea alin.(1) cu litera h), cu următorul cuprins:

”h) pregătirea teritoriului pentru apărarea națională.” și respectiv, completarea alin.(2) cu lit.k), cu următorul cuprins:

”k) efectuarea amenajării operative a teritoriului țării și pregătirii acestuia pentru asigurarea apărării naționale.”. Astfel, obiectivul și principiul propus rezultă din descrierea ulterioară în ”Secțiunea 12 – Infrastructura de apărare.”, prevăzută în art.15 alin.(1) lit.l).

Totodată, propunem completarea alin.(1) cu litera l), cu următorul cuprins:

”l) asigurarea protecției tuturor obiectivelor civile conform dreptului internațional umanitar.”. Astfel, obligațiile Republicii Moldova de protecție generală a obiectivelor civile și de protecție specială a obiectivelor indispensabile pentru supraviețuirea populației (inclusiv identificarea acestor obiective) sunt asumate prin aderarea la Convențiile de la Geneva privind protecția victimelor de război (12 august 1949), ratificate prin Hotărârea Parlamentului nr.1318/1993 (*ex.: art.52, art.54, art.56, art.66, etc din Protocolul adițional I privind protecția victimelor conflictelor armate internaționale*).

4. La art.15 alin.(1) lit.l), propunem de substituit denumirea ”Secțiunea 12 – Infrastructura de apărare.” cu denumirea ”Secțiunea 12 – Infrastructura teritorială de apărare națională.”, în corespundere cu prevederile Legii nr.345/2003 cu privire la apărarea națională (*art.art.2, 7, 13, 19*).

5. La art.81, propunem expunerea lit.m) cu următorul cuprins: ”m) terenuri cu destinație specială”, similar altor categorii de terenuri prevăzute la literele a)-k) din art.81.

6. La art.89 alin.(1), menționăm că atât Poliția, prin Inspectoratul General de Poliție, Inspectoratul Național de Patrulare, etc. cât și Poliția de Frontieră sunt autorități subordonate Ministerului Afacerilor Interne. Cu referire, însă la forțele destinate apărării naționale, în conformitate cu prevederile art.9 alin.(1) al Legii nr.345/2003 cu privire la apărarea națională, sunt Forțele Armate compuse din Armata Națională și Inspectoratul General de Carabinieri, autoritate subordonată Ministerului Afacerilor Interne. În contextul celor enunțate, inclusiv argumentelor invocate mai sus, în scopul asigurării securității naționale și sistemului național de apărare, propunem art.89 să fie expus cu următorul cuprins:

”Articolul 89. Terenuri cu destinație specială

(1) Terenurile cu destinație specială sunt proprietate a statului.

(2) Terenurile cu destinație specială, includ terenurile destinate necesităților de securitate și apărare națională ale Ministerului Apărării, Ministerului Afacerilor Interne și Serviciului de Informații și Securitate.

(3) Sunt considerate terenuri destinate necesităților de securitate și apărare națională:

a) terenuri pe care sunt amplasate obiective militare (imobile, echipamente, instalații, cum ar fi: cazărmi, tabere sau raioane de dispunere a uneia ori a mai multor unități militare, depozite, gări, porturi, aeroporturi, poligoane, nave, ambarcațiuni,

aeronave, transporturi militare, aflate în gestiune ori încredințate pentru pază și apărare Armatei Naționale);

b) zone militare restricționate (zone terestre sau fluviale, aflate sub controlul Armatei Naționale, în care accesul și mișcarea personalului și tehnicii care nu aparțin acestuia sunt limitate conform regulilor stabilite de Ministerul Apărării, cu consultarea autorităților publice centrale sau locale, după caz);

c) terenuri repartizate pentru amplasarea și desfășurarea activității unităților militare, centrelor de instruire, poligoanelor, aerodromurilor, construcțiilor, instalațiilor, a instituțiilor de învățământ în domeniul militariei, a autorităților administrative și instituțiilor din subordinea Ministerului Apărării/Ministerului Afacerilor Interne;

d) terenuri pe care sunt amplasate încăperile de producție, administrative, de locuit și social-culturale aparținând unităților militare, instituțiilor de învățământ în domeniul militariei;

e) spațiile (poligoanele) pentru parcare tehnicii militare, terenurile pe care sunt amplasate atelierele de reparație, depozitele pentru păstrarea carburanților și pieselor de schimb, stațiunile de alimentare a mașinilor;

f) terenurile pentru decolare/aterizarea aeronavelor și a aparatelor de zbor (aerodromurile și heliporturile), căile ferate de acces;

g) bazinele acvatice de instruire/lacurile de acumulare/iazurile, stațiile de pompare și epurare a apei, stațiile de pompe, comunicațiile ingineresti și plantațiile de protecție;

h) amenajările care deservește activitățile domeniilor speciale;

i) zonele de control de-a lungul frontierei de stat a Republicii Moldova;

j) terenurile culoarului de frontieră și fâșia de protecție a frontierei;

k) alte elemente ale infrastructurii de apărare, stabilite conform prevederilor legislației.

(4) Folosirea terenurilor destinate necesităților de securitate și apărare națională în alte scopuri este interzisă.

(5) Modul de repartizare și utilizare a terenurilor destinate necesităților de securitate și apărare națională de către Ministerul Apărării, Ministerul Afacerilor Interne și Serviciul de Informații și Securitate se stabilește de Guvern.

Menționăm, că terenurile destinate necesităților de securitate și apărare națională sunt reglementate în Legea nr.345/2003 cu privire la apărarea națională, Legea nr.1192/2002 privind pregătirea de mobilizare și mobilizarea, Legea nr.147/2017 privind regimul armamentului și munițiilor convenționale, al mijloacelor speciale și dispozitivelor militare deținute de Armata Națională și de forțele militare străine aflate legal pe teritoriul Republicii Moldova, Legea nr.1384/2002 cu privire la rechizițiile de bunuri și prestările de servicii în interes public, alte acte normative.

7. La art.127 "Condițiile de amplasare a construcțiilor pe teren", alineatul (3) propunem să fie expus cu următorul cuprins:

"(3) Amplasarea construcțiilor în apropierea terenurilor sau obiectelor speciale destinate necesităților de securitate și apărării naționale sau în apropierea zonelor de interes militar și a zonelor supuse servituțiilor aeronautice se desfășoară cu avizul prealabil al Ministerului Apărării, Ministerului Afacerilor Interne și Serviciului de Informații și Securitate."

8. La art.146 "Emiterea certificatului de urbanism pentru proiectare pentru zonele cu regim special și pentru obiectele de construcții cu impact semnificativ asupra mediului", propunem completarea cu alin.(2), cu următorul cuprins:

"(2) Certificatul de urbanism pentru proiectare pentru obiectele de construcții pe terenuri cu destinație specială se eliberează de către structurile specializate din cadrul Ministerului Apărării, Ministerului Afacerilor Interne și Serviciului de Informații și Securitate."

9. La art.187 "Condițiile de eliberare a autorizației de construire", propunem completarea alin.(2) cu lit.g), cu următorul cuprins:

"g) în cazul efectuării de lucrări, amplasării de construcții, de echipamente și instalații în apropierea terenurilor sau obiectelor speciale destinate necesităților de securitate și apărării naționale sau în apropierea zonelor de interes militar și a zonelor supuse servituțiilor aeronautice se va anexa avizul Ministerului Apărării, în conformitate cu prevederile legislației în domeniul apărării naționale."

Ministru

Digitally signed by Nosatii Anatolie
Date: 2023.02.28 15:44:25 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Anatolie NOSATÎI



MINISTERUL FINANTELOR
AL REPUBLICII MOLDOVA

23.02.2023 nr. 09/2-03/150/275

La număr unic 28/MIDR/2023

*Referitor la aprobarea proiectului Codului
urbanismului și construcțiilor*

Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale

e-mail: secretariat@midr.gov.md

Copie: Cancelaria de Stat

e-mail: cancelaria@gov.md

La indicația Cancelariei de Stat nr.18-69-534 din 20 ianuarie 2023, Ministerul Finanțelor a examinat proiectul de hotărâre *cu privire la aprobarea proiectului Codului urbanismului și construcțiilor (număr unic 28/MIDR/2023)* și, conform competențelor funcționale, comunică următoarele.

La proiectul Codului:

1. Considerăm că art.201 urmează a fi examinat suplimentar în coroborare cu prevederile aplicabile din alte acte normative. În acest sens, accentuăm că potrivit art.6 alin.(1) din Legea nr.235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, *plățile pentru actele permise eliberate întreprinzătorilor de către autoritățile administrației publice și alte instituții cu funcții de reglementare și control se stabilesc prin legi*, cu indicarea actului și a mărimii taxei pentru aceste acte. De asemenea, în anexa nr.1, compartimentul II "Actele permise ce se încadrează în categoria autorizațiilor", pct.44-46 din Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător este prevăzut cuantumul plății pentru asemenea acte permise, precum certificatul de urbanism pentru proiectare, autorizația de construire și autorizația de desființare, fiind indicat că emitentul acestora este autoritatea administrației publice locale.

2. Art.326:

- la alin.(1) lit.b), cuvintele „veniturile extrabugetare” de substituit cu cuvintele „alte surse ce nu contravin legislației”;

- la alin.2 lit.a), cuvintele „din transferuri de la” de substituit cu cuvântul „din”.
Concomitent, întru asigurarea transparenței în utilizarea banilor publici, urmează să fie stabilite condițiile de finanțare a expertizei menționate din contul statului.

3. Art.412 prevede crearea Fondului național de dezvoltare pentru elaborarea reglementărilor tehnice în construcții.

Acest fapt nu poate fi susținut, deoarece crearea fondului special contravine principiilor bugetare al performanței și universalității, stabilite prin Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014. Existența fondurilor speciale creează impedimente în procesul planificării strategice și stabilirii priorităților, precum și afectează disciplina bugetară generală, ceea ce în final poate fi un risc pentru sustenabilitatea bugetului.

Reieșind din aceasta, se propune alin.(1) și (2) de la art.412 de expus în următoarea redacție:

„(1) Cheltuielile pentru elaborarea reglementărilor tehnice în construcții se finanțează de la bugetul de stat.

(2) Investitorii sau proprietarii construcțiilor, indiferent de tipul de proprietate, participă la crearea mijloacelor pentru elaborarea reglementărilor tehnice în construcții prin virarea la bugetul de stat a defalcărilor în mărime de 0,5 la sută din volumul investițiilor în capitalul fix pentru obiectivele care nu sînt finanțate din bugetul public național.”.

Urmare a redacției modificate a alin.(2) și bazîndu-ne pe prevederile art.31 alin.(1) din Legea nr.181/2014, se propune alin.(3) și (5) din același articol de expus în următoarea redacție:

„(3) Calculul defalcărilor prevăzute la alin.(2) din prezentul articol se face de către organul central de specialitate și virarea sumelor respective se face eşalonat la conturile trezoreriale deschise ale bugetului de stat, concomitent cu plata lucrărilor executate.

(5) Administrarea defalcărilor prevăzute la alin.(2) din prezentul articol se efectuează de către Serviciul Fiscal de Stat.”.

Concomitent, pe tot parcursul Codului, sintagma „fond” care se utilizează în sensul financiar de substituit cu sintagma „resurse”, „sursa” sau „alocație”, după caz.

4. La art.465 alin.(1), cuvintele „din mijloacele de la bugetul de stat destinate pentru finanțarea Sistemului de documente normative în construcții” de substituit cu cuvintele „din bugetul de stat în limita alocațiilor organului central de specialitate aprobate prin legea bugetară anuală”. Propunerea dată rezultă din faptul că, în baza Legii nr.181/2014, bugetele se elaborează și se raportează pe programe fundamentate pe performanță, precum și luînd în considerare că:

(i) Consiliul Tehnic Permanent pentru Construcții este Organul consultativ, se *constituie și funcționează, ca entitate fără personalitate juridică, în cadrul unei subunități din subordinea organului central de specialitate*, în baza regulamentului de organizare și funcționare aprobat prin ordinul conducătorului organului central de specialitate (art.6 alin.(1)-(2) din proiectul supus avizării);

(ii) Secretariatul tehnic al Consiliului Tehnic Permanent pentru Construcții este *asigurat de o subunitate din cadrul Organului central de specialitate și funcționează*

independent de celelalte direcții tehnice ale subunității, ca un compartiment distinct în cadrul acestuia (art.6 alin.(5) din proiectul supus avizării);

(iii) comisiile tehnice de specialitate pentru avizarea evaluărilor tehnice în construcții se constituie prin decizia Consiliului Tehnic Permanent pentru Construcții (art.459 din proiect).

La nota informativă/Analiza impactului

5. Implementarea prevederilor proiectului vor avea impact financiar asupra bugetului public național, sectorului privat și populației. Totodată, menționăm că la elaborarea proiectului autorul nu a ținut cont de prevederile art.30 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, referitoare la fundamentarea economico-financiară.

În contextul celor expuse, Ministerul Finanțelor susține proiectul respectiv cu condiția luării în considerație a obiecțiilor/propunerilor prezentate.

SECRETAR DE STAT

Ion GUMENE

Digitally signed by Gumene Ion
Date: 2023.02.24 08:55:36 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



*Executor: Malai Lilia
tel.: (022)26-26-86
e-mail: lilia.malai@mf.gov.md*

*Executor: Rotaru Nina
tel.: (022)26-26-23
e-mail: nina.rotaru@mf.gov.md*



MINISTERUL SĂNĂTĂȚII AL REPUBLICII MOLDOVA

16.02.2023 nr. 17/542
La nr. 18-69-534 din 19.01.2023

Ministerul Infrastructurii și
Dezvoltării Regionale

Prin prezenta, Ministerul Sănătății, conform competențelor, a examinat proiectul de hotărâre de Guvern „Cu privire la aprobarea proiectului Codului urbanismului și construcțiilor” (număr unic 28/MIDR/2023), autor – Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, și prezintă următoarele propuneri de modificare și completare:

1. În scopul clarificării și delimitării clare a terminilor „zone de protecție” și „zone de protecție sanitară”, care sunt utilizați în textul Codului se propune art. 3 de completat cu o noțiune nouă în următoarea redacție:

„zonă de protecție sanitară - teritoriu special cu un regim strict de folosire care se stabilește în perimetrul obiectivelor și întreprinderilor ce reprezintă surse de poluare a mediului ambiant și riscuri pentru sănătatea populației”. La fel în scopul eliminării interpretărilor ambigue, considerăm oportun de a defini clar și noțiunea de „zona cu regim special”.

2. Totodată, în scopul asigurării măsurilor de prevenire și protecție a mediului, precum și impactului negativ asupra sănătății, Ministerul Sănătății consideră că componenta reglementatoare a Planului urbanistic general al localității trebuie să cuprindă și prevederi ce vizează stabilirea zonelor de protecție sanitară. În acest context se propune art. 40, alin. (4) de suplinit cu lit. p) cu următorul conținut:

„p) stabilirea zonele de protecție sanitară”.

3. În textul din art. 95 alin. (1), pentru a face o corelație cu definiția propusă de „zonă de protecție sanitară”, cuvântul „terenurilor” se propune de înlocuit cu cuvântul „teritoriu”, iar după cuvintele „zone de protecție” de înlocuit cu cuvintele „zone de protecție sanitară”.

4. În tot textul art. 96, cuvintele „zonele sanitare” la orice formă gramaticală de înlocuit cu cuvintele „zonele de protecție sanitară”, la forma gramaticală corespunzătoare.

5. La art. 146, alin. (4), lit. a), art. 166 alin. (2), lit. l) și art. 189 alin. (4) lit. e) cuvintele „aviz sanitar” se propune de substituit cu cuvintele „aviz emis de autoritatea competentă în domeniu sănătății publice”. Modificarea propusă are drept scop diferențierea denumirii de aviz sanitar care are calitate de act permisiv, de aviz care nu este act permisiv, dar presupune o operațiune administrativă, un serviciu de expertizare, în contextul art. 4, alin. (6), lit. b) din Legea nr.160/2011 privind reglementarea activității de întreprinzător.

6. În art. 370, alin. (2) „Depozitarea deșeurilor din construcții” cuvintele „și sănătate publică” de exclus. Drept temei servește faptul că conform prevederilor art. 31, alin. (2) din Legea nr. 209/2016 privind deșeurile, autorității de sănătate publică în domeniul gestionării deșeurilor îi revine doar competența de monitorizarea departamentală a deșeurilor rezultate din activitățile medicale.

7. La art. 467, alin. (2) cuvintele „Centrul Național de Sănătate Publică” se propune de înlocuit cu cuvintele „Agenția Națională pentru Sănătate Publică” dat fiind faptul că urmare a reformei instituționale din 2017 prin Hotărârea Guvernului nr. 705 din 06.09.2017 Centrul Național de Sănătate Publică a fuzionat și organizare în Agenția Națională pentru Sănătate Publică.

MINISTRU

Ex. V. Carp
tel. 022 26 88 06

Digitally signed by Nemerenco Ala
Date: 2023.02.17 10:51:29 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Ala NEMERENCO



MD-2004 Chișinău, Blvd. Ștefan cel Mare și Sfint, 162
Tel. 20 45 12;

Nr. 14-02/627

La nr 18-69-534 din 19.01.2023

**Ministerul Infrastructurii
și Dezvoltării Regionale**

Copie: Cancelaria de Stat

În contextul examinării proiectului de Hotărâre cu privire la aprobarea proiectului Codului urbanismului și construcțiilor (număr unic 28/MIDR/2023),
Vă comunicăm următoarele.

1) Obiecții argumentate și explicite pe marginea cărora trebuie să se ajungă la un acord:

La Proiect

art.12, se propune de completat cu lit. e) și f) cu următorul conținut:

- e) Gestionarea responsabilă a resurselor naturale;
- f) Protejarea și utilizarea rațională a teritoriului.

Totodată comunicăm că norme ce țin de fondul funciar, în dependență de destinația și categorii de terenuri sunt reglementate în art. 2 din Codul funciar nr. 828/1991, din aceste considerente art. 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93 și 94 se vor exclude din proiect, deoarece nu este obiect de reglementare a Codului Urbanismului și Construcțiilor.

Art. 98 se va exclude din proiect din considerentul că norme în acest sens sunt stabilite de Codul funciar la art.86 -88.

De asemenea, comunicăm că Agenția Relații Funciare și Cadastru nu are funcții de control privind respectarea regimului funciar. Aceasta în prezent în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 383/2010 pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea Agenției Relații Funciare și Cadastru, structura și efectivul-limită ale aparatului central al acesteia, are misiunea de a asigura *elaborarea, promovarea și implementarea politicii de stat* în domeniul relațiilor funciare și organizării teritoriului, reglementarea de stat a regimului proprietății funciare, cadastrul funciar de stat și monitoringul funciar etc.

- Terminologia utilizată la Secțiunea a 5-a “Particularitățile de utilizare a terenurilor pentru construcții”, urmează a fi adusă în concordanță cu prevederile din legislația în vigoare din domeniul funciar. Totodată art.112 alin. (2) sintagma “Terenurile cu destinație agricolă se retrag din circuitul agricol conform legislației în vigoare”, se va reda cu următorul conținut:

„Schimbarea destinației terenurilor agricole se efectuează în conformitate cu prevederile Codului funciar”.

- Denumirea și conținutul art.113 “Modul de utilizare a terenurilor adiacente spațiilor acvatice”, urmează a fi modificat prin utilizarea terminologiei din domeniul.

Totodată, comunicăm că nu există terenuri adiacente spațiilor acvatice. Acestea pot fi „terenuri riverine/sau teren pe care este situat corpul de apă (Legea apelor nr. 272/2011). Astfel, cuvintele „spații acvatice” se va substitui cu cuvintele „lacuri de acumulare/iazuri, în conformitate cu terminologia utilizată în Regulamentul-tip de exploatare a lacurilor de acumulare/iazurilor, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 977/2016.

Articolul 187 alin. (11), denumirea actului normativ urmează a fi completată, potrivit articolul 55 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative „În cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în alt act normativ, pentru evitarea reproducerii normelor complementare, se face trimitere la elementul structural sau constitutiv respectiv, indicând-se *denumirea*, numărul și anul adoptării, aprobării sau emiterii actului citat.” Deci, în acest context, trimiterea la Legea nr. 151/2022 urmează a fi completată cu denumirea acestui act normativ, obiectie valabilă și pentru art.192 alin. (4).

alin. 12), același articol, cuvântul „construcție” urmează a fi substituit cu cuvântul „construire”, reeșind din definiția redată în titlu IV .

Anexa nr. 8:

la capitolul 1 punctul 7) este omis, iar la capitolul 3, punctul 4) este dublat, astfel, nu este respectată ordinea. Or, potrivit art.53 alineatul (4) din Legea 100/2017 cu privire la actele normative „Articolele, punctele, capitolele, titlurile, părțile și cărțile se numerotează consecutiv (...)”

**Viceprim-ministru,
Ministru agriculturii și
industrii alimentare**

Digitally signed by Bolea Vladimir
Date: 2023.03.07 14:26:10 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Vladimir BOLEA



Nr. 05/2-659 din 13.03.2023

La nr. 18-69-534 din 19.01.2023

Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale

Cu referire la proiectul hotărârii de Guvern cu privire la aprobarea proiectului Codului urbanismului și construcțiilor (număr unic 28/MIDR/2023), în limita competențelor funcționale, comunicăm următoarele.

1. În tot textul proiectului sunt utilizate diferite sintagme „*organ al administrației publice centrale*”, „*organul competent*”, „*organul central de specialitate*”, „*autoritate de reglementare*”, „*autoritatea administrației publice centrale*”. În art. 3 este prezentată noțiunea „*autoritatea competentă*”. Întru evitarea confuziilor și interpretărilor echivoce se consideră oportun uniformizarea terminologiei. Obiecția este valabilă și pentru „*proiect*”, care conform noțiunii din art.3 este un document, și „*documentația de proiect*” menționată la art.168, 169, 174, 184, etc.
2. La art.3 - o parte din noțiunile prezentate în proiect sunt în tangență directă cu domeniile: reglementare tehnică, metrologie, acreditare și evaluarea conformității, supravegherea pieței. Noțiunile indicate se regăsesc în legile care reglementează domeniile vizate: Legea nr.420/2006 privind activitatea de reglementare tehnică; Legea metrologiei nr.19/2016; Legea nr.235/2011 privind activitățile de acreditare și de evaluare a conformității; Legea nr.7/2016 privind supravegherea pieței, în ceea ce privește comercializarea produselor nealimentare. Menționăm, că legile citate prezintă cadrul legal orizontal pentru înlăturarea barierelor tehnice în calea comerțului, în sensul Titlului V, Capitulul 3 din Acordul de Asocierie RM-UE, și care transpun legislația UE aferentă. Ținând cont, că noțiunile prezentate în proiectul Codului nu corespund noțiunilor din legislația națională armonizată se propune excluderea acestora și prezentarea referinței directe la legile sus menționate.
3. La art.5 - de exclus cuvintele „*și de acreditare a organismelor de evaluare tehnică în construcții*”.
4. La art.26, - redacția alin.(1) este incompatibilă cu obiectivele, principiile și regulile de standardizare națională, expuse în Legea nr.20/2016 cu privire la standardizarea națională. Standardele și alte documente de standardizare europene,

internaționale, interstatale și ale altor țări se pun în aplicare în Republica Moldova prin adoptarea acestora ca standarde moldovenești conform regulilor de standardizare națională și regulilor stabilite de organizațiile de standardizare respective. Astfel, expresia „... și standardelor naționale și internaționale la care Republica Moldova este parte” urmează a fi exclusă.

5. Proiectul de lege repetă o serie de noțiuni care se regăsesc deja în legislația specială, ceea ce nu este rezonabil și poate provoca confuzii juridice în cazul modificării legilor speciale de referință (de exemplu: *certificat de performanță energetică; notificare; organism de certificare; organism recunoscut, etc.*). În acest sens, acestea urmează a fi excluse.

6. Totodată, considerăm necesară excluderea formulei „în scris” cu referire atât la eliberarea actelor permissive, cât și schimbul de date (avize, certificate, confirmări) la coordonarea emitenților de acte permissive cu autoritățile publice deținătoare ale informațiilor respective, deoarece potrivit art. 6 alin. (2²) din Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător „*actul permisiv și duplicatul acestuia se eliberează sau se refuză, precum și se prelungesc, se reperfectează, se suspendă, se retrage de către autoritatea emitentă în mod obligatoriu prin intermediul Sistemului informațional automatizat de gestionare și eliberare a actelor permissive (în continuare – SIA GEAP).* (a se vedea *acordul/informația/refuzul în scris* expuse în prevederile art. 144; art. 145; art. 166; art. 169; art. 183; art. 187; art. 192; art. 196, etc.) Aceste date se vor oferi prin intermediul platformei guvernamentale de interoperabilitate MConnect, iar în formă scrisă numai în mod opțional, la cerința solicitanților de acte permissive, în paralel cu datele digitale obligatorii.

Mai mult decât atât, în pofida faptului că, în proiectul Codului se regăsește Secțiunea a 6-a din capitolul II Titlul I (SUPPORTUL INFORMAȚIONAL DE DEZVOLTARE URBANĂ) care este dedicată sistemelor informaționale, totuși considerăm că, în proiectul Codului nu este în mod suficient evidențiat rolul platformelor digitale automatizate la instituirea registrelor de date. Un exemplu servește Registrul național al inginerilor în construcții și arhitecților (art. 211). Astfel, se apelează doar la publicarea anuală a datelor referitor la înscrierile din Registrul național al inginerilor în construcții și arhitecților pe pagina oficială web a organului central de specialitate, dar nu se prevede instituirea acestuia în calitate de sistem informațional dedicat. În acest sens, proiectul urmează a fi ajustat la cerințele expuse supra.

7. Proiectul propune modificări în vederea extinderii termenului de garanție post recepție a construcțiilor (5 ani), termenul de eliberare a actelor permissive/certificatelor confirmative sau de valabilitate ale acestora, fără a fi argumentată necesitatea acestor modificări. În mod special, considerăm necesar elucidarea extinderii termenelor propuse la art. 58, art. 147, art. 148, art. 187 alin. (2), alin. (7), alin. (8), art. 192 alin. (3).

8. La art. 144 alin. (1) lit. a) - de substituit cuvintele „*certificatul de înregistrare*” cu cuvintele „*codul IDNO*”, deoarece certificatul de înregistrare nu se eliberează de către Agenția de Servicii Publice. Datele despre persoana juridică se oferă obligatoriu și gratuit prin platforma de interoperabilitate guvernamentală MConnect. Obiecția

valabilă și pentru anexa Anexa nr.8 (DOCUMENTE PROBATORII PRIVIND CERTIFICAREA).

9. În Titlul III al proiectului, precum și în tot textul acestuia, expresiile „proiectarea lucrărilor de construcții”, „activități de proiectarea a construcțiilor”, „activitatea în domeniul proiectării lucrărilor de construcții”, etc. urmează a fi redactate în vederea evitării unui amalgam de cuvinte și redării unui sens adecvat. Pentru că, în esența sa, cuvântul „proiectare” înseamnă acțiunea de a elabora sau face un proiect, se consideră utilă utilizarea sintagmei „proiectarea construcției”, după cum este expus la art. 164, 166 sau altele.

10. La art.168 – considerăm oportun expunerea redacției alin.(7) în modul în care va fi stabilit că, utilizarea proiectelor de construcții și a detaliilor de execuție neverificate se sancționează în modul stabilit de cadrul legal (de exemplu, Codul contravențional, Codul penal, etc.).

11. La art.181 – ținând cont de faptul că, Legea nr.139/2010 privind dreptul de autor și drepturile conexe a fost abrogată, aceasta urmează a fi substituită cu Legea nr.230/2022 privind dreptul de autor și drepturile conexe.

12. La art.185 - este stabilit că managementul de proiect se realizează prin analiza/ control/ evaluarea/ organizarea lucrărilor, etc. În vederea excluderii incertitudinii în privința managementului calității a lucrărilor, considerăm oportun excluderea lit. i) din articolul menționat.

13. La art. 192 - considerăm necesar completarea articolului cu norme privind procedura de intervenție a solicitantului, în cazul în care emitentul nu a respectat termenul de emitere a autorizațiilor (similar cum a fost stabilit în versiune anterioară a proiectului Codului).

14. La art. 198 alin.(2) – urmează de exclus textul „și pe suport de hârtie copii ale registrelor”, deoarece înregistrarea și afișarea acestor informații are loc doar în format electronic în Registrul actelor permissive (platforma SIA GEAP), accesibil prin platforma guvernamentală de interoperabilitate MConnect.

15. La art. 201 – norma privind plata pentru emiterea certificatului de urbanism și a autorizației de construire/desființare, urmează a fi revăzută prin prisma prevederilor pozițiilor 44-47 din Nomenclatorul actelor permissive, aprobat prin Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, care stabilește costurile actelor menționate.

16. La art. 215 alin. (2) lit. (f) – urmează de exclus textul „inopinat în condițiile art.19 din Legea nr.131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător”, deoarece controlul realizat în urma notificării depuse de către investitori la Agenția pentru Supraveghere Tehnică despre recepția lucrărilor ajunse în următoarele faze determinante, nu poate fi atribuit la categoria controalelor inopinate.

17. Luând în considerare că Republica Moldova se află în zonă cu riscuri seismice, examinând consecințele dezastrului urmare seismului din Turcia din februarie 2023, se consideră oportun consolidarea prevederilor Capitolului IV ce ține de reducerea riscului seismic, prin stabilirea unor criterii/norme generale de proiectare și construcție, în conformitate cu standardele seismice moderne, și care vor asigura evitarea consecințelor dezastruoase în urma cutremurelor.

18. La art.337 alin.(2) și (4), - atribuția „reabilitării și modernizării termice a construcțiilor și instalațiilor aferente” nu ține de competența Ministerului Economiei. În acest sens, sintagma „Ministerul Economiei” urmează a fi exclusă și substituită cu autoritatea competentă de domeniu.

19. În tot textul proiectului se utilizează sintagma „calitate în construcții”. În concept, cuvântul „calitate” înseamnă ansamblul de caracteristici ale unui produs/serviciu care îi conferă acestuia aptitudinea de a satisface așteptările consumatorului. Prerogativa statului este de a reglementa/stabili, prin cadrul legislativ, norme pentru asigurarea securității naționale și inofensivității produselor/serviciilor pentru viața, sănătatea și securitatea oamenilor, pentru regnul animal/vegetal/ mediul ambiant și bunurile materiale, în scopul protecției intereselor consumatorilor/societății, inclusiv pentru prevenirea practicilor susceptibile să inducă în eroare consumatorul în ceea ce privește compoziția, destinația, și inofensivitatea produselor. În acest context, considerăm oportun utilizarea cuvintelor „siguranța” sau „inofensivitatea”, etc.

20. La art.389 alin.(2) - una din componentele sistemului calității în construcții, indicată la lit. i) este prezentată în mod confuz. În conformitate cu art.14¹ din Legea nr.235/2011 privind activitățile de acreditare și de evaluare a conformității, se notifică Comisiei Europene organismele de evaluare a conformității, care sunt acreditate și recunoscute la nivel național și care corespund cerințelor stabilite în reglementările tehnice care transpun legislația UE de armonizare. Totodată, unele reglementări tehnice, care transpun directivele/regulamentele europene, nu conțin cerințe de notificare a organismelor de evaluare a conformității (laboratoare de încercări, organisme de inspecții, etc.). În acest sens, se propune expunerea lit. i) în următoarea redacție: „activitatea de acreditare a organismelor de evaluare a conformității în construcții”.

Concomitent, este necesară ajustarea prevederii din alin. (1) și noțiunii „sistemul calității”, deoarece acestea, într-o anumită măsură, sunt contradictorii și creează incertitudine.

21. La art. 407-412 - Activitatea de reglementare tehnică în Republica Moldova este guvernată de Legea nr.420/2006 privind activitățile de reglementare tehnică, care asigură implementarea obligațiilor Republicii Moldova față de Organizația Mondială a Comerțului (Acordul privind barierele tehnice în calea comerțului) și Uniunea Europeană (Acordul de Asociere).

În sensul Legii nr.420/2006, reglementare tehnică este un act normativ, care prevede caracteristicile unui produs sau procedeele și metodele de producție ale acestuia, inclusiv prevederile administrative care se aplică, a căror respectare este obligatorie.

Cerințele privind conținutul și aplicarea reglementărilor tehnice, precum și referințele la standarde în reglementările tehnice sunt prevăzute la art. 4 și art.7 din Legea nr.420/2006 privind activitățile de reglementare tehnică. Menționăm, că în temeiul alin. (6) art.3 din legea citată, reglementările tehnice se aprobă prin legi sau hotărâri ale Guvernului.

Ca urmare, dispozițiile din proiect pentru reglementările tehnice în construcții sunt prezentate în mod distorsionat față de cadrul legal în vigoare și care conduc la stabilirea unor cerințe eronate. Totodată, proiectul conține referințe la un Sistem de documente normative în construcții, componentele cărora nu sunt prezentate și descrise clar.

În această ordine de idei, se propune revederea integrală a articolelor 407-412 și prezentarea acestora conform cadrului legal enunțat supra. Propunerea respectivă este valabilă pentru toate articolele din proiect în care se face referință la reglementări tehnice.

22. La art.425 – redacția propusă limitează drepturile organismelor de evaluare a conformității, precum și nu respectă cerințele de cooperare transfrontalieră stabilite la art.14 din Legea nr.235/2011 privind activitățile de acreditare și de evaluare a conformității.

23. La art.427-432 – reieșind din faptul că, conținutul articolelor se dublează cu prevederile Legii nr.235/2011 privind activitățile de acreditare și de evaluare a conformității, se va face trimitere la legea citată și după caz, suplinirea articolelor cu careva cerințe specifice, care concretizează Legea nr.235/2011.

24. La art. 433 – 437 - prevederile expun fragmentat cerințele Regulamentului (UE) nr.305/2011 de stabilire a unor condiții armonizate pentru comercializarea produselor pentru construcții. Astfel, condițiile de introducere pe piață sau punere la dispoziție pe piață a produselor pentru construcții, obligațiile producătorilor și reprezentanților autorizați, prezumția de conformitate, proceduri/sisteme de evaluare și verificare fac subiectul reglementării tehnice. În acest sens, se propune excluderea art.433-437 din proiectul actului normativ și transpunerea fidelă a Regulamentului (UE) nr.305/2011 prin modificarea Hotărârii Guvernului nr.913/2016 privind aprobarea Reglementării tehnice cu privire la cerințele minime pentru comercializarea produselor pentru construcții.

25. La art.438-441 - Bazele metrologiei legale în scopul asigurării uniformității și exactității măsurărilor, al protejării persoanelor fizice și juridice, indiferent de tipul de proprietate și forma juridică de organizare, împotriva efectelor nocive ale măsurărilor incorecte sau false sunt stabilite prin Legea metrologiei nr.19/2016. Pentru expunerea corectă, care înglobează toate aspectele activității de metrologie se propune următoarea redacție a art.438: „*Asigurarea activității metrologice în construcții se realizează conform prevederilor legale stabilite în Legea metrologiei nr.19/2016*”. Prin urmare, art.439-441 urmează a fi excluse.

26. La art.442 – conținutul articolului urmează a fi modificat prin prisma cadrului legal pentru evaluarea conformității și supravegherea pieței, și anume Legea nr.7/2016 privind supravegherea pieței în ceea ce privește comercializarea produselor nealimentare; Legea nr.235/2011 privind activitățile de acreditare și de evaluare a conformității; Hotărârea Guvernului nr.913/2016 privind aprobarea Reglementării tehnice cu privire la cerințele minime pentru comercializarea produselor pentru construcții.

27. La art.466 - Legea nr.7/2016 privind supravegherea pieței în ceea ce privește comercializarea produselor nealimentare, stabilește cadrul legal pentru a asigura că respectivele produse îndeplinesc cerințele esențiale care oferă un nivel înalt de protecție a intereselor publice, precum sănătatea și siguranța în general, sănătatea și siguranța la locul de muncă, protecția consumatorilor, protecția mediului și securitatea. Lege menționată se aplică produselor din domeniile reglementate, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta lege, pentru care există reglementări tehnice aplicabile ce transpun legislația comunitară de armonizare, precum și altor produse destinate să fie puse la dispoziție pe piață, pentru care există cerințe esențiale, prevăzute în reglementările tehnice.

Categoria „*produse pentru construcții*” este specificată în anexa la Legea nr.7/2016, astfel legea menționată reglementează atotcuprinzător aspectele legate de supravegherea pieței produselor pentru construcții la introducerea și punerea la dispoziție pe piață.

Totodată capitolul XII din Reglementarea tehnică cu privire la cerințele minime pentru comercializarea produselor pentru construcții, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.913/2016, stabilește cerințe specifice privind supravegherea pieței produselor pentru construcții.

Astfel, în vederea evitării dublării și interpretării eronate a normelor privind supravegherea pieței propuse la art. 466 din proiect, se propune expunerea alin.(1) al acestuia în următoarea redacție:

„(1) Supravegherea pieței privind corespunderea produselor pentru construcții cu reglementările tehnice aplicabile se efectuează în conformitate cu prevederile Legii nr. 7/2016 privind supravegherea pieței în ceea ce privește comercializarea produselor nealimentare.”;

Totodată, alin.(2)-(7) urmează a fi excluse.

28. La anexa nr.17, lit. g) cuvintele „*Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor*” se vor substitui cu cuvintele „*Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare și Protecția Consumatorilor*”.

29. Cu referire la proiectul Hotărârii Guvernului, se va revedea formula atestării autenticității actului normativ, prin prisma art.50 alin.(4) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, *hotărârile adoptate de Guvern se contrasemnează de miniștrii care au obligația punerii acestora în aplicare.*

Secretar se stat

Vadim GUMENE

Digitally signed by Gumene Vadim
Date: 2023.03.13 15:09:36 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Ex. Diana Cozma, tel. 022-250-688
Viorica Bejan, 022 250 642
Lidia Jitari 022 250 645
Anatolie Silitrari, 022-250-536



Ministerul Afacerilor Interne al Republicii Moldova
Ministry of Internal Affairs of the Republic of Moldova



MD 2012, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare, 75 tel. (373-22) 255-830, fax. (373-22) 255-236 e-mail: mai@mai.gov.md
www.mai.gov.md c/d 210105010370133, Ministerul Finanțelor, Trezoreria de Stat IDNO 1006601000130

nr. 44/ 1024 din „06” martie 2023

Ministerul Infrastructurii și
Dezvoltării Regionale

Copie: Cancelaria de Stat

Ministerul Afacerilor Interne a examinat proiectul hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea proiectului Codului urbanismului și construcțiilor (număr unic 28/MIDR/2023), și, în limita competențelor funcționale, comunică următoarele.

Sub aspect general, în actul de aprobare se vor indica anul curent al aprobării și numele corespunzătoare ai miniștrilor care au obligația punerii actului normativ în aplicare.

În cuprinsul proiectului autorul utilizează textul „în vigoare” în diverse contexte, implicit „normativele în vigoare”, „reglementările tehnice în vigoare”, „legislației în vigoare”.

Urmare adoptării Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative și întocmirii de către Ministerul Justiției a unui șir de reguli ale tehnicii legislative, conchidem necesitatea excluderii textului „în vigoare” din contextele menționate. Or, potrivit art. 65 alin. (1) din Legea citată, abrogarea este un procedeu tehnico-juridic de suprimare prin care sunt scoase din vigoare prevederile actului normativ ce nu mai corespund echilibrului dintre cerințele sociale de reglementare legală.

Astfel, referințele la actele normative reprezintă referințe ale cadrului normativ în vigoare și nicidecum celui abrogat.

La proiectul actului normativ.

În tot cuprinsul proiectului (art. 3, art. 187, art. 190, art. 194) textul „forță majoră” se va substitui cu textul „impediment în afara controlului”, conform terminologiei utilizate în Codul civil.

Analizând art. 2, ce prevede obiectul de reglementare și aplicare a codului, s-a remarcat faptul că lipsesc rigori exprese care se referă nemijlocit la „construcțiile temporare” (*spre exemplu, corturile*) ce sunt montate pentru desfășurarea întrunirilor, în conformitate cu art. 9 alin.(2) din Legea nr. 26/2008 privind întrunirile.

Din punct de vedere structural, în speță „se realizează din materiale și alcătuirii care permit demontarea rapidă în vederea aducerii terenului la starea inițială (confecții metalice, piese de cherestea, materiale plastice) și sunt de dimensiuni reduse”, ar prezuma că, „construcțiile temporare” din Legea nr. 26/2008 sunt „construcții provizorii” definite la art. 3 din proiect.

În acest sens, pe parcursul anilor s-a constatat că, uneori montarea „construcțiilor temporare” pentru desfășurarea întrunirilor se face abuziv din cauza nerespectării prevederilor Legii nr. 26/2008 de către organizatorii/participanții întrunirilor (*spre exemplu, montarea corturilor în alte spații decât cele permise de lege, montarea corturilor aleatoriu fără a coordona acest aspect cu autoritățile interesate, montarea acestora pe un termen mai mare decât inițial s-a preconizat întrunirea, corturile nu se demontează după desfășurarea întrunirilor*), iar în consecință se periclitează ordinea și securitatea publică, inclusiv se atentează la drepturile cetățenilor care nu participă la aceste întruniri.

Astfel, recomandăm completarea proiectului cu reglementări care ar prevedea expres regimul juridic al construcțiilor temporare (provizorii) în timpul întrunirilor, care nu ar lăsa loc de interpretări, cu stabilirea, după caz, a unor restricții rezonabile corelative obiectului și scopului proiectului actului normativ.

La art. 7, în temeiul regulilor de tehnică legislativă se propune comasarea cuprinsului normativ al alineatelor (4) și (5) într-un singur alineat, cu următorul cuprins:

„(4) Componenta și Regulamentul privind funcționarea Consiliului Național de Planificare a Teritoriului se stabilește și se aprobă prin Hotărâre de Guvern.”

La art. 43 lit. d), recomandăm substituirea textului „calamități naturale (alunecări de teren, foc, inundații, cutremure)” cu textul „situații de urgență/exceptionale (alunecări de teren, incendii, inundații, cutremure de pământ, etc.)”, în corelare cu noțiunile definite din Legea Inspectoratului General pentru Situații de Urgență nr. 93/2007.

La art. 89 alin.(1), se remarcă faptul că, termenul „militar” este specific doar Ministerului Apărării și Inspectoratului General de Carabinieri, ultimul având calitatea de autoritate specializată a statului, cu statut militar, aflată în subordinea Ministerului Afacerilor Interne (*art.2 alin.(1) din Legea nr.219/2018 cu privire la Inspectoratul General de Carabinieri*).

În cadrul Poliției și Poliției de Frontieră, potrivit Legii nr. 320/2012 cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului și, respectiv, Legii nr. 283/2011 cu privire la Poliția de Frontieră, nu activează militari, dar funcționari publici cu statut special.

Mai mult, Poliția în conformitate cu art. 14 și art. 15 din Legea nr. 320/2012 se organizează în subdiviziuni specializate și teritoriale, așadar, aceasta nu are „organizații” în structura sa. Asemenea structuri nu se regăsesc nici în structura Poliției de Frontieră (*art.5 din Legea nr. 283/2011*) și nici a Inspectoratului General de Carabinieri (*art.9 din Legea nr. 219/2018*).

Totodată, în Legea nr. 288/2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne este utilizată terminologia de „instituții de învățământ ale Ministerului Afacerilor Interne” și nu „instituții de învățământ militar”.

Concomitent menționăm că, potrivit prevederilor art. 13 din Legea nr. 619/1995 privind organele securității statului, sistemul organelor securității statului se constituie din Serviciul de Informații și Securitate al Republicii Moldova, Serviciul de Protecție și Pază de Stat, Poliția de Frontieră din subordinea Ministerului Afacerilor Interne, Serviciul Vamal, care își desfășoară activitatea în conformitate cu legile respective, precum și din instituțiile de învățământ și alte instituții și organizații nemilitarizate ale organelor securității statului.

Prin urmare, se optează pentru revizuirea textului în contextul celor expuse supra, în vederea utilizării unei terminologii constante, uniforme și care corespunde celei utilizate în alte acte normative, conform prevederilor art.54 alin.(1) lit. c) din Legea nr.100/2017.

În vederea asigurării principiului coerenței actelor normative, prevederile la art. 89 ce vizează terenurile destinate necesităților de apărare, urmează a fi racordate la prevederile art. 55 din Codul funciar.

Subsidiar, prevederile la art. 89 nu dispun modul de autorizare, avizare și expertizare a documentației de proiect pentru obiectele cu caracter special, militar sau secret, motiv pentru care considerăm oportună completarea proiectului cu astfel de norme.

La art. 97, se indică doar despre modificarea destinației terenurilor agricole, însă având ca temei totalitatea categoriilor de terenuri consemnate în proiect se sugerează ca acesta să prevadă procedura de modificare a destinației pentru toate categoriile de terenuri.

Denumirea Secțiunii a 8-a, recomandăm să fie substituită cu denumirea „Transparența în procesul elaborării și aprobării documentației de urbanism”, or, potrivit prevederilor Legii nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional, noțiunea de „transparență” înglobează procesul de informare și consultare a populației. În acest sens,

sugerăm completarea secțiunii cu un articol nou care va stabili expres nulitatea documentației de urbanism în cazul nerespectării procedurii de informare și consultare a publicului, fără dreptul de remediere. Această dispoziție va accentua rolul și importanța transparenței în cadrul procesului decizional și sancțiunea pentru autoritățile responsabile de acest proces.

La art. 130, propunem expunerea prevederii în următoarea redacție:

„Consultarea populației în procesul elaborării documentației de urbanism are ca scop exprimarea opiniei de către populație, în temeiul drepturilor și intereselor sale privind crearea și menținerea unui habitat favorabil în localitatea respectivă.”

Conform art. 132 alin.(2), în scopul organizării consultării populației, autoritățile administrației publice locale *institue grupul de lucru pentru desfășurarea consultării populației*, ulterior în cuprinsul normativ al art. 133-139 din proiect nu este consemnată nici o reglementare referitoare la sarcinile/atribuțiile grupului nominalizat. Așadar, se necesită revizuirea rolului grupului nominalizat și oportunitatea constituirii acestuia.

La art. 146 alin. (4), textul „cazurile stabilite de lege” urmează a fi revizuit, deoarece creează incertitudine la solicitarea și eliberarea actului prenotat. Totodată, la lit. b) recomandăm reexaminarea prevederii, dat fiind faptul că, nu sunt delimitate expres atribuțiile și competențele fiecărei autorități în parte (Agenția pentru Supraveghere Tehnică și Inspectoratul General pentru Situații de Urgență) și, respectiv, nu există o claritate de respectarea căror norme și reguli de apărare împotriva incendiilor este responsabilă fiecare autoritate. Obiecția este similară și la art. 166 alin. (2) lit. m).

La art. 161, propunem completarea cu o prevedere nouă, cu următorul cuprins:

„j) orice omisiune sau eroare față de listele cu cantitățile din proiectul tehnic și din specificațiile tehnice prevăzute, dovedită pe parcursul execuției a fi necesară pentru finalizarea investiției, va fi suportată de către proiectant în limita quantumului valoric determinat. Valoarea suportată de proiectant prezumă atât aducerea proiectului la o formă ce poate fi pusă în operă, clarificări, reproiectări etc, cât și valoarea lucrărilor suplimentare față de proiectul inițial ce trebuie realizate de către executant.”

La art.176 alin. (3), în temeiul normelor de tehnică legislativă și pentru a scoate în evidență tipul de încălcare/illegalitate comisă (*disciplinară, contravențională, penală etc.*), se consideră judicios ca proiectul să indice tipul de răspundere la care vor fi atrași experții tehnici atestați, angajați în baza unui contract pentru expertizarea proiectelor pentru construcții. Or, în dependență de încălcare, urmează ca în legislația pertinentă la caz, contravențională, penală să se regăsească componente de contravenții sau infracțiuni în baza cărora persoana poate fi atrasă la răspundere juridică.

La art.187:

1) se subliniază faptul că, autorizația de construire, prin prisma prevederilor Legii nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, este un act permisiv. Astfel, Legea nr. 160/2011 reglementează procedura care urmează să fie respectată pentru emiterea acestuia, care pe alocuri este diferită de procedura de eliberare a autorizației de construire descrisă în proiect. Spre exemplu, la art. 187 alin. (6) din proiect, se indică că în cazul în care nu au fost anexate toate documentele prevăzute la alin. (1) din prezentul articol, emitentul va refuza în scris primirea setului de documente la momentul depunerii cererii, iar potrivit art.6¹ alin. (1) din Legea nr. 160/2011 se prevede că, după recepționarea cererii, dacă se constată că aceasta este incompletă, autoritatea emitentă are dreptul de a suspenda curgerea termenului stabilit de lege pentru eliberarea/prelungirea/reperfectarea actului permisiv solicitat, fiind obligată să notifice imediat solicitantul despre suspendare, să informeze despre cerințele prevăzute de lege care nu sunt îndeplinite și să indice expres ce trebuie să prezinte și/sau să efectueze solicitantul pentru ca cererea să poată fi procesată.

Drept urmare, în scopul excluderii carențelor legislative, paralelismului legislativ la momentul implementării prevederilor legale, se consideră judicios ca proiectul să fie revizuit în corelare cu prevederile Legii nr. 160/2011;

2) la alin. (14), conținutul normativ este echivoc și lasă loc de interpretări, deoarece nu este deslușit în partea ce se referă la anularea și suspendarea autorizației în cazurile de depistare a actelor falsificate. Deci, se recomandă reglementarea separată a situațiilor când se va aplica anularea sau suspendarea autorizației, prin indicarea expresă a temeiurilor (*care stau la baza anulării sau suspendării*) și organului care va fi împuternicit să ia o astfel de decizie (*la caz, emitentul, Agenția pentru Supraveghere Tehnică sau organul central în domeniul patrimoniului cultural*). Suplimentar, în conformitate cu prevederile art. 54 din Legea nr. 100/2017, recomandăm ca într-o frază să fie expusă o singură idee, deoarece expunerea cuprinsului într-o frază prea lungă are ca consecință neînțelegerea acesteia.

Un alt aspect important, care nu-și regăsește reglementare în cadrul proiectului, este aplicarea procedurii aprobării tacite, în conformitate cu art.6² din Legea nr. 160/2011, or art. 6² alin. (3) din Legea nominalizată reglementează că, data aprobării tacite a actului permisiv și, respectiv, data din care solicitantul *poate desfășura activitatea pentru care a solicitat actul permisiv* se consideră data confirmării recepționării de către Inspectoratul General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne a scrisorii recomandate, prin care solicitantul i-a expediat copia de pe certificatul constatator completat în modul stabilit.

Mai mult, aprobarea tacită se regăsește reglementată și la art. 28¹ din Legea nr.163/2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție, lege care urmează să fie abrogată (*art.492 alin.(2) din proiect*), iar prevederile acesteia vor fi cuprinse în obiectul de reglementare a proiectului de act normativ.

Referitor la aprobarea tacită a actului permisiv, se consemnează că, aplicarea procedurii respective pe parcursul anilor de către Inspectoratul General al Poliției, în conformitate cu art. 6² alin. (3) din Legea nr.160/2011, a scos în evidență unele carențe normative care compromit eficiența mecanismului privind aplicarea aprobării tacite a actului permis, inclusiv legalitatea raporturilor juridice.

Despre ilegalitățile/riscurile de corupție care pot fi comise în vederea aprobării tacite a actelor permissive s-a expus, inclusiv și Centrul Național Anticorupție în Raportul privind evaluarea integrității instituționale în cadrul Agenției de Mediu, întocmit în anul 2020¹ (*de văzut paginile 31,60-63,107*) care a relevat că:

[...Astfel, utilizarea neuniformă a practicii vizate, poate fi interpretată ca exercitarea unor atribuții discreționare/abuzive care poate determina materializarea unor riscuri de corupție, urmare a unor înțelegeri dintre reprezentantul entității publice și solicitantul actului permisiv.....];

[...În aceste condiții, persistă riscul că agenții publici din cadrul Agenției de Mediu premeditat au neglijat această obligație, oferind abuziv posibilitatea de aprobare tacită a actului permisiv.....].

Ambiguitatea normelor art. 6² din Legea nr. 160/2011, de asemenea, au stat la baza sesizării nr. 275g/2021 privind excepția de neconstituționalitate a articolelor 6 și 6² din Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător (*aprobarea tacită a emiterii actelor cu privire la autorizarea executării lucrărilor de construcție*). Astfel, Curtea Constituțională prin Decizia nr.17/2022 de inadmisibilitate a sesizării nr. 275g/2021 privind excepția de neconstituționalitate a articolelor 6 și 6² din Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător (*aprobarea tacită a emiterii actelor cu privire la autorizarea executării lucrărilor de construcție*) a specificat că:

¹ <https://cna.md/public/files/Raport-de-evaluare-AM14e8c.pdf>

„25. Curtea mai observă că sub aparența unor critici referitoare la impredictibilitatea prevederilor criticate, autorul excepției pune în discuție mai curând modul de aplicare a normelor contestate, decât constituționalitatea acestora. În jurisprudența sa, Curtea a reținut că aspectele legate de interpretarea și de aplicarea legii nu țin de competența Curții Constituționale (a se vedea DCC nr. 89 din 15 iunie 2021, § 27; DCC nr.5 din 18 ianuarie 2022, § 26).”

În atare situație, propunem revizuirea proiectului în vederea reglementării procedurii aprobării tacite a actului permisiv, inclusiv instituirea unui mecanism mai eficient de implementare a principiului aprobării tacite a activității de întreprinzător, decât cel instituit prin art. 6² din Legea nr. 160/2011.

Suplimentar, la art. 187 alin. (14) și art. 196 din proiect se denotă o neconcordanță între cuprinsurile acestora, deoarece ambele se referă la actele falsificate depuse pentru emiterea autorizației de construire, însă ca efect (*decizie*) al acestei ilegalități diferă, la caz anularea/suspendarea autorizației vs refuzul emiterii acesteia. Așadar, se consideră oportună revizuirea acestor neconcordanțe.

Având ca temei prerogativa primordială a guvernării de digitalizare cât mai amplă a serviciilor publice ce se regăsește în mai multe documente de politici publice, cum ar fi Strategia Națională de Dezvoltare, Programul de activitate al Guvernului (la capitolul „Transformarea digitală”), Obiectivele de Dezvoltare Durabilă, Acordul de Asociere Republica Moldova – Uniunea Europeană și altor angajamente internaționale asumate de țară, se optează pentru revederea termenului „scris” din tot cuprinsul normativ al proiectului (*vezi art.3 noțiunile „notificare”, „proiect”, art.144 alin.(1) lit. e), 145, 169 alin.(3) etc.*).

La art. 196 alin. (2), propunem completarea după cuvântul „refuzului” cu textul „și căile de atac”, în vederea respectării prevederilor Codului administrativ.

Conținutul art. 198 alin. (2) se va reformula și se va exclude eroarea gramaticală care distorsionează înțelesul normativ al acestuia.

La art. 218 alin. (2):

1) în opinia noastră, textul „măsuri compensatorii” poartă caracter interpretativ, respectiv, urmează a fi revizuit în corespundere cu art. 46 din Legea nr. 100/2017;

2) recomandăm substituirea textului „supravegherii de stat a măsurilor contra incendiilor” cu textul „Inspectoratului General pentru Situații de Urgență”.

La art. 201 alin. (1) și alin. (6), se menționează despre existența „limitelor prevăzute de prezentul Cod” pentru plățile ce urmează să fie achitate pentru emiterea autorizației de construire/desființare stabilite de către cod, însă acestea nu sunt expres indicate (*fie procentual sau sume fixe*), motiv pentru care propunem revizuirea în acest sens a proiectului.

La art. 202 „Răspunderea pentru încălcarea legislației privind autorizarea executării lucrărilor de construcție/desființare” se optează pentru modificarea acestuia în sensul rigorilor ce reglementează procedura aprobării tacite a actului permisiv, or, în cazul respectiv, autorizația nu este emisă, însă prin efectul procedurii prenotate construcția se poate executa (*art. 6² alin.(3) din Legea nr.160/2011*).

La art. 224:

1) denumirea articolului nu coincide cu cuprinsul normativ al articolului, care se referă nu doar la obligații, dar și la drepturi, răspundere, cheltuieli, deci se recomandă excluderea carenței normative;

2) la alin. (1), textul „Obligațiile prevăzute la art. 220, 221, 222 și 223 din prezentul Cod sunt obligatorii, minimale și nelimitative.” este echivoc și necesită reformularea acestuia.

La art. 225, conținutul este irelevant, or, procesul de elaborare, avizare a proiectelor de acte normative, inclusiv cu indicarea expresă a subiecților interesați este reglementat

comprehensiv de actele normative speciale, cum ar fi Legea nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional, Legea nr. 100/2017, Regulamentul Guvernului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 610/2018.

Conținutul art. 232 alin. (10) prevede că „Perioada de timp de la recepția de la terminarea lucrărilor până la recepția finală nu va fi mai mare de un an de zile. Termenul de un an poate fi extins doar în cazurile justificate”. Suplimentar, la art. 261 este stipulat că „Recepția finală este convocată de investitor pentru obiectele finanțate din mijloace financiare publice în cel mult 15 zile calendaristice după expirarea perioadei de garanție. Perioada de garanție este cea prevăzută în contract”. Subsecvent, art. 264 alin. (1) prevede că, „Termenul de garanție post recepție este de 5 ani și curge de la data recepției finale a construcției”. Astfel, normele citate creează confuzii referitor la termenul în care urmează a fi efectuată recepția finală a construcției. În context, propunem modificarea art. 232 alin. (10) și art. 261, prin corelarea prevederilor referitoare la procesul recepției finale, în scopul excluderii oricărui echivoc de interpretare și care să stabilească cu certitudine dacă perioada efectuării recepției finale se efectuează în decursul unui an de zile după terminarea lucrărilor sau după expirarea perioadei de garanție.

La art. 238, propunem completarea cu alineat nou în următoarea redacție:

„(3) La recepția lucrărilor de construcție și a instalațiilor aferente, la solicitarea autorităților publice, persoanelor fizice și juridice, Inspectoratul General pentru Situații de Urgență acordă aviz consultativ privind respectarea normelor și regulilor de apărare împotriva incendiilor.”

În context, la efectuarea lucrărilor de recepție finală în lege sunt stabilite atribuțiile Agenției pentru Supraveghere Tehnică, însă pentru Inspectoratul General pentru Situații de Urgență astfel de atribuții nu sunt reglementate.

În ordinea de idei, menționăm că, la recepția finală nu sunt delimitate atribuțiile și competențele fiecărei autorități în parte, astfel, nu există o claritate de respectarea căror norme și reguli de apărare împotriva incendiilor sunt responsabile.

În scopul evitării interpretării dublei competențe, propunem excluderea Inspectoratului de la participarea la efectuarea lucrărilor de recepție finală, însă, a se păstra competența acordării suportului necesar și avizului consultativ. Obiecția este valabilă și la art. 243 alin. (2), iar la art. 240 recomandăm să fie exclusă prevederea respectivă.

La art. 239 alin. (2), prevederile la lit. a) urmează a fi revizuite, deoarece prin Legea nr. 185/2017 pentru modificarea unor acte legislative, Inspectoratul General pentru Situații de Urgență a fost absolvit de competența în domeniul supravegherii de stat a apărării împotriva incendiilor, acestea fiind atribuite Agenției pentru Supraveghere Tehnică.

Cuprinsul normativ la art. 405 este echivoc, prin urmare considerăm oportun reformularea acestuia, prin indicarea exhaustivă a tipurilor de sancțiuni care se vor aplica.

La art. 289 alin. (3) lit. b), propunem substituirea textului „urgență publică de incendiu” cu textul „situație de urgență/exceptională”.

La art. 393, recomandăm expunerea lit. d) în următoarea redacție:

„d) soluțiile spațial constructive și tehnico-ingenerești a ieșirilor de evacuare, căilor de evacuare și a ieșirilor de avarie să asigure evacuarea persoanelor până la apariția factorilor periculoși ai incendiului pentru viața și sănătatea acestora”. În raționamentul expus, termenul de „ocupanți” nu este specific actelor normative, iar normativele în construcții impun cerințe clare privind proiectarea și construirea căilor de evacuare.

La art. 406 alin. (3), în reflexia rigorilor Codului administrativ, recomandăm de concretizat modul de contestare a deciziei organului central de specialitate, și anume direct în instanța de judecată sau până la adresarea în instanța de judecată se necesită depunerea cererii prealabile.

La art. 467 alin. (2), textul „Serviciul Protecției Civile și Situații Exceptionale” urmează să fie exclus. Urmare modificărilor operate prin Legea nr. 185/2017, Inspectoratul

General pentru Situații de Urgență (succesorul Serviciului Protecției Civile și Situațiilor Excepționale) nu are competențe în domeniile supravegherii de stat asupra asigurării apărării împotriva incendiilor și protecției civile, acestea fiind atribuite Agenției pentru Supraveghere Tehnică.

La art. 472, conținutul alin. (4) este expus lacunar, astfel că se propune de identificat sau explicat care sunt „factori implicați prevăzuți la art. 467”.

Coroborând prevederile art. 469 alin.(3) și art. 485, s-a reflectat o nepotrivire între acestea, și anume în partea ce se referă la modalitatea de efectuare a controlului de stat în construcții de către subdiviziunile abilitate ale instituțiilor din domeniul apărării și securității naționale.

Astfel, art. 469 alin. (3) nu indică despre necesitatea autorizării controlului efectuat de către subdiviziunile precitate de către organul central de specialitate.

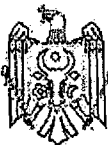
Totodată, este confuză prevederea din art. 485, potrivit căreia controlul calității se va efectua de structurile instituțiilor din domeniul apărării și securității naționale *autorizate* în acest scop de către organul central de specialitate, *prin procedură aprobată prin ordin comun* de către conducătorul organului central de specialitate și conducătorii autorităților din domeniul apărării și securității naționale.

În această ordine de idei, se recomandă înlăturarea carenței legislative în scopul asigurării corelației dintre normele de drept, precum și excluderea interpretărilor dualiste.

Consecvent, proiectul actului normativ, inclusiv nota informativă, se vor revizui prin prisma art. 54 alin. (1) din Legea nr. 100/2017 care prevede că, conținutul proiectului se expune într-un limbaj simplu, clar și concis, pentru a se exclude orice echivoc, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale, de ortografie și de punctuație.

Secretar de stat

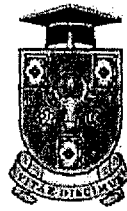
Digitally signed by Misail-Nichitin Daniella
Date: 2023.03.02 16:26:27 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Daniella MISAIL-NICHITIN

MINISTERUL EDUCAȚIEI
ȘI CERCETĂRII
AL REPUBLICII MOLDOVA

UNIVERSITATEA DE STAT
DIN MOLDOVA



MINISTRY OF EDUCATION
AND RESEARCH OF THE
REPUBLIC OF MOLDOVA

MOLDOVA STATE
UNIVERSITY

MD-2009, Chișinău
str. A. Mateevici, 60
tel: (+373-22) 24-48-21
www.usm.md, email: rector@usm.md

MD-2009, Chisinau
A. Mateevici str. 60
tel: (+373-22) 24-48-21
www.usm.md, email: rector@usm.md

Nr. 01/493 din „16” 02 2023

Ref.: informația privind examinarea și avizarea proiectului Hotărârii de Guvern cu privire la aprobarea proiectului Codului urbanismului și construcțiilor.

Nr. 10/2-315 din 20.01.2023

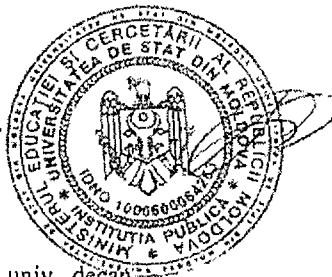
Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale

Universitatea de Stat din Moldova a examinat scrisoarea MIDR nr. 10/2-315 din 20.01.2023 privind examinarea și avizarea proiectului Hotărârii de Guvern *cu privire la aprobarea proiectului Codului urbanismului și construcțiilor* și Vă comunică următoarele:

- Universitatea de Stat din Moldova a examinat proiectul Codului urbanismului și construcțiilor și toate materialele aferente și a constatat că proiectul menționat este binevenit și foarte util pentru dezvoltarea economiei naționale;

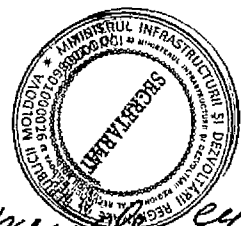
- Universitatea de Stat din Moldova avizează **pozitiv** proiectul Codului urbanismului și construcțiilor supus examinării. Totodată, Universitatea de Stat din Moldova vine și cu anumite propuneri de îmbunătățire a conținutului proiectului Codului urbanismului și construcțiilor, expuse în Anexa 1 (se atașează).

/ Rector



Igor ȘAROV, dr., conf. univ.

Ex.: Vitalie Sochireă, dr., conf. univ., decan
tel.: 067319913



*Copia corespunde
originalului*

**UNIVERSITATEA DE STAT DIN MOLDOVA
FACULTATEA BIOLOGIE ȘI GEOȘTIINȚE**

A V I Z

**la proiectul Hotărârii Guvernului Republicii Moldova cu privire la aprobarea proiectului
Codului urbanismului și construcțiilor**

În rezultatul examinării Codului urbanismului și construcțiilor, prezentat spre avizare, colaboratorii Facultății de Biologie și Geosciințe din cadrul Universității de Stat din Moldova au constatat că proiectul dat este binevenit și foarte util pentru dezvoltarea economiei naționale și este avizat **pozitiv**. Totodată, Universitatea de Stat din Moldova vine și cu anumite propuneri de îmbunătățire a conținutului proiectului Codului urbanismului și construcțiilor, după cum urmează:

1. Aprobarea proiectului **Codului urbanismului și construcțiilor** până la aprobarea finală a conceptului de reformă **administrativ-teritorială a Republicii Moldova**, ar putea să diminueze din importanța și utilitatea lui. Trecerea la Unități Administrativ Teritoriale (UAT) de tip *Raion* sau *Județ*, care vor fi mai mari decât raioane administrative actuale, poate duce la necesitatea includerii în Articolul 13. **Documentația de amenajare a teritoriului și urbanism a proiectului Codului urbanismului și construcțiilor**, a unui nou nivel de proiectare în secțiune cu denumirea - Planul de amenajare a teritoriului județean (PATJ) sau Planul de amenajare a teritoriului raional (PATR), care se referă, la toate părțile, având ca domenii țintă factorii naturali, mediul, activitățile industriale, indicând (atât în scris, cât și sub formă grafică) următoarele:

- factorii naturali afectați de acțiunile antropice/presiunea antropică;
- zonele/localitățile expuse la sau afectate de riscuri naturale (inundații, alunecări de teren, cutremure);
- zonele/localitățile expuse unor riscuri tehnologice;
- zonele/localitățile afectate de presiuni antropice, precum urbanizarea excesivă/necontrolată, exploatarea miniere de suprafață etc.;
- zonele în care mediul natural necesită măsuri de protecție specială a biodiversității, zonelor umede, peisajului etc.;
- localitățile afectate de o poluare semnificativă;
- locurile de depozitare necontrolată a deșeurilor menajere și industriale;
- patrimoniul natural neprotejat sau insuficient protejat;
- elementele de patrimoniu construit neprotejate, în stare precară.

Planul de acțiune include măsurile care trebuie luate în mod corespunzător, cum ar fi: protecția factorilor naturali, atenuarea presiunii antropice, poluarea și utilizarea durabilă a resurselor naturale, prevenirea/reducerea consecințelor riscurilor naturale și tehnologice.

Se acordă o atenție specială:

- protecției patrimoniului/zonelor de patrimoniu natural și construit de interes național și local;
- gospodăririi complexe a apelor – asigurării necesarului de apă, de lucrări hidrotehnice de prevenire a inundațiilor și alunecărilor de pământ, de lucrări de îmbunătățiri funciare etc.

(PATJ) sau (PATR) este susținut de studii de fundamentare, atât analitice cât și prospective, dintre care trebuie menționate:

- reabilitarea și conservarea mediului;

- evoluția estimată a economiei, inclusiv situația actuală și evoluția sectorului industrial.

2. Eficacitatea acestui proiect de Hotărâre a Guvernului Republicii Moldova cu privire la aprobarea proiectului **Codului urbanismului și construcțiilor** poate fi mai mare dacă în componența tuturor proiectelor de amenajare a teritoriului și de urbanism (Planul de amenajare a teritoriului național (PATN); Planurile de amenajare a teritoriilor județene (PATJ) sau Planurile de amenajare a teritoriilor raionale (PATR); planurile urbanistice generale (PUG); Planurile urbanistice zonale (PUZ); planurile urbanistice de detaliu (PUD)) ar fi incluse mai explicit principalele prevederi ale Convenției privind peisajul european, semnată la Florența la 20 octombrie 2000 și ratificată prin Legea nr. 536/2001 (*Politica peisajului, Obiectivul de calitate peisajeră, Protecția peisajului, Managementul peisajelor, Amenajarea peisajului*).

Pe lângă sugestiile de îmbunătățire a proiectului prezentat **Codului urbanismului și construcțiilor**, considerăm că este necesar:

- a) Pentru a putea planifica și controla în mod eficient procesul de implementare a principalelor prevederi ale politicii de urbanism a statului, este necesară crearea unui centru unic pentru politici de urbanism, care să fie subordonat direct Guvernului.
- b) În vederea implementării planurilor de urbanism prevăzute de conceptul de reforme administrativ-teritoriale în Republica Moldova, consideram necesară reformarea sistemului de pregătire a personalului calificat în domeniul urbanismului la nivelul colegiilor și universităților.



Nr. 04/2-09/541 din 14.03.2023

La nr. 18-69-534 din 19.01.2022

Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale

e-mail: secretariat@midr.gov.md

Copie: CANCELARIA de STAT

e-mail: cancelaria@gov.md

Urmare examinării proiectului de hotărâre *cu privire la aprobarea proiectului Codului urbanismului și construcțiilor (nr. unic 28/MIDR/2023)*, în limitele competenței funcționale, comunicăm următoarele obiecții și propuneri.

La art. 2, alin. (2):

a) textul „modernizare, reabilitare, modificare, transformare, consolidare și de reparații” cu textul „reparație capitală și reconstrucție”, în contextul faptului că la art. 3 prin noțiunile „reparație capitală” și „reconstrucție” se descrie șirul tuturor lucrărilor prevăzute pentru intervenții la construcțiile existente;

b) în același timp, ținând cont de faptul că intervențiile asupra monumentelor istorice au specificul său, diferit de intervențiile asupra construcțiilor existente fără statut de monument, completarea pe final a alin.(2) cu textul „, precum și a lucrărilor de reparație, consolidare, conservare, restaurare, reabilitare a construcțiilor cu statut de monument (în continuare monumente istorice).”;

c) respectiv, întru asigurarea coerenței textului alineatului cuvintele „precum și ” după textul „construcțiile noi,” se vor exclude.

La art. 47, norma stabilită în proiect permite modificarea documentației de urbanism prin adoptarea deciziei consiliilor locale, fără a fi supusă procedurii de avizare cu autoritățile interesate, ceea ce prezintă risc de necoordonare cu politicile statului pe domenii ce țin de competența autorităților publice centrale.

La art. 53, alin. (2) lit. a), după textul „documentației de proiect pentru construcție,” se va completa cu textul „reconstrucție, reparație capitală, reparație, consolidare, conservare, restaurare, reabilitare a monumentelor istorice.”, în contextul faptului că prevederile prezentului Cod se aplică pentru realizarea lucrărilor atât la construcții noi, cât și la construcții existente și/sau la monumente istorice.

La art. 81:

a) se va revizui consecutivitatea terenurilor pe litere după principiul enumerării terenurilor conform destinației funcționale, pe final terenurile pentru zonele de protecție;

b) litera l) din proiect va avea următorul cuprins „l) terenuri cu valoare istorico-culturală;”, corespunzător art. 93 din proiect;

c) textul lit. j) din proiect se va completa, pe final, cu următorul text „monumentelor istorice, siturilor arheologice, monumentelor de for public și mormintelor și opărelor comemorative de război;”

La art. 82 -94:

Copie corespunde
originalului



În scopul asigurării corelării articolului 81 (care conține enumerarea terenurilor localităților cu diferită destinație), cu articolele 82 – 94 (care conțin specificarea terenurilor enumerate la art. 81), se propune aranjarea articolelor conform consecutivității și denumirii expuse corespunzător literelor de la art. 81. Spre exemplu, la art. 81 lit. a) specifică „a) terenuri pentru construcții de diferită menire;”, iar art. 82 se numește „Terenurile pentru construcții”, la lit.c) „c) terenuri pentru transporturi”, iar la art. 84 se specifică „Terenurile pentru căi de transport” etc.

Totodată, articolele 90, 91 și 92 nu se regăsesc în lista terenurilor localităților prevăzută la art. 81.

La art. 96, întru asigurarea coerenței textului Codului, în textul denumirii articolului și în textul normei stabilite la respectivul articol, urmează a fi substituite cuvintele „zonelor sanitare”, respectiv „zonele sanitare” cu cuvintele „zonelor de protecție sanitară” și „zonele de protecție sanitară”, dat fiind faptul că atât art. 81, lit.k) prevede *terenuri pentru zone de protecție sanitară*, cât și art. 95 prevede *stabilirea zonelor de protecție sanitară*.

La art. 99:

În contextul faptului că, conform noțiunii *zone protejate*, definite la art. 3 al prezentului proiect de Cod, acestea reprezintă teritorii în care sînt situate obiecte sau ansambluri de obiecte ce fac parte din patrimoniul național cultural sau natural. Astfel, obiectele zonelor protejate nu pot fi stabilite exclusiv prin L1530/1993 privind ocrotirea monumentelor, deoarece aceasta nu reglementează protejarea patrimoniului național arheologic sau al patrimoniului natural. Respectiv, se propune:

a) substituirea textului alineatului (1) cu textul cu următorul cuprins „(1) Obiectele zonelor protejate din domeniul patrimoniului cultural-istoric se stabilesc în conformitate cu prevederile legislației din domeniul protejării monumentelor istorice și al protejării patrimoniului arheologic.”

b) revizuirea textului articolului 99 în vederea completării acestuia pe partea ce ține de obiectele zonelor protejate ale patrimoniului natural.

La art. 100, atragem atenția asupra faptului că, conținutul articolului nu corespunde denumirii acestuia. Conținutul articolului ar trebui să se rezume la enumerarea tipurilor de zone protejate (arii naturale protejate (rezervații naturale, peisaje etc.), ansambluri și situri/zone construite protejate). Totodată, normele stabilite la acest articol, în mare parte se reiterează la art. 104.

La art. 108, alin. (2), după cuvintele „Certificat de urbanism” se va completa cu cuvintele „pentru proiectare”.

La art. 109, după cuvintele „monumentele istorice” articolul „a” se va substitui cu cuvântul „respectarea”.

După articolul 126, conținutul Codului se va completa cu un articol nou, 126¹, cu următorul cuprins „**Articolul 126¹. Modul de amplasare a construcțiilor noi pe terenuri cu valoare istorico-culturală**

(1) Amplasarea construcțiilor noi pe terenul zonelor protejate construite se face conform documentației de urbanism aprobată.

(2) Amplasarea construcțiilor noi pe terenul siturilor arheologice, al monumentelor istorice de categorie națională și în zonele lor de protecție se face în conformitate cu cerințele stabilite în legislația din domeniul protejării patrimoniului arheologic și a monumentelor istorice.”

Art. 127 se va completa cu alin.(4) cu următorul cuprins „(4) Amplasarea construcțiilor noi pe terenul siturilor arheologice, al monumentelor istorice de categorie națională, inclusiv zone construite protejate, a monumentelor de for public, mormintelor și operelor comemorative de război, precum și în zonele lor de protecție ale acestora, se desfășoară cu avizul prealabil al autorității publice centrale abilitate.”

La art. 144, alin. (1) se va completa cu lit. b¹) cu următorul cuprins „b¹) avizul pozitiv al Ministerului Culturii, în caz de reparație, conservare, restaurare, reabilitare a monumentelor istorice de categorie națională, precum și construcții noi pe terenul acestora și în zonele de protecție;”. Drept argumentare se aduc prevederile Legii nr. 1530/1993 privind protejarea monumentelor, care stabilește la art. 16 alin. (2) examinarea documentației de proiect pentru intervenții la monumente istorice în două faze de elaborare a acesteia.

La art. 146, textul alin. (3) va avea următorul cuprins „(3) În cazul intervențiilor asupra monumentelor istorice de categorie națională, pe terenul monumentelor și siturilor arheologice și zonelor lor de protecție, acestea se efectuează în baza avizului favorabil al Organului central în domeniul patrimoniului cultural, emis în conformitate cu prevederile legislației din domeniul protejării patrimoniului cultural. Obținerea avizului este de competența investitorului/beneficiarului și este valabilă în cazul inițierii proiectării în condițiile prevederilor art.143 alin. (2) și (3).”


La art. 166 alineatul (2) se va completa cu lit. p) cu următorul cuprins „p) avizul Ministerului Culturii în cazul intervențiilor asupra monumentelor istorice și zonelor lor de protecție.”

La art. 187 alin. (2):

a) litera f) va avea următorul cuprins „f) avizul Ministerului Culturii, în cazul intervențiilor asupra monumentelor istorice și în zona lor de protecție, emis în conformitate cu prevederile legislației din domeniul patrimoniului cultural.” Modificarea propusă se argumentează prin faptul că emiterea unui aviz pentru două faze de proiectare este lipsită de logică.

b) alineatul se va completa cu lit. h) cu următorul cuprins „h) certificatul de descărcare de sarcină arheologică, în cazul intervențiilor asupra siturilor arheologice și în zona lor de protecție, emis în conformitate cu prevederile legislației din domeniul protejării patrimoniului arheologic.”

Secretar de stat

 Ion BUDECI



MD 2004, mun. Chișinău, bd Ștefan cel Mare și Sfânt, 162, tel. 022 20 45 87, e-mail: cancelaria@mediu.gov.md

Nr. 13-05/727 din 24.02.2023

La nr. 18-69-534 din 19.01.2023

Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării
Regionale

Copie: Cancelăria de Stat

În contextul examinării proiectului de hotărâri a Guvernului *cu privire la aprobarea proiectului Codului urbanismului și construcțiilor (număr unic 28/MIDR/2023)*, comunicăm susținerea acestuia cu următoarele propuneri.

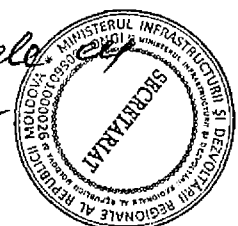
La proiectul Legii:

La articolul 3 „Noțiuni generale” se propune de a completa cu următoarele 3 noțiuni:

„aviz de mediu - act tehnico-juridic emis de autoritatea competentă de mediu (Agenția de Mediu) la documentația de amenajare a teritoriului și de urbanism în procedură de evaluare strategică de mediu, care confirmă că raportul privind evaluarea strategică de mediu realizat asupra proiectelor documentației în cauză corespunde prevederilor Legii nr. 11/2017 privind evaluarea strategică de mediu, iar aspectele legate de protecția mediului sînt integrate în documentația de amenajare a teritoriului și de urbanism și nu au efecte negative asupra mediului, inclusiv asupra sănătății populației;

acord de mediu - act permisiv emis de autoritatea competentă de mediu ca urmare a realizării procedurii de evaluare a impactului asupra mediului pentru activitățile planificate prevăzute în anexa nr.1 sau anexa nr.2 la Legea nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului, care se obține de către inițiatorul activității planificate înainte de solicitarea

*Copie corespunde
originalului*



certificatului de urbanism pentru proiectare, după caz, a autorizației de construire și care stabilește permisiunea realizării unei activități planificate pe un anumit amplasament, condițiile și măsurile de protecție a mediului care trebuie respectate în cadrul aprobării de dezvoltare a activității planificate;

concluzie privind evaluarea biodiversității - act tehnico-juridic emis de autoritatea competentă de mediu în cadrul procedurii de solicitare și obținere de la autoritatea emitentă a certificatului de urbanism pentru proiectare, după caz, a autorizației de construire pentru activitățile planificate care nu se includ în anexa nr. 1 sau anexa nr. 2 la Legea nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului, care se eliberează în conformitate cu art. 109 – 1012 ale Legii nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului, înainte de emiterea actului permisiv, și care stabilește potențialul impact semnificativ asupra siturilor Emerald și condițiile de realizare a activității planificate ținând cont de obiectivele de protecție a siturilor Emerald.”

Având în vedere, că prin Legea nr. 226/2022 privind modificarea unor acte normative au fost operate modificări la Legea nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului și Legea nr. 11/2017 privind evaluarea strategică de mediu, propunem modificarea și completarea proiectului Codului urbanismului și construcțiilor reieșind din noile abordări incluse în legile menționate, care transpun prevederile cerințele Directivelor UE, după cum urmează:

La art. 3, noțiunea „construcții cu impact semnificativ asupra mediului”, cuvintele „...lista obiectelor de construcții specificate în Legea nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului, pentru care este necesară efectuarea evaluării impactului asupra mediului” se va substitui cu cuvintele „...Anexa nr. 1 și Anexa nr. 2 a Legii nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului”.

Astfel, conform prevederilor **art. 6** și anexei nr. 17 din proiectul supus analizei, putem observa constituirea și activitatea Consiliului tehnic permanent pentru construcții. În acest sens, se propune introducerea alineatelor necesare la art. 6, ce va reglementa momentul când ședințele vor fi deliberative în dependență de membrii prezenți și aspectul ce vizează lipsa unui membru al Consiliului, dacă va fi înlocuit de un reprezentant al autorității ce la delegat sau nu.

La alin. (1) al art. 7, sintagma „Guvernul instituie” se va modifica în corespundere cu sensul alineatelor următoare și va avea următorul cuprins „Guvernul va institui”.

Art. 12, la lit. f) cuvântul „valorificarea” de completat cu cuvântul „rațională” și în continuare după text.

Art. 13, se va completa cu alin. (5) în următoarea redacție: „Documentația de amenajare a teritoriului și de urbanism se supune, obligator, procedurii de evaluare strategică de mediu, în condițiile Legii nr. 11/2017 privind evaluarea strategică de mediu.”.

La art. 15 alin. (4) lit. d) cuvintele „schemelor complexe” se vor substitui cu cuvintele „planurilor locale de acțiuni”.

Art. 17 alin. (1) lit. e), cuvintele „elaborarea evaluării preliminare strategice de mediu/evaluării strategice de mediu” se substituie cu cuvintele „desfășurarea procedurii de evaluare strategică de mediu” și în continuare după text. După alin. (3) se propune de inclus un alineat nou cu următorul conținut „(4) Etapa de evaluare strategică de mediu”.

Art. 18 lit. n) după cuvântul „...adâncire” se propune de adăugat cuvintele „...pentru menținerea șenalului navigabil” și în continuare după text.

La art. 26 alin. (1) cuvintele „și ecologice” se vor exclude, ținând cont că documentația de amenajare a teritoriului și urbanism nu se supune expertizei ecologice, dar se supune evaluării strategice de mediu, procedură menționată mai sus în textul documentului la etapa de avizare.

Art. 30 alin. (2) lit. b) cuvântul „natural” se va substitui cu cuvântul „cultural”.

La art. 32 alin. (2), după cuvântul „decizional” se completează cu textul „, Legii nr. 11/2017 privind evaluarea strategică de mediu”.

La art. 40 alin. (4) lit. j), se va expune în următoarea redacție: „delimitarea zonelor de protecție a apelor de suprafață și a ariilor naturale protejate de stat, a zonelor de disconfort termic și sonor”.

La art. 41 alin. (7) lit. g), după cuvintele „for public” se va completa cu cuvintele „zonelor de protecție a apelor de suprafață,”.

La art. 44 alin. (1), se va completa cu cuvintele „și a planului urbanistic zonal al localității”, astfel cum prevede **art. 13, lit. d).**

Art. 48, se propune de adăugat un alineat nou cu următorul conținut „...Autoritățile administrației publice locale de nivelul al doilea și de nivelul întâi sunt responsabile în procesul de elaborare a documentației de urbanism și amenajare a teritoriului, de inițierea procedurii de evaluare strategică de mediu în conformitate cu prevederile Legii nr. 11/2017 privind evaluarea strategică de mediu”.

Art. 50, după cuvintele „...documentației de urbanism” de completat cu cuvintele „...inclusiv procedura de evaluare strategică de mediu”.

Art. 51, de completat cu un alineat nou cu următorul conținut „La inițierea elaborării documentației de urbanism se va ține cont de prevederile Legii 11/2017 privind evaluarea strategică de mediu.

La art. 52, în denumire, după cuvântul „Avizarea” se completează cu cuvintele „ , evaluarea strategică de mediu”. **La alin. (1)**, cuvântul „Coordonarea” se substituie cu textul „Realizarea evaluării strategice de mediu, coordonarea”. **La alin. (2)**, după cuvântul „Modul” se completează cu textul „de realizare a evaluării strategice de mediu,”. Textul **alin. (3)** se va revizui în vederea expunerii mai explicit. De asemenea, după **alineatul (4)** de completat cu un nou alineat cu următorul conținut „Documentația de urbanism se aprobă doar după desfășurarea procedurii de evaluare strategică de mediu în conformitate cu prevederile Legii nr. 11/2017 privind evaluarea strategică de mediu”.

Articolele 55-59 conțin prevederi confuze, chiar pe alocuri contradictorii cu prevederile art. 52 care la fel vizează procedura de avizare. Mai mult, nu este o claritate referitor la procedura de avizare și procedura de expertiză de stat a documentației de urbanism expuse în aceste articole.

Art. 56, se propune de adăugat un alineat nou cu următorul conținut: „La etapa de aprobare a documentației de urbanism și amenajare a teritoriului, inclusiv planurile urbanistice și de amenajare a teritoriului și programele de urbanism și amenajare a teritoriului la nivel național, regional, raional, local, precum și planurile urbanistice generale și zonale, Avizul de mediu emis de către autoritatea competentă în conformitate cu prevederile Legii nr.11/2017 privind evaluarea strategică de mediu este obligatoriu pentru inițiator”.

Se propune completarea **art. 78 alin. (2) lit. c)** din proiect, cu următorul conținut: „terenurile fondului apelor și celor adiacente acestora în condițiile legislației de mediu” din motiv că activitățile din fișia riverană și zona de protecție a apelor trebuie supusă unui control mai riguros din partea autorităților de mediu.

La art. 78 alin. (4) lit. c) din proiect, urmează a fi exclus, întrucât malurile de ape curgătoare și stătătoare (fișie riverană de protecție a apelor conform legislației de mediu) sunt interzise construcțiile de orice tip. Consecvent, prevederea expusă în același articol la lit. d) textul „lipsa avizului pozitiv al expertizei ecologice de stat la documentația de urbanism și

amenajare a teritoriului" se substituie cu textul „lipsa avizului de mediu asupra documentației de urbanism și amenajare a teritoriului emis în procedura de evaluare strategică de mediu, conform prevederilor Legii nr. 11/2017 privind evaluarea strategică de mediu”.

Art. 81 lit. i) din proiect , de substituit sintagma „spații acvatice” cu noțiune de „teren al fondului apelor”, întrucât că, potrivit art. 2 al Legii nr. 272/2011, art. 63 al Codului funciar și art. art. 2, 9 alin. (2) lit. b) și art. 11 alin. (2) lit. b) legiuitorul a prevăzut noțiunea de teren al fondului apelor.

La art. 88, cuvintele „... râurilor Nistru și Prut” se substituie cu cuvintele „...fluviului Nistru și râului Prut” și după cuvintele „bazine de apă” de adăugat cuvintele „iazuri, pâraie”.

La art. 90 alin. (1) se va expune după cum urmează „Din terenurile destinate ocrotirii naturii fac parte terenurile obiectelor și complexelor naturale din fondul ariilor naturale protejate de stat stabilite prin Legea nr. 1538/1998 privind fondul ariilor naturale protejate de stat (rezervații, parcuri naționale, grădini dendrologice și zoologice, monumente ale naturii, monumente de arhitectură peisajeră, ș.a.), precum și terenurile zonelor de protecție a acestora.” În continuare alineatele (2)-(6) se vor aduce în concordanță cu expunerea dată.

La art. 95 alin. (1) în final se va completa cu cuvântul „sanitară”; articolul 98 se va completa cu o literă nouă după cum urmează: „d) Inspectoratului pentru Protecția Mediului - privind respectarea regimului de utilizare conform destinației a terenurilor fondului apelor, a terenurilor exploatărilor miniere, a terenurilor destinate ocrotirii naturii și zonelor de protecție a acestora”.

Art. 99 alin. (1) se va completa în final cu textul „Legea nr. 1538/1998 privind fondul ariilor naturale protejate de stat și Legea nr. 440/1995 privind zonele și fișiile de protecție a apelor râurilor și bazinelor de apă”.

La art. 108, alin. (1), cuvântul „legii” se substituie cu cuvintele „prezentului Cod”.

La art. 110, 111, 112 dar și la alte articole cuvintele „de urbanism și amenajare a teritoriului” se vor substitui cu cuvintele „ de amenajare a teritoriului și urbanism”, astfel cum e expus în noțiune la art. 3. La art. 110 în final se va completa cu fraza „cu respectarea prevederilor Codului subsolului nr. 3/2009”, iar la art. 111 cu fraza „cu respectarea prevederilor Legii nr. 591/1999 cu privire la spațiile verzi ale localităților urbane și rurale”.

La art. 112 alin. (1), după cuvântul „respectarea” se completează cu textul „prevederilor Codului Funciar, a”.

Art. 113 din proiect, de substituit denumirea articolului din „Modul de utilizare a terenurilor adiacente spațiilor acvatice” cu textul „Modul de utilizare a terenurilor din zonele de protecție a apelor” din considerentul că, în conținut se face trimitere la terenul din zonele de protecție a apelor. Consecvent la alineatul (1) al aceluiași articol, după textul „cursurilor de apă și” de completat cu cuvintele „bunurilor acvatice”, iar expresia „precum și pe terenurile obiectivelor acvatice” urmează a fi exclusă.

La art. 114, după cuvântul „face” se va completa cu textul „în baza proiectului zonelor protejate, parte componentă a documentației de amenajare a teritoriului și urbanism”, iar la final se va adăuga textul „și a ariilor naturale protejate de stat”.

La art. 129, se propune de adăugat un alineat nou cu următorul conținut: „...Autoritățile administrației publice locale de nivelul întâi sau nivelul al doilea, Organul central de specialitate, sub îndrumarea autorității competente, Agenția de Mediu – pentru planurile de nivel local, aprobate de administrația publică locală și Ministerul Mediului pentru planurile de nivel național, aprobate de Guvern sau de Parlament, informează și organizează participarea publicului interesat la toate etapele evaluării strategice de mediu, în conformitate cu art. 10 al Legii nr. 11/2017 privind evaluarea strategică de mediu.”.

La art. 131, se completează cu litera c) cu următorul conținut: „c) consultări în procesul de realizare a evaluării strategice de mediu asupra documentației de urbanism”.

La art. 133 alin. (2) se va completa cu o literă nouă după cum urmează: „c) Rapoartele de evaluare strategică de mediu aferente documentelor menționate la lit. a) și b).”.

La art. 134 alin. (1), după lit. a) se va include o literă nouă cu următorul conținut: „b) consultarea prealabilă a populației la determinarea domeniului de aplicare a raportului privind evaluarea strategică de mediu asupra documentației de urbanism”, iar după lit. b) se va include o literă nouă cu următorul conținut: „consultarea populației asupra Raportului privind evaluarea strategică de mediu la documentația de urbanism elaborată”.

La articolul 140 alin. (2) fraza „eliberarea certificatului de urbanism informativ se va elibera conform Regulamentului aprobat de Guvern.” se va substitui cu fraza „se va elibera certificatul de urbanism informativ în conformitate cu Regulamentul aprobat de Guvern.”. Aceeași precizare este valabilă și pentru articolul 143, alin. (4).

La art. 143, după cuvântul ”economic” de completat cu cuvintele „de protecție a mediului”. Consecvent, se va completa cu 2 alineate noi cu următorul conținut: „(5) Inițiatorul

unei activități planificate de construcție care se regăsește în anexa nr. 1 sau anexa nr. 2 la Legea nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului, este obligat ca, înainte de a solicita certificatul de urbanism pentru proiectare, să parcurgă procedura de evaluare a impactului asupra mediului în conformitate cu Legea nr. 86/2014 și să obțină de la autoritatea competentă de mediu acordul de mediu. (6) În cazul în care autoritatea competentă de mediu nu eliberează un acord de mediu, dar eliberează o decizie de evaluare prealabilă în care stabilește că legislația de mediu interzice desfășurarea respectivului gen de activitate în zona/pe terenul propus de către inițiator, se interzice solicitarea certificatului de urbanism pentru proiectare sau a autorizației de construire pe respectivul teren sau în respectiva zonă”.

La art. 144 alin. (1) se va completa cu litera g) cu următorul conținut: „, decizia privind acordul de mediu, acordul de mediu, în conformitate cu prevederile Legii nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului”. Astfel, norma reflectată necesită o revizuire și o ajustare conform prevederilor Legii nr. 160/2011 și a Legii nr. 234/2021 în ceea ce privește implementarea principiului de ghișeu unic și digitalizare a serviciului de solicitare și eliberare a certificatului de urbanism pentru proiectare (ca act permisiv), includerea opțiunii de solicitare online, prin SIA GEAP, excluderea necesității depunerii buletinului de identitate în original. În special se va revizui expunerea de la alin. (3) care contravine prevederilor art. 6, alin. (14) al Legii nr. 160/2011. Tot la acest articol, la alin. (1) lista documentelor care se vor anexa la cererea de eliberare a certificatului de urbanism pentru proiectare se va completa cu o poziție nouă cu următorul conținut: „g) acordul de mediu, obținut în rezultatul evaluării impactului asupra mediului realizată în conformitate cu prevederile Legii 86/2014”.

La art. 146 alin. (1) și (2) se vor expune în redacție nouă, după cum urmează: „(1) În cazul solicitării certificatului de urbanism pentru proiectare pentru activități planificate de construcție care nu se regăsesc în anexa nr. 1 sau anexa nr. 2 la Legea nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului și pentru care nu a fost parcursă procedura de evaluare a impactului asupra mediului, emitentul examinează dacă activitatea planificată poate avea un impact semnificativ asupra siturilor Emerald, luând în considerare, în special, localizarea activității planificate în raport cu siturile Emerald. Dacă activitatea planificată poate avea un potențial impact semnificativ asupra siturilor Emerald, emitentul suspendă procedura de eliberare a certificatului de urbanism pentru proiectare și notifică solicitantul despre necesitatea inițierii procedurii de evaluare a biodiversității în conformitate cu art. 1010 a Legii nr. 86/2014 și să

obțină de la autoritatea competentă de mediu o Decizie de constatare că nu este necesară efectuarea evaluării biodiversității sau, după caz, Concluzia privind evaluarea biodiversității în care se menționează că evaluarea biodiversității nu a determinat un impact negativ semnificativ asupra siturilor Emerald sau că evaluarea biodiversității a determinat un impact negativ semnificativ asupra siturilor Emerald, dar condițiile de protecție a mediului sunt respectate. (2) Prezentarea de către solicitant a unuia din actele menționate la alin. (1) constituie temei pentru emitent de a continua procedura de emitere a certificatului de urbanism pentru proiectare suspendată. (3) În cazul în care în procedură de evaluare a biodiversității autoritatea competentă de mediu determină un impact negativ semnificativ asupra siturilor Emerald și menționează în Concluzia privind evaluarea biodiversității că solicitantul nu este în drept să desfășoare activitatea planificată în zona respectivă, emitentul refuză eliberarea certificatului de urbanism pentru proiectare.” La alin. (4) litera c) se va expune în redacție nouă: „c) unul din documentele emise de autoritatea competentă de mediu conform Legii nr.86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului (Acordul de mediu, Concluzia privind evaluarea biodiversității, Decizia de constatare că nu este necesară efectuarea evaluării biodiversității)”. La alin. (5) de completat cu textul „Decizia privind acordul de mediu, acordul de mediu prevăzute de alin. (4) lit. c) se eliberează în termenul prevăzut de Legea nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului”.

La art. 150, este stabilit că „Autoritățile administrației publice locale sunt responsabile pentru corectitudinea înscrisului în certificatul de urbanism, privind stabilirea condițiilor ce caracterizează regimul juridic, economic, ecologic, sanitar, seismic, tehnic și arhitectural-urbanistic a unei zone”, pe când în articolul 149 unde este expus conținutul certificatului de urbanism, regimurile economic, ecologic, sanitar, seismic nu sunt incluse, respectiv considerăm necesar de a include în articolul 149 și aceste aspecte;

La art. 166 alin. (2) lit. n), va fi expusă în următoarea redacție „n) unul din documentele emise de autoritatea competentă de mediu conform Legii nr.86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului (Acordul de mediu, Concluzia privind evaluarea biodiversității, Decizia de constatare că nu este necesară efectuarea evaluării biodiversității), iar la alin. (3) în prima propoziție se va exclude sintagma „n)”, iar în propoziția a doua sintagma „la lit.n)” se va substitui cu sintagma „la lit. o)”.

La articolul 187 este valabilă propunerea de ajustare la prevederile Legii nr. 160/2011 expusă pentru articolul 144. Alineatul (2) se va completa cu o literă nouă cu următorul conținut: „g) acordul de mediu, obținut în rezultatul evaluării impactului asupra mediului realizată în conformitate cu prevederile Legii 86/2014 sau, după caz, concluzia privind evaluarea biodiversității sau Decizia de constatare că nu este necesară efectuarea evaluării biodiversității obținute în procesul de solicitare a certificatului de urbanism pentru proiectare”. După alineatul 8) se va completa cu 3 alineate noi după cum urmează: „(9) În cazul solicitării autorizației de construire pentru activități planificate de construcție care nu se regăsesc în anexa nr. 1 sau anexa nr. 2 la Legea nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului și pentru care nu a fost solicitat anterior certificatul de urbanism pentru proiectare, emitentul examinează dacă activitatea planificată poate avea un impact semnificativ asupra siturilor Emerald, luând în considerare, în special, localizarea activității planificate în raport cu siturile Emerald. Dacă activitatea planificată poate avea un potențial impact semnificativ asupra siturilor Emerald, emitentul suspendă procedura de eliberare a autorizației de construire și notifică solicitantul despre necesitatea inițierii procedurii de evaluare a biodiversității în conformitate cu art. 1010 a Legii nr. 86/2014 și să obțină de la autoritatea competentă de mediu o Decizie de constatare că nu este necesară efectuarea evaluării biodiversității sau, după caz, Concluzia privind evaluarea biodiversității în care se menționează că evaluarea biodiversității nu a determinat un impact negativ semnificativ asupra siturilor Emerald sau că evaluarea biodiversității a determinat un impact negativ semnificativ asupra siturilor Emerald, dar condițiile de protecție a mediului sunt respectate. (10) Prezentarea de către solicitant a unuia din actele menționate la alin. (9) constituie temei pentru emitent de a continua procedura de emitere a autorizației de construire suspendată. (11) În cazul în care în procedură de evaluare a biodiversității autoritatea competentă de mediu determină un impact negativ semnificativ asupra siturilor Emerald și menționează în Concluzia privind evaluarea biodiversității că solicitantul nu este în drept să desfășoare activitatea planificată în zona respectivă, emitentul refuză eliberarea autorizației pentru construire.”.

La art. 191, se propune completarea cu un alineat nou cu următorul conținut: „Pentru obiectele de construcții cu impact semnificativ asupra mediului care au obținut Acordul de mediu și la care termenul de valabilitate este expirat, inițiatorul urmează să reia procedura de evaluare a impactului asupra mediului începând cu depunerea cererii în conformitate cu art. 7 din legea nr. 86/2014.

La articolul 215 alin. (2) lit. m), textul de la liniuța 5 se va expune în următoarea redacție „indicarea locului și distanței pentru transportarea și depozitarea stratului fertil, potențial fertil și a solului mineral”.

La art. 220, la lit. d) după cuvintele „...studiului geotehnic” de adăugat cuvintele „...și/sau a studiului pedologic, după caz, cartograma volumelor de pământ”.

La art. 228, la lit. c) ultima după cuvântul „depozitul” de adăugat cuvântul „autorizat”.

La art. 237, la alineatul (3) se propune de adăugat litera d) cu următorul conținut: „reprezentantul autorității pentru protecția mediului pentru obiectele cu impact semnificativ asupra mediului din Anexa nr. 1 și nr. 2 la Legea nr. 86/2014”.

La art. 239 alin. (2) lit. c) va avea următorul conținut: „c) organul teritorial de control al Inspectoratului pentru Protecția Mediului;”, iar textul de la alineatul (3) ce ține de situația că „dacă organele teritoriale de control nu au făcut constatări și consemnări în Cartea tehnică a construcției, comisia de recepție va considera lipsa de obiecții din partea acestora și va recepționa construcția” va trebui de modificat și ajustat astfel, încât să fie clar că chiar dacă organele de control nu au făcut constatări și consemnări, oricum trebuie să pună o semnătura pe Anexa la Cartea tehnică care să adeverească lipsa de obiecții, ca să fie clar că documentul în cauză a fost prezentat organului de control. În modul în care este expus textul la acest alineat poate crea precedent pentru situația ca Cartea tehnică a construcției să nu fie prezentată special organelor de control pentru a include constatările și consemnări, iar comisia de recepție va considera lipsa de obiecții din partea acestora și va recepționa construcția”.

La art. 355, sintagma „reciclare a deșeurilor care nu se utilizează,” se va substitui cu sintagma „predare a deșeurilor reciclabile operatorilor autorizați”.

La art. 361 alin.1 lit. (i), formularea este ambiguă, prin urmare acesta urmează a fi reformulat, ținând cont de prevederile legii nr. 209/2016 privind deșeurile. De asemenea, alin. (1) se va completa în final cu o literă nouă cu următorul conținut „l) măsurile de remediere și amenajare a terenului după realizarea activităților și lucrărilor de demontare/demolare.”

La art. 363 lit. (c), sintagmele „neutilizabile” și „destinate pentru utilizarea sau reciclare ca materii brute sau pentru reintegrarea în natură” urmează a fi excluse.

La art. 364 lit. (d) urmează a fi substituită cu „colectarea separată a deșeurilor în locuri special amenajate și predarea acestora operatorilor autorizați”.

Art. 365, este ambiguu și urmează a fi reformulat.

La art. 369 alin. (2), sintagma „utilizarea deșeurilor să fie sustenabilă și” urmează a fi exclusă, iar sintagma „reutilizarea sau reciclabilitatea construcțiilor, a materialelor și părților componente” se va substitui cu sintagma „colectarea separată a deșeurilor reutilizabile și/sau reciclabile” și în continuare după text.

Art. 370 Depozitarea deșeurilor din construcții și **art. 371** Gestionarea deșeurilor din construcții urmează a fi completate cu sintagma „și demolări”. Totodată, acestea vor fi revăzute și unificate, deoarece depozitarea, în sine, este o etapă a gestionării deșeurilor, fapt stipulat în Legea cadru privind deșeurile (nr. 209/2016). Mai mult ca atât, conținutul articolelor urmează a fi reformulat în corelare cu prevederile Legii sus-menționate.

La art. 371 alin. (1), cuvintele „organul central de specialitate” se vor substitui cu cuvântul „Guvern”.

La art. 379, cuvântul „ecologice” se substituie cu cuvântul „de protecție a mediului”.

La art. 391 alin. (2) cuvintele „mediu înconjurător” de expus după cum urmează „protecția mediului înconjurător”; cuvântul „sustenabilă” de înlocuit cu cuvântul „durabilă”.

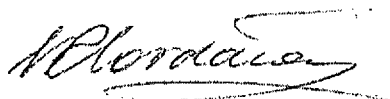
La art. 394. Cerința 3. Igienă, sănătate și mediu înconjurător, se propun următoarele expuneri după cum urmează: cuvintele „mediu înconjurător” de expus după cum urmează „protecția mediului înconjurător”; cuvântul „exercite” de înlocuit cu cuvântul „provoace”; cuvântul „cursul” de înlocuit cu cuvântul „etapele”; cuvântul „emanații” de înlocuit cu cuvântul „emisii/degajări”; cuvântul „scurgerea” de înlocuit cu cuvântul „infiltrarea”; cuvântul „evacuarea” de înlocuit cu cuvântul „deversarea”; la lit. b) cuvintele „care produc” de exclus.

Subsidiar, conținutul **art. 405** este ambiguu și nu oferă previzibilitate la aplicare deoarece nu face trimitere concretă la normele de sancțiune care sunt aplicabile conform pretinselor fapte ilegale menționate la art. 403-404.

La articolul 446 alin. (1), se va expune după cum urmează: „(1) La lucrările de construcții care trebuie să asigure nivelul de calitate corespunzător cerințelor fundamentale aplicabile construcțiilor și de siguranță în sănătate se interzice folosirea produselor pentru construcții care nu dispun de o declarație de performanță sau de un certificat de conformitate sau fără evaluare tehnică în construcții în cazurile prevăzute de prezentul Cod, sau care conțin ori sunt prelucrate cu substanțe chimice periculoase din categoria poluanților organici persistenți interzise pentru utilizare.”.

La art. 467 alin. (2) cuvintele „Inspectoratul Ecologic de Stat” se substituie cu cuvintele „Inspectoratul pentru Protecția Mediului”.

Ministru



Iordanca-Rodica IORDANOV

Ministerul Educației și Cercetării
al Republicii Moldova

MD-2033, mun. Chișinău, Piața Marii Adunări Naționale, 1
+373 (0) 22 25 01 34 +373 (0) 22 23 35 60



Ministry of Education and Research of
the Republic of Moldova

MD-2033, Chișinău, 1, Piața Marii Adunări Naționale
+373 (0) 22 25 01 34 +373 (0) 22 23 35 60

Nr. 08/5-09/12.20 din 14.03. 2023

Ref.: nr.18-69-534 din 19 ianuarie 2023

Ministerul Infrastructurii și
Dezvoltării Regionale
E-mail: anticamera@midr.gov.md

Copie: Cancelaria de Stat
E-mail: cancelaria@gov.md

Ministerul Educației și Cercetării a examinat proiectul Hotărârii de Guvern cu privire la aprobarea proiectului Codului urbanismului și construcțiilor (număr unic 28/MIDR/2023) și comunică următoarele.

În conformitate cu art.81 alin.(1) din Codul educației nr.152/2014, „*studiile superioare se reglementează prin Nomenclatorul domeniilor de formare profesională și al specialităților*”. Aceeași reglementare este prevăzută și pentru învățământul profesional tehnic la art.66 alin.(4) din Codul enunțat.

Nomenclatorul domeniilor de formare profesională și al specialităților în învățământul superior a fost aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.482/2017.

Nomenclatorul domeniilor de formare profesională, al specialităților și calificărilor pentru învățământul profesional tehnic postsecundar și postsecundar nonterțiar a fost aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.853/2015 iar pentru învățământul profesional tehnic secundar prin Hotărârea Guvernului nr. 425/2015.

În partea ce ține de recunoașterea calificărilor, menționăm că condițiile și modalitatea de recunoaștere a calificărilor sunt statuate în Cadrul național al calificărilor din Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1016/2017, în Regulamentul privind recunoașterea și echivalarea actelor de studii și a calificărilor obținute în străinătate, aprobat prin ordinul Ministrului educației, culturii și cercetării nr. 1702/2019 și în tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte.

Astfel, în vederea asigurării unei implementări eficiente a prevederilor Codului urbanismului referitoare la atestarea specialiștilor în domeniul construcțiilor, referitoare la cerințele pentru calificarea specialiștilor în domeniul construcțiilor precum și referitoare la recunoașterea calificărilor specialiștilor în domeniul construcțiilor, propunem următoarele recomandări:

1. Pentru a aduce în concordanță norma prevăzută la articolul 158 cu reglementările din domeniul recunoașterii calificărilor propunem următorul cuprins al articolului 158:

„Articolul 158. Recunoașterea calificărilor

(1) Recunoașterea calificărilor obținute în sistemul național de învățământ și a atestărilor obținute ulterior se face în temeiul legislației în domeniul învățământului și, respectiv, a prevederilor prezentului Cod.

(2) Recunoașterea calificărilor obținute în străinătate se face pe bază de reciprocitate, în conformitate cu prevederile tratatelor internaționale în domeniu.”

2. Concomitent pentru articolul 159 alineatul (1) propunem următorul cuprins:

„(1) Proiectantul este persoana fizică care deține diplomă eliberată de o instituție de învățământ superior, la o specialitate/ program acreditat și care a fost atestat în conformitate cu prevederile prezentului Cod.”

3. Menționăm că titlul Capitolului II *Exercitarea profesiei de Inginer în construcții* nu cuprinde și exercitarea profesiei de arhitect, pe când, profesia de arhitect este reglementată în art. 210 - 213 din proiectul de cod.

Copie conspușcă
originalul



Totodată, potrivit art. 206, exercitarea profesiei de *Inginer în construcții*, poate fi realizată cu satisfacerea concomitentă a 2 condiții:

- deținerea calificării și
- atestarea conform prevederilor proiectului de Cod.

Astfel, cuprinsul normei de la articolul 206 care include cele 2 condiții cumulative pentru exercitarea profesiei de inginer în construcții este în disonanță cu norma de la art. 209 alin. (1) din același proiect de Cod, care pentru exercitarea profesiei de inginer în construcții prevede doar deținerea calificării (fără atestare).

De asemenea, în conformitate cu pct. 4 din Regulamentul cu privire la atestarea tehnico-profesională a specialiștilor cu activități în construcții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.329/2009, „*un specialist poate fi atestat, la cererea sa, la una sau mai multe specialități, nu mai mult de trei domenii, cu respectarea tuturor condițiilor prezentului Regulament*”, pe când art. 207 și art. 209 din proiectul de Cod prevede specializări „recunoscute” pentru exercitarea profesiei de *Inginer în construcții*, ceea ce creează confuzie (între specialități și specializări).

În context, solicităm revederea cuprinsului normelor de la art.206-213 din proiectul de Cod și expunerea acestora într-un sens logic unic, cu precizarea actului care „recunoaște” specialitățile (sau specializările dacă se are în vedere domeniile de atestare a acestor specialiști) menționate în art. 207 din proiectul de Cod.

În cazul în care se va decide ca pentru exercitarea profesiei de inginer în construcții este suficientă doar formarea profesională a specialiștilor conform unei specialități cuprinse în domeniul general de studii „arhitectură și construcții”, fără a fi necesară atestarea acestora conform unei anumite specializări, urmează ca denumirea specialităților indicate la literele a) – k) de la articolul 207 să fie aduse în concordanță cu denumirea specialităților prevăzute în Nomenclatorul domeniilor de formare profesională și al specialităților în învățământul superior, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.482/2017.

4. Pentru norma prevăzută la articolul 209 propunem:

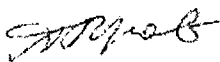
- textul „diplomă în sistemul integrat de licență” de substituit cu textul „diplomă de studii superioare de licență”, în cazul în care articolul se referă doar la ingineri în construcții. Dacă articolul se referă și la calificarea de *Arhitect*, atunci e necesar de adăugat sintagma „diplomă de studii superioare integrate (Licență și Master)”, or. în conformitate cu art.91 alin.(1) din Codul educației nr.152/2014, studiile superioare integrate sunt prevăzute doar pentru formarea profesională a arhitecților, nu și a inginerilor în construcții sau a altor specialiști din domeniul construcțiilor.

- sintagma „sau cu alt document similar care respectă condițiile de echivalență stabilite prin acte normative specifice, eliberat de instituțiile de învățământ superior recunoscute de Republica Moldova pentru domeniile menționate” propunem să fie substituită cu sintagma „sau un act echivalent de studii eliberat de instituții de învățământ superior acreditate pentru domeniile menționate, recunoscut de structura abilitată pentru recunoașterea și echivalarea actelor de studii și calificărilor.”

5. Reieșind din pct.2 subpct.2 din Regulamentul cu privire la formarea continuă a adulților, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.193/2017, pentru norma prevăzută la art.402 alin. (3), propunem ca după textul „cursuri de formare profesională” să fie adăugate cuvintele „a adulților”.

Concomitent, pentru perfecționarea/specializarea persoanelor prevăzute la art.402 alin.(1) din proiectul de Cod, volumul orelor de formare profesională continuă a adulților urmează a fi corelate cu orele/creditele prevăzute la pct. 45 subpct.(4) lit. a) și pct.49 din Regulamentul cu privire la formarea continuă a adulților, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.193/2017.

Ministru



Anatolie TOPALĂ



MD-2004 Chișinău, Blvd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 162
Tel. 20 45 12;

04 06.2023 Nr. 21-03/1603

La nr 10-2562 din 15.05.2023

Ministerul Infrastructurii
și Dezvoltării Regionale

Examinând proiectul revizuit de hotărâre a Guvernului cu privire la aprobarea proiectului Codului urbanismului și construcțiilor (*număr unic 28/MIDR/2023*), Vă comunicăm următoarele.

La art. 5, propunem ca titlul să fie denumit „Competența autorității administrative centrale care asigură realizarea politicilor în domeniul amenajării teritoriului, urbanismului, proiectării și construcțiilor. Obiecție valabilă și la art.6-9. De asemenea, considerăm că este necesar de stabilit și funcțiile Guvernului în acest scop.

Art. 80 se va aduce în concordanță cu prevederile art.2 din Codul funciar. Menționăm faptul că nu există categorie de terenuri cu destinația „exploatării miniere”. Obiecție valabilă pe tot parcursul textului proiectului.

Titlul art.82, 83, 84 și 85 nu corespunde cu reglementările acestora. Totodată, menționăm că norme ce țin de utilizarea terenurilor nu sunt obiect de reglementare a Codului urbanismului. Astfel, urmează a fi revizuite titlul acestora.

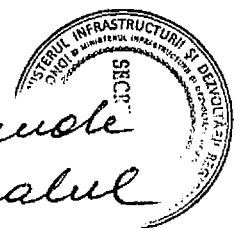
În rest, obiecții și propuneri nu sunt.

Secretar de stat

Vasile ȘARBAN

Ex.: Vera Bîrliba
Tel.: 0(22) 204526

Copie corespunde
cu originalul





MINISTERUL MUNCII ȘI PROTECȚIEI SOCIALE AL REPUBLICII MOLDOVA

MINISTRY OF LABOR AND SOCIAL PROTECTION OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA

МИНИСТЕРСТВО ТРУДА И СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

str. Vasile Alecsandri 1, MD-2009, mun. Chișinău

Tel. +373 22 268 883, +373 22 268 816; e-mail: secretariat@social.gov.md web: <https://social.gov.md>

24.05.2023 nr. 11/1889

la nr. 10 – 2562 din 15.05.2023

Ministerul Infrastructurii și
Dezvoltării Regionale

Cancelaria de Stat

La demersul Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale nr. 10-2562 din 15.05.2023, cu privire la avizarea repetată a proiectului de hotărâre cu privire la aprobarea proiectului Codului urbanismului și construcțiilor (*număr unic 28/MIDR/2023*), Ministerul Muncii și Protecției Sociale, conform competențelor funcționale, comunică următoarele.

În sensul responsabilizării actorilor implicați în procesul de asigurare a implementării prevederilor Codului urbanismului și construcțiilor, post aprobare, considerăm imperios necesară stabilirea/delegarea clară a atribuțiilor pentru APC, APL de nivel I și II inclusiv prin prisma legislației în domeniu, ținându-se cont de procesul de planificare teritorială, proiectare, avizare, evaluare, autorizare, executare a construcției, dare în exploatare și monitorizare/postutilizare a construcției și digitalizare a proceselor prin crearea și asigurarea funcționalității *Registrului național al construcțiilor* care va conține informații cu privire la accesibilitate.

Astfel, solicităm includerea unui articol pentru stabilirea prevederilor ce țin de responsabilitatea de asigurare a accesibilității la infrastructură, în următoarea redacție:

„Articolul ... Politica de stat în domeniul accesibilității la infrastructură

1) Politica de stat în domeniul accesibilității la infrastructură, cadrul normativ, programele naționale de accesibilizare, normativele de adaptare a obiectivelor infrastructurii, precum și controlul, monitorizarea implementării acestora este în competența autorității publice centrale responsabile de domeniul construcțiilor și dezvoltării teritoriului, instituțiilor subordonate acesteia.

2) Autoritatea publică centrală responsabilă de domeniul construcțiilor și dezvoltării teritoriului, instituțiile subordonate acesteia, alte autorități publice centrale și locale, agenții economici indiferent de forma de proprietate, cu participarea asociațiilor obștești, au obligația:

a) de a asigura accesibilitatea la infrastructura a persoanelor cu dizabilități și a persoanelor aflate în situații speciale de deplasare;

b) de a nu admite proiectarea și construcția infrastructurii fără respectarea normativelor în vigoare;

c) de a planifica mijloace financiare și de a asigura, gradual, accesibilitatea la infrastructură care nu este accesibilă/parțial accesibilă.

3) Persoanele cu funcții de răspundere, autoritățile, instituțiile și agenții economici indiferent de forma de proprietate, care nu respectă normele de proiectare, construcție a infrastructurii și nu asigură accesibilitatea la infrastructură poartă răspundere în conformitate cu Codul contravențional.”

Totodată menționăm, că în contextul promovării spre aprobare a proiectului respectiv, care conține condiții prealabile pentru participarea egală la viața comunității și pentru o viață independentă a persoanelor cu dizabilități, solicităm revederea acestuia din perspectiva transpunerii Directivei (UE) 2019/882 privind cerințele de accesibilitate aplicabile produselor și serviciilor, cererea de produse și servicii accesibile.

Astfel, un mediu în care produsele și serviciile sunt mai accesibile, contribuie la o societate incluzivă și facilitează o viață independentă pentru persoanele cu dizabilități.

Cerințele de accesibilitate naționale diferă în prezent de cele ale statelor din Uniunea Europeană, la care e necesar să ne racordăm, ce privește atât domeniul de aplicare, cât și la nivelul detaliilor.

Respectiv, solicităm a se revedea textul proiectului din perspectiva prevederilor menționate anterior și transpunerii Directivei (UE) 2019/882 privind cerințele de accesibilitate aplicabile produselor și serviciilor, cererea de produse și servicii accesibile.

Secretar de Stat

Digitally signed by Cușca Vasile
Date: 2023.05.25 09:46:44 CEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Vasile CUȘCA

Ex. L.Herța,

e-mail: lilia.herta@social.gov.md



MINISTERUL SĂNĂTĂȚII AL REPUBLICII MOLDOVA

Nr. 23/1762 din 18.05.2023

La nr. 10-2562 din 15.05.2023

**Ministerul Infrastructurii și
Dezvoltării Regionale**

Prin prezenta, Ministerul Sănătății a examinat repetat proiectul hotărârii de Guvern „Cu privire la aprobarea proiectului Codului urbanismului și construcțiilor” (număr unic 28/MIDR/2023), și, în limita competențelor funcționale, comunică lipsa propunerilor și obiecțiilor asupra acestuia (propunerile incluse în proiect anterior au fost coordonate).

MINISTRU

Digitally signed by Nemerenco Ala
Date: 2023.05.19 12:45:29 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Ala NEMERENCO

Ex. V. Carp
tel. 022 26 88 06

str. Vasile Alecsandri 2, MD-2009, mun. Chișinău
Tel. +373 22 268 818; e-mail: secretariat@ms.gov.md
www.ms.gov.md



MINISTERUL FINANTELOR
AL REPUBLICII MOLDOVA

14 iunie 2023 nr. 09/2-09/6630

La nr. 10-2562 din 15.05.2023

*Referitor la aprobarea Codului urbanismului
și construcțiilor*

**Ministerul Infrastructurii și
Dezvoltării Regionale**

e-mail: secretariat@midr.gov.md

La solicitarea Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale nr. 10-2562 din 15 mai 2023, Ministerul Finanțelor a examinat repetat *proiectul de hotărîre a Guvernului cu privire la aprobarea proiectului Codului urbanismului și construcțiilor (număr unic 28/MIDR/2023)* și, în limita atribuțiilor funcționale, comunică următoarele.

La proiectul Codului

Articolul 349 nu poate fi susținut în redacția propusă. Reieșind din regulile de aplicare a Clasificației bugetare, autoritățile/instituțiile bugetare nu pot gestiona taxe, care reprezintă resurse generale ale bugetului de stat. La moment, taxa în mărime de 0,5% din volumul investițiilor în capitalul fix (taxa) este parte componentă a resurselor generale. Conform redacției propuse, taxa va fi considerată ca venituri colectate care se utilizează în baza regulilor stabilite prin Legea nr.181/2014: (i) taxa respectivă acumulată peste volumul aprobat se utilizează pentru finanțarea cheltuielilor în volumul aprobat, (ii) iar în cazul când venitul din taxa este mai mic decât cel aprobat – cheltuielile se efectuează în volum diminuat cu suma respectivă a veniturilor neîncasate fără suplینirea Fondului din contul bugetului de stat. E de menționat că, în ultimii doi ani în bugetul de stat au fost acumulate venituri de la taxa în mărime cca de 8 mil.lei, anual, iar virarea acestora în buget pe parcursul anului nu a fost ritmică. În aceste condiții, finanțarea procesului de elaborare a documentelor normative naționale în construcții din Fond va depinde de nivelul încasării taxei. Mai mult, taxa în cauză depinde de situația pe piața construcțiilor ce ar face vulnerabile încasările la Fond față de situația economică și, respectiv, cheltuielile din acesta.

În acest context, se propune art.349 de expus în următoarea redacție:

„Art.349. Cheltuielile pentru elaborarea normativelor tehnice în construcții

(1) Cheltuielile pentru elaborarea normativelor tehnice în construcții se finanțează din Fondul național de dezvoltare a sistemului de documente normative în construcții (în continuare – Fond).

(2) Fondul reprezintă totalitatea mijloacelor financiare destinate finanțării programului de elaborare a sistemului de documente normative în construcții.

(3) Mărimea mijloacelor Fondului se aprobă anual prin legea bugetară anuală a bugetului de stat, în corespundere cu Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014.

(4) Fondul este constituit din alocațiile aprobate prin legea anuală a bugetului de stat și din alte surse ce nu contravin legislației.

(5) Investitorii sau proprietarii construcțiilor, indiferent de tipul de proprietate, participă la crearea mijloacelor pentru elaborarea normativelor tehnice în construcții prin virarea la bugetul de stat a defalcărilor în mărime de 0,5 la sută din volumul investițiilor în capitalul fix pentru obiectivele care nu sunt finanțate din bugetul public național.

(6) Administrarea defalcărilor prevăzute la alin.(5) din prezentul articol, se efectuează de către Serviciul Fiscal de Stat conform modului stabilit în cadrul normativ în vigoare.

(7) Calculul defalcărilor prevăzute la alin.(5) din prezentul articol se face de către organul central de specialitate și se prezintă lunar Serviciului Fiscal de Stat. Virarea sumelor respective se face eșalonat la conturile trezoreriale deschise ale bugetului de stat, concomitent cu plata lucrărilor executate.

(8) Pentru virarea cu întârziere, de către investitorii sau proprietarii construcțiilor, indiferent de tipul de proprietate, a defalcărilor specificate la alin. (7) din prezentul articol, se aplică penalitățile prevăzute de legislația fiscală”, or penalitățile pot fi aplicabile doar investitorilor sau proprietarilor construcțiilor, indiferent de tipul de proprietate, precum și în Codul fiscal nu sunt prevăzute sancțiuni pentru eschivarea, diminuarea sau neachitarea în termen a defalcărilor aferent Fondului național de dezvoltare a sistemului de documente normative în construcții.

(9) Modul de gestionare a mijloacelor Fondului se stabilește de Guvern.”.

Concomitent, pe tot parcursul Codului, sintagma „fond” care se utilizează în sensul financiar de substituit cu sintagma „resurse”, sursa” sau alocație”, după caz.

2. La art.285, alin.(3) de indicat cine aprobă programul anual de acțiuni privind reducerea riscului seismic, deoarece art.284 alin.(3) prevede că Guvernul aprobă programele respective pe termen mediu.

SECRETAR DE STAT

Digitally signed by Gumene Ion
Date: 2023.06.14 23:58:53 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Ion GUMENE

Ex. Natalia Pleșca
Tel. 022-26-27-05
Executor: Rotaru Nina
Tel.: 022-26-26-23

Ministerul Culturii
al Republicii Moldova

MD-2012, str. Nicolae Iorga nr.24
e-mail: cancelaria@mc.gov.md
web: www.mc.gov.md



Ministry of Culture
of the Republic of Moldova

MD-2012, str. Nicolae Iorga no.24
e-mail: cancelaria@mc.gov.md
web: www.mc.gov.md

Nr. 04/2-09/4363 din 31.05.2023

La nr. 10-2562 din 15.05.2023

Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale

e-mail: secretariat@midr.gov.md

Urmare examinării repetate a proiectului de hotărâre *cu privire la aprobarea proiectului Codului urbanismului și construcțiilor (nr. unic 28/MIDR/2023)*, în limitele competenței funcționale, comunicăm despre lipsa obiecțiilor și propunerilor.

Ion BUDECI
Secretar de stat

Digitally signed by Budeci Ion
Date: 2023.05.31 11:40:35 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Ex.: R. Garconița, DPC
tel.: 022 823814



nr. 44/2519 din „ 05 ” iunie 2023

**Ministerul Infrastructurii și
Dezvoltării Regionale**

Copie: **Cancelaria de Stat**

Ministerul Afacerilor Interne a examinat repetat proiectul hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea proiectului Codului urbanismului și construcțiilor (**număr unic 28/MIDR/2023**) și comunică următoarele.

La proiectul Codului.

La art.5 este specificat că, „Elaborarea și promovarea politicilor publice de dezvoltare în domeniul amenajării teritoriului, urbanismului, proiectării și construcțiilor îi revine Organului central de specialitate al administrației publice (în continuare – Organul central de specialitate).”, respectiv, recomandăm revizuirea denumirii de „Organ central de specialitate”, cu introducerea unui termen relevant domeniului.

Mai mult, în tot textul proiectului sunt utilizate diferite sintagme, cum ar fi „organ al administrației publice centrale”, „autoritate de reglementare”, „autoritatea administrației publice centrale”. Astfel, întru evitarea confuziilor și interpretărilor echivoce, considerăm oportun uniformizarea terminologiei.

La art. 112 alin. (4), în conformitate cu prevederile pct. 4.3 din NCM E. 03.02-2014 „Protecția împotriva incendiilor a clădirilor și instalațiilor”, măsurile de apărare împotriva incendiilor se stabilesc ținând cont de dotarea tehnică a unităților de pompieri și de locul amplasării lor, exigențele cărora trebuie respectate la emiterea certificatului de urbanism pentru proiectare, iar posibilitățile tactice și tehnice a subdiviziunilor din zonele de competență îi revin Inspectoratului General pentru Situații de Urgență din cadrul Ministerului Afacerilor Interne. Totodată, stabilirea și analiza riscului de producere a incendiilor, evaluarea capacității și rezilienței privind răspunsul la incendii, precum și elaborarea scenariilor de prevenire și reducere a riscurilor, se efectuează de către Inspectoratul General pentru Situații de Urgență, în baza planurilor urbanistice (SM EN IEC 31010:2020 „Managementul riscului. Tehnici de evaluare a riscurilor”).

Subsidiar, conform prevederilor art. 109 din proiectul Codului, scopul eliberării certificatului de urbanism pentru proiectare este de a face cunoscute solicitantului (beneficiarului) prescripțiile și elementele ce caracterizează regimul juridic, economic, tehnic și arhitectural-urbanistic al unei construcții/teren, stabilite prin documentația de amenajare a teritoriului și urbanism, care permite în acest sens elaborarea documentației de proiect. În ordinea de idei, considerăm judicios

completarea alin. (4) cu lit. n) cu următorul cuprins: „n) aviz emis de Inspectoratul General pentru Situații de Urgență.”.

La art. 151 alin. (12), art. 154 alin. (3), art.158 alin. (3), propunem substituirea textului „forță majoră” cu textul „impediment în afara controlului”, în corelare cu terminologia utilizată în Codului civil.

La art. 182 alin. (2), în conformitate cu prevederile pct. 9.1 lit. j) din NCM A.01.06:2019 „Principiile și metodologia reglementării în construcții Structura și modul de lucru ale comitetelor tehnice”, o atribuție de bază a Comitetelor Tehnice, înființate de organul central de specialitate al administrației publice în domeniul construcțiilor, este elaborarea recomandărilor cu caracter tehnic și organizatoric pentru soluționarea, la cererea organului central de specialitate al administrației publice în domeniul construcțiilor, a problemelor apărute în domeniu.

De asemenea, prin ordinul Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale este aprobată componența Comitetului Tehnic pentru normare tehnică în construcții CT-C E(01-03) „Fiabilitatea, siguranța și protecția clădirilor și construcțiilor”, din care fac parte specialiști din domeniul apărării împotriva incendiilor. Astfel, prin prisma prevederilor legale menționate supra, recomandăm substituirea sau completarea, după caz, a textului „elaborate de către experți tehnici atestați” cu textul „coordonate cu Comitetul Tehnic pentru normare tehnică în construcții CT-C E(01-03) „Fiabilitatea, siguranța și protecția clădirilor și construcțiilor”.

Sub aspect general, proiectul actului normativ se va revizui prin prisma art. 54 alin. (1) din Legea nr. 100/2017, care expres prevede că, conținutul proiectului se expune într-un limbaj simplu, clar și concis, pentru a se exclude orice echivoc, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale, de ortografie și de punctuație.

Secretar de stat

Digitally signed by Trofimov Igor
Date: 2023.06.07 13:59:24 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Igor TROFIMOV



Nr. 15-1504 din 29.05.2023

La nr. 10-2562 din 15.05.2023

Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale

Cu referire la proiectul hotărârii de Guvern cu privire la aprobarea proiectului Codului urbanismului și construcțiilor, transmis spre avizare repetată (număr unic 28/MIDR/2023), în limita competențelor funcționale, comunicăm următoarele.

Cu titlu general, opinăm că termenele de eliberare a actelor permissive urmează a fi stabilite la un nivel optim pentru a facilita atingerea indicatorilor de bună practică internațională în domeniul autorizării în construcții, la care, actualmente, Republica Moldova demonstrează o prestație slabă. Anume din acest considerent aceste termene au fost stabilite în proiectul Codului Urbanismului și Construcțiilor în versiunea anterioară (2016-2018) la un nivel mai redus în urma dezbaterilor cu experții și mediul de afaceri din domeniu.

În acest sens, termenele de eliberare a actelor permissive/certificatelor confirmative în comparație cu cele din proiectul de Cod anterior au fost majorate, fără a argumenta natura modificărilor propuse pentru fiecare caz în parte. În mod special, considerăm necesară justificarea suplimentară:

- la art. 55, extinderea termenului de corectare a documentației de urbanism de la 15 zile (versiunea anterioară) până la 45 de zile actualmente;

- la art. 113, termenul de eliberare a certificatului de urbanism pentru proiectare de 30 de zile;

- la art. 151, alin. (1) majorarea termenului de emitere a autorizației de construire de la 10 zile calendaristice (versiunea anterioară) până la 30 de zile actualmente;

- la art. 151, alin. (6) și alin. (7) stabilirea termenului de refuz la 30 zile calendaristice de la data înregistrării cererii;

- la art. 156, alin. (3) stabilirea termenului de refuz de eliberare a autorizației de desființare la 30 zile calendaristice de la data înregistrării cererii. Mai cu seamă că potrivit alin. (1) al art. 156 din proiectul de lege, termenul de eliberare a autorizației de desființare este de 10 zile de la data înregistrării cererii, ceea ce permite solicitantului de a aplica procedura de aprobare tacită a actului permisiv abordat în conformitate cu art. 6² din Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător.

Secretar general

Ex. Diana Cozma, tel. 022-250-688
Cezar Iliș, 022-250-635

Digitally signed by Voicu Ina
Date: 2023.06.06 14:29:59 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Ina VOICU



Nr. 07-606 din 08 iunie 2023
La nr. 10-2562 din 15.05.2023

Ministerul Infrastructurii și
Dezvoltării Regionale
e-mail: secretariat@midr.gov.md

Urmare a examinării repetate a proiectului de hotărâre a Guvernului *cu privire la aprobarea proiectului Codului urbanismului și construcțiilor (număr unic 28/MIDR/2023)*, în limita competențelor funcționale, comunicăm următoarele propuneri de substituire/completare.

La **art. 2, alin. (2)** după cuvintele „*reparație capitală*” de completat cu cuvintele „*renovare majoră*”, deoarece această categorie de lucrări este prevăzută expres în *Legea nr. 128/2014 privind performanța energetică a clădirilor (LPEC)* și joacă un rol important în creșterea performanței energetice a clădirilor existente. Definiția lucrărilor de „*renovare majoră*” poate fi preluată din LPEC.

Cu referire la **art. 3** la noțiunea „*rețele edilitare (ingineresti)*” sintagma „*destinate pentru asigurarea cu apă, canalizare, electricitate, gaze, termoficare*” a fi substituită cu sintagma „*destinate pentru alimentarea cu apă, canalizare, energie electrică și termică, gaze*”. Această modificare este necesară pentru a alinia prevederile proiectului în cauză la legile sectoriale.

Conform **art. 6** este prevăzută instituirea *Consiliului Tehnic Permanent în Construcții*, în calitate de organ consultativ, care va monitoriza și examina orice problemă din domeniul construcțiilor privind punerea în practică sau transpunerea în legislația națională a directivelor europene. Având în vedere că, implementarea LPEC și a altor acte normative și standarde ale UE va condiționa ajustarea (*actualizarea, revizuirea*) unui număr impunător de normative în construcții existente, este necesar de considerat, cu cea mai mare atenție, cadrul instituțional și metodologic în domeniul reglementării tehnice a construcțiilor.

În acest sens, doar instituirea *Consiliului Tehnic Permanent în Construcții* este insuficientă pentru a soluționa problema armonizării normativelor în construcții existente cu legislația și standardele europene, iar practicile existente de elaborare a documentelor normative în construcții necesită a fi îmbunătățite esențial. Propunem ca în proiectul Codului urbanismului și construcțiilor (CUC) să fie prevăzut cadrul instituțional.

Suplimentar de remarcat că, **Secțiunea a 4-a „Normative tehnice în construcții”** (art. 345 – 349) stabilește diferite aspecte ale activității de reglementare tehnică a construcțiilor, însă nu prevede nici un rol al Consiliului Tehnic Permanent în Construcții în acest domeniu.

Concomitent, este de menționat că Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale a elaborat și a publicat, la finele anului 2022, pentru consultări publice proiectul *hotărârii de Guvern cu privire la organizarea și funcționarea Instituției Publice „Oficiul amenajarea teritoriului, urbanism, construcții și locuințe”*. Prin urmare, conform **pt. 8, alin. 3) din Statut**, unul din domeniile de competență ale Oficiului este „*Reglementări tehnice în construcții și*

securitatea industrială". Așadar, este necesar de prevăzut în proiectul CUC funcțiile și rolul Oficiului, pentru a crea baza legală de activitate a acestuia, în special în domeniul reglementării tehnice a construcțiilor.

La **art. 16, alin. (1), litera d)** cuvântul „*electricitate*” de a fi substituit cu sintagma „*rețele electrice*”.

Cât privește **art. 110, alin. (2)**, propunem a se completa cu litera e) cu următorul cuprins: „*e) avizul unității termoelectrice corespunzătoare cu privire la existența posibilității tehnice de racordare a clădirilor nou construite și celor supuse renovărilor majore, inclusiv conform Legii nr. 128/2014 privind performanța energetică a clădirilor, la sistemul de alimentare centralizată cu energie termică în temeiul Legii nr. 92/2014 cu privire la energia termică și promovarea cogenerării în zonele urbane și sub-urbane*”.

Această modificare este necesară reieșind din prevederile art. 42 alin. (11) din *Legea nr. 92/2014 cu privire la energia termică și promovarea cogenerării*, ținând cont de faptul că reprezintă o lege specială ce reglementează activitățile specifice sistemelor centralizate de alimentare cu energie termică, menite să îmbunătățească eficiența energetică a întregii economii și să diminueze impactul negativ al sectorului termoelectric asupra mediului, inclusiv prin utilizarea tehnologiilor de cogenerare.

Articolul **112 alin. (4)**, propunem a se completa cu litera f) care va avea următorul cuprins: „*f) avizul unității termoelectrice cu privire la existența posibilității tehnice de racordare a imobilului (consumatorului) la sistemul de alimentare centralizată cu energie termică în zonele unitare de alimentare cu energie termică, pentru care autoritatea administrației publice locale a stabilit că alimentarea cu energie termică se realizează exclusiv în sistem centralizat*”.

De asemenea, **art. 115** să se completeze cu un alineat nou (1¹) care va stabili: „(1¹) *În cazul zonelor unitare de alimentare cu energie termică, pentru care autoritatea administrației publice locale a stabilit că alimentarea cu energie termică se realizează exclusiv prin sistem centralizat, certificatul de urbanism de proiectare, atât pentru clădirile nou construite, cât pentru cele supuse renovărilor majore, în conformitate cu prevederile Legii privind performanța clădirilor, va conține prevederi cu privire la conectarea/reconectarea obligatorie a acestora la sistemul de alimentare centralizată cu energie termică existent, cu excepția cazurilor când racordarea nu este posibilă/fezabilă din punct de vedere tehnic și economic*”.

În conformitate cu **art. 132, alin. (5)**, este stipulat că în cazul în care lucrările prevăzute la art. 153 alin. (1) lit. d), m) și q) urmează să fie realizate pe fațadele clădirilor orientate spre străzi, documentația de proiect se supune avizării de către organul local de arhitectură. Concomitent, **art. 153, alin. (1)** stabilește că se pot executa fără certificat de urbanism pentru proiectare și fără autorizație de construire lucrările care nu modifică structura de rezistență, aspectul exterior, caracteristicile inițiale ale construcțiilor și ale instalațiilor aferente.

În acest sens, deoarece îmbunătățirea performanței energetice a clădirilor existente are loc, preponderent, prin realizarea lucrărilor de renovare majoră (izolare termică a anvelopei, schimbarea ferestrelor etc.), pentru a evita interpretări eronate este necesar de descris/definit noțiunea „*orientate spre străzi*”.

Totodată, CUC nu definește noțiunea de „*stradă*” (dacă această noțiune include și stradele, bulevarde etc.) și, respectiv, este necesar de definit clar și noțiunea „*orientată spre*” (*Se presupune orientarea fațadei principale, sau oricărei fațade? Dacă clădirea este amplasată sub un unghi față de stradă?*).

În contextul art. 132 se regăsește sintagma „avizării de către organul local de arhitectură”, care, la fel, considerăm oportun a fi descrisă conform scopului avizării, precum și *ce aspecte ale soluțiilor de proiect avizează organul local de arhitectură*.

Cu referire la art. 134, propunem revizuirea acestuia, deoarece *Regulamentul (UE) nr. 305/2011 din 09.03.2011 al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor condiții armonizate pentru comercializarea produselor pentru construcții* stabilește, în Anexa I, cerințele fundamentale aplicabile construcțiilor și prevede că „*construcțiile trebuie să corespundă, atât în ansamblu, cât și pe părți separate, utilizării preconizate, ținând seama mai ales de sănătatea și siguranța persoanelor implicate de-a lungul întregului ciclu de viață al construcțiilor. În condițiile unei întrețineri normale, construcțiile trebuie să îndeplinească aceste cerințe fundamentale aplicabile construcțiilor pe o durată de utilizare rezonabilă din punct de vedere economic*”.

Așadar, cerințele fundamentale se aplică în complex și cumulativ, iar evidențierea cerinței „*rezistența mecanică și stabilitate*” ca fiind obligatorie pentru verificare este incorectă. Prin prevederile art. 134 din proiectul CUC, se subminează importanța celorlalte cerințe fundamentale, inclusiv a cerinței fundamentale „*economie de energie și izolare termică*”.

Secțiunea a 6-a „*Managementul elaborării documentației de proiect*” ar putea fi exclusă, deoarece managementul proiectelor nu ar trebui să constituie obiectul reglementării la nivel de lege. Managementul proiectelor este descris în standardele internaționale ISO 21500:2022 „*Managementul proiectelor, programelor și portofoliilor. Context și concepte*”, ISO 21502:2021 „*Managementul proiectelor, programelor și portofoliilor. Recomandări pentru managementul proiectelor*” și alte standarde. De asemenea, prevederile proiectului CUC nu cuprind toate aspecte ale managementului proiectelor de construcții și, deci, ar putea crea anumite obstacole în realizarea proiectelor de construcții.

La art. 151, alin. (1) după lit. b), propunem de completat cu o prevedere nouă lit. b¹) cu următorul conținut: „*certificatul prealabil de performanță energetică, în cazul prevăzut de Legea privind performanța energetică a clădirilor*”.

Este necesar de stabilit cerința privind eliberarea autorizației de construire doar pentru lucrările de construcție/renovare majoră a clădirilor/unităților de clădire care corespund cerințelor minime de performanță energetică și acest fapt este demonstrat prin certificatul prealabil de performanță energetică.

La art. 151, alin. (7) după cuvintele „*documentația de urbanism*” de completat cu cuvintele „*sau performanța energetică a clădirii sau unității de clădire stabilită în certificatul prealabil de performanță energetică nu corespunde cerințelor minime de performanță energetică stabilite de actele normative, sau certificatul de performanță energetică nu a fost prezentat*” și mai departe după text.

Această completare creează un mecanism ce permite excluderea/diminuarea riscului de autorizare a construcțiilor ce nu corespund cerințelor minime de performanță energetică.

Capitolul II „*Exercitarea profesiei de arhitect și inginer în construcții*”, propunem a fi revizuit, redenumit și completat cu alte categorii de profesioniști în sectorul construcțiilor și eficienței energetice a clădirilor. Așadar, LPEC și alte acte normative în domeniul eficienței energetice definesc așa categorii de profesioniști în construcții, cum ar fi: evaluator energetic, instalator de cazane, furnale sau sobe pe bază de biomasă, instalator de sisteme fotovoltaice și termice solare, de sisteme geotermale de mică adâncime și pompe de căldură, inspector al sistemelor de încălzire sau al sistemelor de climatizare.

Articolul 179, alin. (2) după lit. d), propunem a fi completat cu următorul alineat: „d') asigurarea corespunderii clădirii sau unității de clădire cerințelor minime de performanță energetică, inclusiv asigurarea certificării performanței energetice a acestora”.

Totodată, la **art. 180, lit. d)**, după cuvintele „elaborarea documentației de proiect;” de completat cu următorul alineat: „asigurarea certificării viitoarei performanțe energetice a clădirilor sau unităților de clădire”.

Articolul 266 alin. (1) de completat cu lit. c) cu următorul conținut: „c) sporirea performanței energetice a clădirilor și a unităților de clădire”.

Articolul 271 alin. (1) lit. c) de expus în următoarea redacție: „lucrări de modernizare, inclusiv renovări majore, extinderi, modificări, înlocuiri/modernizări a sistemelor tehnice, determinate de schimbarea cerințelor față de construcții sau a funcțiilor acestora, care se pot realiza cu menținerea sau îmbunătățirea stării tehnice a construcțiilor.”

Respectiv, **art. 275 alin. (3) lit. b)** de expus în următoarea redacție: „de modificare nestructurală, din care fac parte, în principal, lucrările de amenajări interioare și recompartimentări ușoare, lucrări de renovare majoră și înlocuire/modernizare a sistemelor tehnice, care nu afectează în mod semnificativ structura de rezistență a construcției și pentru care este necesar avizul prealabil al proiectantului sau al unui expert tehnic atestat.”

De menționat că, creșterea performanței energetice a clădirilor existente necesită promovarea lucrărilor de renovare majoră și de modernizare a sistemelor tehnice, ținând cont de potențialele „praguri de declanșare” relevante din ciclul de viață al clădirii.

Prin „pragul de declanșare” se înțelege „un moment oportun în ciclul de viață al unei clădiri, de exemplu din perspectiva raportului cost-eficacitate sau a întreruperilor, pentru realizarea unor renovări vizând eficiența energetică”.

Un prag de declanșare ar putea fi: (a) o tranzacție (de exemplu, vânzarea, închirierea sau luarea în leasing a unei clădiri, refinanțarea acesteia sau o modificare a utilizării acesteia); (b) o renovare (de exemplu, o renovare mai amplă deja planificată care nu are un impact energetic); sau (c) un dezastru/incident (de exemplu, incendiu, cutremur, inundații).

Prin urmare, corelarea renovării vizând eficiența energetică cu pragurile de declanșare ar trebui să garanteze că măsurile legate de eficientizarea consumului de energie nu sunt neglijate sau omise într-o etapă ulterioară a ciclului de viață al clădirii. Concentrarea pe eficiența energetică la pragurile de declanșare ar trebui să limiteze riscul de a rata oportunitățile de renovare și să sporească posibilele sinergii cu alte acțiuni. Pragurile de declanșare pot conduce la renovări eficiente din punctul de vedere al costurilor datorită economiilor de scară ce pot fi realizate dacă se desfășoară renovări care nu au un impact energetic în același timp cu alte lucrări necesare sau renovări planificate.

La **art. 291, alin. (2)**, propunem ca sintagma „agentului termic” de a fi substituită cu sintagma „energiei termice”.

Articolul 291 alin. (3) propunem a fi completat cu următoarea prevedere: „În zonele urbane, clădirile nou construite și cele supuse renovărilor majore, inclusiv conform Legii privind performanța energetică a clădirilor, se conectează la sistemul centralizat existent de alimentare cu energie termică, cu excepția cazurilor în care aceasta nu este rentabil din punct de vedere economic pentru furnizor”.

Această modificare este necesară reieșind din prevederile art.42 alin.11 al Legii nr. 92/2014 cu privire la energia termică și promovarea cogenerării, ținând cont de faptul că reprezintă o lege specială ce reglementează activitățile specifice sistemelor centralizate de alimentare cu energie termică, menite să îmbunătățească eficiența energetică a întregii economii

și să diminueze impactul negativ al sectorului termoeenergetic asupra mediului, inclusiv prin utilizarea tehnologiilor de cogenerare.

Totodată, în **art. 291, alin. (4)** „*Reabilitarea termică a construcțiilor și instalațiilor interioare aferente acestora intră în obligația proprietarilor, asociațiilor de proprietari sau utilizatorilor construcției*” se menționează despre asociațiile de proprietari, în timp ce Legea nr. 187/2022 cu privire la condominiu, operează cu noțiunea de „*asociație de proprietari din condominiu*”. Or, art. 87 al legii respectivă prevede reorganizarea prin *transformare a asociațiilor de proprietari ai locuințelor/apartamentelor privatizate, cooperativele de locuințe și cooperativele de construcție a locuințelor, în asociații de proprietari din condominiu*. Persoanele juridice menționate, precum și imobilele administrate de acestea și proprietarii de unități din aceste imobile se supun regimului prevăzut de prezenta lege din data intrării în vigoare a prezentei legi, chiar dacă ele încă nu s-au transformat conform alin. (1). Prin urmare, propunem la **art. 291 alin. (4)** după cuvintele „*asociațiilor de proprietari*”, a se completa cu cuvintele „*din condominiu*”.

De asemenea, considerăm oportun ca **art. 293** „*Obligațiile producătorilor și distribuitorilor de energie termică*”, să fie adus în concordanță cu prevederile art. 11 alin. (2) din Legea nr. 187/2022 cu privire la condominiu, care indică punctele de delimitare a rețelelor, instalațiilor interne din condominiu și a rețelelor și instalațiilor publice.

În acest context, propunem completarea la finalul textului din lit. a) și lit. b) a **art. 293** cu următoare frază „*reieșind din punctele de delimitare stabilite*”. Astfel articolul dat, va avea următorul conținut:

„Articolul 293. Obligațiile producătorilor și distribuitorilor de energie termică

Operatorii economici care operează în domeniul producerii și distribuției energiei termice pentru încălzire și pentru prepararea apei calde menajere vor acționa în vederea:

a) *depistării pierderilor de căldură și de apă din rețelele de distribuție pentru alimentarea cu căldură și apă caldă menajeră și efectuarea remedierilor necesare reieșind din punctele de delimitare stabilite;*

b) *controlului izolării termice pentru conducte, cazane și schimbătoare de căldură și luarea, după caz, de măsuri de remediere sau de înlocuire reieșind din punctele de delimitare stabilite.”*

În contextul aceluiași articol (art. 293), litera a), propunem ca cuvântul „*căldură*” de a fi substituit cu sintagma „*energie termică*” (în două cazuri).

Articolul 294 alin. 1, se propune a fi completat cu lit. e) cu următorul conținut: „*remediarea sau înlocuirea rețelelor de distribuție de alimentarea cu energie termică și apă caldă menajeră cât și a instalațiilor interioare aferente acestora intră în obligația proprietarilor, asociațiilor de proprietari din condominiu sau utilizatorilor de construcție*”.

La **art. 313, alin. (1), litera d)** cuvântul „*canal*” de a fi substituit cu cuvântul „*canalizare*”, este posibil să existe o greșeală tehnică.

Totodată, la art. 389, propunem ca în alin. (2) sintagma „*asociațiile de proprietari de locuințe*” să fie substituită cu sintagma „*asociațiile de proprietari din condominiu*”.

Adițional, considerăm oportun corelarea **art. 290-303** cu prevederile LPEC și Legii nr.139/2018 cu privire la eficiența energetică, precum și de concretizat responsabilitățile instituționale pentru activitățile din articolele menționate, ținând cont de crearea Ministerului Energiei.

La **art. 337, alin. (2)** și la **art. 338** cerințele fundamentale aplicabile construcțiilor propunem a fi expuse în redacția prevăzută în Anexa I la Regulamentul (UE) nr. 305/2011 din

09.03.2011 al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor condiții armonizate pentru comercializarea produselor pentru construcții.

De completat art. 342 cu specialiști în construcții, după cum urmează: evaluator energetic, instalator de cazane, furnale sau sobe pe bază de biomasă, instalator de sisteme fotovoltaice și termice solare, de sisteme geotermale de mică adâncime și pompe de căldură, inspector al sistemelor de încălzire sau al sistemelor de climatizare.

Totodată, propunem de completat art. 340, pct. (1), după lit. e) cu activitățile exercitate de către specialiștii menționați la art. 342, după cum urmează:

- „f) elaborarea certificatelor de performanță energetică a clădirilor;
- g) rapoartele de inspecție periodică a sistemelor de încălzire;
- h) rapoartele de inspecție periodică a sistemelor de climatizare.”

Secțiunea a 4-a „Normative tehnice în construcții” (art. 345-349) trebuie să fie revizuită integral, în scopul creării unui cadru instituțional și metodologic de reglementare tehnică a construcțiilor eficiente și durabile prin prisma celor relatate la alin. 5 din prezenta Notă.

De remarcat că, LPEC prevede crearea sistemului informațional național în domeniul eficienței energetice a clădirilor. În acest sens, considerăm că unele elemente ale acestui sistem ar putea fi conectate la sistemul informațional de eliberare a certificatelor de urbanism și autorizațiilor de construire. Se recomandă de prevăzut în proiectul CUC crearea unui sistem informațional național pentru întocmirea și eliberarea actelor permise (certIFICATE de urbanism, autorizații, etc.) în domeniul construcțiilor.

Totodată, LPEC prevede că autoritatea publică în domeniul eficienței energetice creează și implementează, în comun cu organul central de specialitate al administrației publice în domeniul construcțiilor, sistemele de control independent al certificatelor de performanță energetică și al rapoartelor de inspecție periodică a sistemelor de încălzire și de inspecție periodică a sistemelor de climatizare. Aceste sisteme de control fac partea din sistemul controlului de stat al calității în construcții.

Așadar, se recomandă, de inclus în Titlul V „Controlul de stat al calității în construcții” (art. 368-386) prevederi privind sistemele de control independent al certificatelor de performanță energetică și al rapoartelor de inspecție periodică a sistemelor de încălzire și de inspecție periodică a sistemelor de climatizare.

Digitally signed by Parlicov Victor
Date: 2023.06.13 09:45:17 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Ministru

Victor PARLICOV

Ex. Direcția coordonarea politicilor și integrarea europeană
tel.: (022) 250 683

Piața Marii Adunări Naționale 1, mun. Chișinău, MD-2012, tel. +373-22-25-01-07, fax +373-22-23-40-64
E-mail: secretariat@energie.gov.md Pagina web: www.gov.md



MINISTERUL APĂRĂRII AL REPUBLICII MOLDOVA

șoseaua Hîncești, 84, MD-2021, mun. Chișinău
Tel. +373 22 25-20-70; Fax.+373 25-22-93
e-mail: cancelariama@army.gov.md; web: www.army.md

Nr. 11/741 din 30.05.2023
La nr. 10-2562 din 15.05.2023

Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale

Ministerul Apărării a examinat repetat proiectul de *hotărâre a Guvernului cu privire la aprobarea proiectului Codului urbanismului și construcțiilor (număr unic 28/MIDR/2023)* și, în limita competenței funcționale deținute, comunică lipsa de obiecții și propuneri.

Secretar de Stat

Digitally signed by Plop Sergiu
Date: 2023.05.31 11:01:29 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Sergiu PLOP

Ex. Petru Prodius
tel. 022-25-24-70
e-mail: petru.prodius@army.md



MINISTERUL AFACERILOR EXTERNE ȘI INTEGRĂRII EUROPENE
AL REPUBLICII MOLDOVA

MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS AND EUROPEAN INTEGRATION
OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA

Str. 31 August 1989 80, MD-2012 Chișinău • Têl: (373 22) 578205 • Fax: (373 22) 232302 • <http://www.mfa.gov.md>

Nr. DI/3/041-5863 din 22 mai 2023

La nr. 10-2562 din 15 mai 2023

Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale
Copie: Cancelaria de Stat

Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene a examinat proiectul de hotărâre a Guvernului *cu privire la aprobarea proiectului Codului urbanismului și construcțiilor (număr unic 28/MIDR/2023)* și, în limita competențelor funcționale, comunică lipsa de obiecții și propuneri.

Digitally signed by Mîtu Mihail
Date: 2023.05.24 08:56:43 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Mihai MÎȚU
Secretar General

*Red.: Cioclea Victoria
tel.: (022) 578 258*

Ministerul Educației și Cercetării
al Republicii Moldova

MD-2033, mun. Chișinău, Piața Marii Adunări Naționale, 1
+373 (0) 22 25 01 34 +373 (0) 22 23 35 60



Ministry of Education and Research of
the Republic of Moldova

MD-2033, Chișinău, 1, Piața Marii Adunări Naționale
+373 (0) 22 25 01 34 +373 (0) 22 23 35 60

Nr. 08/5-09/2548 din 08.06. 2023
Ref.: nr.10-2562 din 15 mai 2023

Ministerul Infrastructurii și
Dezvoltării Regionale

E-mail: anticamera@midr.gov.md

Copie: Cancelaria de Stat

E-mail: cancelaria@gov.md

Ministerul Educației și Cercetării a examinat repetat proiectul Hotărârii de Guvern cu privire la aprobarea proiectului Codului urbanismului și construcțiilor (număr unic 28/MIDR/2023) și comunică următoarele recomandări.

Pentru art.170 propunem:

- la alineatul (1) după cuvintele „exercitare a profesiei” de completat cu cuvintele „de arhitect și”;

- la alineatul (2) după cuvintele „În exercitarea profesiei” de completat cu cuvintele „arhitecții și”.

Pentru denumirea capitolului II propunem după prepoziția „ȘI” de completat cu prepoziția „DE”, recomandare valabilă și pentru denumirea Secțiunii a 2-a a aceluiași capitol.

Pentru articolul 173 alineatul (1) propunem următorul conținut:

„(1) Poartă titlu de arhitect sau de inginer în construcții conform specializărilor prevăzute la art. 171, persoana, titulară a diplomei de studii superioare integrate (Licență și Master), în cazul profesiei de arhitect și, respectiv, a diplomei de studii superioare de licență, în cazul profesiei de inginer în construcții, sau a unui act echivalent de studii obținut în străinătate recunoscut de structura abilitată pentru recunoașterea și echivalarea actelor de studii și a calificărilor și care a fost atestată în conformitate cu *Regulamentul cu privire la atestarea tehnico-profesională a specialiștilor cu activități în construcții, aprobat de Guvern.*”.

Totodată, pentru a asigura utilizarea uniformă a denumirii „Registrului arhitecților și inginerilor în construcții”, recomandăm aducerea în concordanță a denumirii articolului 176 cu denumirea articolului 177.

Ministru

Anatolie TOPALĂ

Ex. Vasile Secrieru, consultant juridic
tel.: 068269785

Ex. Rodica Isac, Direcția cadru național al calificărilor
Tel. 022-23-34-74

Copie conform
cu originalul



MD 2004, mun. Chișinău, bd Ștefan cel Mare și Sfânt, 162, tel. 022 20 45 87, e-mail: cancelaria@mediu.gov.md

Nr. 04-06-13 din 13-05/1140

La nr. 10-2562 din 15.05.2023

Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării
Regionale

În contextul examinării repetate a proiectului de hotărâri a Guvernului *cu privire la aprobarea proiectului Codului urbanismului și construcțiilor (număr unic 28/MIDR/2023)*, comunicăm susținerea acestuia cu următoarele propuneri.

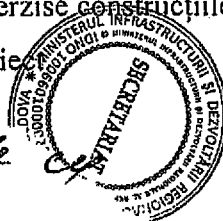
La proiectul Legii:

La art. 3 din proiect, se optează pentru excluderea noțiunii de „construcție hidrotehnică” din motiv că este prevăzută în art.2 al Legii nr.272/2011, dar dacă nu se acceptă, de substituit noțiunea de „construcții hidrotehnice” conform noțiunii expuse în art. 2 al Legii nr.272/2011, construcție hidrotehnică - construcții destinate utilizării resurselor de apă în diferite scopuri, protecției acestora, precum și prevenirii efectelor distructive ale apelor, inclusiv ale celor care conțin poluanți. Consecvent, la art. 3 din proiect, la noțiunea de zonă de protecție, după cuvântul „natural” de completat cu fraza, „teritoriul destinat pentru protecția apelor de suprafață împotriva poluării, epuizării și înămolirii;” din motiv că zona de protecție a apelor este reglementată potrivit art. 2 din Legea 440/1995.

La art. 53, alin. (3) se va revedea expunerea, aceasta fiind formulată confuz și cu o mulțime de greșeli gramaticale;

La art.68 alin. (4) lit. c) din proiect, cu toate că a fost acceptat obiecția, în proiect trebuie de exclus sintagma „malurile de ape curgătoare și stătătoare” din motiv că acestea sunt fișii riverane de protecție a apelor conform legislației de mediu, în care sunt interzise construcțiile de orice tip și totodată se dublează cu prevederea art. 68 alin. (2) lit. c) din proiect.

Copie conștute
originalul



La art. 70, alin. (1) după cuvintele „cultural-istoric” se va completa cu cuvintele „și natural”; ținând cont că ultimele 2 acte normative menționate reglementează patrimoniul natural și nu cel cultural-istoric;

La art. 80, se propune modificarea denumirii articolului, respectiv cu următorul conținut: "Modul de autorizare a construcțiilor în limitele terenurilor destinate pentru exploatarea miniere". Potrivit prevederilor art. 88 acesta urmează a fi racordat noțiunii de „teren al fondului apelor” fapt stabilit la art. 2 al Legii nr. 272/2011.

La art. 89 alin. (3) lit. e) din proiect, de exclus fraza „stații de alimentare cu carburanți” din motiv că stațiile sunt potențialele surse de poluare a râurilor.

La articolul 90 alin. (1) se va expune după cum urmează „Din terenurile destinate ocrotirii naturii fac parte terenurile obiectelor și complexelor naturale din fondul ariilor naturale protejate de stat, stabilite prin Legea nr. 1538/1998 privind fondul ariilor naturale protejate de stat (rezervații, parcuri naționale, grădini dendrologice și zoologice, monumente ale naturii, monumente de arhitectură peisajeră, ș.a.), precum și terenurile zonelor de protecție a acestora.” Prin urmare alineatele (2)-(6) se vor concorda expunerii nominalizate.

Totodată, articolul 98 urmează a fi completat după cum urmează: Inspectoratului pentru Protecția Mediului - privind respectarea de către deținătorii de terenuri, indiferent de forma de proprietate, a cerințelor legislației privind protecția mediului și utilizarea resurselor naturale și ale legislației funciare, standardelor și normativelor referitor la prevenirea și lichidarea proceselor ce provoacă degradarea și poluarea resurselor funciare.

Subsidiar, urmează a fi completat articolul 99 alin. (1) în final cu textul „Legea nr.1538/1998 privind fondul ariilor naturale protejate de stat și Legea nr. 440/1995 privind zonele și fișiile de protecție a apelor râurilor și bazinelor de apă”.

La art. 106, alin. (2), art. 109 alin. (4) cuvintele „de urbanism și amenajare a teritoriului” se vor substitui cu cuvintele „de amenajare a teritoriului și urbanism”,

La art. 109, alin. (6) după cuvântul „solicitarea” se va completa cu cuvintele „și eliberarea”;

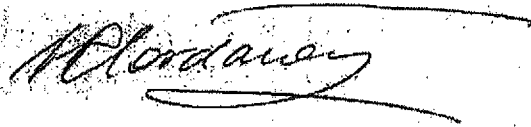
La art. 110 în final se va completa cu fraza „cu respectarea prevederilor Codului subsolului nr. 3/2009”, iar la art. 111 cu fraza „cu respectarea prevederilor Legii nr. 591/1999 cu privire la spațiile verzi ale localităților urbane și rurale”.Consecvent, norma dată la alineatul (2), se propune a fi completată cu o lit. e) cu următorul conținut: "Avizul Agenției pentru Geologie și Resurse Minerale privind existența sau lipsa substanțelor minerale utile, în conformitate cu prevederile Codului subsolului nr. 3/2009".

La art. 130. alin. (3), sintagma „m)” se va exclude, dat fiind faptul că documentele menționate la alin. (2), litera m) sunt deja emise la etapa de eliberare a certificatului de urbanism, astfel cum e prevăzut la art. 112, alin. (4), litera c).

La art. 153 alin. (1) din proiect, propunem completarea alin. cu literă nouă t) cu următorul conținut: lucrări de decolmatare a cursurilor de apă, canalelor și la reconstrucția digurilor de protecție contra inundațiilor.” Această normă se instituie în vederea prevenirii sau a înlăturării inundațiilor în regim de urgență.

Cu referire la art. 239 alin. (2) lit. c) urmează a fi modificată denumirea instituției „Inspectoratului Ecologic de Stat” cu „Inspectoratul pentru Protecția Mediului” întrucât prin Hotărârea Guvernului nr. 887/2017 cu privire la crearea Inspectoratului pentru Protecția Mediului, au fuzionat Inspectoratul Ecologic de Stat și Serviciul Piscicol în vederea creării Inspectoratului pentru Protecția Mediului cu transmiterea tuturor drepturilor și obligațiilor către Inspectoratul pentru Protecția Mediului în calitate de succesor de drepturi, iar, la data de 13.06.2018 prin Hotărârea Guvernului nr. 548 a fost aprobat Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Inspectoratului pentru Protecția Mediului.

Ministru



Iordanca-Rodica IORDANOV