

SINTEZA

obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor) la proiectul de hotărâre pentru aprobarea proiectului de lege cu privire la modificarea unor acte normative (aducerea în concordanță cu modificările operate la Legea nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului și Legea nr. 11/2017 privind evaluarea strategică de mediu) (număr unic 518/MM/2023)

Participantul la avizare (expertizare)/ consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
Ministerul Sănătății nr. 09/2782 din 04.08.2023	<p>La art. I - Legea nr. 1515/1993 privind protecția mediului înconjurător (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1993, nr. 10 art. 283):</p> <p>La articolul 3, litera d) în al doilea alineat după textul „supunerii procedurii de evaluare a impactului asupra mediului”, de adăugat textul ”inclusiv a sănătății populației”;</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Proiectul hotărârii de Guvern pentru aprobarea proiectului de lege cu privire la modificarea unor acte normative a fost elaborat în scopul modificării, completării și actualizării cadrului normativ aferent în domeniul evaluării de mediu conform noilor modificări la Legea nr. 86/2014 și Legea nr. 11/2017, adoptate prin Legea nr. 226/2022.</p> <p>Procedura de <i>evaluare a impactului asupra mediului este</i> procedură efectuată conform Legii nr. 86/2014. Obiectul Legii nr. 86/2014 sînt procedurile și modalitățile aplicate în procesul de evaluare a impactului asupra mediului al unor genuri de activitate planificate publice și private care pot avea un impact semnificativ asupra mediului din Republica Moldova sau din alte state. Iar potrivit art. 4 alin. (1) lit. a) al Legii nr. 86/2014 modificată prin Legea nr. 226/2022, evaluarea impactului asupra mediului trebuie să scoată în evidență, să descrie și să evalueze, în mod corespunzător, în fiecare caz în parte, impactul semnificativ direct și indirect al activității planificate a mai mulți factori</p>

		<p>(biodiversitate, terenuri, sol, apa, aer și climă, bunuri materiale, patrimoniu cultural și peisaj), cât și asupra factorului populație și sănătate umană în vederea prevenirii sau minimizării, la etapele inițiale, a impactului semnificativ asupra mediului și sănătății populației.</p> <p>Atragem atenția că mecanismul de evaluare a impactului asupra sănătății umane, ca instrument legal distinct, nu face obiectul de reglementare a Legii nr. 86/2014.</p> <p>În funcție de natura, complexitatea, amplasarea și dimensiunea activității planificate, Agenția de Mediu conform art. 5 al Legii nr. 226/2022, identifică autoritățile administrației publice centrale și locale interesate, precum și publicul interesat, în vederea asigurării participării acestora la procedurile de luare a deciziilor prevăzute de Legea nr. 86/2014 și la emiterea Deciziei motivate privind evaluarea prealabilă, stabilită în art. 10 din Legea nr. 86/2014, va lua în considerație avizele autorităților administrației publice centrale și locale implicate în consultări, inclusiv autoritatea din domeniul sănătății. De asemenea, Raportul de evaluare a impactului asupra mediului este pus la dispoziția membrilor Comisiei tehnice care, împreună cu Agenția de Mediu analizează calitatea acestuia. Comisia tehnică pentru analiza raportului privind evaluarea impactului de mediu este creată prin ordin al ministrului mediului și este constituită din experți desemnați de Ministerul Mediului, Ministerul Sănătății, Ministerul Infrastructurii</p>
--	--	--

		<p>și Dezvoltării Regionale, Agenția de Mediu, Agenția „Moldsilva”, Agenția Națională Arheologică, Agenția Națională de Reglementare a Activităților Nucleare, Radiologice și Chimice, Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale, Agenția „Apele Moldovei”, Inspectoratul General pentru Situații de Urgență.</p>
	<p>La art. 10, lit. k) după textul „raportului privind evaluarea impactului asupra mediului” se va adăuga textul „inclusiv a sănătății populației”;</p>	<p>Nu se acceptă. Potrivit art. 10² al Legii 86/2014 modificată prin Legea nr. 226/2022, raportul privind evaluarea impactului asupra mediului identifică, descrie și evaluează în fiecare caz în parte potențialul impact semnificativ direct și indirect al activității planificate asupra factorilor prevăzuți la art.4 biodiversitate, terenuri, sol, apa, aer și climă, bunuri materiale, patrimoniu cultural și peisaj), cât și asupra factorului populație și sănătate umană.</p>
	<p>La art. 21, alin. (1), lit. b) după textul „măsurile de protecție a mediului” de adăugat textul „și sănătății populației”;</p>	<p>Nu se acceptă. Potrivit Legii nr. 86/2014, Legii nr. 11/2014, modificate prin Legea nr. 226/2022, evaluarea strategică de mediu, evaluarea impactului asupra mediului, evaluarea biodiversității sunt 3 mecanisme de prevenire a poluării mediului și promovează în mod eficient dezvoltarea durabilă prin integrarea mediului în dezvoltarea economică și integrarea obiectivelor economiei verzi în procesul decizional strategic și legat de proiectele planificate. Legea nr. 226/2022 transpune Directiva 2011/92/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 13 decembrie 2011 privind</p>

		<p>evaluarea efectelor anumitor proiecte publice și private asupra mediului (text codificat) (Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 26 din 28 ianuarie 2012), așa cum a fost modificată prin Directiva 2014/52/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 16 aprilie 2014, precum și prevederile art. 6 alin. (3) și (4) din Directiva 92/43/CEE a Consiliului din 21 mai 1992 privind conservarea habitatelor naturale și a speciilor de faună și floră sălbatică (Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 206 din 22 iulie 1992), așa cum a fost modificată prin Directiva 2013/17/UE din 13 mai 2013. Conform art. 10² alin. (2) lit. g) al Legii nr. 86/2014, raportul privind evaluarea impactului asupra mediului conține inclusiv și <i>descrierea</i> potențialului impact semnificativ al activității planificate asupra mediului, dimensiunea acestuia, durata și, după caz, reversibilitatea acestuia (rezultate din construirea și existența activității planificate (...)) inclusiv, riscurile pentru sănătatea umană.</p> <p>Acordul de mediu - actul permisiv emis de Agenția de Mediu ce stabilește permisiunea realizării unei activități planificate prevăzute în anexa nr. 1 sau nr. 2 a Legii nr. 86/2014 pe un anumit amplasament va cuprinde <i>condițiile și măsurile de prevenire și minimizare a potențialului impact asupra mediului și sănătății umane</i>, care trebuie respectate în cadrul aprobării de dezvoltare a activității planificate.</p>
--	--	---

	<p>La art. 22, se va adăuga un alineat nou, alin. (4), cu următorul conținut: „Evaluarea impactului asupra sănătății populației se realizează de către Agenția Națională pentru Sănătate Publică în conformitate cu prevederile Legii nr. 10/2009 cu privire la supravegherea de stat a sănătății publice”;</p>	<p>Nu se acceptă. Potrivit Art. 4 al Legii nr. 10/2009 cu privire la supravegherea de stat a sănătății publice, activitățile de bază în supravegherea de stat a sănătății publice se realizează prin identificarea, evaluarea, managementul și comunicarea riscurilor pentru sănătatea publică, prognozarea și diminuarea impactului negativ al acestora asupra sănătății. Pentru instituirea procedurii de evaluare a impactului asupra sănătății populației ca instrument legal distinct, sugerăm autorului să inițieze și să aprobe mecanismul de evaluare a impactului asupra sănătății populației, care nu face obiectul de reglementare a Legii nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului.</p>
	<p>La art. 23, alin. (2) după textul „măsurile de protecție a mediului” de adăugat textul „și sănătății populației”;</p>	<p>Nu se acceptă. Potrivit art. 2 al Legii nr. 86/2014 modificată prin Legea nr. 226/2022, care transpune Directiva 2011/92/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 13 decembrie 2011 privind evaluarea efectelor anumitor proiecte publice și private asupra mediului (text codificat) (Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 26 din 28 ianuarie 2012), așa cum a fost modificată prin Directiva 2014/52/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 16 aprilie 2014, precum și prevederile art. 6 alin. (3) și (4) din Directiva 92/43/CEE a Consiliului din 21 mai 1992 privind conservarea habitatelor naturale și a speciilor de faună și floră sălbatică (Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 206 din 22 iulie 1992), așa cum a fost modificată prin Directiva</p>

		<p>2013/17/UE din 13 mai 2013, acordul de mediu este actul permisiv emis de Agenția de Mediu ce stabilește permisiunea realizării unei activități planificate prevăzute în anexa nr. 1 sau nr. 2 pe un anumit amplasament, condițiile și măsuri în timpul (faza) realizării construcției proiectului (se vor preciza pentru fiecare factor de mediu în parte: apă, aer, sol, subsol, biodiversitate/ării naturale, zgomot, vibrații, radiații, deșeuri, risc pentru sănătate, peisaj, patrimoniu cultural și istoric, resurse naturale, etc.) și efectul implementării acestora, care trebuie respectate în cadrul aprobării de dezvoltare a activității planificate în conformitate cu art. 24 din Legea nr. 86/2014.</p>
	<p>La art. II - Legea drumurilor nr. 509/1995 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1995, nr. 62-63 art. 690) La art. 6, alin. (2¹) după textul „evaluării impactului asupra mediului” de adăugat textul „inclusiv asupra sănătății populației”;</p>	<p>Nu se acceptă. Legea nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului transpune Directiva 2011/92/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 13 decembrie 2011 privind evaluarea efectelor anumitor proiecte publice și private asupra mediului (text codificat) (Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 26 din 28 ianuarie 2012), așa cum a fost modificată prin Directiva 2014/52/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 16 aprilie 2014 și atragem atenția că <i>mecanismul de evaluare a impactului asupra sănătății umane, ca instrument legal distinct, nu face obiectul de reglementare a Legii nr. 86/2014.</i></p>
	<p>La art. XIV - Codul Subsolului nr. 3/2009 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr. 75-77 art. 197): La art. 28, alin. (4) și art. 56 alin. (1) propuse spre modificare, după textul</p>	<p>Nu se acceptă. Evaluarea impactului asupra mediului este procedură efectuată conform</p>

	„evaluării impactului asupra mediului” de adăugat textul „inclusiv și sănătății populației”.	Legii nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului, modificată prin Legea nr. 226/2022, în vigoare din 21.10.2023, care instituie cadru juridic de funcționare a mecanismului de evaluare a impactului asupra mediului al unor genuri de activitate planificate publice și private și a mecanismului de evaluare a biodiversității pentru asigurarea prevenirii sau minimizării, la etapele inițiale, a impactului semnificativ asupra mediului și sănătății populației, precum și pentru implementarea obligațiilor asumate de Republica Moldova pe plan internațional. Mecanismul de evaluare a impactului asupra sănătății umane, ca instrument legal distinct, nu face obiectul de reglementare a Legii nr. 86/2014, iar cadrul legal național nu cuprinde norme legale care ar reglementa această procedură de evaluare.
Ministerul Sănătății nr. 09/3118 din 29.08.2023	Fără obiecții.	
Ministerul Finanțelor, nr. 07/5-03/1596 din 1051 din 21.07.2023	În perioada 14-23 iunie 2023 o echipă a Departamentului Afaceri Fiscale (Fiscal Affairs Departament) din cadrul FMI, condusă de economistul superior, Arturo Navarro, a efectuat o misiune de suport, în scopul evaluării managementului investițiilor publice „Climate-PIMA” (C-PIMA), al cărui scop a fost de a oferi suport Guvernului să identifice potențiale îmbunătățiri ale capacităților instituționale și proceselor aferente managementului investițiilor publice, pentru a dezvolta o infrastructură cu emisii scăzute de carbon și rezistentă la schimbările climatice. Astfel, ca urmare a misiunii au fost elaborate proiectele raportului și planului de acțiuni pentru implementarea managementului investițiilor publice adaptat la schimbările climatice, care au fost prezentate pentru examinare către autoritățile publice centrale, inclusiv, Ministerului Mediului prin scrisoarea nr. 09/1-09/183 din 30.06.2023.	Se acceptă. Ministerul Mediului, a examinat proiectul raportului și planului de acțiuni pentru implementarea managementului investițiilor publice adaptat la schimbările climatice și s-a expus în scrisoarea nr. 02-07/1549 din 24.07.2023. Totodată, conform prevederilor Legii nr. 226/2022 de modificare a Legii nr. 86/2014, la etapa de evaluare prealabilă au fost actualizate criteriile noi care includ riscul accidentelor/dezastrelor majore, inclusiv al

	<p>Dat fiind importanța acestui exercițiu și a eventualelor angajamente ulterioare, considerăm oportun ca în procesul de modificare și ajustare a legislației în domeniul impactului de mediu să fie analizate și luate în considerare și constatările expuse în raport, precum și recomandările incluse în planul de acțiuni la acestuia.</p>	<p>celor cauzate de schimbările climatice. În cadrul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, se va analiza activitatea planificată în contextul schimbărilor climatice, din diverse dimensiuni: activitatea planificată poate fi afectată în mod semnificativ de schimbările climatice? (de exemplu reziliența la dezastre). Proiectul generează efecte semnificative care să contribuie la schimbările climatice? (de exemplu emisii de gaze cu efect de seră GES). Totodată la elaborarea raportului de evaluare a impactului asupra mediului se va descrie potențialul impact semnificativ al activității planificate asupra climei, cum ar fi natura și amploarea emisiilor de gaze cu efect de seră și vulnerabilitatea activității planificate la schimbările climatice.</p>
<p>Ministerul Finanțelor, nr. 07/5-09/10573 din 21.07.2023</p>	<p>Fără obiecții.</p>	
<p>Ministerul Energiei, nr. 07-965 din 25.07.2023</p>	<p>Lipsa de obiecții și propuneri Totodată, menționăm că prezentul proiect are intervenții și asupra Legii nr. 92/2014 cu privire la energia termică și promovarea cogenerării, prin abrogarea art. 42 alin. (9) lit a) „În situația în care deconectarea se face cu scopul înlocuirii sistemului colectiv de încălzire cu un sistem de încălzire individual, suplimentar, proprietarul apartamentului trebuie să îndeplinească următoarele condiții: a) să obțină avizul de expertiză ecologică, eliberat de Inspectoratul Ecologic de Stat;” Prin urmare, Ministerul Energiei, informează că în contextul inițierii modificării la Legea nr. 92/2014, propune un nou cuprins al prezentului articol prin care deconectarea în zonele unitare de alimentare cu energie termică este interzisă,</p>	<p>Se acceptă. Ministerul Mediului va examina și va remite propuneri Ministerului Energiei de modificare/completare a art. 42 la Legea nr. 92/2014, luând în considerare prevederile Legii nr. 86/2014, pentru a le include în proiectul consolidat de modificare a legii.</p>

	iar în alte zone decât cele unitare, condițiile cumulative aferent acestora nu prevăd expertiza ecologică.	
Ministerul Energiei, nr. 04-1158 din 17.08.2023	Fără obiecții.	
Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene nr. DI/3/041-8142 din 17.07.2023	Fără obiecții.	
Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene nr. DI/3/041-9217 din 11.08.2023	Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene a examinat repetat proiectul Hotărârii Guvernului pentru aprobarea proiectului de lege cu privire la modificarea unor acte normative (aducerea în concordanță cu modificările operate la Legea nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului și Legea nr. 11/2017 privind evaluarea strategică de mediu) (număr unic 518/MM/2023) și, în limita competențelor funcționale, comunică lipsa de obiecții , reiterând astfel poziția expusă prin avizul nr. DI/3/041-8142 din 17 iulie 2023.	
Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării, nr. 03-2317 din 03.08.2023	La Art.III (Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative): Conform prevederilor art.54 alin. (1) lit.c) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, la elaborarea textului proiectului unui act normativ se ține cont de faptul că „terminologia utilizată este constantă, uniformă și corespunde celei utilizate în alte acte normative”. Astfel, noțiunile utilizate în pct.1 (articolul 24, alin. (4 ¹)) vor fi corelate cu cele stabilite în Legea nr. 11/2017 privind evaluarea strategică de mediu.	Se acceptă. Proiectul de lege a fost modificat conform recomandărilor înaintate de Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale și Ministerul Justiției și s-a exclus Art. III în totalitate.
	La Art.VIII (Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător): - la pct.1. – cu referire la completarea art.6 ¹ cu un alineat nou (alin.2 ¹), considerăm inoportună prevederea propusă, cu titlul de derogare de la prevederile de bază a Legii nr.160/2011 din următoarele considerente:	Se acceptă parțial. Potrivit art. 10 ⁹ al Legii nr. 86/2014 alin. (2) „Dacă activitatea planificată nu este inclusă în anexele nr. 1 sau nr. 2, însă poate avea un potențial impact semnificativ asupra siturilor Emerald, autoritatea emitentă a actului

(i) condițiile privind suspendarea procedurii de eliberare a actului permisiv se expun în mod exclusiv în legea sectorială (Legea nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului), fără a interveni în legea-cadru privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător; (ii) derogările de la regimul standard de eliberare a actelor permissive nu pot fi supuse unor condiționalități cu indicatori incerti (poate avea un potențial impact semnificativ), care pot genera decizii discreționare și factori de corupție.

permisiv suspendă procedura de eliberare a actului permisiv și notifică inițiatorul despre necesitatea inițierii procedurii de evaluare a biodiversității în conformitate cu art. 10¹⁰. Concluzia privind evaluarea biodiversității este obligatorie pentru autoritatea emitentă menționată la art. 10⁹ alin. (1) și constituie temei pentru a continua procedura suspendată de emitere a actului permisiv sau, după caz, de refuz al emiterii actului permisiv în cazul deciziei prevăzute la alin. (1) lit. c) (**a se vedea art. 10¹²**)

Potrivit alin. (2) și alin. (3) al art. 6¹ al Legii nr. 160/2011, suspendarea termenului nu poate fi aplicată pentru o perioadă mai mare de 30 de zile calendaristice de la data notificării solicitantului. **Potrivit alin. (3)** după expirarea termenului stabilit pentru suspendare sau până la expirarea termenului prevăzut de lege pentru eliberarea actului permisiv, autoritatea emitentă este obligată să elibereze actul permisiv sau să refuze eliberarea acestuia dacă nu sînt întrunite condițiile stabilite de lege. În caz contrar survine principiul aprobării tacite.

Potrivit Capitolul III¹ al Legii nr. 86/2014:

- 1) determinarea necesității evaluării biodiversității durează - 15 zile lucrătoare;
- 2) toată procedura de evaluare a biodiversității durează -- aproximativ 70 zile lucrătoare.

		<p>Prin urmare, autoritatea emitentă nu va putea aplica termenul de suspendare prevăzut de Legea nr. 160/2011.</p> <p>Din acest raționament, s-a propus completarea art. 6¹ cu un alineat nou (alin. 2¹).</p> <p>Formularea „<i>poate avea un potențial impact semnificativ</i>” se utilizează în conformitate cu Legea nr. 86/2014. Raționamentul rezidă în faptul că, în procesul de determinare a necesității de efectuare a evaluării biodiversității, Agenția de Mediu poate stabili că activitatea planificată de către inițiator, deși se amplasează în nemijlocita apropiere de situl Emerald, este inofensivă și nu produce un impact negativ asupra habitatelor și speciilor siturilor de importanță paneuropeană și respectiv desfășurarea activității planificate poate fi permisă fără a fi efectuată procedura de evaluare a biodiversității. Potrivit art. 10¹⁰ alin. (5) al Legii nr. 86/2014, decizia Agenției de Mediu emisă conform alin. (3) lit. b) constituie temei pentru autoritatea emitentă de a continua procedura de emitere a actului permisiv suspendată în conformitate cu art. 10⁹ alin. (2).</p> <p>În vederea excluderii formulărilor cu caracter discreționar, la Art. VIII din proiectul Legii pentru modificarea unor acte normative, a fost revizuit textul pentru alineatul nou (alin. 2¹) propus pentru completarea art. 6¹ a Legii nr. 160/2011 și cuvintele ”poate suspenda” au fost substituite cu cuvântul ”suspendă”.</p> <p>Se acceptă.</p>
	<p>- la pct.2 – Tabelul II din Anexa nr.1 „Nomenclatorul actelor permisive [...]” urmează a fi completat cu pct.87 „concluzia privind evaluarea biodiversității”</p>	

	dat fiind faptul că la pct.86 din Tabel este indicată „Autorizația de import/export/fabricare și comercializare a echipamentelor de fabricare a produselor din tutun”	Proiectul de Lege a fost modificat conform recomandărilor înaintate.
Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării, nr. 03-2522 din 18.08.2023	<p>Cu referire la proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (pentru aducerea în concordanță cu modificările operate la Legea nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului și Legea nr.11/2017 privind evaluarea strategică de mediu) (număr unic 518/MM/2023), reieșind din faptul că obiecțiile înaintate de MDED au fost luate parțial în considerare, reiterăm următoarele.</p> <p>La Art.VII (Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător):</p> <p>- la pct.1. – cu referire la completarea art.6¹ cu un alineat nou (alin. 2¹), considerăm inoportună prevederea propusă, cu titlul de derogare de la prevederile de bază a Legii nr.160/2011 din următoarele considerente:</p> <p>(i) condițiile privind suspendarea procedurii de eliberare a actului permisiv se expun în mod exclusiv în legea sectorială (Legea nr.86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului), fără a interveni în legea-cadru privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător;</p> <p>(ii) derogările de la regimul standard de eliberare a actelor permisive nu pot fi supuse unor condiționalități cu indicatori incerți (poate avea un potențial impact semnificativ), care pot genera decizii discreționare și factori de corupție.</p>	Se acceptă. Modificarea a fost operată.
Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, nr. 21-3782 din 26.07.2023	<p>La Art. I:</p> <p>În vederea asigurării preciziei normative, urmează a se indica sursa exactă de publicare a Legii nr. 1515/1993 privind protecția mediului înconjurător, și anume: Monitorul Parlamentului Republicii Moldova (Partea I), 1993, nr. 10, art. 283. La caz, facem mențiunea importantă că, Monitorul Oficial al Republicii Moldova a devenit sursă oficială de publicare a actelor normative începând cu luna iunie 1994, anterior fiind alte surse de publicare (1992-1994, Monitorul Parlamentului Republicii Moldova; Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale al Republicii Moldova 2 1990-1992, Monitorul Oficial; 1986-1990, Veștile Sovietului Suprem și ale Guvernului RSSM).</p> <p>De asemenea, având în vedere că amendarea Legii nr. 1515/1993 privind protecția mediului înconjurător (act normativ adoptat în anul 1993 și publicat în Monitorul Parlamentului), vizează completări cu aspecte și concepte noi, considerăm judicioasă abrogarea actului în întregime și înlocuirea cu un nou</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Potrivit fișei actului juridic (Legea nr. 1515/1993), este prevăzut: <i>”Publicat: 30-10-1993 în Monitorul Oficial Nr. 10 art. 283”</i></p>
	De asemenea, având în vedere că amendarea Legii nr. 1515/1993 privind protecția mediului înconjurător (act normativ adoptat în anul 1993 și publicat în Monitorul Parlamentului), vizează completări cu aspecte și concepte noi, considerăm judicioasă abrogarea actului în întregime și înlocuirea cu un nou	Se acceptă parțial. Considerăm oportun elaborarea unei versiuni noi a Legii privind protecția mediului înconjurător în timpul apropiat, această

	<p>act, ca exercițiu normativ de asigurare a caracterului unitar, atât sub aspect al stilului, cât și al terminologiei utilizate, precum și de perfecționare a reglementării juridice a anumitor relații sociale.</p>	<p>activitate fiind inclusă în agenda Ministerului Mediului, totuși reieșind din faptul că Legea nr. 226/2022 prin care s-au operat modificări la Legea nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului și la Legea nr. 11/2017 privind evaluarea strategică de mediu și a fost abrogată Legea nr. 851/1996 privind expertiza ecologică, intră în vigoare din <u>21.10.23</u>, este necesar de a înlătura neconcordanțele identificate în Legea nr.1515/1993.</p>
	<p>Sub aspectul cerințelor specifice tehno-redactării, la pct. 6 al proiectului (prin care se supune modificării art. 21 alin. (1)), remarcăm ca necesară excluderea formulei „în partea introductivă”, iar în partea ce ține de completările cu „literale e) și f)” se vor rectifica prin asigurarea cronologică a acestora cu literale deja prevăzute la art. 21 alin. (1), respectiv se vor introduce „literale d) și e)”.</p>	<p>Se acceptă. Proiectul de lege a fost modificat conform recomandărilor înaintate.</p>
	<p>Subsecvent, la pct. 9, în partea ce ține de art. 24 alin. (3), prin care se atribuie competențe Agenției de Mediu de „a realiza procedura de evaluare a biodiversității”, recomandăm a se opera cu termenii exacti și conformi atribuțiilor principale ale Agenției în domeniul prevenirii poluării mediului, identificate la pct. 9 subpct. 1) din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Agenției de Mediu, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 549/2018, în speță, se va lua în considerare că prin actul Guvernului se operează cu cuvintele „evaluare strategică de mediu” și „evaluare a impactului asupra mediului”.</p>	<p>Nu se acceptă. Prin Legea nr. 226/2022 a fost instituit un nou mecanism de evaluare de mediu, numit evaluarea biodiversității care intră în atribuțiile Agenției de Mediu, conform art. 5 lit. g) al Legii nr. 86/2014. Ministerul Mediului elaborează la moment proiectul hotărârii de Guvern cu privire la modificarea unor hotărâri ale Guvernului, care va include inclusiv și Hotărârea Guvernului nr. 549/2018 cu privire la constituirea, organizarea și funcționarea Agenției de Mediu (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr. 210-223 art. 603) și vor fi efectuate propuneri de completare și a HG nr. 549/2018 cu atribuția de realizare a procedurii de evaluare a biodiversității.</p>

	<p>În egală măsură, în virtutea uzanțelor tehnico-legislative, pentru exprimarea normativă a intenției de modificare a conținutului unui act normativ, atunci când se propune schimbarea unor cifre, semne și cuvinte din conținutul unei prevederi legale, pentru exprimarea corectă se va utiliza cuvântul „text” respectiv, în cazul propunerii de la pct. 12 al proiectului, se va folosi „textul” în loc de „cuvinte”.</p>	<p>Se acceptă. Proiectul de lege a fost modificat conform recomandărilor înaintate.</p>
	<p>Din această perspectivă, la pct. 11, propunerea de la art. 30 lit. d) se va formula corespunzător: cuvintele „dreptul de a solicita efectuarea expertizei obiectivelor și de a participa la efectuarea expertizei obștești” se exclud.</p>	<p>Se acceptă. Proiectul de lege a fost modificat conform recomandărilor înaintate.</p>
	<p>La Art.II: Cu privire la completarea art.6 al Legii drumurilor nr. 509/1995 cu alin. (2¹), cu o normă care stabilește că „proiectarea, execuția și intervențiile asupra drumurilor și sistemelor inginerești ale acestora se efectuează numai dacă, în prealabil, activitățile planificate au fost supuse evaluării impactului asupra mediului și/sau evaluării biodiversității, după caz, în conformitate cu Legea nr.86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului”, manifestăm un dezacord absolut, prin prisma prevederilor Anexei nr.1, precum și a pct. 10 lit. e) din Anexa nr. 2 la în Legea nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului, care stabilesc cu exactitate momentul și activitățile planificate pentru care trebuie stabilită necesitatea efectuării evaluării impactului asupra mediului. Mai mult ca atât, intervențiile asupra drumului prezumă propriu-zis și întreținerea pe timp de iarnă, plombarea, nivelarea, precum și aplicarea marcajelor și indicatoarelor. În aceste condiții, propunerile înaintate de Ministerul Mediului determină, la modul practic, imposibilitatea exploatarii în siguranță a drumurilor publice.</p>	<p>Se acceptă. Art. II a proiectului Legii privind modificarea unor acte normative a fost modificat ținând cont de prevederile anexelor nr. 1 (pct. 7 lit. c)) și nr. 2 (pct.10 lit. e) a Legii nr. 86/2014 și va avea următorul cuprins: <i>„(2¹)<u>Construcția drumurilor, realinierea și/sau lărgirea unui drum existent se efectuează numai dacă, în prealabil, activitățile planificate au fost supuse evaluării impactului asupra mediului și/sau evaluării biodiversității, după caz, în conformitate cu Legea nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului.</u>”</i></p>

	<p>La Art. III: În partea ce ține de inițiativa de modificare a Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, evocăm că competența de modificare se află în apanajul exclusiv al Ministerului Justiției, conform pct. 6 din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 698/2017, ori respectarea competențelor funcționale constituie un factor determinant al calității deciziilor administrative și o condiție fundamentală a statului de drept de a recunoaște supremația legii. În același timp, constatăm că modificările propuse de autor ținesc art. 24 despre documentele de politici, iar la alin. (3) al articolului menționat, se stabilește cu claritate că: „Tipurile și structura documentelor de politici, precum și modul de elaborare, aprobare, monitorizare a implementării și de evaluare a acestora se stabilesc de către Guvern”.</p> <p>Acest fapt indică inoportunitatea supunerii modificării reglementării-cadru în materie de acte normative (Legea nr. 100/2017) și necesitatea raportării univoce la Regulamentul cu privire la planificarea, elaborarea, aprobarea, implementarea, monitorizarea și evaluarea documentelor de politici publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 386/2017.</p>	<p>Se acceptă. Proiectul de lege a fost modificat conform recomandărilor înaintate și Art. III a fost exclus.</p>
	<p>La Art. IV: Referitor la propunerile de completare a Legii nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional, opinăm ca irelevante și lipsite de consistență normativă. Ori, includerea alineatelor (4¹), (4²) și (4³) la art. 3, care este o normă de dispoziție generală ce determină scopul Legii nr. 239/2008, de o aplicabilitate generală și pentru situații nedefinite, nu aduce plus-valoare obiectivului propus prin proiectul legii. Conex, se observă că autorul face referință la acte normative de specialitate (sectoriale) care deja regularizează evaluarea impactului asupra mediului prin prisma principiului transparenței și accesibilității, ca măsură prin care publicul este în drept să primească la timp, înainte de realizarea activității planificate, în conformitate cu cerințele prezentei legi și cu legislația privind transparența procesului decizional, informații despre activitatea planificată și să participe la dezbaterile publice organizate în procesul de evaluare a impactului asupra mediului (a se vedea art. 3 al Legii nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului).</p>	<p>Nu se acceptă. Reieșind din faptul că procedura de informare și participare a publicului în procesul decizional în materia evaluării de mediu reglementată de - Legea nr. 86/2014 și Legea nr. 11/2017, diferă conceptual de procedura de informare și participare a publicului în procesul decizional din cadrul autorităților administrației publice centrale și locale, altor autorități publice reglementată de - Legea nr. 239/2008 și în vederea prevenirii confuziilor în rândul subiecților acestor raporturi juridice, este necesar de a reglementa expres în Legea nr. 239/2008 că procedura de informare și consultare a publicului interesat în evaluarea de mediu se efectuează în corespundere cu cadrul normativ de specialitate.</p>

La Art. XII:

Nu în ultimul rând, obiectăm asupra intervenției privind modificarea art. 22 alin. (8) al Legii nr. 303/2013 privind serviciul public de alimentare cu apă și canalizare.

În acest sens, argumentăm că excluderea avizului pozitiv al expertizei ecologice de stat în cazul solicitării de racordare a agentului economic la sistemele de canalizare ale localităților, precum și lipsa unor prevederi referitoare la un alt act permisiv de mediu implică riscuri majore și imediate de mediu, spre exemplu în cazul evacuării apelor uzate în sistemele de canalizare.

Mai mult ca atât, din redacția actuală a art. 22 alin. (8) al Legii nr.303/2013, este lesne de înțeles că avizul pozitiv al expertizei ecologice de stat se prezintă obligatoriu și în cazul reconstrucției întreprinderilor sau al extinderii capacităților de producție ale acestora (și aici se are în vedere toate întreprinderile din toate sferile de dezvoltare economică, inclusiv întreprinderile industriale).

Respectiv, viziunea autorului de a elimina avizul pozitiv al expertizei ecologice de stat și lipsa unei opțiuni normative prin nereglementarea unui alt act permisiv de mediu, este inacceptabilă, cel puțin, în cazul întreprinderilor de producție în domeniul industriei (zootehnie, industria laptelui, producerea alcoolului, producerea preparatelor medicale, etc.), și vine în contradictoriu cu politicile de mediu, programele multianuale de acțiune pentru mediu și angajamentele asumate în acordurile internaționale, regionale și subregionale în domeniul mediului.

În altă ordine de idei, tangențial regulilor de tehnică legislativă, având în vedere că la Art. XII se propune modificarea unui singur articol dintr-un singur act normativ, în titlul actului de modificare se va face referire expresă la articolul modificat și la actul respectiv.

Prin urmare, dispoziția propusă urmează a fi redată cu următorul cuprins: „Art. XII. - La art. 22 alin. (8) al Legii nr. 303/2013 privind serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr. 60-65 art.123), cu modificările ulterioare, cuvintele „însoțită de avizul pozitiv al expertizei ecologice de stat” se exclud”. Observație valabilă și în alte cazuri similare pe tot cuprinsul textului proiectului de lege.

Se acceptă.

Urmare a excluderii prevederii privind prezentarea avizului expertizei ecologice de stat prevăzut la art. 22 alin. (8), proiectul a fost completat cu art. 19 alin. (3¹) și art. 22 alin. (2)

Se acceptă.

Modificarea a fost operată.

	<p>La Art. XVI: În final, lipsa unei perioade de tranziție în cadrul proiectului creează blocaje de ordin administrativ și antreprenorial, fiind necesare măsuri temporare pentru conformarea la noile reglementări și cu caracter de prelungire a relațiilor juridicosociale inițiate în temeiul normelor legale preexistente și care urmează a fi înlocuite, în acord cu prevederile art. 48 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative.</p> <p>Concluzionând, fără a se ține cont de prezenta poziție și obiecțiile exprimate în context, primordial în partea ce vizează Art. II și Art. XII, proiectul nu poate fi considerat avizat, în corespundere cu procedura prevăzută la pct. 203 din Regulamentul Guvernului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 610/2018</p>	<p>Nu se acceptă. Proiectul hotărârii de Guvern a fost elaborat în scopul modificării, completării și actualizării cadrului normativ aferent în domeniul evaluării de mediu conform noilor modificări la Legea nr. 86/2014 și Legea nr. 11/2017, adoptate prin Legea nr. 226/2022, în vigoare din 21.10.2023, Conform art. III, Legea nr. 226/2022 din 13.10.2022 intră în vigoare la un an de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. (nr. 343-348/04.11.22 art. 649; în vigoare la 04.11.2023). Guvernul, în termen de 12 luni de la data publicării prezentei legi, va aduce actele sale normative în concordanță cu prevederile acesteia. Totodată, art. IV al Legii nr. 226/2022 prevede că „Procedurile care au fost inițiate în baza Legii nr. 851/1996 privind expertiza ecologică și care nu au fost finalizate până la data intrării în vigoare a prezentei legi se vor finaliza conform prevederilor legale valabile până la data intrării în vigoare a prezentei legi.” Prin urmare nu este cazul aplicării unei perioade de tranziție.</p>
<p>Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, nr. 21-4243 din 16.08.2023</p>	<p>Ca urmare a examinării repetate a proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (pentru aducerea în concordanță cu modificările Legii nr.86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului și Legii nr.11/2017 privind evaluarea strategică de mediu) (număr unic 518/MM/2023), comunicăm despre menținerea obiecției, în partea ce ține de modificarea Legii drumurilor nr. 509/1995 (Art.II din proiect), expusă prin scrisoarea nr.21-3782 din 26 iulie 2023.</p> <p>În acest sens, menționăm că Legea drumurilor, lege de specialitate (sectorială), stabilește principiile economice, juridice și organizatorice de administrare, întreținere, extindere și utilizare a drumurilor.</p>	<p>Nu se acceptă. Norma propusă, reiese din prevederile cadrului normativ european, armonizat prin Legea nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului, care impune soluții euroconforme în legislația națională. Luând în considerație practica națională, inițiatorii unor activități prezintă eronat informația, sau evită să respecte procedurile de solicitare a actelor permissive de mediu,</p>

Consecutiv, facem mențiunea importantă că, potrivit art.1 alin.(4) al Legii drumurilor, fac parte integrantă din drum: „ampriza drumului și zonele de siguranță; suprastructura și infrastructura drumului; podurile, podețele, șanțurile, rigolele, viaductele, pasajele denivelate, zonele de sub pasajele rutiere, tunelurile și alte lucrări de artă; construcțiile de apărare, protecție și consolidare a drumului; trotuarele, pistele pentru cicliști; locurile pentru parcare, pentru oprire și pentru staționare; stațiile de taxare; bretelele de acces; drumurile tehnologice amenajate pentru întreținerea autostrăzii; indicatoarele de semnalizare rutieră și alte dotări pentru siguranța circulației; sistemele inteligente de transport și instalațiile aferente; spațiile de serviciu sau de control, spațiile cuprinse în triunghiul de vizibilitate din intersecții, spațiile cuprinse între autostradă și/sau drum și bretelele de acces; sistemele pentru protecția mediului, terenurile și plantațiile din zona drumului și perdelele de protecție, cu excepția zonelor de protecție”.

Respectiv, activitățile/lucrările triate de Ministerul Mediului (prin Art.II din proiect), pentru care este obligatorie evaluarea impactului asupra mediului și/sau evaluării biodiversității, și anume, pentru construcția drumurilor, realinierea și/sau Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale al Republicii Moldova lărgirea unui drum existent, cu mențiunea că, după caz, în conformitate cu Legea nr.86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului, sunt lipsite de justificare legală și careva studii de specialitate elaborate în scopul analizei și identificării proceselor conexe infrastructurii drumurilor, care denotă impact negativ asupra mediului. Mai mult ca atât, autorul proiectului de lege omite faptul că, drumurile se clasifică în mai multe categorii, în funcție de destinație, de tipul de proprietate, de parametrii tehnici, de tipul structurii rutiere, sub aspect funcțional, etc., iar o informație concludentă despre activitățile în legătură cu care din aceste categorii de drumuri prezintă riscuri majore asupra mediului și biodiversității, lipsește.

Indiscutabil, legiuitorul a stabilit la art.6 alin.(2) al Legii drumurilor, necesitatea ca la „proiectarea, execuția și intervențiile asupra drumurilor să se țină seama de categoriile funcționale ale acestora, de traficul rutier, de siguranța circulației, de normele tehnice, de factorii economici, sociali și de apărare, de utilizarea rațională a terenurilor, de conservarea și protecția mediului și de planurile de urbanism și de amenajare a teritoriului aprobate potrivit legii”.

Prin urmare, devine irelevantă dublarea normelor legale (în mai multe acte normative), atâta timp cât Legea drumurilor reglementează obligativitatea

folosindu-se de lacunele de drept în actele normative în vigoare.

Luând în considerație că Legea drumurilor a fost adoptată în anul 1995, referințele la respectarea condițiilor de mediu, nu corespund normelor actuale. Astfel, considerăm imperios necesar de a păstra prevederea dată, pentru a informa potențialul inițiator al proiectului, despre noile reglementări în domeniul mediului.

	<p>asigurării conservării și protecției mediului la proiectarea și executarea lucrărilor de drumuri, iar prevederile Anexei nr.1 (Lista activităților planificate supuse în mod obligatoriu evaluării impactului asupra mediului), precum și Anexei nr.2 (Lista activităților planificate pentru care trebuie stabilită necesitatea efectuării evaluării impactului asupra mediului) din Legea nr.86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului stabilesc cu exactitate momentul și activitățile planificate pentru care devine inerentă efectuarea evaluării impactului asupra mediului.</p> <p>În acest context, având în vedere că intervențiile normative ale Ministerului Mediului pe marginea Legii drumurilor generează bariere administrative în modul de administrare a drumurilor (ca activitate care are ca obiect proiectarea, construirea, modernizarea, reabilitarea, repararea și întreținerea drumurilor, precum și gestionarea acestora) și de exploatare în siguranță a acestora, precum și prin prisma competențelor Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, solicităm respectuos excluderea propunerilor de la Art.II din proiectul legii.</p> <p>În rest, informăm despre lipsa altor obiecții și propuneri relevante proiectului de lege definitivat.</p>	
<p>Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare, nr. 21-03/2153 din 20.07.2023</p>	<p>La art. III din Lege, autorul propune completarea art. 24 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, observăm că alineatul (2) al articolului menționat prevede că „La fundamentarea, elaborarea, avizarea, consultarea și aprobarea documentelor de politici se aplică regulile și cerințele înaintate față de actele normative”.</p> <p>Deci, prin urmare față de acestea se aplică și prevederile articolului 34 alineatul (7) din Legea nr. 100/2017, care reglementează expertiza ecologică a actelor normative.</p> <p>Prin urmare, documentele de politici vor fi supuse atât evaluării strategice de mediu cât și celei de expertiză ecologică, ceea ce va influența asupra termenilor de promovare a documentelor de politici, motiv din care considerăm că intervenția legislativă în acest sens nu este necesară.</p>	<p>Se acceptă Proiectul de lege a fost modificat conform recomandărilor înaintate, inclusiv și de Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale și s-a exclus Art. III în totalitate.</p>
<p>Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare,</p>	<p>Examinând în limita competențelor funcționale proiectul definitivat al hotărârii de Guvern pentru aprobarea proiectului de Lege cu privire la modificarea unor acte normative (aducerea în concordanță cu modificările operate la Legea nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului și Legea nr. 11/2017 privind evaluarea strategică de mediu) (număr unic</p>	

nr. 21-03/2523 din 16.08.2023	518/MM/2023), Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare constată că obiecțiile formulate prin avizul din 20.07.2023 au fost acceptate de către autorul proiectului, iar alte propuneri sau obiecții nu sunt.	
Ministerul Justiției, nr. 04/2-6701 din 26.07.2023	La proiectul legii: La Art. I: (Legea nr. 1515/1993 privind protecția mediului înconjurător): 1. La pct. 4 se propune abrogarea literelor c), d) și f) din Legea nr. 1515/ 1993, în acest sens, menționăm că Nota informativă urmează să conțină argumente pertinente privind necesitatea abrogării, or, lit. c), d) și f) conțin și alte mențiuni decât expertiza ecologică care urmează a fi exclusă ca urmare a abrogării Legii nr. 851/1996 privind expertiza ecologică (de ex.: Nomenclatorul actelor permissive aprobat prin Legea nr. 160/2011, examinarea documentației privind evaluarea impactului și emiterea acordului de mediu pentru aceste activități, etc.) (obiecție similară și la Art. IX pct.1).	Se acceptă Raționamentul abrogării literelor c), d), f) al art. 16 al Legii nr. 1515/1993 este generat de faptul că aceste atribuții nu mai sunt exercitate de către autoritatea centrală pentru resursele naturale și mediu (Ministerului Mediului) din anul 2018. Aceste atribuții au fost preluate de autoritatea administrativă din subordinea Ministerului Mediului – Agenția de Mediu. Astfel, potrivit HG nr. 549/2018, pct. 7 subpct. 3), Agenția de Mediu realizează funcțiile stabilite de prezentul Regulament în următoarele domenii de activitate: 3) reglementarea și autorizarea activităților cu impact asupra calității mediului, eliberând persoanelor fizice și juridice acte permissive pentru practicarea activităților de întreprinzător cu impact asupra mediului (autorizații, acorduri de mediu, permise, certificate, notificări, avize și coordonări), prevăzute în Nomenclatorul actelor permissive, aprobat prin Legea nr. 160 din 22 iulie 2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător; Pct.9 subtc. 1) lit. a), d), e): a) asigură implementarea legislației naționale privind evaluarea strategică de mediu, evaluarea impactului asupra mediului a proiectelor publice și private, privind expertiza ecologică de stat, monitorizează și raportează periodic Ministerului despre

		<p>stadiul realizării acesteia, prezintă propuneri de modificare și completare a legislației respective;</p> <p>d) asigură implementarea procedurii de evaluare strategică de mediu, acordă consultări, examinează raportul privind evaluarea strategică de mediu, proiectele de planuri și programe de nivel local și național, inclusiv cele sectoriale și intersectoriale și prezintă Ministerului propuneri pentru avizul de mediu eliberat la aceste documente;</p> <p>e) asigură implementarea procedurii de evaluare a impactului asupra mediului a activităților planificate privind construcția de obiecte noi, extinderea, reconstrucția, modernizarea, reprofilarea, planificarea construcțiilor și/sau a unor genuri noi de activitate privind dobândirea sau utilizarea resurselor naturale, eliberează acordul de mediu, suspendă, retrage sau prelungește valabilitatea acestuia;</p> <p>Nota informativă a fost completată conform recomandărilor.</p>
	<p>2. La pct. 6 remarcăm că, art. 21 alin. (1) din Legea nr. 1515/ 1993 este divizat în lit. a), b) și c), prin urmare, noile diviziuni propuse a fi numerotate cu lit. e) și f) se vor renumera cu d) și e), or, literele urmează a fi indicate în ordine consecutivă.</p>	<p>Se acceptă Proiectul de lege a fost modificat conform recomandărilor înaintate</p>
	<p>3. La cuprinsul care se propune la art. 24 alin. (1), la denumirea Legii nr. 94/2007, cuvântul „privind” se va substitui cu cuvintele „cu privire la”.</p>	<p>Se acceptă Proiectul de lege a fost modificat conform recomandărilor înaintate</p>

	<p>La Art. II: (Legea drumurilor nr. 509/1995): Având în vedere faptul că se propune modificarea unui singur articol din Legea drumurilor nr. 509/1995, dispoziția de modificare se va indica nemijlocit în cuprinsul Art. II și nu la un alineat distinct (obiecție similară și la Art. IV, X, XII, XIII, XV).</p>	<p>Se acceptă Modificările au fost efectuate și articolul a fost expus într-o redacție nouă Au fost efectuate modificările la Art. IV, X, XII, XIII, XV.</p>
	<p>La Art. III (Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative): Prin proiectul legii se propune completarea Legii nr. 100/2017 cu prevederi privind evaluarea strategică de mediu a documentelor de politici în conformitate cu Legea nr. 11/2017 privind evaluarea strategică de mediu. Totodată, se propune completarea art. 30 din Legea nr. 100/2017 cu mențiuni privind „avizul de mediu” ca compartiment distinct în nota informativă. În acest sens, menționăm că în prezent, Ministerul Justiției elaborează un proiect de modificare a Legii nr.100/2017. Prin urmare, în scopul centralizării tuturor propunerilor ce vizează modificarea Legii nr. 100/2017, menționăm asupra faptului că modificările ce vizează Legea nr. 100/2017, urmează a fi remise Ministerului Justiției care le va include în proiectul consolidat de modificare a legii. Cu privire la completarea art. 30 alin. (1) din Legea nr. 100/2017 cu lit. j¹) „avizul de mediu, după caz”, menționăm că nu considerăm oportună specificarea data, or, prevederi referitoare la avizare sunt indicate la art. 30 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 100/2017.</p>	<p>Se acceptă Proiectul de lege a fost modificat conform recomandărilor înaintate și s-a exclus Art. III în totalitate. Modificările propuse de Ministerul mediului ce vizează Legea nr. 100/2017, vor fi fi remise Ministerului Justiției pentru a fi incluse în proiectul consolidat de modificare a legii.</p>
	<p>La Art. V (Legea nr. 1538/1998 privind fondul ariilor naturale protejate de stat): Prin proiectul legii se propune modificarea dispoziției de la art. 98 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 1538/1998. În acest sens, menționăm că Codul contravențional nu prevede contravenția care se propune prin proiectul legii, prin urmare, anterior aprobării legii va fi necesară modificarea Codului contravențional. Astfel, menționăm că în scopul centralizării tuturor propunerilor ce vizează modificarea Codului contravențional nr. 218/2008 și luând în considerare că politica penală a statului ține de competența Ministerului Justiției, menționăm asupra faptului că Ministerul Mediului urmează să remită Ministerului Justiției modificările ce vizează Codul contravențional care le va include în proiectul consolidat de modificare a codului.</p>	<p>Se acceptă Ministerul Mediului la etapa de elaborare și avizare a modificării Codului contravențional nr. 218/2008 va remite Ministerului Justiției modificările ce vizează Codul contravențional</p>

	<p>La Art. VIII (Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător):</p> <p>1. Modificările care se propun la Legea nr. 160/2011 se vor indica în ordine consecutivă.</p> <p>Astfel, se va indica mai întâi modificarea care se propune la pct. 59, ulterior din alineat se va indica mențiunea privind abrogarea poziției 63 care va fi succedată de completarea cu poziția 87.</p> <p>Totodată, nu este necesară indicarea denumirii Anexei nr. 1 și a Tabelului II. Adicional, cuvântul „punctul” se va substitui cu cuvântul „poziția”, iar modificările de la pct. 2 și 3 se vor comasa la un singur punct.</p> <p>Totodată, menționăm că, Tabelul II conține deja poziția 86, prin urmare, se va revizui numărul poziției cu care se propune a fi completat Tabelul II.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Proiectul de lege a fost modificat conform recomandărilor înaintate.</p>
	<p>2. La cuprinsul cu care se propune a fi completat Tabelul II din Anexa nr. 1, se va revizui denumirea actului permisiv ținând cont de prevederile art. 10⁵ alin. (5) din Legea nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului, or, concluzia privind evaluarea biodiversității este parte componentă a acordului de mediu, prin urmare nu constituie act permisiv distinct.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Conform art. 10¹² alin. (8) al Legii nr. 86/2014, în cazul activităților planificate care nu cad sub incidența anexelor nr. 1 sau nr. 2, se va efectua doar procedura de evaluare a biodiversității care se va finaliza cu emiterea concluziei privind evaluarea biodiversității. Concluzia privind evaluarea biodiversității este obligatorie pentru autoritatea emitentă menționată la art. 10⁹ alin. (1) al Legii nr. 86/2014 și constituie temei pentru a continua procedura suspendată de emitere a actului permisiv sau, după caz, de refuz al emiterii actului permisiv în cazul deciziei prevăzute la art. 10¹² alin. (1) lit. c) al Legii nr. 86/2014.</p>

	<p>La Art. IX (Legea nr. 591/1999 cu privire la spațiile verzi ale localităților urbane și rurale): În conformitate cu art. 52 alin. (5) și (6) din Legea nr. 100/2017, articolul IX poate fi divizat în alineate. Alineatele sunt însemnate succesiv cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, luate între paranteze rotunde. Alineatul poate fi divizat în litere, care sunt însemnate succesiv cu litere latine mici, urmate de o paranteză. În cazul unei structuri complexe a actului normativ, alineatul poate fi divizat mai întâi în puncte însemnate cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, urmate de o paranteză. La rândul lor, punctele pot fi divizate în litere, însemnate succesiv cu litere latine mici, urmate de o paranteză. Ținând cont de prevederea legală enunțată, la Art. IX pct. 3, textul „La articolul 29 alineatul 3)” se va substitui cu textul „La articolul 29 punctul 3)”.</p>	<p>Se acceptă. Proiectul de lege a fost modificat conform recomandărilor înaintate.</p>
	<p>La Art. XII (Legea nr. 303/2013 privind serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare): În conformitate cu art. 63 alin. (2) din Legea nr. 100/2017, modificările aduse actului normativ trebuie să se integreze armonios în actul respectiv. În acest sens, la cuprinsul care se propune a fi exclus de la art. 22 alin. (8) din lege, cuvântul „stat” va fi succedat de conjuncția „și”.</p>	<p>Se acceptă. Proiectul de lege a fost modificat conform recomandărilor înaintate.</p>

	<p>La Art. XIII (Legea nr. 92/2014 cu privire la energia termică și promovarea cogenerării): Prin proiect se propune abrogarea art. 42 alin. (9) lit. a) din Legea nr. 92/2014, potrivit căruia în situația în care deconectarea se face cu scopul înlocuirii sistemului colectiv de încălzire cu un sistem de încălzire individual proprietarul apartamentului trebuie să obțină avizul de expertiză ecologică, eliberat de Inspectoratul Ecologic de Stat. Este de menționat că, potrivit Anexei nr. 1 la Legea nr. 86/2014, din lista activităților planificate supuse în mod obligatoriu evaluării impactului asupra mediului fac parte centrale termoelectrice și alte instalații de combustie cu o putere termică de minimum 300 megawați. Ținând cont de prevederea legală enunțată nu este clară abrogarea lit. a), or, potrivit Anexei nr. 1 la Legea nr. 86/2014, în cazul enunțat este necesară evaluarea impactului asupra mediului. Totodată, în conformitate cu art. 10⁸ alin. (2) din Legea nr. 86/2014, evaluarea biodiversității se efectuează pentru activitățile planificate specificate în anexele nr. 1 și nr. 2, în cadrul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului. Având în vedere prevederile legale enunțate, propunem completarea notei informative cu argumente privind necesitatea abrogării propuse.</p>	<p>Se acceptă. Ministerul Energiei a informat că în contextul inițierii modificării la Legea nr. 92/2014, va propune un nou cuprins al articolului 42 al Legii nr. 92/2014. Ministerul Mediului va examina și va remite propuneri Ministerului Energiei de modificare/completare a art. 42 la Legea nr. 92/2014, luând în considerare prevederile Legii nr. 86/2014, pentru a le include în proiectul consolidat de modificare a legii.</p>
	<p>4. Potrivit Art. XVI, prezenta lege intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. În conformitate cu prevederile art. 56 alin. (1) din Legea nr. 100/2017, actele normative intră în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova sau la data indicată în textul actului normativ, care nu poate fi anterioară datei publicării. În cazul în care se urmărește reducerea perioadei de intrare în vigoare a noilor prevederi, proiectul actului normativ în cauză trebuie să respecte regulile instituite de Legea nr. 100/2017, și anume cele stipulate la art. 56 alin. (3), în temeiul cărora „Intrarea în vigoare a actelor normative poate fi stabilită pentru o altă dată doar în cazul în care se urmărește protecția drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, realizarea angajamentelor internaționale ale Republicii Moldova, conformarea cadrului normativ hotărârilor Curții Constituționale, eliminarea unor lacune din legislație sau contradicții între</p>	<p>Se acceptă. Proiectul hotărârii de Guvern a fost elaborat în scopul modificării, completării și actualizării cadrului normativ aferent în domeniul evaluării de mediu conform noilor modificări la Legea nr. 86/2014 și Legea nr. 11/2017, adoptate prin Legea nr. 226/2022 pentru modificarea unor acte normative. Conform art. III, Legea nr. 226/2022 din 13.10.2022 intră în vigoare la data de <u>21.10.23</u>. Guvernul, în termen de 12 luni de la data publicării prezentei legi, va aduce actele sale</p>

	<p>actele normative ori dacă există alte circumstanțe obiective.” În acest sens, este necesară completarea notei informative cu argumente pertinente.</p>	<p>normative în concordanță cu prevederile acesteia.</p> <p>Prin urmare, prevederile propuse la Art. XVI <i>”prezenta lege intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”</i>, are drept scop asigurarea racordării legislației aferente la cadrul normativ în vigoare pentru a evita:</p> <ul style="list-style-type: none"> • interpretarea eronată a normelor în domeniul evaluării de mediu; • ducerea în eroare a inițiatorilor activității planificate și a autorităților publice centrale și locale responsabile de realizarea evaluării de mediu; • aplicarea neeficientă a mecanismelor de evaluare de mediu; • facilitarea riscurilor de corupție generate de: <ul style="list-style-type: none"> - utilizarea neuniformă a termenilor; - concurența și conflictele normelor de drept; - lacunele de drept. <p>Nota informativă a fost completată conform recomandărilor.</p>
<p>Ministerul Justiției, nr. 04/2-7550 din 21.08.2023</p>	<p>Cu referire la proiectul definitivat al hotărârii Guvernului privind aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (număr unic 518/MM/2023), comunicăm următoarele.</p> <p>La Art. I (Legea nr. 1515/1993 privind protecția mediului înconjurător): La pct. 5, cuvintele „capitolul” și „secțiunii” se vor scrie cu majusculă.</p> <p>La Art. II (Legea drumurilor nr. 509/1995): La cuprinsul care se propune la art. 6 alin. (21), menționăm că cuvântul „realinierea” nu este utilizat în Legea drumurilor, prin urmare, propunem revizuirea noțiunii enunțate.</p> <p>La Art. IV (Legea nr. 1538/1998 privind fondul ariilor naturale protejate de stat): În avizul nr. 04/2-6701 din 26.07.2023, Ministerul Justiției</p>	<p>Se acceptă. Modificarea a fost operată.</p> <p>Nu se acceptă. Cuvântul „realinierea” este preluat din Anexa nr.1 din Legea nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului.</p> <p>Se acceptă parțial.</p>

cu privire la modificarea dispoziției de la art. 98 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 1538/1998 a menționat că Codul contravențional nu prevede contravenția care se propune prin proiectul legii, prin urmare, anterior aprobării legii este necesară modificarea Codului contravențional. Totodată, Ministerul Justiției a menționat că în scopul centralizării tuturor propunerilor ce vizează modificarea Codului contravențional nr. 218/2008 și luând în considerare că politica penală a statului ține de competența Ministerului Justiției, Ministerul Mediului urmează să remită Ministerului Justiției modificările ce vizează Codul contravențional care le va include în proiectul consolidat de modificare a codului. Obiecția nu a fost însușită de autorul proiectului or, potrivit sintezei ministerul mediului la etapa de elaborare și avizare a modificării Codului contravențional va remite Ministerului Justiției modificările ce vizează Codul contravențional. În acest sens, reiterăm că prevederea de la pct. 2 urmează a fi exclusă din proiectul legii.

La Art. VI (Legea regnului vegetal nr. 239/2007):

La pct.3, la referința la „evaluarea biodiversității, după caz” se va utiliza termenul „textul”. Se va reține că cuvântul „textul” se folosește pentru individualizarea unor cuvinte și cifre, cuvinte și semne de punctuație, cifre și semne de punctuație, iar în celelalte cazuri, pentru formularea dispozițiilor de modificare și completare, se utilizează termenii „cuvântul”/„cuvintele”, după caz, termenii „cifra”/„cifrele” (a se vedea în acest sens și Art. VII pct. 2, Art. IX, Art. X pct. 2, Art. XI pct. 2).

La Art. VII (Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător):

1. În temeiul art. 54 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, la pct. 2, cuvintele „se va substitui” se vor substitui cu cuvintele „se substituie”.

2. Potrivit normelor de tehnică legislativă, pentru exprimarea normativă a intenției de scoatere din vigoare a unor prevederi, în cazul elementelor structurale ale actului normativ se utilizează verbul „se abrogă”, iar în cazul eliminării unor cuvinte, sintagme, enunțuri se utilizează verbul „se exclude”.

La art. 156 din Codul contravențional nr. 218/2008 este prevăzută contravenția, care se propune prin proiectul legii, și anule „...și **evaluarea impactului asupra mediului** sau a cerințelor incluse în concluziile expertizei ecologice de stat și **evaluarea impactului asupra mediului...**”. Menționăm că conform Legii nr. 86/2014 evaluarea biodiversității este parte componentă a procedurii de evaluare a impactului asupra mediului.

Propunerile de modificare a Codului contravențional, pe care urmează să le remită Ministerul Mediului țin de excluderea prevederilor ce țin de expertiza ecologică (Legea nr.851/1996), care a fost abrogată prin Legea nr. 226/2022.

Se acceptă.

Modificarea a fost operată.

Se acceptă.

Modificările au fost operate.

	<p>Prin urmare, la pct. 2 alineatul al doilea, cuvintele „se abrogă” se vor substitui cu cuvintele „se exclude”.</p> <p>La Art. IX (Legea nr. 1102/1997 cu privire la resursele naturale):</p> <p>1. În dispoziția de modificare cuvintele „va avea următorul cuprins” se vor substitui cu cuvintele „se modifică după cum urmează:”.</p> <p>2. Ținând cont că prin proiect se modifică denumirea articolului 29, primul alineat la Art. IX se va expune în următoarea redacție: „La articolul 29”, al doilea alineat se va expune în următoarea redacție: „Denumirea articolului va avea următorul cuprins:”</p> <p>La Art. X (Legea privind fondul piscicol, pescuitul și piscicultura) remarcăm că punctele nu sunt enumerate în ordine consecutivă or, pct. 2 urmează a fi succedat de pct.3.</p> <p>La Art. XI (Legea nr. 303/2013 privind serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare):</p> <p>1. Prin Art. XI din proiect, se propune atât completarea articolului, cât și substituirea și excluderea unor cuvinte, prin urmare, la Art. XI, cuvintele „se completează” se vor substitui cu cuvintele „se modifică”.</p> <p>2. Pct. 1 propune completarea art. 19 cu alin. (3¹), potrivit căruia „Construcția, reabilitarea, extinderea instalațiilor sau rețelelor de apeduct, a sistemelor de aprovizionare cu apă, precum și a stațiilor de tratare a apelor uzate se efectuează dacă, în prealabil, activitățile planificate au fost supuse evaluării impactului asupra mediului și/sau evaluării biodiversității, după caz, în conformitate cu Legea nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului”. În acest sens, menționăm că potrivit Anexei nr. 2 la Legea nr. 86/2014, din lista activităților planificate pentru care trebuie stabilită necesitatea efectuării evaluării impactului supra mediului fac parte instalații de apeducte pe distanțe lungi (magistrale de 3 km și mai mult), rețele de apeduct cu instalații de pompare și tartare. În conformitate cu Anexa nr. 1 la Legea nr. 86/2014, din lista activităților planificate supuse în mod obligatoriu evaluării impactului asupra mediului fac parte stații de tratare a apelor uzate cu o capacitate superioară celei prevăzute pentru un echivalent de 150000 de locuitori. Ținând</p>	<p>Se acceptă. Modificarea a fost operată.</p> <p>Se acceptă. Modificarea a fost operată.</p> <p>Se acceptă. Modificarea a fost operată.</p> <p>Se acceptă. Modificarea a fost operată.</p> <p>Nu se acceptă. În scopul respectării reglementărilor juridice privind evitarea paralelismelor în mai multe acte normative, decade necesitatea explicării cazurilor, când este necesară efectuarea evaluării impactului asupra mediului, întrucât aceasta este deja prevăzută la anexa nr. 1 la Legea nr. 86/2014.</p>
--	--	---

	cont de prevederea legală enunțată, se va revizui cuprinsul pct. 1, în vederea indicării cazurilor când trebuie stabilită necesitatea evaluării impactului asupra mediului.	
Centrul Național Anticorupție, nr.06/2/11410 din 21.07.2023	Potrivit art.25 alin. (1) al Legii integrității nr.82/2017, eficiența cultivării climatului de integritate instituțională și profesională este supusă verificărilor din partea conducătorilor entităților publice, a autorităților anticorupție, a societății civile și mass mediai. În acest sens, în conformitate cu prevederile art.25 alin. (3) lit. a), art.28 alin. (4) ale Legii prenotate, expertiza anticorupție, în calitate de măsură de control al integrității în sectorul public, se va efectua doar asupra proiectului definitivat în baza propunerilor și obiecțiilor expuse în procesul de avizare și/sau de consultare a părților interesate. Proiectul propus pentru expertiza anticorupție, nu este însoțit de avizele instituțiilor implicate în procesul de avizare/sinteza recomandărilor recepționate în cadrul consultării publice, fapt ce presupune că ulterior redacția proiectului poate suferi modificări și completări. Urmare celor expuse, solicităm respectuos expedierea în adresa Centrului Național Anticorupție a proiectului definitivat, pentru efectuarea expertizei anticorupție.	Se acceptă. Proiectul de hotărâre pentru aprobarea proiectului de lege definitivat conform recomandărilor recepționate în cadrul procesului de avizare și consultărilor publice va fi transmis în adresa CNA pentru expertiza anticorupție.
Centrul Național Anticorupție, 06/2/13215 din 22.08.2023	III. Analiza detaliată a factorilor de risc și a riscurilor de corupție ale proiectului Art.VI Art.VI – Legea nr.239/2007, se modifică după cum urmează: 1. Articolul 12 alineatul (3) va avea următorul cuprins: "persoanele juridice și fizice poartă responsabilitate pentru inițierea procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și/sau biodiversității [...]" Obiecții: Responsabilitatea vizează atitudinea persoanei vizate și asumarea unor anumite obligații în contextul sistemului de valori instituționalizat de autorități, pe când Răspunderea este obligația de a suporta consecințele nerespectării unor reguli de conduită; obligația incumbă autorului faptei contrare regulilor și poartă amprenta dezaprobării sociale a unei asemenea conduite. Aprobarea amendamentului în redacția propusă, poate determina dificultăți la etapa implementării normei și riscul obstrucționării atragerii la răspundere pentru nerespectarea obligațiilor prescrise. Recomandări:	Se acceptă. Modificarea a fost operată.

	Substituirea expresiei "poartă responsabilitate" cu expresia "este responsabil și poartă răspundere" (cu delimitarea suplimentară a categoriei de răspundere aplicabilă persoanei în context, eventual potrivit formulei: "civilă, contravențională sau penală").	
Centrul de armonizare a legislației, nr. 31/02-69-7730 din 21.07.2023	Lipsa propunerilor și a obiecțiilor. Modificările propuse la actele normative armonizate menționate mai sus prin prisma prevederilor actelor UE transpuse de acestea, dar și prin cea a Directivei 2011/92/UE privind evaluarea efectelor anumitor proiecte publice și private asupra mediului, constatăm că modificările propuse nu au ca scop transpunerea directă a legislației UE relevante domeniului și nu afectează gradul de compatibilitate deja atins al acestora. Acestea vizează, în mare parte, instituirea de prevederi cu specific național de stabilire expresă în actele normative sectoriale a activităților economice sau de altă natură care sunt supuse evaluării obligatorii a impactului de mediu potrivit Legii nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului.	Se acceptă.
Concernul Republican de Producție al Industriei Materialelor de construcție „INMACON”, nr.01/19-15 din 25.07.2023	În art. XIV - Codul Subsolului nr. 3/2009 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr. 75-77 art. 197) cu modificările ulterioare. <i>Art. 56 și 57 să fie expuse în următoarea redacție:</i> Articolul. 56. Particularitățile proiectării întreprinderilor, obiectivelor și construcțiilor legate de folosirea subsolului Alineatul (1) Proiectarea întreprinderilor miniere extractive, a obiectivelor și construcțiilor subterane nelegate de extragerea substanțelor minerale utile se execută de <u>specialiștii atestați ca persoane fizice în nume propriu sau ca angajați ai agenților economici care desfășoară aceste activități</u> și se supun în prealabil evaluării impactului asupra mediului și/sau evaluării biodiversității, după caz, în conformitate cu Legea nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului și după caz, în baza informației geologice și de altă natură privind subsolul, care a trecut expertiza geologică de stat, ținându-se cont de dezvoltarea complexă a regiunii, de cerințele ecologice și a securității industriale pentru obiectele are cad sub incinta Legii nr.151/2022 privind funcționarea în condiții de siguranță a obiectivelor industriale și a instalațiilor tehnice potențial periculoase Argumente: -Azi dreptul de proiectare conform legislației o au persoanele fizice sau juridice care au personal autorizat pe acest domeniu.	Nu se acceptă. Proiectul hotărârii de Guvern pentru aprobarea proiectului de lege cu privire la modificarea unor acte normative a fost elaborat în scopul modificării, completării și actualizării cadrului normativ aferent în domeniul evaluării de mediu conform noilor modificări la Legea nr. 86/2014 și Legea nr. 11/2017, adoptate prin Legea nr. 226/2022. Propunerea înaintată depășește scopul și obiectul de reglementare a proiectului de hotărâre de Guvern pentru aprobarea proiectului de lege cu privire la modificarea unor acte normative. Sugerăm autorului, să inițieze prin intermediul Ministerului Dezvoltării Economice și Digitalizării un proiect de hotărâre de Guvern care ar substitui cuvintele „de către organizațiile de proiectare” cu cuvintele „specialiștii atestați ca persoane fizice în

	<p>-Conform Legii noi nr.151/2022 privind funcționarea în condiții de siguranță a obiectivelor industriale și a instalațiilor tehnice potențial periculoase, numai o mică parte din industria minieră cad sub cerințele acestei Legi, și aceasta e necesar să accentuăm</p>	<p><u>nume propriu sau ca angajați ai agenților economici care desfășoară aceste activități</u>”.</p>
	<p>Alineatul (2) de expus în următoarea redacție: (2) Proiectarea întreprinderilor miniere extractive, obiectivelor și construcțiilor subterane nelegate de extragerea substanțelor minerale utile care conțin obiecte de construcție capitale se efectuează după încheierea contractului privind folosirea sectorului de subsol și <u>obținerea perimetrului minier</u>, în modul stabilit de legislație. Argumente: Așa numitele ”permise de proiectare” la care se dă trimitere în alin. (2) nu există și nimeni nu le eliberează.</p>	<p>Nu se acceptă. Propunerea înaintată depășește scopul și obiectul de reglementare a proiectului de hotărâre de Guvern pentru aprobarea proiectului de lege cu privire la modificarea unor acte normative care are drept scop modificarea, completarea și actualizării cadrului normativ aferent în domeniul evaluării de mediu conform noilor modificări la Legea nr. 86/2014 și Legea nr. 11/2017, adoptate prin Legea nr. 226/2022. Sugerăm autorului, să inițieze prin intermediul Ministerului Dezvoltării Economice și Digitalizării un proiect de hotărâre de Guvern care ar substitui cuvintele „<u>obținerea permisiunii de efectuare a lucrărilor de proiectări</u>” cu cuvintele „<u>obținerea perimetrului minier</u>”.</p>
	<p>Alineatul (3) de expus în următoarea redacție: (3) Proiectele <i>noi de extragere a substanțelor minerale utile, care conțin construcții capitale, obiective și construcții subterane nelegate de extragerea substanțelor minerale utile sînt supuse verificării în conformitate cu Legea nr. 721/1996 privind calitatea în construcții</i>, în cazul în care, la etapa de planificare a activității, nu a fost aplicată procedura de evaluare a impactului asupra mediului și/sau procedura de evaluare a biodiversității menționate în alin. (1). Argumente: Expertiza tehnică se efectuează pentru obiectivele deja construite și e necesar de apreciat starea lor.</p>	<p>Nu se acceptă Propunerea înaintată depășește scopul și obiectul de reglementare a proiectului de hotărâre de Guvern pentru aprobarea proiectului de lege cu privire la modificarea unor acte normative care are drept scop modificarea, completarea și actualizarea cadrului normativ aferent în domeniul evaluării de mediu conform noilor modificări la Legea nr. 86/2014 și Legea nr. 11/2017, adoptate prin Legea nr. 226/2022. Sugerăm autorului, să inițieze prin intermediul Ministerului Dezvoltării Economice și</p>

		<p>Digitalizării un proiect de hotărâre de Guvern care ar substitui cuvintele „<i>de construire a întreprinderilor miniere extractive, obiectivelor și construcțiilor subterane nelegate de extragerea substanțelor minerale utile sînt supuse expertizei tehnice de stat</i>” cu cuvintele „<i>noi de extragere a substanțelor minerale utile, care conțin construcții capitale, obiective și construcții subterane nelegate de extragerea substanțelor minerale utile sînt supuse verificării în conformitate cu Legea nr. 721/1996 privind calitatea în construcții</i>”, în întreg cadrul normativ aprobat de Guvern.</p>
	<p>Articolul 57. Cerințele principale privind proiectarea, construirea și darea în exploatare a întreprinderilor, obiectivelor și construcțiilor legate de folosirea subsolului</p> <p>Alineatul (4) de expus în următoarea redacție: (4) Documentația tehnică (tehnologică) de proiect care conține <u>construcții capitale</u> aprobată de beneficiarul subsolului, precum și modificările și completările operate în aceasta sînt supuse verificării din contul mijloacelor beneficiarului subsolului</p> <p>Argumente: Extragerea substanțelor minerale utile nu sunt obiecte de construcție și nu necesită expertize tehnice sau verificări, ele se supun expertizei geologice și ecologice.</p>	<p>Nu se acceptă. Propunerea înaintată depășește scopul și obiectul de reglementare a proiectului de hotărâre de Guvern pentru aprobarea proiectului de lege cu privire la modificarea unor acte normative care are drept scop modificarea, completarea și actualizarea cadrului normativ aferent în domeniul evaluării de mediu conform noilor modificări la Legea nr. 86/2014 și Legea nr. 11/2017, adoptate prin Legea nr. 226/2022. Sugerăm autorului, să inițieze prin intermediul Ministerului Dezvoltării Economice și Digitalizării un proiect de hotărâre de Guvern care după cuvântul „conține” se va completa cu cuvintele „<u>construcții capitale</u>” și ar exclude „expertiza tehnică de stat”</p>
<p>Oleg Chelaru, expert Grupul de lucru al Comisiei de Stat pentru</p>	<p>Cu referință la modificările la Legea nr. 1515/1993 privind protecția mediului înconjurător se recomandă de a exclude sintagma „<i>inclusiv asupra sănătății umane din Republica Moldova</i>” și a se limita doar la impactul asupra mediului. Metodologia de evaluare a impactului asupra sănătății umane nu</p>	<p>Se acceptă parțial Cuvintele „sănătății umane” au fost substituite cu cuvintele „sănătății populației”, așa cum prevede art. 1 alin. (1) al Legii nr. 86/2014: (1)</p>

<p>reglementarea activității de întreprinzător (email, ședința online din 12.09.2023)</p>	<p>face parte din obiectul Legii nr.86/2014 cu prevederile căreia se ajustează Legea nr.1515/1993.</p>	<p>Scopul prezentei legi este instituirea unui cadru juridic de funcționare a mecanismului de evaluare a impactului asupra mediului al unor genuri de activitate planificate publice și private și a mecanismului de evaluare a biodiversității pentru asigurarea prevenirii sau minimizării, la etapele inițiale, a impactului semnificativ asupra mediului și sănătății populației, precum și pentru implementarea obligațiilor asumate de Republica Moldova pe plan internațional.</p> <p>Totodată, conform art. 10² a Legii nr. 86/2014 modificată prin Legea nr. 226/2022, Raportul privind evaluarea impactului asupra mediului va cuprinde capitolul „<i>Descrierea factorilor de mediu relevanți susceptibili de a fi afectați de activitatea planificată</i>” ce va include o descriere a factorilor de mediu prevăzuți la art. 4 alin. (1) susceptibili de a fi afectați de activitatea planificată: <u>populația și sănătatea umană, biodiversitatea, terenurile, solul, apa, aerul și clima, bunurile materiale, patrimoniul cultural, peisajul și interacțiunea dintre aceștia.</u></p> <p>Sănătatea populației este un factor foarte cuprinzător care depinde foarte mult de activitatea planificată. Noțiunea de sănătate umană trebuie luată în considerare în contextul celorlalți factori de la art. 4 alin. (1) din Legea nr. 86/2014 și, prin urmare, în materie de sănătate legate de mediu (cum ar fi efectele asupra sănătății provocate de eliberarea de substanțe toxice în mediu, riscurile pentru sănătate care decurg din pericolele majore asociate cu activitatea</p>
---	--	--

La modificarea art.10 a Legii nr.1515/1993, litera k) cuvintele „*documentației privind evaluarea impactului asupra mediului al obiectelor sau activităților planificate*” se substituie cu textul „*raportului privind evaluarea impactului asupra mediului și a altor informații relevante privind activitatea planificată în conformitate cu Legea nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului.*” Pentru mai multă previzibilitate se recomandă de a fi revăzută sintagma ”și a altor informații relevante privind activitatea planificată”.

Proiectul conține în mai multe articole sintagme care urmează a fi definite/precizate suplimentar și anume ”*asigurarea prevenirii sau minimizării posibilelor efecte semnificative asupra mediului, inclusiv asupra sănătății populației*”, ”*prevenirii potențialului impact negativ semnificativ al activității planificate sau documentelor de politici și planificare asupra siturilor Emerald*”. Se recomandă de clarifica care este acel ”efect semnificativ asupra mediului” și ”potențialul impact negativ semnificativ”. Care este nesemnificativ în astfel de cazuri?

planificată, efectele cauzate de schimbările cauzate de activitatea planificată, modificările condițiilor de viață, efectele asupra grupurilor vulnerabile, expunerea la zgomotul traficului sau la poluanții atmosferici) sunt aspecte evidente ale raportului EIM. În plus, acestea vor viza punerea în funcțiune, operarea și dezafectarea unei activități planificate în raport cu lucrătorii din activitatea planificată și cu populația învecinată.

Se acceptă

La modificarea art.10 a Legii nr.1515/1993, litera k) cuvintele „*documentației privind evaluarea impactului asupra mediului al obiectelor sau activităților planificate*” se substituie cu textul „*particularităților specifice ale activității planificate și a raportului privind evaluarea impactului asupra mediului în conformitate cu Legea nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului.*”

Se acceptă parțial

Directiva 2011/92/EU amendată de Directiva 2014/52/EU care a fost transpusă în Legea nr. 86/2014, nu oferă o definiție pentru termenul de ”impact semnificativ”, deoarece potențialul impact semnificativ al unei activități planificate se examinează de la caz la caz și se determină în baza raportului EIM efectuat, aplicându-se de către Agenția de Mediu a unui set de criterii legale prestabilite și a unei liste de întrebări de control.

Activități cu potențial impact semnificativ – sunt considerate activitățile planificate

indicate în anexa nr. 1 la Legea nr. 86/2014 pentru care efectuarea evaluării impactului asupra mediului este obligatorie, precum și cele indicate în anexa nr. 2 care în urma efectuării etapei de evaluare prealabilă, se stabilește necesitatea desfășurării procedurii de evaluare a impactului asupra mediului. Criteriile de selecție pentru determinarea necesității de efectuare a evaluării impactului asupra mediului pentru activitățile planificate specificate în anexa nr. 2 sunt prevăzute la anexa nr. 4 al Legii nr. 86/2014.

În vederea evaluării potențialului impact negativ semnificativ al activității planificate asupra mediului și sănătății populației, *Ghidul cu privire la executarea procedurilor privind evaluarea impactului asupra mediului* aprobat prin ordinul ministrului mediului cuprinde:

Anexa nr. 4 - Aspecte practice pentru identificarea potențialelor efecte asupra mediului și estimarea gradului semnificativ al acestora, reieșind din caracteristicile și amplasarea proiectului;

Anexa nr.14 - Aspecte practice de analiză a informațiilor cu privire la efectele proiectului asupra mediului, furnizate în raportul studiului de evaluare a impactului asupra mediului.

Prin urmare, caracterul semnificativ al impactului potențial al activității planificate se determină de către Agenția de Mediu, de la caz la caz, în urma desfășurării consultărilor și dezbaterilor publice, inclusiv în context transfrontalier, dacă este cazul și conform

	<p>Iar la p. 12 se propune modificarea art.32 unde se menționează deja de doar „<i>impact negativ asupra mediului</i>”.</p> <p>În anexa nr. 1 NOMENCLATORUL ACTELOR PERMISIVE eliberate de către autoritățile emitente persoanelor fizice și persoanelor juridice pentru practicarea activității de întreprinzător, Tabelul II. Actele permise care se încadrează în categoria autorizațiilor se recomandă de substituit denumirea actului permisiv – ”Aviz al expertizei ecologice de stat” cu ”Concluzia privind evaluarea biodiversității” păstrând același număr în tabel – 63. Adică, nu se recomandă de a completa cu p.87 în vederea încadrării actului permisiv nou în secțiunea actelor eliberate de Agenția de Mediu (p.50-64).</p> <p>Proiectul prevede modificarea Codului Subsolutului nr. 3/2009, art.56, alin.(3) care stabilește că <i>”proiectele de construire a întreprinderilor miniere extractive, obiectivelor și construcțiilor subterane nelegate de extragerea substanțelor minerale utile sunt supuse expertizei tehnice de stat și coordonării în modul stabilit de legislație..”</i>. În acest context se recomandă fie eliminarea sintagmei incerte ”<i>coordonării în modul stabilit de legislație</i>”, fie stabilirea clară a referinței la actul normativ concret.</p>	<p>procedurii și orientărilor practice prevăzute în Ghidul sus-menționat.</p> <p>Se acceptă. La p. 12 prin care se propune modificarea art.32 cuvântul ”negativ” a fost substituit cu cuvântul ”semnificativ”, pentru a respecta unicitatea limbajului utilizat în cadrul normativ.</p> <p>Se acceptă. Proiectul de Lege a fost modificat conform recomandărilor înaintate.</p> <p>Se acceptă Propunerea de modificare a Codului Subsolutului nr. 3/2009, art.56, alin.(3), a fost revizuită și ajustată.</p>
--	---	--

Ministru



Iordanca-Rodica IORDANOV