



Parlamentul
Republicii Moldova

DB4-01 nr. 515
30 decembrie 2024

Secretariatul Parlamentului Republicii Moldova

Direcția generală juridică

AVIZ

la proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 50/2008 privind protecția invențiilor (consolidarea cadrului normativ aplicabil protecției invenției)

(nr. 372 din 11.12.2024)

Direcția generală juridică a examinat proiectul de lege menționat, conform prevederilor art. 54 din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr. 797/1996 și ale Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative și comunică următoarele.

I. Observații generale

Inițiativa legislativă a fost înaintată de către Guvernul Republicii Moldova, conform prevederilor art. 73 din Constituția Republicii Moldova și art. 47 din Regulamentul Parlamentului.

Potrivit notei de fundamentare, proiectul de lege a fost elaborat de către Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală (AGEPI), în vederea asigurării cadrului normativ necesar implementării Convenției privind eliberarea brevetelor europene, adoptată la Munchen la 5 octombrie 1973, transpunerii prevederilor actelor UE relevante în domeniu și perfecționarea procedurilor de examinare a cererilor depuse în temeiul Legii nr. 50/2008 privind protecția invențiilor și de acordare a titlurilor de protecție.

Ținem să menționăm că, proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 50/2008 privind protecția invențiilor (consolidarea cadrului normativ aplicabil protecției invenției) este marcat cu sigla „UE” și prevede *transpunerea* Directivei 2004/48/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 29 aprilie 2004 privind respectarea drepturilor de proprietate intelectuală, și *transpune parțial*: Regulamentul (CE) nr. 1610/96 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 iulie 1996 privind crearea unui certificat suplimentar de protecție pentru produsele fitosanitare, Regulamentul (CE) nr. 816/2006 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 mai 2006 privind acordarea de licențe obligatorii pentru brevetele referitoare la fabricarea produselor farmaceutice destinate exportului în țări cu probleme de sănătate publică, Regulamentul (CE) nr. 469/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 6 mai 2009 privind certificatul suplimentar de protecție pentru medicamente (versiune codificată).

Domeniul dat ține de competența Parlamentului și este în concordanță cu art. 66 din Constituție.

II. Observații de ordin tehnico-juridic.

1. Ținând cont de prevederile art. 41 alin. (1) din Legea nr. 100/2017, unde sunt enumerate elementele constitutive ale actului normativ și ordinea acestora în structura actului normativ, recomandăm schimbarea ordinii de expunere a **punctului 1** cu punctul 2 al art. I din proiect.

2. Norma propusă pentru alin. (4) al art. 4 din Legea nr. 50/2008, **punctul 5 al art. I** din proiect, definește sfera de aplicabilitate *mutatis mutandis* a prezentei legi, vizând cadrul juridic al acesteia. Având în vedere aceste considerente, propunem includerea acestei norme în conținutul art. 2 din Legea nr. 50/2008, intitulat „Cadrul juridic”.

3. În ceea ce privește modificarea propusă la **punctul 11 al art. I** din proiect, referitoare la înlocuirea cuvântului „acordate” cu „conferite” în conținutul normelor de la art. 15 alin. (4) și art. 22 alin. (1) din Legea nr. 5/2008, menționăm că termenul „acordate” apare și în alte articole, precum art. 23 alin. (1), art. 24, art. 29 alin. (3) ș.a. În acest sens, propunem ca modificarea să fie inclusă într-un singur punct din proiect, pentru a asigura coerența și claritatea reglementării.

4. Pentru a respecta rigorile privind precizia normei juridice, recomandăm specificarea clară a numărului și a anului de adoptare a Regulamentului menționat în conținutul normei propuse pentru alineatul (3) al articolului 23 (**punctul 15, art. I**).

5. La norma **punctul 21** atragem atenția la termenul „*condiții rezonabile*” (alin. (3) art. 28⁴), utilizarea acestuia în norma juridică generează ambiguități, deoarece formularea sa nu oferă criterii precise sau un cadru clar pentru interpretare. Lipsa unei definiții clare sau a unor criterii obiective pentru stabilirea caracterului rezonabil al condițiilor lasă loc pentru subiectivism, interpretări diferite și potențiale conflicte juridice.

6. Art. 53 din Legea nr. 100/2017 stabilește o structură clară și obligatorie pentru actele normative. În acest context, nu este clar modul în care poate fi realizată trimiterea la propoziția „*Retragerea unei licențe acordate în temeiul art. 28⁵ se notifică Consiliului TRIPs de către AGEPI*”, prevăzută la **punctul 23**. Ambiguitatea se datorează lipsei unei indicații precise privind încadrarea acestei propoziții în structura actului normativ conform cerințelor stabilite de lege.

7. La norma de la alin. (2) al art. 39, **punctul 28**, reiterăm obiecția expusă la pct. 6 din prezentul aviz.

7.1. Recomandăm excluderea normei de la alin. (2)¹, propus pentru a completa art. 39, din conținutul **punctului 28** și inserarea acesteia în art. 3 din Legea nr. 50/2008 unde sunt definite noțiunile principale din această lege.

8. Pentru respectarea rigorilor tehnicii legislative la alin. (2) al art. 43¹, punctul 33 este necesar să fie indicate expres denumirea completă (în cazul primei referințe) și numărul actului normativ la care se face trimitere.

9. La art. 44¹ alin. (4), **punctul 35**, reiterăm obiecția expusă pct. 8 din prezentul aviz.

10. Potrivit art. 45 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 100/2017, noțiunile trebuie incluse în secțiunea „Dispoziții generale” a unui act normativ. În acest sens, prevederea de la art. 69 urmează să fie eliminată din **punctul 48**, iar conținutul acesteia va fi integrat în art. 3 din Legea nr. 50/2008

10.1. În conținutul noțiunii „*producător*”, întru evitarea unor interpretări eronate, se va specifica categoria persoanei (fizică sau juridică).

10.2. Pentru a respecta rigorile tehnicii legislative, se recomandă revizuirea definiției noțiunii „*produs fitosanitar*”, prin excluderea elementului „scop” menționat la literele a)-b) din conținutul definiției și integrarea acestuia într-o normă distinctă.

11. Din conținutul art. 71 alin. (3), **punctul 48**, nu este clar la care „Regulament” se face trimitere. Recomandăm completarea normei cu datele de identificare ale actului normativ – denumirea, numărul și anul adoptării.

Obiecția dată o adresăm prevederilor de la art. 71 alin. (4), art. 72 alin. (1)-(2), (4), art. 72¹ alin. (8) și (10), art. 74 alin. (5), etc.

12. Conținutul textului introductiv de la subpunctul 1) nu este clar în raport cu prevederile alin. (2) al art. 72², **punctul 49**.

12.1. La art. 72² alin. (2) subpunctul 2), textul „*prin mijloace adecvate și documentate*” nu este suficient de clar. Nu sunt specificate calificativele sau criteriile care determină gradul de conformitate a notificării cu aceste cerințe.

12.2. La art. 72² alin. (11) propoziția „*Alin. (2) nu se aplică certificatelor care încep să producă efecte înainte de 1 ianuarie 2028*”, punctul necesită a fi numerotat ținând cont de structura articolului dat.

13. Observăm caracterul ambiguu al expresiilor „*dovezi suficiente și rezonabile*” și „*eforturi rezonabile*” din art. 77 alin. (1) și respectiv alin. (5) litera b), **punctul 50**, ceea ce este inadmisibil conform cerințelor de rigoare ale procesului de legiferare.

14. Conținutul art. 82, **punctul 50**, nu oferă claritate cu privire la semnificația termenului „*cazuri corespunzătoare*”. Formularea este vagă și susceptibilă de interpretări diferite, ceea ce poate genera incertitudini în aplicarea și interpretarea normei juridice.

În concluzie, subliniem necesitatea revizuirii prezentului proiect de lege, conform normelor tehnicii legislative și prevederilor Legii nr. 100/2017, pentru corectarea neconcordanțelor expuse supra. De asemenea, este imperativă eliminarea termenilor, expresiilor sau enunțurilor care, prin caracterul lor ambiguu, pot conduce la interpretări eronate sau abuzive

Având în vedere modificările și completările substanțiale propuse prin proiectul de lege nr. 272 din 11.12.2024 asupra Legii nr. 50/2008 privind protecția invențiilor, în conformitate cu art. 70 alin. (1) din Legea nr. 100/2017, recomandăm analizarea oportunității republicării legii respective.

Oportunitatea examinării proiectului de lege ține de competența Parlamentului.


Tatiana MALAI,
Șef adjunct Direcție generală

ex. Elena Geru
tel: 022 820 580