



11

03

2013

Gj-2 Nr. 138

AVIZ

la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative

(nr.48 din 07.02.2013)

Direcția generală juridică a examinat proiectul de lege nominalizat, conform prevederilor art.54 din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797-XV din 02.04.1996, și ale Legii privind actele legislative nr.780-XV din 27.12.2001 și expune următoarele.

I. Evaluarea generală a proiectului de lege:

1. Proiectul de lege a fost înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către deputații în Parlament D.Diacov și A.Candu, fapt ce corespunde prevederilor art.73 din Constituția Republicii Moldova și art.47 din Regulamentul Parlamentului.

2. Potrivit notei informative, proiectul de lege are drept scop de a exclude fenomenul pescuitului ilegal în obiectivele acvatice piscicole naturale de pe teritoriul Republicii Moldova, prin perfecționarea cadrului legal existent.

De asemenea, proiectul de lege sus-menționat prevede majorarea sancțiunilor contravenționale pentru încălcarea regulilor de protecție a resurselor piscicole și a regulilor de pescuit, și introduce răspunderea penală pentru pescuitul ilegal. Totodată, autorii proiectului de lege propun modificarea Legii nr.149-XVI din 08.06.2006 privind fondul piscicol, pescuitul și piscicultura, prin stabilirea interdicției pentru persoanele fizice de a practica pescuitul industrial/comercial.

3. Este de menționat că, nota informativă la proiectul de lege nu corespunde exigențelor art.22 din Legea nr.780/2001, care prevede că pentru evaluarea proiectului de act legislativ se efectuează expertiza juridică și ecologică.

II. Privitor la concordanța proiectului de lege cu prevederile legislației:

1. La Art.II din proiect, se propune introducerea unui articol nou (**art. 233¹**) în **Codul penal**, care va sancționa pescuitul fără autorizația corespunzătoare, fie în perioada de prohibiție sau zona de prohibiție, fie cu unelte și metode nepermise de regulile de pescuit, fie cu utilizarea curentului electric, substanțelor explosive și otrăvitoare sau a altor mijloace de nimicire în masă a resurselor piscicole și a faunei.

Atenționăm că, dispoziția de conținut a acestuia, contravine parțial **art.234** din **Codul penal**, care prevede că, îndeletnicirea ilegală cu pescuitul, vînatul sau cu alte exploatari ale apelor, cu utilizarea substanțelor explozive și otrăvitoare sau a altor mijloace de nimicire în masă a faunei.

Prin urmare, aceeași faptă va fi prevăzută în două articole ale Codului penal.

Totodată, potrivit art.8 alin.(2) din Codul de procedură penală, este stabilit că, toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate, în condițiile prezentului cod, se interpretează în favoarea bănuțului, învinuitului, inculpatului. Astfel, organul de urmărire penală, va aplica legea mai blîndă.

2. La Art.III din proiect, modificările propuse stabilesc interdicții pentru persoana fizică nu doar pentru pescuitul industrial/comercial, dar și la cel sportiv și de amator, care nu atentează nici într-un fel asupra florei și faunei acvatice.

Astfel, prin proiectul de act legislativ se va încuraja practicarea pescuitului industrial/comercial de către persoanele juridice, pe motivul că acestea sînt înregistrate, duc evidență contabilă și sînt supuse impozitării. Inșă, autorul proiectului de lege nu aduce careva argumente sau garanții în ceea ce privește excluderea posibilității pescuitului excesiv de către persoanele juridice.

Astfel, urmează a se revedea propunerile legislative prin prisma celor invocate mai sus.

III. Cu referire la textul proiectului invocăm următoarele obiecții și propuneri:

1. La Art.I:

- Dispoziția Art.I nu corespunde normelor tehnicii legislative. Prin urmare, propunem următoarea redacție a acesteia: „**Art.I** – Articolul 14 din Codul contravențional al Republicii Moldova nr.218-XVI din 24 octombrie 2008 (Monitorul

Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr.3–6, art.15), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

în sancțiunea alineatului (1), cuvintele „de la 10 la 20” se substituie cu cuvintele „de la 50 la 150”, iar cuvintele „de la 200 la 300” se substituie cu cuvintele „de la 250 la 500”, în final alineatul se completează cu textul „cu privarea în ambele cazuri de dreptul de a desfășura o activitate pe un termen de la 3 luni la un an.” ;

în sancțiunea alineatului (2), cuvintele „de la 5 la 10” se substituie cu cuvintele „de la 50 la 150”, iar cuvintele „de la 200 la 300” - cu cuvintele „de la 250 la 500”, în final alineatul se completează cu textul „cu privarea în ambele cazuri de dreptul de a desfășura o activitate pe un termen de un an.” ;

în sancțiunea alineatului (4), cuvintele „la 3 luni la” se exclud.”;

în dispoziția alineatului (5), după sintagma „de orice fel” se introduc cuvintele „sau a altor mijloace de nimicire în masă a resurselor piscicole, faunei și florei acvatice, dacă fapta nu constituie infracțiune”, iar sancțiunea se completează în final cu textul „, cu privarea în ambele cazuri de dreptul de a desfășura o anumită activitate pe un termen de un an.”

2. La Art.II, în cazul în care se va accepta introducerea în Codul penal a infracțiunii de pescuit legal, atenționăm că, dispoziția acestuia nu corespunde normelor tehnicii legislative. Prin urmare, propunem următoarea redacție a acesteia:

„**Art.II** - Codul penal al Republicii Moldova nr.985-XV din 18 aprilie 2002 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr.72–74, art.195), cu modificările ulterioare, se completează după cum urmează:”

- în partea dispozitivă a art.233¹ Cod penal (propusă completării), propunem ca după sintagma „nepermise de regulile de pescuit” să se completeze cu cuvântul „(braconaj)”;

- în sancțiune, pentru persoana juridică, nu este indicat termenul privării de dreptul de exercita o anumită activitate.

3. La Art.III, atenționăm că, textul dispoziției de conținut nu corespunde exigențelor tehnicii legislative, și propunem ca acesta să fie expus în următoarea redacție:

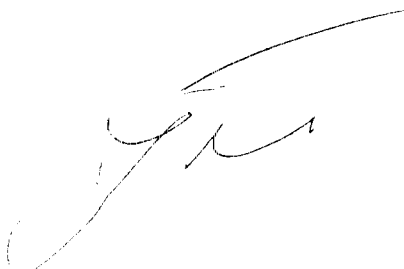
„**Art.III** - Legea nr.149-XVI din 8 iunie 2006 privind fondul piscicol, pescuitul și piscicultura (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2006, nr.126-130, art.597) se modifică și se completează după cum urmează: ”

4. Art.IV din proiect, propunem ca dispoziția de conținut să fie expusă în următoarea redacție: „**Art.IV**- Guvernul în termen de 3 luni va asigura aducerea în concordanță a legislației și actelor sale normative cu prevederile prezentei legi.”

Proiectul de lege urmează a fi redactat din punct de vedere gramatical.

În concluzie, fără a diminua importanța proiectului de lege, considerăm că acesta necesită a fi revăzut prin prisma obiecțiilor invocate, iar oportunitatea adoptării este prerogativă a Parlamentului.

Ex. T. Rotaru
Tel. 3-96



Șef Direcție generală

Ion CREANGĂ