



Parlamentul
Republicii Moldova

DGJ-01 nr. 392
3 octombrie 2024

Secretariatul Parlamentului Republicii Moldova

Direcția generală juridică

AVIZ

la proiectul de lege pentru modificarea Codului contravențional al Republicii Moldova nr. 218/2008

(nr. 286 din 05.09.2024)

Direcția generală juridică a examinat proiectul de lege sus-nominalizat, prin prisma prevederilor art. 54 din Regulamentul Parlamentului și ale prevederilor Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative și expune următoarele considerente.

I. Observații generale:

1. Proiectul legii a fost înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvernul Republicii Moldova, aprobat prin Decizia protocolară nr. 36.9/2024, fapt ce corespunde art. 73 din Constituție și prevederilor art. 47 din Regulamentul Parlamentului.

2. Conform notei de fundamentare, proiectul de lege susține intenția digitalizării SIA „E-Dosar contravențional”, urmărind în corpore scopul instituirii resursei informaționale SIA E-Dosar contravențional, conform prevederilor Legii nr 467/2003 cu privire la informatizare și la resursele informaționale de stat și Hotărârii Guvernului nr. 562/2006 cu privire la crearea sistemelor și resurselor informaționale automatizate de stat.

3. Potrivit art. 30 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 100/2017, nota de fundamentare la proiectul de act normativ trebuie să conțină analiza impactului de reglementare. Autorul menționează că, implementarea proiectului nu necesită alocarea de surse financiare suplimentare de la bugetul de stat. Dimpotrivă, implementarea semnăturii electronice simplă elimină necesitatea documentelor fizice și semnături manuale, care reduc semnificativ costurile asociate cu tipărirea, distribuirea și stocarea hârtiei, va reduce și necesitatea de spațiu fizic pentru depozitarea documentelor.

De asemenea, va accelera procesele administrative prin reducerea timpului necesar pentru semnarea și circulația documentelor, care poate duce la economii de timp considerabile pentru angajați și poate permite o mai rapidă finalizare a tranzacțiilor și deciziilor administrative, inclusiv pot reduce erorile umane și pot simplifica fluxurile de lucru complexe, ceea ce poate contribui la economii suplimentare de costuri.

II. Observații conceptuale, de conținut și de ordin tehnico-juridic:

4. Cu titlu de observație de ordin conceptual, propunerea de introducere a noțiunii de „semnătură electronică simplă” care reprezintă, de fapt, o semnătură olografă scanată și aplicată pe un document electronic ridică probleme de compatibilitate cu legislația în vigoare și cu principiile generale ale semnăturii electronice.

Codul civil al Republicii Moldova nr. 1107/2002 prevede la art. 318 alin. (1) forma electronică a actului juridic într-o accepțiune diferită celei date noțiunii de semnătură olografă scanată.

Legea nr. 124/2022 privind identificarea electronică și serviciile de încredere oferă o definiție precisă a semnăturii electronice, care exclude posibilitatea identificării acesteia cu o semnătură olografă.

Astfel, semnătura olografă scanată nu oferă același nivel de securitate și de garantare a integrității documentului ca o semnătură electronică generată prin mijloace criptografice. Utilizarea termenului „semnătură electronică simplă” pentru a desemna o semnătură olografă scanată poate genera confuzii și poate duce la o aplicare incorectă a legislației. Semnătura electronică se bazează pe tehnologii criptografice care asigură autenticitatea și integritatea. O semnătură olografă scanată nu îndeplinește aceste criterii.

Considerăm esențial ca orice inițiativă normativă în domeniul semnăturii electronice să fie în acord cu prevederile legale existente, urmând a fi încurajate utilizarea semnăturilor electronice generate prin mijloace criptografice, care oferă un nivel ridicat de securitate și integritate.

5. Conform regulilor normelor tehnicii legislative, în cazul în care se modifică mai multe articole din același act normativ, fiecărui articol i se consacră o diviziune însemnată cu un număr ordinar exprimat prin cifre arabe, urmate de punct (vezi art. 51 alin. (4) din Legea nr. 100/2017). În cazul proiectului supus avizării, pentru o structurare corespunzătoare cerințelor de redactare, se vor exclude numerele ordinare, exprimate prin cifre arabe, urmate de o paranteză, care numerotează alineatele ce se propun spre modificare.

6. Drept rezultat al modificărilor propuse la alin. (6¹) se impune a fi modificat, în acest sens, și art. 426 alin. (5), art. 427 alin. (4) și (5) din Codul contravențional.

7. Recomandăm completarea art. II din proiect cu reglementări privind obligația Guvernului, responsabil de executarea legilor, de a elabora și aproba actele normative necesare pentru implementarea prevederilor prezentei legi, în cazul concret „modul de examinare și soluționare a cauzelor contravenționale în formă electronică sau cu convertirea documentației în formă electronică”.

Propunem următoarea redacție pentru alin. (2) al art. II:

„(2) Guvernul, în termen de 3 luni de la data publicării prezentei legi:

a) va aduce actele sale normative în conformitate cu prezenta lege;

b) va elabora și va aproba actele normative necesare pentru implementarea prezentei legi.”

În concluzie, menționăm că textul proiectului de lege, urmează a fi revăzut și redactat, ținând cont de obiecțiile și propunerile corespunzătoare definitivării proiectului. Asupra oportunității adoptării proiectului legii, menționăm că aceasta ține nemijlocit de atribuțiile Parlamentului.

 **Tatiana MALAI,**
Șef adjunct Direcție generală